

A r c h i v
für die
B o t a n i k.

Herausgegeben
von
D. J o h a n n J a c o b R ö m e r.

Zweyten Bandes erstes Stück.

Mit drey Kupfertafeln.

Leipzig,
in der Schäferschen Buchhandlung 1799.





Dem

H e r r n

D. F r a n z J o s e p h M ä r t e r

vormaligem Kaiserl. Königl. öffentl. Lehrer der Botanik und speciellen
Naturgeschichte an der hohen Schule zu Löwen, der K. K. nied. öst.
ökonomischen Gesellschaft, der physikalischen Gesellschaft zu Zürich,
der linnäischen Gesellschaft in London, und des philadelphischen
Zirkels naturforschender Freunde zu St. Domingo
in Amerika Mitglieder

mit freundschaftsvoller Hochachtung

gewidmet.

I n h a l t.

Abhandlungen.

<u>I. Nova plantarum genera descripta a C. P. Thunberg.</u>	-	-	<u>Seite 1</u>
II. Bemerkungen über einige Gattungen kryptogamischer Gewächse, von J. I. Bern-			
hardi.	-	-	<u>5</u>

Hiezu TAB. I.

<u>III. Abhandlungen über eine neue Art Pflanzenvermehrung. Der naturforschenden</u>			
<u>Gesellschaft zu Jena gewidmet von Dr. J. S. Naumburg.</u>	-	-	<u>14</u>

Hiezu TAB. II.

Von der Jenaer naturforschenden Gesellschaft mir zur Bekanntmachung
mitgetheilt.

<u>IV. Erinnerung an Hrn. Dr. Schultes gegen seine im Archiv B. I. St. 3. S. 164.</u>			
<u>sqq. über mein ebendaf. St. 2. S. 83. gefälltes Urtheil geäußerte Beschwerden.</u>			<u>17</u>
<u>Zwar ein polemischer Aufsatz, der aber gewiß sehr viele dem Botaniker</u>			
<u>interessante Notizen enthält.</u>			

V. Be.

Linn. Transact. Vol. III. p. 30—32.

Hiezu TAB. III.

VI. Die Metamorphose der Pflanzen. Von Göthe. - - - - 34

Mir vom Hrn. Commerzienrath Neuenhahn gütigst mitgetheilt.

VII. Charaktere von zwanzig neuen Pflanzengattungen von I. E. Smith,
M. D. etc. - - - - 37

Recensionen.

a) Ungedruckte.

I. Joh. Matth. Bechstein's Diana 1ster Band.	- - - -	52
II. Joh. Aloyf. Froelich de Gentiana libellus	- - - -	54
III. Theod. Holmskiöld Coryphaei, clavarias ramariasque complectentes cura Perfoon.	- - - -	59
IV. Sam. El. Bridel Muscologia recentiorum. Tom. I.	- - - -	62
V. Lamarck Flore françoise Seconde edition.	- - - -	ebend.
VI. Willdenow, berlinische Baumzucht.	- - - -	64
VII. Gött. Journ. der Nat. Wissenschaft. II. III.	- - - -	65
VIII. Flora Danica fasc. XXus.	- - - -	66
IX. J. Sibthorp Flora oxoniensis	- - - -	67
X. J. Donn Hortus Cantabrigienfis	- - - -	69
XI. Dictionnaire élémentaire de Botanique, par Bulliard	- - - -	71
XII. Fr. Gottl. Hayne termini botanici iconibus illustrati. Erster Heft	- - - -	72
XIII. J. Chr. Wendland botanische Beobachtungen	- - - -	77
XIV. Derselben Sertum Hannoveranum. I. 4.	- - - -	81

b) Entlehnte.

I. Mafson's Stapeliae novae	- - - -	82
II. A. C. Spitz Vorschläge zur Ausfaat von geschwind wachsenden Holzarten	- - - -	83
III. Andrews's Engravings of Heats, n. IX. X.	- - - -	84
IV. Sammlung von 50 in Kupfer gestochenen inländischen Laubbölzern	- - - -	ebend.
V. Koelle und Ellrodt Flora des Fürstenthums Bayreuth	- - - -	85
		VI. Samme

VI. Sammlung in- und ausländischer Holzarten	- - -	Seite 87
VII. Miss. Lawrence's Collection of Roses Numb. 1—19.	- - -	88
VIII. Hildt Beschreibung in- und ausländischer Holzarten	- - -	ebend.
IX. Andrews's Botanist's Repository	- - -	90
Eine Recension von diesem Werke findet man auch in Schrader's Journ. f. d. Bot. I. S. 188—193.		
X. Martelli et Sabbati Hortus romanus. Tom. VII. et VIII.	- - -	91
XI. Wagener und Gruber's Flora von Hildesheim 1stes Zehend	- - -	92
XII. C. Sprengelii antiquitatum botanicarum specimen primum	- - -	93
XIII. Descripciones y láminas de los nuevos géneros de plantas de la flora del Perú y Chile, par Don H. Ruy y Don Joseph Pavon	- - -	101
Ein interessanter Auszug aus diesem Werke ist angefangen in Schrader's Journ. f. d. Bot. S. 150—181.		

Kurze Nachrichten.

Auszug eines Briefs von Hrn. Prof. Merten's in Bremen.	- - -	103
Ohngeachtet der Band von Roth's <i>sens. Fl. Germ.</i> , von welchem hier die Rede ist, zur Ostermesse bereits herauskam, so lasse ich dennoch diese vorläufige Notiz nicht gern weg, da ich wahrscheinlich erst im sechsten Hefte des Archiv's eine vollständige Recension dieses ungemein wichtigen Werkes zu liefern im Stande seyn werde.		
Botanische Nachrichten aus Ostindien.	- - -	107
J. Gough's Erfahrungen und Beobachtungen über das Keimen der Saamen.	- - -	108
Des plantes, poème par Castel	- - -	ebend.
Boucher sur le Pois maritime	- - -	ebend.
Illustration des genres de la partie botanique de l'encyclopedie methodique	- - -	ebend.
Merkwürdige Recension	- - -	ebend.
C. W. Schmidt Diff. de plantis monadelphis	- - -	109
Diese Diff. besitze ich noch nicht und wünsche selbige in meine Sammlung.		
Böhme's vermehrte und verbesserte Herausgabe seiner <i>Diff. de plantis in cultorum memoriam nominatis</i>	- - -	ebend.
Ratzeburg's Ankündigung einer Gewächskunde für Freunde der Landökonomie und Thierarzneykunde	- - -	110
Dr. J. L. C. Koelle stirbt.	- - -	111
Ankündigung von Wagener's und Grubner's Flora von Hildesheim	- - -	ebend.
Bulliard Dictionnaire élémentaire de Botanique. Erste Edition	- - -	112
Botanische Schätze des fränkischen Nationalmuseums	- - -	113
J. Heringa's Rodevoering ter Gedachtenisse van Steven Jan van Geuns	- - -	ebend.
		Ankün-

Ankündigung von Persoon's icones et descript. fungorum minus cognitorum	114
Nutzen des Einweichens des Saamens der Gerste und des Habers	115
G. Vrolik oratio	ebend.
SMYRNIUM <i>perfoliatum</i> wächst auf dem Kobel	ebend.
Herr. Jul. Tode stirbt	ebend.
Zurückstoßende Kraft des RHUS <i>radicans</i> gegen die Lemna	ebend.
Systematische Beschreibung des GINGKO <i>biloba</i>	116
Menschengedanken sind veränderlich!	ebend.
Expedition des Capitain Baudin	117
Nachricht von dem bey dem botanischen Garten zu Oxford aufbewahrten Phytopinax	118
Wartung des Zuckerrohrs und Zubereitung des Zuckers auf der Inseln St. Eustache	119
Leopold Trattinik will eine botanische periodische Schrift herausgeben	121
Ist aber wahrscheinlich von dem Gedanken abgestanden.	
Deutschland's Giftpflanzen, herausgegeben von Kerner	122
Botanische Neuigkeiten aus Spanien	ebend.
Koelle's Tod	123
Oeffentlicher Garten für Pflanzen der österreichischen Flora zu Wien	ebend.
Trattinik Anleitung zur Cultur der ächten Baumwolle	124
Duncker's Mikroskope	ebend.
Bieber's Ankündigung einer Sammlung getrockneter Giftpflanzen	125
Preisaufgaben der vaterl. ökonom. Ges. zu Harlem	126
Botanische Vorlesungen bey der Königl. preussischen Akademie der Wissenschaften	ebend.
Auszug aus dem XVII. Band der Königl. Vetenskaps Academiens nya Handlingar	127
Nachricht von dem vorzüglich in den Forsten der beyden Hannöverischen Aemter Rothenkirchen und Erichsburg wildwachsenden Bohnenbaume	129

I.
Nova Plantarum Genera
descripta
a
C. P. Thunberg.

ROEMERIA

novum e Capite bonae spei fruticis Genus.

In honorem Amici svavissimi, Viri Celeberrimi et qui diu meritus fuit, Illustris Botanici, Domini Professoris I. I. ROEMERI, Genus hoc africanum novum, dictum volui, debui, genus multis a Sideroxylo notis characteristicis omnino distinctum et diversum, imprimis sequentibus notis, scilicet:

1. Calyce pentaphyllo, nec monophyllo.
2. Corolla pentapetala, nec rotata.
3. Stigmatibus tribus, nec simplici.

Descriptio generica:

CAL. *Perianthium* 5-phyllum, obsolete 5-gonum: *foliola* ovata, acuta, concava, extus hirsuta, persistentia.

COROLLA pentapetala. *Petala* 5, ovata, obtusa, concava, erecta.

STAM. *Filamenta* 5, brevia.

Antherae ovatae.

PIST. *Germen* superum, ovatum, vertice depresso.

Stylus crassus, erectus, longitudine staminum.

Stigmata tria, subrotundata.

PERIC. *Nux* majuscula, rotundata, basi dilatata, 1-sperma, vel subtrisperma.

Semen unicum ad maturitatem perveniens, oblongum, latere pediculo adfixum, rubrum.

Species sunt sequentes:

1. *R. Argentea*: foliis ovatis retusis tomentosis, floribus racemosis.
Burmanni Decad. Plant. Afric. tab. 92. f. 1.

A

Incolis,

Incolis europaeis dicitur Melkboom et Kliphout.

Crescit juxta montes Paarl, in Lange Kloof, prope urbem Cap et alibi.

Caulis fruticosus, bipedalis et ultra, ramosus.

Rami rugosi, cinerei, subtomentosi.

Folia sparsa, frequentia, petiolata, ovato-oblonga, emarginato-fissa, integra, parallelo-nervosa, utrinque sed inprimis subtus albo-tomentosa, sesquipollicaria.

Petoli semiteretes, lineam longi.

Flores in summitatibus ramorum racemosi.

Pedunculi sparsi, breves.

2. *R. inermis*: foliis ovatis retusis glabris, floribus pedunculatis.

Sideroxylon inerme. Linn. Syst. veg. XIV. p. 232. Spec. Plant. p. 278.

Crescit in Capite bonae spei prope urbem in collibus.

Floret Junio, Julio.

Caulis fruticosus, totus glaber, ramosus, bipedalis et ultra.

Rami alterni, flexuoso-erecti, scabridi, fusco-cinerei, ramulosi ramulis ultimis subangulatis.

Folia alterna, petiolata, ovata, obtusa, saepe emarginato-retusa, integra margine reflexo, glabra, coriacea, sempervirentia, pollicaria et sesquipollicaria.

Petoli brevissimi, subnulli.

Flores in axillis foliorum pedunculati, minuti.

Pedunculi angulati, bifidi, lineam longi.

3. *R. melanophlea*: foliis lanceolato-oblongis, floribus pedunculatis.

Sideroxylon melanophleum. Linn. Syst. veget. XIV. p. 232. Mantiss. p. 48.

Incolis europaeis: Buckuhout et Roode Bucku.

Crescit prope urbem, in sylvis prope rivier Zonder End, Grootvaders bosch aliisque.

Caulis fruticosus, totus glaber.

Rami teretes, rugosi, fusci.

Folia versus apices ramorum aggregata, alternantia, brevissime petiolata, elliptica seu lanceolato-oblonga, obtusiuscula, integra margine reflexo, glabra, subparallelo-nervosa, patentia, inferne decidua, digitalia vel longiora.

Flores in axillis foliorum pedunculati, minuti.

Pedunculi rugosi, brevissimi, saepe aggregati.

ZUCCAGNIA *viridis*.

Plantae illae speciosae, quae a radice tunicata *Bulbosae* in genere appellatae fuerunt, valde difficile distinguuntur invicem in certa et diversa genera. Numc-

Numerus quidem *flaminum* Triandras quasdam in Systemate Sexuali reddit, alias Hexandras, pauciores Monadelphas, et *Involucrum* florum in diversis diversum uti et *Corolla* monopetala vel hexapetala atque *Germen* superum vel inferum illas in varias distinguit phalanges. Sed in tanta multitudine non raro hae notae insufficientes deprehenduntur. Vix vero ullum Genus vel difficilius characterem verum admisit, vel partibus floris magis variare solet, quam quidem *Hyacinthus*, sic ut tandem in plura Genera hoc ipsum lacerare coacti fuerint Botanici. LACHENALIA sine dubio distinctum constituit ab Hyacintho genus laciniis petalorum exterioribus semper brevioribus; HYACINTHUS vero *viridis*, quem olim cum PHORMIO vel LACHENALIA conjunxi, non minus est ab hocce genere distinctus laciniis corollae tribus caudatis et multo longioribus, sic ut proprio characterem, descriptione et nomine omnino mereatur. In memoriam itaque Celebrissimi Botanici Florentini, Amici honoratissimi, Domini Professoris ATTILII ZUCCAGNI ZUCCAGNIAM hoc Genus dicere volui et ob merita in scientias Viri doctissimi plurima iure meritoque debui.

ZUCCAGNIAE

CHARACTER genericus: Corolla 1-petala, 6-partita; *lacinae* tres exteriores longiores.

COROLLA monopetala, cylindrica, unguicularis, 6-partita: *lacinae* limbi tres exteriores duplo longiores, lanceolato-setaceae, saepe reflexae.

CAPSULA supera, ovata, trilocularis.

Z. *viridis*: corollis cylindricis, foliis brevioribus scapo.

Hyacinthus viridis. Linn. Spec. Plant. p. 454. Syst. Veget. XIV. p. 335. per Gmelin. p. 560. Jacq. Plant. Rarior: Vol. I. fig. color.

Lachenalia viridis. Dissert. Nov. Plant. Gener. P. 5. p. ... Hort. Kewens. Vol. I. p. 462.

Crescit in Capite bonae spei juxta Kafferkeuls rivier et alibi in interioribus Africae regionibus.

Floret mensibus Octobri, Novembri.

Radix bulbosa, fibrillosa.

Folia radicalia, plura, linearia, erecta, glabra, integra, setaceo-acuminata, femilineam lata, scapo paulo breviora.

Scapus simplex, solitarius, inferne teres, superne compressus, glaber, erectus, apice cernuus, spithamaeus.

Flores racemosi, cernui, subsecundi, virides, quatuor vel plures.

Pedunculus capillaris, vix lineam longus.

Bractea sub pedunculo solitaria, lanceolata, cuspidata, longitudine pedunculi.

OLINIA

novum Plantae Genus africanum.

Sideroxyli nomen primum omnium impositum fuit frutici ex America allato, cuius fructus fuit Drupa unilocularis, monosperma. Ad hoc ipsum genus postea relatae fuerunt plures species fruticum e Capite bonae spei Africae adductae, quae tamen accuratiori instituto examine cum illis coniungi posse non videntur. Has inter sese distinguit imprimis *SIDEROXYLUM*, sic dictum, *cymosum*, cuius fructus valde absimilis, vere locularis et cuius corolla pentapetala, nec monopetala deprehenditur. Genus hocce, vere distinctum et novum, *OLINIAM* itaque appellare volui, in honorem bene meritum Discipuli olim, dilectissimi, Botanici multo laudatissimi, nec non Horti Academici Upsaliensis, sub mea vocatione pro tempore Praefecti, Domini Doctoris Ioh. Henr. Olin.

Character genericus consistit in

1. *Corolla* pentapetala.
2. *Nectarii* squamis quinque.
3. *Stigmate* pentagono.
4. *Fructu* loculari, polyspermo.

Descriptio Generis:

- CAL.** *Perianthium* monophyllum, tubuloso-campanulatum, glabrum, lineam longum, 5-dentatum: *dentes* rotundati, erecti, brevissimi.
- COROLLA** pentapetala. *Petala* margini calycis inter dentes interne inserta, lineari-lanceolata, obtusa, alba, intus supra basin subvillosa, erecto-patentia, persistentia, lineam dimidiam longa.
- NECTAR.** *Squamae* quinque, raro 6, basi petalorum insertae, antheris superimpositae, subtus concavae, supra convexiusculae, pallide flavescentes.
- ETAM.** *Filamenta* 5, raro 6, brevissima, fere nulla, calyci sub nectariis inserta. *Antherae* parvae, globosae, didymae, inflexae, flavae.
- PIST.** *Germe*n superum, concavum, glabrum.
Stylus brevissimus.
Stigma incrassatum, obtusum, subbifidum, pentagonum.
- PERIC.** *Fructus* in fundo calycis, eoque persistente coronatus, oblongus, obsolete 5-gonus, 5-spermus, 5-locularis?
- Obs.** Corolla cum calyce videtur formare Corollam monopetalam, quinque-partitam.
- Odor** florum gratus.

Descriptio

Descriptio Speciei:

O. cymosa: inermis foliis ovatis, floribus paniculatis.
Sideroxylon cymosum. Linn. Syst. Veget. XIV. p. 232. Suppl. p. 152.
Crescit in fossis infra montis tabularis latus occidentale.
Floret Iulio, Augusto.
Frutex totus glaber, inermis, orgyalis, ramosissimus.
Rami decussati, tetragoni, cinerei, patentes.
Folia decussata, petiolata, ovata, integra margine parum reflexo; supra viridia,
 lucida; subtus pallidiora; pollicaria et sesquipollicaria.
Petioles depressi, sensim in folium dilatati, lineam longi.
Flores in supremis axillis paniculati, albi.
Panicula supra decomposita.
Pedunculi et *Pedicelli* tetragoni, sensim breviores.
Bractee quatuor, cuneato-ovatae ad basin calycis singuli floris.

II.

Bemerkungen über einige Gattungen kryptogamischer Gewächse

von

I. I. Bernhardt.

Wenn Anhänglichkeit an das Linnäische System gerügt zu werden verdient, so ist dieses gewiss bey den kryptogamischen Gewächsen am meisten der Fall. Nur mit dem grössten Zwange würde man die beschriebenen Algae und Fungi unter die von Linnäus angenommenen Gattungen ordnen können. Die Bemühungen der Naturforscher, diesen Theil besser zu ordnen, verdienen daher gewiss den grössten Dank. Zu bedauern ist es nur, dass man jetzt beynahe in den entgegengesetzten Fehler fällt, und zum unendlichen Schaden der Wissenschaft äusserst leichtsinnig bey Bildung neuer Gattungen verfährt. Es ist jetzt gar nichts seltenes zu sehen, dass ein und derselbe Schriftsteller, ohne dass ihn neue Entdeckungen dazu nöthigten, in verschiedenen Schriften verschiedene Gattungen annimmt. Dadurch wird das Gedächtniss mit Namen überladen ohne die geringste Vermehrung der Kenntnisse in Rücksicht der Natur der Gewächse. Es sind eine Menge Citata nöthig. Es ist nun nicht hinlänglich den Namen des Schriftstellers hinter seine geschaffene Gattung zu setzen, sondern man muss auch sein Werk citiren, um zu erkennen zu geben, in welchem Sinne er dieses Gattungsnamens sich bediente. Aber wie und wann soll diesem

Uebel abgeholfen werden? Gewiss nur dann, wann man es sich zur Regel macht, Gattungen allein nach den wesentlichen Fruktifikationstheilen zu bilden, nur dann werden sie weniger der Veränderlichkeit unterworfen seyn, denn veränderlich bleiben sie immer, so lange die Regeln, nach den man sie bildet, willkürlich sind. Warum man dies nicht gleich anfänglich that, davon lag freilich die Schuld in der Natur der Sache. Da nur mühsame Untersuchung der Fruktifikationstheile mehr Licht über diese Pflanzen verbreiten konnte, so mußte man sie anfangs, wo dieses noch nicht hinlänglich geschehen war, mehr nach ihrer verschiedenen Form als nach ihrer wesentlichen Verschiedenheit ordnen. Jetzt hingegen, wo sich so viele würdige Naturforscher mit Untersuchung dieser Gewächse beschäftigen, konnte durch vereinten Fleiß, gemeinschaftlich mitgetheilte Beobachtungen, wozu sich Journale am besten eignen, viel mehr geleistet werden. Dies ist die Ursache, warum auch ich einige meiner kleinen Beobachtungen bekannt mache, die diesmal einige Gattungen der sogenannten Aftermoose und Schwämme betreffen sollen.

Es ist freilich zu beklagen, daß uns bis jetzt noch niemand gesagt hat, wie sich beyde Ordnungen von einander unterscheiden, denn auch kein einziges bisher angegebenes Merkmal trennt beyde gehörig von einander. Es würde überflüssig seyn, die einzelnen angegebenen zu untersuchen, und zu zeigen, daß sie nicht unterscheidend sind.

Die große Aehnlichkeit der Flechten mit den Schwämmen entging schon dem Scharfsinne meines Freundes, Herrn Persoon, nicht. „Es haben keine Pflanzen“ sagt derselbe *) „in ihrer Frucht so viel Aehnlichkeit mit den Schwämmen als die Flechten, denn wenn man auf die Kruste nicht Rücksicht nähme, so könnte man die *Lichenes scutellatos* nicht unschicklich als eine Familie der Schüsselfschwämme ansehen, die *OPEGRAPHAS* zu den *HYSTERIIS* bringen, und die *ENDOCARPA* und *VERRUCARIAS* für *SPHAERIAS* halten, wie es auch wirklich in einem oder dem andern Falle von einigen Botanisten geschehen ist.“ Man kann gegenwärtige Abhandlung als einen Commentar über diese Stelle betrachten. Hr. Persoon scheint zu Folge derselben zu glauben, daß *LICHEN* und *PEZIZA*, *OPEGRAPHAS* und *HYSTERIUM*, *ENDOCARPON*, *VERRUCARIA* und *SPHAERIA* nur dadurch von einander unterschieden wären, daß erstere eine Kruste besäßen, letztere aber bloß nackte Fruktifikationstheile wären, wie seine in Voigts Magazin **) vorgetragene Ideen dies noch mehr bestätigen. Wir wollen dies jetzt näher untersuchen.

Zuerst von *LICHEN* und *PEZIZA*! Sollen diese bloß durch Daseyn und Abwesenheit der Kruste unterschieden werden, was hinderte Hrn. Persoon seinen *LICHEN dispersus* den Schüsselfschwämmen zuzuzählen. Eignet er ihm gleich eine

*) N. Annal der Botanik I St. p. 7.

**) 8 Band. 4 Stück.

eine *crusta subnulla* zu, so hat er doch wohl eben so wenig als ich, sie deutlich gesehen. Eben dies ist der Fall mit dem *LICHEN punctatus* und seinen von Hrn. Prof. Hoffmann in Deutschlands Flora angegebenen Abänderungen, desgleichen mit einer Varietät des *L. vitellinus* u. s. w. Wie soll man also *PEZIZA* und *LICHEN* besser unterscheiden? Ich weiß es nicht. Verschiedenheit in der Substanz, dem Standorte, der Dauer können sie wohl nicht von jenem als eine eigene Gattung trennen, zumal da dieses bey weitem nicht so beständige Charaktere sind. Sie durch mikroskopische Merkmale zu unterscheiden, scheint für jetzt noch zu früh. Um aber zu sehen, wie sehr sie einander sich auch hier nähern, vergleiche man nur die von Hrn. D. Schrader *) gegebene Abbildung des *LICHEN pertusus* Wulff. mit einer *OCTOSPORA* Hedw. Man wird sich dann nicht wundern, wenn einige *Peziza* nennen, was andre Lichen heißen.

OPEGRAPHIA.

Die Gattung *OPEGRAPHIA* unterscheidet sich nach Hrn. Persoon **) vom *HYSTERIO* durch folgende Merkmale:

1) *Durch die weichere Substanz, und daß die Frucht von den mehresten Arten vielfach getheilt ist.* Was die Substanz betrifft, so ist, wie jeder Beobachter leicht gefunden haben wird, der Unterschied bey vielen Arten äußerst gering, ja wohl nicht einmal gegründet. Dem Satze hingegen, daß die Frucht in den mehresten Arten von *Opegrapha* vielfach getheilt sey, muß ich gerade zu widersprechen, obgleich andre Beobachter Hrn. Persoon darin gefolgt sind, und es dieser gut hat abbilden lassen. Ich habe dies nie bemerkt, sondern nur immer gefunden, daß bey diesen so genannten *Opegraphis ramosis* die länglichen Schüsselchen (*Cinellae*) einander genau berühren. Jeder wird bey einiger Aufmerksamkeit dasselbe finden. Zum Ueberflusse habe ich es auf beygehender Kupfertafel Fig. 8. an *O. pulverulenta* Pers. vorgestellt.

2) *Daß sie, was den Scutellen der Flechten besonders eigen ist, in Gesellschaft von mehrern einen rundlichen Kreis einnehmen, und nicht hier und da einzeln vorkommen.* Dieses hält Hr. Persoon wohl selbst nicht für hinlänglich, eine eigene Gattung darauf zu gründen. Mit eben dem Rechte könnte man ja auch die *Lichenes* von einander trennen.

3) *Wachsen sie wie einige Arten der Gattung Verrucaria entweder auf Steinen, was doch selten ist, oder gewöhnlich auf dem Stamme oder den Zweigen von lebendigen Bäumen, da die kleinen, einigen Flechten ähnlichen Schwämme fast immer auf dürren abgestandenen Bäumen und Zweigen ihren Aufenthalt haben.* An sich taugen schon solche Merkmale zur Trennung in verschiedene Gattungen nichts, und wenn dieses, wie Hr. P. mit Recht sagt, blos der gewöhnlichere Fall ist, so sind sie ganz zu verwerfen.

4) *End-*

*) *Spicil. flor. Germ. tab. I.*

**) *N. Annal. d. Bot. St. I. p. 16.*

4) Endlich ist der oft weißlicht gefärbte Fleck, was dem äussern Ansehn nach nicht das Eigenthümliche von einer Kruste hat, in der That doch ein Theil von diesen Flechten; denn beym Durchschnitte, selbst bey lang aufbewahrten Exemplaren, ist sie wie bey den *Verrucariis* inwendig etwas grün zum Zeichen des innern Organismus. Davon gilt dasselbe, was ich bey Nro. 2. erinnert habe. Die veränderte Farbe könnte man überdies leicht von einer Krankheit der Rinde herleiten.

Aus den angeführten Gründen kann ich unmöglich die auf solche Unterscheidungszeichen gegründete Gattungen annehmen. Dafs Hr. Persoon überdies ganz mit Unrecht die *Opegrapha* seiner dritten Familie der Flechten zuschreibt, hat schon Hr. D. Schrader *) angemerkt. Derselbe verspricht zugleich seine Meinung über den Unterschied beyder Gattungen bey einer andern Gelegenheit zu eröffnen. Da dieses bis jetzt noch nicht geschehen ist, so werde ich einstweilen die meinige bekannt machen. Ich halte beyde für wesentlich verschieden. Die *Opegrapha* kömmt in ihren Fruktifikationstheilen völlig mit Lichen überein, allein sie unterscheidet sich von diesem *scutellis oblongis linearibus*, *Hysterium* hingegen ist von einer *Sphäria* blos dadurch unterschieden, dafs sie sich mit einer langen Spalte öffnet **). Nimmt man dieses als den wesentlichen Charakter von *Hysterium* an, so kenne ich unter den von mir hinlänglich untersuchten Arten nur zwey, die diesen Namen verdienen. Diese sind:

1. *HYSTERIUM pulicare* peritheciis aggregatis oblongis. Fig. 4.

2. *HYSTERIUM rotundum* peritheciis dispersis subglobosis. Fig. 5.

Beide sind an den innern Wänden mit dem *facculo hyssino* ausgekleidet, der beym Anfeuchten zu einer schleimigen Masse anschwillt, die den ganzen innern Raum erfüllt. In diesem liegen Kapseln, deren jede zwey Saamen enthält. Die Saamen sind so wie die sie einschließende Kapsel anfangs durchsichtig, mit dem Alter werden aber erstere bräunlich. Vielleicht könnte man die *SPHAERIA macrostoma* Todii noch hieher rechnen, allein wenn es anders dieselbe *Sphäria* war, die ich untersuchte, so hat sie die längliche Oeffnung, die Tode bemerkt haben will, gar nicht. Ich fand immer nur eine kleine rundliche Oeffnung zwischen den beyden Lippen, ja bey den ältern waren die Lippen gänzlich verschwunden, und die runde Oeffnung allein deutlich genug zu sehen. Uebrigens paßt die ganze von Tode gegebene Beschreibung auf die meinige. Ich füge nur noch hinzu, dafs in der schleimigen Masse, die sie enthält, viele länglichte durchsichtige Kapseln liegen, davon in den jüngern ein Theil noch leer erscheint, die übrigen hingegen vier durchsichtige Saamen enthalten. In den ältern

Frucht-

*) *Spicil. fl. Germ. P. I. p. 77.*

**) Der generelle Charakter desselben ist also: *Perithecium intrus gelatinosum rima longitudinali dehiscens.*

Fruchtbehältern, die sich schon geöffnet haben, findet man Saamen und Kapsel weit undurchsichtiger und bräunlich, ja manche vollkommen undurchsichtig. Sollte sie von der von Tode beschriebenen verschieden seyn, so möchte ich sie *SPHAERIA hysterioides* nennen. Fig. 6 ist sie abgebildet.

Mit desto mehrerm Rechte könnte man die Arten der *Umbilicaria* zur *Opegrapha* rechnen. Ihre sogenannten *scutellae contortae* sind nichts anders als ein Haufen zusammengedrängter länglicher Schildchen, ja im Alter trennen sich zuweilen einzelne derselben etwas von den andern, wie ich dies besonders an dem *L. erosus* Web. bemerkt und Fig. 7 vorgestellt habe. Man könnte sie daher als *Opegraphas fronde foliaceae* ansehen.

Nun noch ein paar Worte, in wie fern der von Hrn. P. angegebene generelle Charakter von *Hysterium* mit dem meinigen übereinstimmt! In dem Versuche einer systematischen Eintheilung der Schwämme*) bestimmt er den Charakter desselben so: *Perithecio solitario (rigido) rima longitudinali dehiscente*. Diesen ändert er in seinen *Observ. mycol.***) wieder etwas ab. Hier heist es: *Perithecium (sparsum) elongatum***) rima longitudinali dehiscens*. Da Hr. P. nun das *Hysterium* der ersten Ordnung seiner ersten Classe (*Perithecio duro rigido, intus gelatinoso*) zuschreibt, so ist es deutlich genug, daß ich bey Bestimmung des meinigen im Wesentlichen nicht von ihm abgewichen bin: denn daß das *Perithecium solitarium, rigidum, sparsum, elongatum* seyn soll, sind theils überflüssige, theils nicht gehörig gegründete Zusätze. Es sind nun nur noch folgende Fragen zu beantworten:

1) Warum sollen die *Opegrapha* nach Hrn. P. durch keine andren Merkmale, als die oben angeführten vom *Hysterio* unterschieden seyn, da man bey jenen weder eine Oeffnung, noch eine mit Schleim angefüllte Höhle bemerkt? 2) Haben die übrigen von Hrn. P. bestimmten Arten des *Hysterii* wirklich den allgemeinen Charakter desselben? Bey einigen, die ich untersuchte, wenn es anders dieselben waren, fand ich ihn nicht. Ich würde übrigens Bedenken getragen haben, dieser Gattung den Namen *Hysterium* zu geben, da sie von derjenigen, die Tode unter diesem Namen gegründet hat, sehr abweichend ist, und das *HYSTER. candidum* und *coeruleum* desselben nun gar nicht mehr hieher gehört. Da Hr. Persoon aber einmal diese Gattung so bestimmt hat, so bin ich ihn darin gefolgt.

Ich

*) Roemers *n. Magaz.* p. 85.

**) *Pars I.* p. 83.

***) Das *Hysterium pulicare* nennt Hr. Persoon *gregarium*, es sollte also wohl das Wort *sparsum*, wie überhaupt in einem Gattungsscharakter, wegfallen. Das Merkmal *elongatum* kann auch nicht wohl stehen bleiben, da mein *Hysterium rotundum* dasselbe nicht besitzt.

Ich komme nun auf die Gattungen *ENDOCARPON*, *VERRUCARIA* und *SPHAERIA*. Dafs der von Hr. P. angegebene Unterschied zwischen beyden erstern Gattungen nicht gehörig gegründet sey, hat schon Hrn. D. Schrad. bemerkt*). Dieser giebt daher an eben dem Orte einen andern Unterschied an, indem er die Arten, bey welchen das Fruchtheltnifs sich niemals öffnet, der Gattung *Verrucaria*, die andern hingegen, bey welchen eine Oeffnung bemerkt wird, der Gattung *Endocarpon* zueignet. So schön dieser Charakter nun auch als Unterscheidungszeichen benutzt ist, so hat der Verf. die beyden Gattungen doch selbst wieder vereinigt**) und ich glaube nicht mit Unrecht, so lange uns genauere Beobachtung noch nicht gelehrt hat, welche sich öffnen, und welche beständig geschlossen bleiben. Ich würde indessen beyde mit den *Sphaeriis* vereinigen, da die Grenzlinien zwischen beyden gar nicht zu ziehen sind. Die *VERRUCARIAE trunco frondoso* Schrad. haben zwar viel Auszeichnendes vor allen andern Sphären, da indessen die Gattung *Sphaeria* schon an sich Körper von so mancherley Gestalten umfaßt und in ihren Fruktifikationstheilen kein wesentlicher Unterschied ist, so könnte man leicht noch diese als Abtheilung unter ihnen stehen lassen. Die Merkmale hingegen, wodurch man die *VERRUCARIAE trunco crustaceo* von vielen Sphären unterscheiden könnte, lassen sich gar nicht bestimmen. Ehe ich dies weiter zeige, muß ich noch einige Arten genau beschreiben.

- 1) *SPHAERIA melanosoma* crusta cinerea orbiculatim expansa, peritheciis compositis, exteriore scutellaeformi, crustae concolore, interioribus 1 — 4 globosis, ostioliis nigris illud perforantibus. Fig. 1. a — d. *LICHEN pertusus* Linn.

Diese Pflanze, so ähnlich sie in ihrem Aeuffern auch einem Lichen ist, ist doch nach ihrer innern Beschaffenheit eine wahre *Sphaeria*. In jeder ihrer einzelnen Erhabenheiten, die man bey dem flüchtigen Blick für Schüsselfelchen einer Flechte halten möchte, findet man 1 — 4 kugelförmige, weisse Fruchtheltnisse, davon sich jedes mit einer schwarzgefärbten Mündung oben öffnet. In trockenem Zustande sind diese Fruchtheltnisse mit dem *facculo byssino* ausgekleidet, der bey dem Anfeuchten sich in eine schleimige Masse verwandelt, die unter dem Mikroskop betrachtet, die abgebildeten nach Verhältniß grossen einsaamigen***) durchsichtigen Kapseln enthält. Hr.

D. Schrad.

*) *Spicil. fl. Germ.* p. 110.

**) Im Text zu seiner zweyten Lieferung der Sammlung krypt. Gewächse.

***) Ich nenne sie hier einsaamig, gleichwohl bin ich fast der Meinung, daß sie eine grosse Menge kleiner Saamen enthalten, was mich besonders ihre verschiedene Gestalt zu glauben geneigt macht.

D. Schrader *) ist noch zweifelhaft, ob sich die Fruchtheltnisse nicht endlich völig wie bey den Flechten ausbreiten. Allein dies habe ich nicht nur bey einer grossen Menge, die ich untersuchte, noch nie bemerkt, sondern es scheint mir selbst sehr unwahrscheinlich.

2. *SPHAERIA leucostoma* crusta fuscescente orbiculatim expansa, peritheciis compositis, exteriore scutellaeformi crustae concolore, interioribus 1 — 4 globosis, ostioliis albis illud perforantibus. Fig. 1. e.

Diese kömmt mit der vorigen in den übrigen Stücken völig überein.

3. *SPHAERIA spongiosa* crusta eleganter viridi crassa, peritheciis nigris immersis ampullaeformibus ostiolo instructis. Fig. 2.

Auf einer weit ausgebreiteten schön grasgrünen dicken schwammigen Kruste bemerkt man eine Menge schwarzer Punkte, die sich nicht im geringsten über sie erheben, und von welchen die grössern mit Oeffnungen versehen sind. Nimmt man die Kruste weg, so findet man die schwarzen flaschenförmigen Fruchtheltnisse. In dem Schleime, den sie enthalten, liegen aneinander gereihte länglichte Saamen.

4. *SPHAERIA velutina* crusta obscure viridi tenuissima, peritheciis emergentibus globosis nigris apiculatis, ostiolo instructis. Fig. 3.

Die Kruste ist sehr zart, dunkelolivengrün. Die Fruchtheltnisse stehen zur Hälfte über sie empor, mit der untern Hälfte sind sie in die Erde versenkt. Sie sind schwarz kugelförmig, oben etwas zugespitzt und mit einer kleinen Mündung versehen. In der schleimigen Masse, die sie enthalten, findet man an einander gereihte Saamen, wie bey der vorigen, doch kleiner und mehr rundlicht. Beyde letztere fand ich an schattigen Orten auf der Erde.

Man nehme nun an, dafs das Daseyn und die Abwesenheit der Kruste das Merkmal seyn sollte, wodurch die Gattungen *Verrucaria* und *Spharia* unterschieden würden, was wollte man als Kruste ansehen. Die *Sph. melanostoma* und *Sph. leucostoma* würde man ohnstreitig zur *Verrucaria* rechnen, da sie ihrem äussern Ansehen nach so ganz in die angenommene Familie der Flechten gehören. Die *Sph. spongiosa*, deren Kruste so weich ist und sich ganz und gar nicht im Kreisse ausbreitet, würde schon mehr Schwierigkeit machen, noch mehr aber die *Sph. velutina*, wo die Kruste überaus zart ist. Ordnete man sie gleichwohl unter die *Verrucarias*, so müste doch wohl die *Sph. gregaria* Weig. *Sph. porphyrogona* Todii auch hieher gerechnet werden. Von diesen ist der Uebergang zur *Sph. byssifeda* Todii, *confluens* Todii und so zu einer Menge anderer sehr leicht. Und was hinderte uns die *Sph. nivea* Hoffm. hieher zu rechnen? Kann man die weisse Substanz nicht eben so gut als Kruste ansehen? Durch sie

****) *Spicil. fl. Germ.* p. III.

würden aber eine große Anzahl von Sph. compositis leicht auch eine Stelle hier finden. Denn wie will man eine Kruste definiren, um sie der Sph. stigma Hoffm. u. a. m. abzusprechen. Ich weiß daher nicht, mit welchem Rechte Hr. Persoon die Schwämme ausschließlich für nackte Fruktifikationstheile halten kann. Wollte man ja auf diese Art Aftermoose und Schwämme trennen, so müßte offenbar ein Theil von Algis zu den Schwämmen, so wie der größere Theil der für Schwämme angenommenen Pflanzen zu den Aftermoosen wandern. Aeufferst sinnreich ist hingegen seine Eintheilung der Schwämme in zwey Klassen in diejenigen mit einem receptaculo clauso und die, mit einem receptaculo aperto^{*)}. Nur halte ich dafür, daß diese Abtheilung viel vollkommener seyn würde, wenn man auf die alte Abtheilung in Algas und Fungos gar keine Rücksicht mehr nähme, sondern wenigstens einen Theil derselben auch unter dieser Abtheilung begriffe. Folgende Parallele wird dies erläutern.

Receptaculo aperto:

Lichenes fruticulosi
Lichenes foliacei
Lichenes crustacei

Oosporae
Leotia Geoglossum

Receptaculo clauso:

Sphaerophoron
Verrucariae trunco frondoso
Verrucariae tr. crustaceo et Sphaeriae
compositae
Sphaeriae simplices
Sphaeriae caulescentes

Nähme man nun bey Gründung der Gattungen bloß auf wesentliche Unterscheidungszeichen in den Fruktifikationstheilen Rücksicht, so sieht man leicht, daß ganz andre Gattungen und Ordnungen als die bisherigen zum Vorschein kommen würden, die ich aber einstweilen ändern zu bilden überlassen will.

Jetzt noch ein paar Worte über eine an die Sphären gränzende Gattung, die Hrn. Persoon zum Urheber hat. Ich meine das *XYLOMA*. Hr. P. giebt den Charakter desselben auf folgende Art an: Perithecio suborbiculari depresso, intus carnosogelatinoso, superne vario modo demum rupto^{**)}. Ich habe bis jetzt bloß das *X. acerinum* (tenue rivulosa in labia flexuosa dehiscens Pers. *Sphaeria maculaeformis* Ehrh.) einer nähern Untersuchung unterworfen, und erzähle jetzt, was ich dabey fand. Man vergleiche Fig. 9. Dieser äußerlich ganz schwarze Körper besteht eigentlich aus einer Kruste auf der in ziemlich gleichen Zwischenräumen länglichte gleichbreite öfters hin und hergebogene geringe Erhabenheiten von verschiedener Länge sich befinden, deren Rand be-

sonders

^{*)} Römers neues Magaz. für die Bot. S. 63.

^{**)} Römers Bot. Mag. S. 84.

sonders in trockenen Zustande sehr merklich hervorsticht, wodurch die ganze Pflanze das Ansehen einer Opegrapha bekommt. Schneidet man diese Erhabenheiten durch, so findet man, wenn die Pflanze trocken ist, ein safriges weisses Gewebe (*saccul. byssin.*) darin, das beym Anfeuchten sich wie bey andern Sphären in eine schleimige Masse verwandelt. Diese zeigt unter dem Mikroskop eine Menge Kapseln, deren jede gewöhnlich acht Saamen enthält. Daß die Behälter der schleimigen Masse sich öffneten, habe ich nicht beobachtet. Die Pflanze bekommt zwar im Alter hier und da Risse, aber diese findet man größtentheils bloß in der Kruste, sie dringen gar nicht in die Fruchtbehälter ein. Das *XYLOMA salicinum* Pers. scheint nach der Beschreibung und Abbildung sehr verschieden von unsrer Art zu seyn und der generelle Charakter bloß auf dieses zu passen. Die beschriebene Art mag wohl Hr. Persoon nicht genau untersucht haben. Von dem *Perithecio oblongo, depresso, clauso*, das sie besitzt, könnte man vielleicht einen neuen Gattungscharakter hernehmen.

Erklärung der Kupfertafel.

Fig. 1. a—d. *SPHAERIA melanosoma*

- a. Dieselbe in natürlicher Grösse
- b. Ein Fruchtbehältniß vergrößert
- c. Dasselbe aufgeschnitten
- d. Die darin befindlichen Saamenkapseln
- e. *SPHAERIA leucosoma*.

Fig. 2. *SPHAERIA spongiosa*

- a. In natürlicher Grösse
- b. Zwey Fruchtbehälter vergrößert, wovon der eine aufgeschnitten
- c. Die darin befindlichen an einander gereihten Saamen.

Fig. 3. *SPHAERIA velutina*

Die Erklärung der Buchstaben wie bey Fig. 2.

Fig. 4. *HYSTERIUM pulicare*

- a. In natürlicher Grösse
- b. Zwey Fruchtbehälter vergrößert, wovon der eine durchschnitten
- c. Die darin befindlichen Saamenkapseln.

Fig. 5. *HYSTERIUM rotundum*

Die Erklärung der Buchstaben erhellt aus Fig. 4.

Fig. 6. *SPHAERIA hysterioides*

- a. In natürlicher Grösse
- b. Ein Theil vergrößert, auf dem man die Fruchtbehälter in ihrem verschiedenen Alter bemerkt.

c. Die Saamenkapseln.

Fig. 7. Ein Theil von *LICHEN erofus* Web. vergrößert.

Fig. 8. Ein Stück von *OPHGRAPHA pulverulenta* Perf. vergrößert.

Fig. 9. *XYLOMA acerinum* Perf.

a. Dasselbe etwas vergrößert

b. Ein Theil desselben stark vergrößert im Durchschnitt

c. Die Saamenkapseln.

III.

Abhandlung über eine neue Art Pflanzenvermehrung der naturforschenden Gesellschaft zu Iena gewidmet

von

D. I. S. Naumburg.

Unter den mannigfaltigen Arten von Vermehrung der Pflanzenkörper ohne Saamen, welche bekannter maassen theils durch Wurzelsprossen, theils durch Ranken u. s. w. geschieht, giebt es auch eine Art von Pflanzenvermehrung durch Blätter, welche, so viel ich weiß, bisher noch unbekannt war; ich beobachtete dieselbe im vorigen Frühjahr an der *Cardamine pratensis*, deren Wurzelblätter an verschiedenen Stellen Gemmen getrieben hatten, welche Wurzel schlugen und nun eigene Pflanzen bildeten. Da ich diese Art von Pflanzenvermehrung für neu halte, so glaube ich der *naturforschenden Gesellschaft* die Beobachtung mittheilen zu dürfen.

Bekanntlich macht an dem Geschlecht der Cardaminen die Art des Aufspringens der Schoten den Hauptcharakter aus; er besteht darin, daß die beyden Klappen während dem Aufspringen der Schoten sich zurück rollen. Dieser Charakter ist nun im Freyen schwer aufzufinden, weil man nicht leicht gerade zu der Zeit dazu kommt, wenn es eben einer Schote gefällig ist, aufzuspringen. Aus dieser Ursache hatte ich auch noch nie Gelegenheit finden können, diese Art des Aufspringens zu beobachten, was ich doch wünschte. Was war zu thun? ich mußte die Pflanze mir so nahe zu bringen suchen, daß ich sie so oft, als ich nur wollte, besuchen konnte. Dieß that ich denn, indem ich im Sommer 1792 mehrere Pflanzen davon aus dem Freyen in meinen Garten an einen schattigten Ort setzte; den darauf folgenden Sommer hatte ich auch das Vergnügen, das Phänomen zu beobachten. Ehe aber diese Zeit eintreten konnte, mußte erst der Winter wieder vorübergehen, wo der Pflanze man-

mancherley Schicksale zu stoßen, und sie zu Grunde gehen konnte, deshalb besuchte ich sie gleich voriges Frühjahr, sobald der Schnee weggethauet war, und fand sie zu meinem Erstaunen außerordentlich vermehrt; denn sie hatte vorigen Sommer wegen des Versetzens keinen Saamen getragen; Ranken und Wurzelsprossen waren mir auch daran nicht bekannt, woher kam also diese Vermehrung? Ich untersuchte sogleich alles genau und fand, daß diese Vervielfältigung bloß durch die vorjährigen Wurzelblätter geschehen sey; diese waren nicht, wie bey andern Pflanzen gewöhnlich ist, verdorben, sondern ihr gemeinschaftlicher Blattstiel hatte an Stellen, wo die Seitenblättchen stehen, Gemmen hervorgetrieben, an denen sich unten Wurzeln erzeugten und die nun selbst Pflanzen bildeten: auf diese Art hatte sich eine Pflanze mehr als zehnfach vervielfältigt. Ich nahm darnach eine Mutterpflanze mit ihren kleinen Kindern heraus, säuberte sie und ließ von einem meiner botanischen Lehrlinge die hier beygefügte Zeichnung entwerfen. a, b, c, d, sind die 4 alten Wurzelblätter mit den an ihnen erzeugten Pflanzen, e, f ist die Mutterpflanze mit ihren Wurzeln, frischen Wurzelblättern und ihrem Triebe in den Stengel. Man sieht bey a ein altes Wurzelblatt, das keine Gemme getrieben hat; bey b, am Ende des Blattstiels, da wo er in das ungepaarte Blättchen übergeht, bemerkt man ein junges Pflänzchen, dessen erste Blätter noch nicht völlig entwickelt sind, und das erst ganz kleine Wurzelsprossen getrieben hat; bey c eine schon mehr ausgebildete Pflanze an der nämlichen Stelle; bey d zwischen dem letzten Paar eine noch mehr ausgebildete Pflanze die schon in den Stengel treibt und endlich an demselben Blatte am Ende des gemeinschaftlichen Blattstiels und Anfange des ungepaarten Blatts eben so eine Pflanze wie bey c. Die nämlichen Erscheinungen beobachtete ich an mehreren Pflanzen in größerer Menge. Wie die jungen Pflänzchen empor wuchsen und sich durch ihre eigenen Wurzeln nährten, so vertrocknete auch der alte gemeinschaftliche Blattstiel und die Seitenblätter verlohren sich. Eine dieser jungen Pflänzchen kam vorigen Sommer wirklich zur Blüthe, hatte sich durch Verwesung des alten Blattstiels völlig von der Mutter getrennt, und nichts weiter als das ungepaarte Blättchen zurückbehalten, welches letztere die Basis umgab und noch völlig belebt war. Dieses Frühjahr besuchte ich meine übriggebliebenen Pflanzen wieder, hatte aber nicht das Vergnügen, sie so, wie das vorigemal vermehrt zu sehen, nur ein einziges Wurzelblatt konnte ich finden, das eine Gemme getrieben und deren untere Spiralgefäße sich in Würzelchen verlängert hatten, was war da nun die Ursache? vielleicht das gleich so warme Frühjahr, das der Pflanze nicht Zeit ließ, erst in die alten Blätter zu treiben, sondern ihren Trieb gleich in den Stengel bestimmte? oder läßt sich dies Phänomen nur dann bemerken, wenn die Pflanze im nächst vorhergehenden Sommer versetzt worden ist? Noch hatte ich im letztvergangenen Sommer einige solcher Pflanzen in einen andern Garten verpflan-

zen

zen lassen, diese besuchte ich und fand auch hier keine Gemmen; wohl aber an denen Wurzelblättern, die ganz auf der Erde lagen, Wurzelsafern herausgetrieben, die theils in der Gegend des gemeinschaftlichen Blattstiels hervor kamen, wo die Seitenblattchen inserirt sind, theils auch an den eigenen Blattstielen der Blattchen. Nun hielt ich für nöthig, die Pflanze auch im Freyen zu beobachten, ich erinnerte mich sogleich eines Ortes, wo sie sonst sehr häufig gestanden hatte, dahin ging ich, ich durfte auch gar nicht lange suchen, so fand ich sie zu hunderten beysammen; noch hatte keine in den Stengel getrieben; aber ihre Wurzelblätter waren fast durchaus noch schön grün und belebt. Jede Pflanze wurde genau untersucht, aber nicht an einer einzigen fand ich etwas dem obigen Phänomene ähnliches. Ich glaubte nun folgern zu können, daß theils der Boden, theils das dieser Pflanze zugehörnde Gebiet das meiste dazu beytragen, dieses Phänomen hervorzubringen. Wie es mittelst der Spiralgefäße möglich sey und sich nur durch diese erklären lasse, will ich hier nicht weiter erörtern, da man hierüber in den Hedwigischen Schriften Aufschluß genug finden kann, und gewiß sobald keiner mehr wahres von dieser Sache sagen wird, als eben dieser große allgemein geschätzte Naturkundige davon sagte. Nur das will ich noch einigermaßen auseinander setzen, wie der Boden und das Gebiet der Pflanze das Ihrige dazu beyzutragen scheinen. Der Boden, worein ich meine erste Pflanze gesetzt hatte, war gutes fettes Gartenland an einem geschützten Orte; die Pflanze bekam da eine größere Menge Nahrungssäfte, als an ihrem Geburtsorte, sie mußte also auch nach der Analogie mit andern gebaueten Pflanzen mehr in das Laub, als in den Stengel und die Frucht treiben; ihre Wurzelblätter bekamen demnach weit mehr Nahrungssäfte, als sie als solche verbrauchen konnten, und es ist, um dieses Phänomen zu erklären, weiter nichts nöthig, als die Hypothese anzunehmen, daß ein Pflanzentheil, wenn er mehr nährenden Stoffe bekommt, als er für sich verbraucht, dann mittelst der Spiralgefäße Gemmen ansetzt. Ob diese Hypothese annehmbar sey, das zu entscheiden, wage ich jetzt nicht. Meine Pflanze hatte ich selbst gerade so tief eingesetzt, als sie an ihrem Geburtsorte gestanden hatte, ihre Wurzelblätter schwebten demnach frey in der Luft, bis ihre Enden durch die Schwere der angesetzten Gemmen bewogen wurden, sich mehr und mehr gegen den Erdboden zu neigen. Die Pflanzen in dem andern Garten hatte ich nicht selbst gesetzt, sie waren um 1 Zoll tiefer gesetzt worden, als sie gestanden hatten, ihre Wurzelblätter lagen demnach ganz auf der Erde auf, waren zum Theil mit Erde bedeckt, was Wunder, daß diese bloße Wurzelsprossen und keine Gemmen ansetzten. Nun das Gebiet der Pflanzen; die verpflanzten hatten durchaus ein freyes, eigenes Gebiet, sie konnten überall ihre Wurzelblätter auf den bloßen Erdboden auflegen, weder Graspflanzen noch Moose durften sich unterstehen, unter ihnen den Erdboden zu beziehen und sich desselben ganz zu bemächtigen.

Nicht

Nicht so erging es den wildwachsenden Pflanzen; dieser ihr Gebiet war so sehr eingeschränkt, als irgend nur möglich; an trockenen Orten wurden sie von Graspflanzen bis an ihren Mittelpunkt eingeschlossen; im feuchtern, gewöhnlich moosreichen Boden hatten ihre Cotyledonen durch die Moose hindurchgestochen und der Stamm nach und nach durch Zunahme an Dicke jene, so viel als möglich, auf die Seite gedrängt; sie standen aber noch immer in diesem bedrängten, von Moosen rund umgebenen Zustande eingeschlossen da. So konnten also die wilden Pflanzen, wenn sie auch Gemmen getrieben hätten, dieselben nicht so mit dem Erdboden in Berührung bringen, daß diese hätten Wurzel fassen können; sondern mußten nothwendig umkommen.

Anmerk. Aus dieser Beobachtung liefs sich allenfalls eine neue Terminologie herausziehen, wenn es anders der Mühe sich lohnte, da sie doch vor der Hand keinen bestimmenden Charakter abgeben kann; man könnte nämlich ein Blatt, das Gemmen treibt, die Wurzel schlagen und so neue Pflanzen bilden, ein ausschlagendes Blatt (*folium germinans*) oder ein lebendig gebührendes (*viviparum*) nennen *).

IV.

Erinnerung an Herrn D. Schultes

gegen seine im Archiv B. I. St. 3. S. 164. sqq. über mein ebend. St. 2.
S. 83. gefälltes Urtheil geäußerte Beschwerden.

Ich würde zu des Hrn. Doct. Aeufferung gänzlich stille geschwiegen haben, wenn mich nicht meine Freunde zur Vertheidigung aufgefordert und mich versichert hätten, daß eine Duplik von dieser Art zugleich für ausländische Botanisten interessant sey, indem sie dadurch zu einer deutlicheren Vorstellung der Verhältnisse und Fortschritte unserer vaterländischen Kräuterkundigen gelangen. Außerdem würde ich mich in mein Bewußtseyn verhüllet und die leidenschaftlichen Ausfälle des Hrn. D. Schultes für eben das anerkannt haben, wofür sie zweifelsohne jeder unbefangene Richter erkennt, gewiss, daß solche eben so wenig
meinen

*) Diese Fortpflanzungsart der Pflanzen ist schon in Joh. Hedwig's Sammlungen Th. II. p. 125. ff. beschrieben und abgebildet worden. A. d. Correct.

meinen guten Leumund zu verletzen, als die von mir in der *Flora austriaca* gerügten Fehler zu entschuldigen vermögen.

Wie wäre es auch möglich, daß mich alle die Satyren, Schimpfnamen und Vorwürfe treffen könnten, die Herr D. Schultes in der Fülle seines Verdrußes über die (ihm) so ganz unerwartete Beurtheilung ausprüht: da ich gar nicht einmal eine Recension, sondern nur einen Brief an meinen Freund, den Herausgeber dieses Archivs, schrieb und mich durch alles das Gesagte von der aufgetragenen Recension nur zu entledigen trachtete, wie die im 2ten Stück des besagten Archivs eingerückte Stelle einen jeden bedachtsamen Leser deutlich genug überzeugt; folglich weder wußte noch verlangte, daß der Herausg. des Archivs dies mein Urtheil sollte abdrucken lassen?

Es war übrigens meinem Freunde, Hrn. D. Römer, ganz und gar nicht zu verdenken, daß er diese Recension nicht selbst unternehmen, sondern sie vielmehr jemanden andern auftragen wollte, der in eben dem Lande lebt, in welchem und wovon Hr. D. Schultes seine *Flora* schrieb: denn von Werken dieser Art konnte doch unmöglich Jemand ein zuverlässigeres Urtheil fällen, als ein Mensch, der sich lange Jahre ebendasselbst mit der Botanik und vorzüglich mit der Untersuchung der österreichischen Pflanzen beschäftigt hat. Es ist daher auch gar nicht zu verwundern, wenn die von H. D. Schultes entgegengestellten günstigen Recensionen Beckmanns und die der A. L. Z. meinem Urtheile widersprechen, indem jene weiter nichts als die Einrichtung des Werkgens zu beurtheilen im Stande waren, die allerdings auch nach meinem Urtheile sehr bequem ist. Dazu kömmt noch, daß der Hr. D. dem Werkchen eine ganz gute Vorrede vorausschickte, mit deren Durchlesung ausländische Recensenten zufrieden waren, da sie ausserdem voraussetzten, daß doch Niemanden der unglückliche Einfall anwandeln könnte, eine Flora Oesterreichs zu schreiben, wenn er sich nicht erst vorher mehrere Jahre hindurch eine gründliche Kenntniß der österreichischen Pflanzen zu verschaffen gesucht hatte; da es ferner beynahe eine unerhörte Sache ist, daß Jemand eine Flora von einem Reiche schrieb, welches so weitläufig wie der österreichische Staat ist, eine Flora, die eine bloße Compilation ohne alle Kritik, ohne Kenntniß — kein Werk des Beobachtungsgeistes, sondern ein bloßes mechanisches Produkt geschäftiger Hände gewesen wäre.

Hr. D. Schultes wäre nun zwar allerdings fähig, ein besseres Produkt ans Licht zu stellen als leider! doch seine *Flora austriaca* ist, wenn er nicht gerade selbst diejenige Schwachheit hätte, die er Hrn. D. Hoost (meinem Freunde, nicht meinem Patrone) und mir zumuthet, da er uns für seine Nebenbuhler und Neider erkläret. D. Hoost war vermöge seines Amtes als Stifter und Vorsteher des österreichisch-botanischen Gartens Sr. Maj. des Kaisers verpflichtet, diese seine Synopsis herauszugeben und ihm kamen dabey alle erwünsch-

wünschliche Hülfsquellen zu statten, er reiste auf Kaiserliche Kosten, er hatte ein vortreffliches Herbarium, genoss die thätigste Unterstützung des grossen Jacquin, konnte in Schönbrunn und bey Jacquin sich, wenn ers nur wünschte, Rathshen erholen, war bey so vielen vaterländischen Standespersonen beliebt und geachtet und erhielt von einer grossen Anzahl botanischer Freunde (die nicht alle in seiner Vorrede genannt sind) nicht unbedeutende Beyträge. So ein Mann, der noch überdies seit mehr als 20 Jahren sich auf die Botanik gelegt hatte, wie konnte der auf die Flora eines Jünglings harren, der damals noch nicht unter den Sterblichen existirte, als Hoost schon fähig war eine weit gründlichere Flora Oesterreichs zu schreiben, aus eigener Erfahrung zu schreiben, als die Compilation des Hrn. D. Schultes uns darstellt? — Es war lange vorher bekannt, das Hoost eine *Flora austriaca* herausgeben werde, aber das Schultes eine *Flora austriaca* herausgebe, erfuhr man erst kurz vor der Erscheinung derselben. Es scheint daher vielmehr, es habe dem Hrn. D. Schultes die Lust angewandelt, jenem das Ziel abzulaufen und er habe daher mit halsbrecherischer Eile in 2 bis 3 Monaten die ganze Flora zusammengetragen und auch eben so rasch zum Druck befördert, da ich noch niemals eine Flora in Händen hatte, die so wenig correct gewesen wäre als die seinige. An jenen litterarischen Hülfsquellen, aus denen Herr S. compilirte, konnte es nun auch dem D. Hoost nicht fehlen; denn man sieht es seiner Synopsis auf jeder Zeile an, das er wirklich weit mehrere gekannt und auch recht mühsam benutzt habe, als unser anonymer Florenschreiber.

Wäre H. D. Schultes minder voreilig gewesen, er hätte noch lange genug Zeit gehabt, seine Flora auch vor Erscheinung der Hoost'schen herauszugeben und er hätte mit der bequemen Einrichtung auch einige Verbesserungen in den Gattungscharacteren, in den specifischen Differenzen, in der Angabe der Standorte u. s. w. verbinden können, Verbesserungen, die man schlechterdings zu erwarten berechtigt war; da sich seit einiger Zeit die Hülfsquellen so sehr vermehret hatten, da Hoost's Absicht eine Flora Oesterreichs herauszugeben bereits lange bekannt war und ihm dennoch H. S. so ganz wider alle Vermuthung und ohne das nur irgend ein Botaniker von ihm je etwas gehört oder gelesen hätte, mit seiner Flora zuvorkam.

Was mich anbetrifft, so liegt mir in Wahrheit wenig daran, ob mich Hr. S. für seinen Nebenbuhler hält oder nicht. Die Fliege, die auf dem Rade sass, sagte ja auch: „sieh! was ich da durch meine Gewalt für eine Wolke erzeuge; sieh! wie ich die Kutsche so schnell fortzuschleudern vermag!“ — Ich hätte ja nun auch des H. S. und des D. Hoost's Floren bey der Hand und es könnte mir daher auch gar nicht schwer fallen, nach der Methode des ersten eine neue *Flora austriaca* zu fabriciren. Worauf sollt' ich noch warten? vielleicht auf die versprochene neue Auflage der Flora des H. D. Schultes? Aber ich

sage es dem H. D. zum Voraus, und scheue mich nicht es öffentlich zu sagen, daß ich auch im Falle der Nichterscheinung derselben dennoch meine eigene Flora austriaca herausgeben werde. Und wenn es bis dahin auch noch mehrere Jahre währen sollte, so befürchte ich doch nicht, daß mir jemand das Ziel ablaufen möchte, weil mein Endzweck von solcher Art ist, daß es wohl in meiner Atmosphäre darum wenige Nebenbuhler geben mag, die sich ihn vorsetzen und die im Stande wären, ihn vor 6 bis 8 Jahren zu erreichen, während ich doch schon einige nicht ganz unbedeutende Fortschritte darin gemacht habe. Ich hoffe daher früher oder später die Welt zu überzeugen, daß ich eben so wenig als D. Hoost Ursache hatte, Herrn D. S. den erworbenen Ruhm zu mißgönnen und daß folglich diese seine Anmaßung in gleichem Grade grundfalsch und lächerlich ist.

Da nun aber Herr S. so gar sehr über angethanes Unrecht, über Beleidigungen und Verläumdung sich beklaget; so halte ich mich verpflichtet, hier alles das Punkt für Punkt zu beweisen, was ich meinem Freunde geschrieben habe und was ich wünschte, daß es H. D. S. gründlicher und zu seiner eigenen Ehre mit mehr Anstand widerlegt hätte. Der Kürze halben werde ich mich hier auf die im Archiv B. 1. St. 3. S. 164. ff. von ihm selbst bezeichneten Punkte berufen und bitte daher die Leser, solche mit gegenwärtigem zusammenzuhalten.

In der Vorrede zu *Oesterreichs Flora* p. 3. Z. 24. seqq. sagt der Herr Verf. „Blüthezeit, topographischer und botanischer Geburtsort ist überall angegeben und immer wählte ich unter mehreren Geburtsstätten der Pflanzen jene, welche am nächsten bey Wien liegen.“ -- Im Archiv läugnet er, dieses gesagt zu haben und behauptet, er hätte nur bedingnißweise versprochen, diese Angabe zu leisten. Es wäre allerdings zu entschuldigen, wenn der V. nur von solchen Arten dergleichen falsche oder unschickliche Standorte angegeben hätte, welche bisher noch von keinem beglaubigten, sondern höchstens von einem initiirten Botanisten in der Gegend von Wien gefunden wurden. Wenn er aber Pflanzen, die schon mehr als hundertmal von andern Sammlern in Oesterreich gefunden worden sind, in ganz andere Provinzen versetzt, oder mehrere der gemeinsten Arten, die theils in Wien selbst, theils in den zunächst liegenden öffentlichen Belustigungsorten u. d. gl. wild wachsen, in einem viele Meilen entfernten Standpunkte angiebt, so wird man allerdings überzeugt, daß er, um mich seiner Bildersprache zu bedienen (s. dessen Vorrede p. 9.) die Natur nicht in der Natur, sondern nur in einem Mumien-cabinette studiert habe. „Aber auch H. v. Jacquin hat in seiner *Enumeratio* die *ACHILLAEA millefolium*, welche hier überall zertreten wird, übersehen, und erst nach einigen Jahren nachgetragen, und Kramer hat den Standort einer *CAMPANULA* auf dem Dache des Bischofshofes bestimmt!“ --- Darauf antworte ich aber, daß H. v. Jacquin sein Werk-

gen nicht eine *Flora austriaca*, sondern nur: *Enumeratio stirpium plerarumque* betitelte. Vor 36 Jahren konnte auch noch so manches gelten, was heut zu Tage ein auffallender Fehler genannt zu werden verdient. Geschickte Botanisten verwechseln wohl noch heutzutage nicht selten die *ACHILLAEA millefolium* mit der *A. nobilis*, und wie, wenn Herr von Jacquin etwa bloß darum diese Pflanze einstweilen weggelassen hätte, weil er sie erst noch genauer untersuchen wollte! Uebersehen konnte sie der Mann nicht haben, der nicht abschrieb, nicht compilirte, sondern nur die von ihm selbst in Oesterreich entdeckten Pflanzen verzeichnete! --- Kramer hat andern theils eben so wenig eine Satyre verdient! Er sagt: p. 47 von der *CAMPANULA pyramidalis*: *Hospitatur passim in hortis et ante fenestras curiosorum sub dio, sponte sua autem vixit Viennae supra tectum domus palatio archiepiscopali vicinae in platea Wollzeil, an superstes an exstirpata?* Ich selbst habe diese Pflanze auf alten Dächern in der Stadt schon viermal wild wachsen und blühen gesehen; namentlich auf der St. Stephanskirche, bey der Windhagischen Bibliothek, auf der alten Universität und im tiefen Graben. Und H. D. Schultes scheint wohl den großen Gedanken gar nicht einmal aufgefaßt zu haben, den Kramer hier äussert! Wien, das ungeheuer große Wien, mag wohl so manche Art von Gewächsen vertilgt oder wenigstens aus seinem natürlichen Standorte verdrängt haben! *an superstes? an exstirpata?* Schätzbares Denkmal der Vorwelt, das weder Kriege, noch Pest, noch Ungewitter, ja nicht einmal die alles verheerende Masse einer durch so viele Jahrhunderte stets angewachsenen Bevölkerung zu zerstören vermochte! Einst standen noch keine Palläste und keine Mauern da, wo du in weit größerer Menge vegetirtest, aber die Vorsehung wachte für deine Erhaltung und sie, die dir den mütterlichen Boden entrissen, sind verurtheilt, dich auf ihrem Nacken zu tragen! Heilige Pflanze! wie wirfst du mir doch durch diese Betrachtung so schätzbar! --- Herr Doctor Schultes hat dann nichts weniger als sich weiß gewaschen, sondern vielmehr durch solche Ausfälle auf die Ehre rechtschaffener und verdienstvoller Männer sich selbst beflecket und dafür ganz gewiss eine kleine litterarische Zurechtweisung verdient. Wie fade aber klingt nicht die alberne Ausrede? „daß er seines Amtes wegen nicht in der Stadt mit einem Bündel Kräuter herumlaufen konnte!“ --- Wer sich seines Berufes schämt, der gehe ihn lieber gänzlich auf! Vernünftige Menschen würden es dem Herrn Doctor gewiss niemals verarget haben, wenn sie ihn gesammelte Seltenheiten hätten tragen sehn! Aber wenn er die Pflanzen Oesterreichs so gut gekannt hätte, als sie ein Florist kennen sollte; so wäre es ja auch nicht einmal nothwendig gewesen, um solche in der Nähe der Stadt sich zu bewerben! Er hätte sie doch nur in sein Tagebuch aufzeichnen und dann in der Flora die bemerkten nächsten Stellen anführen dürfen! Beweise, daß H. S. wirklich viele Fehler von dieser Art aus Mangel eigener Untersuchung begangen habe, kann man mit

leichter Mühe durch Vergleichung der beyden Floren von Schultes und Hoost sich verschaffen. Zu allem Ueberflufs will ich jedoch selbst hier einige Beyspiele anführen. Z. E. *VERONICA spicata* wächst schon auf dem Glacis. — *VERONICA officinalis* schon im Prater. — *VERONICA anagallis* im Wienflufs zu Wien und an der Donau allenthalben häufig. — *V. triphyllos* auf den Wällen und in der Stadt selbst. — *Pinguicula vulgaris* in Oesterreich ohnweit Erlau. — *SALVIA austriaca* an der Türkenschanz. — *s. verticillata* in der Brigittenau. — *CIRCAEA lutetiana* in der Brigittenau äusserst häufig und in vielen Vorstädten. — *ORCHIS bifolia* auch in der Brigittenau und im Prater. — *ORCHIS ornithis*: ist nur ein einzigesmal gefunden worden, folglich nicht rario in alpinis! — *ORCHIS ustulata* vor der St. Marxerlinie nächst Simmering. — *ORCHIS fusca* auf dem Kahlenberg, also viel näher! — *SE-RAPIAS rubra* cum ceteris auf dem Kahlenberg. — *CYPRIPEDIUM calceolus* eben da. — *ANTHOXANTHUM odoratum* auf den Wällen der Stadt häufig genug! — Bey flüchtiger Durchsicht der ersten zwei Classen habe ich nun schon 15 Beyspiele aufgesammelt. Wie viele würden sich aber erst dann finden, wenn ich mir die Mühe nehmen wollte, alle seine 19 Classen und zwar mit Strenges zu durchmustern, Würde wohl H. D. Schultes, bey seinem Versprechen, stets die nächsten Standorte anzugeben, so zahlreiche Fehler begangen haben, wenn er auch nur 20 Excursionen in die benachbarte Gegend gemacht und dasselbst mit botanischer Aufmerksamkeit beobachtet hätte?

2. Hier beklagt sich H. Doct. S. über Neckerei, dass ich als Beyspiel von Verwechslung der Standorte die *GLOBULARIA cordifolia* und *GLOBULARIA nudicaulis* anführte. Ich sehe aber gar nicht ein, wie er darin einen hinlänglichen Grund finden könne, sich über Neckerei zu beklagen. Es war ja ganz billig, dass ich zur Bestätigung meines Satzes auch ein Beyspiel anführte! Die *GLOBULARIA nudicaulis* wächst schlechtdings nicht um Berchtoldsdorf oder Mödling wild, wohl aber die *GL. cordifolia*; welche letztere im Gegentheile an jenen Orten selten zu finden ist, wo sich die *GLOBULARIA nudicaulis* aufhält, da diese an etwas feuchten Precipicen zwischen lauter ansehnlichen Felsengewächsen vorkommt, von welchen die *GL. cordifolia* bald verdrängt werden würde, die überdies nur einem trockenen Boden angemessen ist. Bey der *GL. nudicaulis* hat daher der Herr D. beydes, sowohl den natürlichen Standort, als auch die Geburtsstätte, falsch angegeben, wenn er sagt: „*hab. in saxosis subalpinis apricis. Berchtoldsdorf. Mödling.*“ Noch mehr aber als dieses beweiset die wirkliche Verwechslung des Verfassers die angegebene Blüthezeit, denn mit dieser verhält es sich gerade eben so, wie mit den angegebenen Geburtsstätten. Nun sind aber solcher Verwechslungen viele eingeschlichen; welche zu rügen nichts weniger als Neckerei genannt werden kann. Ich will also noch mehrere dergleichen Exempel ausheben. Die Richtigkeit davon wird man aus der Vergleichung

gleichung mit Hoost's *Synopsis* und in der Folge mit meiner eigenen Flora erkennen. Ich würde hier allzuweitläufig werden, wenn ich für jedes solches Beyspiel auch eine ähnliche Bewährung anhängen wollte, wie hier bey der *gl. cordifolia* und *gl. nudicaulis* geschah! Dergleichen Beyspiele sind nun aber folgende:

VERONICA fruticulosa wurde verwechselt mit *V. saxatilis*. — *ORCHIS odoratissima* mit *ORCHIS conopsea*. — *SCIRPUS palustris* mit *SCIRPUS acicularis*. — *CAREX montana* mit *CAREX praecox*. — *DIPSACUS fullonum* mit *DIPSACUS sylvestris*. — *HERACLEUM angustifolium* mit *H. Panaces*. — *BUPLEURUM rigidum*, *B. tenuissimum*, *B. junceum* mit *BUPLEURUM falcatum*. — *SATUREJA thymbra* und *SATUREJA thymifolia* mit *SATUREJA rupestris*. — *PHACA alpina* mit *PH. frigida*. — u. s. w.

3. Hier scheint mich H. D. Schultes ganz missverstanden zu haben: denn ich glaube doch, daß es etwas ganz anderes, daß es eine falsche Angabe sey, wenn man sagt, die Pflanze *N. N.* wächst in Oesterreich bey Wien Petersdorf u. s. w. und wenn sie dann doch in der Provinz Oesterreich nie vorkam, sondern etwa in Kärnthen, Krain oder in Tyrol! Solche Beyspiele giebt es aber in seiner Flora nur allzuvielen, als daß ich sie hier alle anführen könnte. Ich will deshalben nur einige ausheben. So wachsen von unrichtig angegebenen Arten im Erzherzogthum Oesterreich (oder eigentlich Niederösterreich!) nicht: *VERONICA multifida*. — *FRAXINUS ornus*. — *PANICUM italicum*. — *PANICUM capillare*. — *ELAEAGNUS angustifolia*. — *BETULA nana*. — *LYCOPSIS vesicaria*. — *CORTUSA Mathioli*. — *ANDROSACE septentrionalis*. — *GENTIANA campestris*. (?) *HERACLEUM angustifolium*. — *LASERPITIUM gallicum*. — *LASERPITIUM simplex*. — *BUPLEURUM rigidum*. — *B. tenuissimum*. — *B. junceum*. — *POLYGONUM pennsylvanicum*. — *QUERCUS aegilops*. — *PYROLA umbellata*. — *SAXIFRAGA cotyledon*. — *S. ascendens*. — *HELLEBORUS foetidus*. — *DENTARIA pentaphylla*. — *PHACA alpina*. — *LACTUCA virofa*. — *SOLIDAGO canadensis*. u. s. w.

4. Daß H. Schultes Gmelin's Ausgabe zur Grundlage wählte, dies kann ihm allerdings nicht zum Vorwurf gereichen: aber er hätte ihm doch nicht so blindlings nachbeten sollen. Von einem, der eine Flora schreibt, fordert man allemal mehrere Genauigkeit, als von jemanden, der ein allgemeines Pflanzensystem zusammenträgt. Daß Gmelin irrte, wird er selbst nicht in Abrede stellen, aber Gmelin's Irrthümer lassen sich entschuldigen: D. Schultes, der in Oesterreich lebt und nur allein von Oesterreichischen Pflanzen schreibt, hätte Gelegenheit und Zeit gehabt, diese Irrthümer zu berichtigen. *Exempla docent!* sagt der H. Doctor. Und diese blieb ich schuldig — weil ich keine Recension, sondern nur einen Brief an meinen Freund schrieb. Aber sehen sie einmal, H. Doctor! was Sie da an mich für eine Forderung machen!

Wenn

Wenn ich mir nun die Mühe nehmen wollte, so alle Ihre Fehler durchzumustern, so wäre es ja gerade soviel als wenn ich Ihre ganze Flora austriaca vollständig umgearbeitet und so zu sagen neu hergestellt hätte. Dazu gehöret aber weit mehrere Musse, als ich gegenwärtig auf die Beantwortung Ihrer Beschuldigungen zu verwenden im Stande bin. Doch um mich Ihnen gefällig zu bezeigen und Ihnen zugleich zur Verbesserung der versprochenen neuen Auflage einige Winke mitzutheilen, will ich hier ein und anderes rügen, was mir bey Durchlesung Ihrer Flora ganz besonders auffiel.

Ich habe mir sehr viele Mühe genommen, die Arten von *VERONICA* zu bestimmen, von mehreren derselben habe ich an 60 Varietäten gesammelt, ich habe sie überdies selbst cultivirt und viele Jahre hindurch auf ihren natürlichen Standorten beobachtet. Dies nun überzeugte mich ganz, daß wirklich viele Species davon ausgestrichen und als bloße Varietäten angegeben werden müssen (als Varietäten hätten Sie jedoch mehrere der *Flora böemica*, die auch in Oesterreich gemein sind, aufführen sollen!): so verhält es sich unter andern auch mit der *VERONICA verna* und mit der *V. romana*. Die Verschiedenheit der Witterung zur Zeit, da die Saamen reifen, da sie in der Erde liegen, und vorzüglich, da sie keimen, bringt zufolge meiner Erfahrungen solche wichtige Veränderungen zuwege, und daher kömmt es, daß man in der nämlichen Jahrszeit und an dem nämlichen Orte ein Jahr nichts als lauter *ver. verna*, das andere bloß *V. triphyllos* und im 3ten wieder eine andere sieht. Dies trifft auch noch bey vielen anderen Gewächsen zu, und ich weiß gewiß, H. D. Schultes werde mir Recht geben, wenn es ihm gefällig ist, diese Untersuchung selbst anzustellen! —

Bey *CAREX arenaria* — *C. spicata* — *C. disticha* — *C. praecox* — *C. montana* — *C. echinata* — *C. muricata* — *C. limosa* — und *C. glauca* hat der V. offenbar den Gmelin blind gefolget. Sein *C. arenaria* und *C. spicata* gehören als Synonymen zu *C. disticha* L., eben so sein *C. limosa* und *C. glauca* zu *C. flacca* L. Den *C. praecox* hat er mit *C. montana* verwechselt, den *C. echinata* mit *C. muricata* u. s. w.

PANICUM italicum hat er wahrscheinlich mit *P. maritimum*; *P. capillare* aber, das in Nordamerika, in Virginien und Pensylvanien zu Hause ist, mit einer Varietät von *P. miliaceum* verwechselt.

Seine *POA alpina* ist eine neue Species: die Willdenow nach Hänke *POA badensis* nennt.

POA salina Poll. und *POA distans* Jacq. sind einerlei Species und hätten folglich nicht zweymal aufgeführt werden sollen!

VIOLA alpina ist doch wohl keine bloße Varietät von *VIOLA odorata*!

HERACLEUM longifolium und *H. angustifolium* Jacq. sind beyde nur Varietäten von *H. Panaces* L.

Bey

Bey den *BUPLURIS* hat der Hr. Verf. auch sehr verstoßen.

Den *RUMEX maritimus* hat er wahrscheinlich mit *R. nemolapathum* verwechselt.

Bey *ALISMA natans* und *A. ranunculoides* zweifeln wir sehr an der Richtigkeit der Angabe; unseres Wissens hat sie noch kein beglaubigter Sammler in Oesterreich gefunden. Wahrscheinlich haben den V. einige Varietäten von *A. Plantago* betrogen.

ERICA purpurascens ist nichts als eine Spielart von *E. herbacea* L. Ich habe davon mehrere 1000 Exemplare verglichen und alle mögliche Uebergänge gefunden.

DICTAMNUS creticus! sollte heißen *DICTAMNUS albus*. In den Apotheken nannte man einst das *ORIGANUM dictamnus* L. *DICTAMNUS creticus*. Dies wächst aber nirgends in Oesterreich freywillig.

MONOTROPA uniflora ist keine Species.

SATUREJA thymifolia SCOP. ist mit *S. rupestris* einerlei Species: (s. Wulf. in Jacq. Coll. T. II. p. 30. Ic. rar. Tab. 494.) *SAT. thymbra* hingegen wächst nicht im österreichischen Kreise und jene ist nichts weniger als eine Varietät davon! (v. Hoost: Syn. p. 320.)

PRUNELLA laciniata ist gar keine Species. Ich habe mehr als 1000 Exemplare davon untersucht und gefunden daß sie bald von der *Pr. grandiflora*, bald von der *Pr. vulgaris* eine Varietät war.

LUNARIA annua ist nur ein nationalisirter Fremdling. Sie wurde aber von H. D. Schultes so wie bisher von vielen andern, mit der *L. rediviva* verwechselt. Ich bin auf die Ursache gekommen! Sät man die Saamen im Februar und März aus; so kömmt sie noch im nämlichen Sommer zur Blüthe, wird kaum einen Fuß hoch und bekömmt fast runde Schötchen. Wird sie aber im May oder Junius gesät, so kömmt sie in dem nämlichen Sommer nicht mehr zur Blüthe, sondern erst im 2ten Jahre, wird oft 4 bis 5 Fuß hoch und bekömmt etwas längere Früchte. Erstere hielt man daher für *L. annua*; letztere fälschlich für *L. rediviva*. Hiemit folgt ein Auszug einer von mir angestellten Vergleichung zwischen beyden:

LUNARIA annua.

Radix annua vel biennis (nonnunquam triennis!), simplex fere fusiformis, crassa, verticaliter descendens (eigentlich truncus Hedw. f. d. II. B. seiner Samml. pag. 60. seqq.), tandem paucos et breves ramulos dimittens.

LUNARIA rediviva.

Radix perennis multifida in omnem ambitum excurrent et admodum complicata, cum terra arte cohaerens ramis longissimis ulnam superantibus, fibrillis tandem innumeris terminatur.

D

Caulis

Caulis semper erectus, naturaliter strictus, ad basin ramosissimus, pilis scabris hispidus, perfecte teres.

Folia radicalia persistentia opposita, caulina alterna nec geniculum formantia, inferiora petiolata, superiora sessilia cordato-oblonga irregulariter crenata, dentata et serrata simul admodum hispida, praesertim in pagina inferiori. Dentes foliorum inermes, si cilia excipias, quibus omnis margo scatet. Color obscure viridis ad glaucum accedens.

Calyces vix colorati et raro, *corolla* saturate purpureo-violacea inodora.

Fruß: silicula maxima elliptica stylo terminata.

Floret Aprili, Majo.

Caulis adscendens subdebilis, rarissime ramosus, hispidus sine scabritie, obtuse tetragonus.

Folia radicalia hieme penitus evanescentia non nisi primo anno comparent caulina inferiora opposita distantia, geniculis maximis oriunda, ita quidem ut infima paria petiolorum amplexicaulia dici possent, omnia petiolata, perfecte cordata, serrato-dentata, dentibus omnibus in aculeum apertum membranaceum excurrentibus. Color laete viridis, in flavo-viridem ludens.

Calyx semper coloratus ut *corolla*, quae semper ex albo lilacina et gratissime suaveolens.

Fruß: silicula maxima, perfecte lanceolata.

Floret vere et autumnno.

GERANIUM cicutarium. Dabey hätte der V. des *G. chaetophylli* Cav. gedenken sollen, er möchte sie nun für Varietät, subspecies oder species halten!

ANTHYLLIS montana. Die Anmerkung des V. paßt mehr auf die Gebirgsvarietät der *A. vulneraria*, und da erstere nicht prata sicca aprica, sondern vielmehr die Schatten gegen Mittag gelegener und folglich unbemooster Nadelwälder liebt, so scheint er diese miteinander verwechselt zu haben.

FUMARIA sava, *F. intermedia* und *F. solida* E. hätten billig von einander unterschieden oder wenigstens als Varietäten angeführet werden sollen.

Nicht allzufelten in Oesterreich wächst hie und da auf feuchten Stellen *POLYGALA austriaca* Crantzii oder *P. multicaulis* Ammani, die ich in den Annalen der Botanik ausführlich beschrieben, und durch eine meiner *Flora austriaca sicca* beygelegte Kpft. noch mehr beleuchtet habe. Meines Erachtens ist dies ganz gewiß eine eigene Species. H. Schultes thut ihrer gar keine Erwähnung.

ONONIS antiquorum. Delcatur!

ONONIS arvensis L. und *O. hircina* Jacq. sind einerlei Pflanzen, Herr S. aber führt sie zweymal auf.

SCORZONERA taraxacifolia Jacq. und *HYPOCHAERIS radicata* L. sind ebenfalls eine und ebendieselbe Species.

Auf

Auf unseren Alpen wächst nur eine einblumige Varietät von *ERIGERON alpinum*. Da nun aber H. S. den Schneeberg als den Standort des *ERIGERON uniflorum* angiebt, so hat er zweifelsohne auch diese Varietät für *E. uniflorum* gehalten.

Unter *CENTAUREA montana* wären 2 merkwürdige Varietäten aufzustellen, die so auffallende Charaktere besitzen, daß man sie leicht für Species halten könnte. Die eine davon, die bey Jacq. in der Fl. A. t. 371. abgebildet ist, wächst in den Alpen an den Rändern der Wälder, hat viel größere Blumen, darniederliegende Stengel, selten gezähnte große Blätter und Kelchschuppen, welche spitzig, angebrennt (*sphacelatae*) am obern Rande mit wenigen einzelnen und aufgerichteten Zähnen versehen sind. Die andere, die allenthalben in collibus apricis zu Hause ist, ist aufrecht, hat buchtig gezähnte Blätter, stumpfe mit zahlreichen weichen Stacheln gebräunte Kelchschuppen und diese Stacheln sind wohl dreymal so lang, als die Zähne der Kelchschuppen an der ersten Varietät. Ich halte mich aber jetzt durch die Cultur für ganz überzeugt, daß beyde nur Varietäten und nicht verschiedene Arten sind.

GEUM hybridum Wulf. ist ganz zuverlässig nichts, als eine gefüllte Spielart von *G. rivale*. Auch ich habe sie 1794 im Grundbach an dem Fusse des Schneeberges wildwachsend angetroffen, und nachher im Garten mehrmalen davon gefüllte und ungefüllte Blumen, auch einmal eine gefüllte Blume, aus deren verlängertem Fruchtboden eine zweyte gestielte und beblätterte einfache Blume hervorkam, erhalten. Ehrhart und andere haben schon lange angemerkt, daß *GEUM hybridum* von *G. rivale* (specie) nicht verschieden sey.

Ich hoffe, diese Auswahl von Berichtigungen werde auch den Lesern dieses Archivs nicht unangenehm seyn, indem sie dadurch in den Stand gesetzt werden, diese in H. D. Schultes Flora einzuschalten und solche nachher besser auf ihren Excursionen zu benützen.

5. Die descriptiones sind aus Laicharding! Dies bedarf gar keines Beweises. Jeder darf nur Laichardings *Vegetabilia europaea* zur Hand nehmen und sie mit S. Flora vergleichen, so wird er finden, daß ihn der V. bald extrahirt, bald abgeschrieben habe. Weil er aber einen Eid darauf ablegt, daß er dieses Werk gar nicht kannte: so vermuthet ich, daß demjenigen Herbarium, welches H. S. vor sich hatte, diese Anmerkungen, vielleicht auf Zettelchen, beygelegt waren. Z. E. Laicharding de *HERACLEO austriaco*: p. 221.

Radix extus fuscescens, etc. caulis plerumque unicus striatus, unum alterumve pedem altus, ferme glaber simplicissimus aut non admodum ramosus. Folia variant, omnia tamen pinnata ex foliolis utrinque duobus vel tribus cum impari, vel rarius ternata; petiolo tereti basique in membranam terminato; foliola serrata, utrinque scabra hirsuta sessilia; caulina acuta, lanceolata interdum ad basin appendiculata; radicalia magis rotundata; foliolo extimo in ple-

risque magis vel minus trilobo. Umbella convexula, ex radiis a quatuor ad quindecim composita. Involucrum foliolis paucis aut nullis. Involucellum foliolis senis exterioribus longioribus. Petala alba. Germina villosa. Flosculi extimi difformes, petalis duobus exterioribus bifidis maximis, interioribus parvis et emarginatis. Flosculi centrales, plerique masculi. — Crescit in apricis saxosis herbidis alpinis.

Von eben der Pflanze sagt Schultes p. 133.

Caulis plerumque simplex; folia varia, venoso-rugosissima, subtus tomentosa, pallida foliolis lanceolatis appendiculatis, umb. univ. convexiuscula, rad. 14—15. Inv. univ. rarum aut o, part. 6 phyllum; flores exteriores difformes, germinibus, petalis exterioribus 3 magnis, 2 fidis, albis, purpurascens. Sem. striis 4 sphondiloidea. Alpina graminea aprica, ad saxa.

Man kann sich aus diesem Beyspiel sehr leicht eine gute Vorstellung von des H. D. Schultes (oder seines Vorarbeiters im Herbario — —) Methode zu extrahiren machen, welche zwar compendiös, aber nicht allerdings getreu genug ist. Uebrigens will ich auch zugeben, daß diese Extracte nicht gerade allemal aus Laicharding, sondern wohl aus den nämlichen Quellen entlehnt sind, aus welchen Laicharding schöpfte, vorzüglich aus Jacquin und Wulfen. Roth hingegen, Hofmann, Schreber, Ehrhart, Willdenow, Schkuhr u. d. gl. scheint Herr S. nur höchstens dem Namen nach gekannt zu haben.

6. Ich würde niemals so unbescheiden gewesen seyn, Hn. Schultes den Vorwurf zu machen, daß er Species übergangen habe, die vor ihm noch nicht entdeckt waren. Dies wäre nach meiner Denkungsart allerdings unbillig. Daß er aber Arten übergang, die bereits von mehreren anderen zum Theil auch österreichischen Autoren angeführt wurden, dies war es, was ich meinte, wenn ich sagte, er habe Species übergangen.

LASENPITUM trilobum hätte als Synonymon bey *L. aquilegifolium* angeführt werden sollen.

AMARANTHUS hybridus wächst allerorten wild in Oesterreich.

Bey *CARLINA acaulis* hätten als Spielarten *CARLINA caulescens* und *CARLINA multiflora* angeführt werden sollen.

CARLINA acanthifolia All. oder *C. utzka* Hacq. wurden ebenfalls vergessen.

GALEOPSIS cannabina ist sehr häufig in allen Donauinseln.

CIRCAEA intermedia E. und *GEUM intermedium* E. hätten wenigstens als Varietäten angeführt werden sollen.

SOLANUM villosum Willd. ist hier viel gemeiner als *S. nigrum* L. Der V. führt nur letzteres an, scheint aber bloß das erstere gekannt und damit verwechselt zu haben.

ILLE-

ILLECEBRUM Paronychia L. oder *I. Kapela* Hacq. sind mit Stillschweigen übergangen worden.

THESIMUM pratense und *Th. montanum* E. hätten ebenfalls wenigstens als Spielarten angeführt werden sollen, da sie bisher bereits von mehreren als Species angegeben wurden, die jedoch Willdenow (f. Sp. pl. t. I. p. 1211. nebst *Th. intermedium* und *Th. bavarum* wieder mit *Th. linophyllum* vereinigt hat.

Von dem Genus: *ATRIPLEX* wurden übergangen: *ATRIPLEX tatarica* und *A. littoralis*. L.

ANGELICA verticillaris hatte eben dieses Schicksal.

Dafs er die Rumices wenig gekannt habe, beweiset unter andern sein Stillschweigen von *R. nemolapathum*.

POPULUS nivea Ait. *RANUNCULUS philonotis* E. und *OXALIS stricta*, wenn sie der V. auch nicht als Species wollte gelten lassen, mußten doch wenigstens als erhebliche Varietäten aufgestellt werden.

Die nicht unwichtige Unterscheidung Ehrharts der *TILIA europaea* hätte verdient, beybehalten und beyde, sowohl *TILIA grandifolia* als *parvifolia*, als Species aufgestellt zu werden. Von ersterer befindet sich eine höchst merkwürdige Varietät mit foliis perfecte cucullatis zu Kuttenberg in Böhmen. Eine andere sehr bekannte Varietät, die einige *TILIA pannonica* nennen, kömmt hier in Gärten und auch hie und da freywillig vor.

Das Genus *FRAGARIA* hätte nach Ehrhart behandelt, die österreichischen Species davon aufgeführt und die *FRAGARIA sterilis* daraus verbannt werden sollen.

RANUNCULUS platanifolius hätte gleichfalls wenigstens als Spielart in Erwähnung gebracht werden sollen.

ANTIRRHINUM triphyllum wurde übergangen.

Eben so *HIBISCUS pentacarpos*: statt dessen hat er den *H. syriacus*.

MEDICAGO minima ist gar nicht selten in Oesterreich.

LACTUCA scariola, die hier sehr gemein ist, blieb aus und dafür wurde *LACTUCA virofa* gegeben.

Eben dieses Schicksal hatte auch unser *SCOLYMUS hispanicus*. u. f. w.

Ich führe diese Exempel, wie man leicht bemerken wird, blofs aus dem Gedächtnisse an und könnte sie, wenn ich Muße hätte, leicht durch eine beträchtliche Anzahl vermehren, zumal, wenn ich die Kryptogamie durchmustern wollte. Diese aber ist wahrlich so elend behandelt, dafs sie nicht einmal eine Beurtheilung verdient. Doch um der Leser willen soll es auch hier auf ein paar Exempel nicht ankommen.

Nicht einmal die Schrebersche Eintheilung der Kryptogamisten wurde aufgenommen, sondern der uralte Schlendrian von Filices, Musci, Algae, Fungi beybehalten.

Dillen wurde wohl in der Vorrede unter den Autoren, aber auch nicht ein einziges Mal bey den Moosen oder Flechten citiret.

Die Angabe der Standorte, die bey den Kryptogamisten immer äußerst genau seyn sollte, ist bey H. S. äußerst unbestimmt. Es heist z. B. *habitat in sylvis*, h. in *arboribus*, h. in *alpibus* u. s. w. Da mag einer suchen! Die Steinart ist schon gar niemals angegeben!

EQUISETUM thelmateia E. wächst so häufig und so nahe um Wien, daß es als die vorzüglichste Species nicht hätte übergangen werden dürfen, da der V. die übrigen alle anführte.

Das Genus *CHARA* gehört nach Roth (f. Cat. bot. F. I. p. 122. seqq.) nicht unter die Sexualisten, sondern unter die Kryptogamisten.

FONTINALIS antipyretica ist doch merkwürdiger als *F. capillacea*.

PHASCUM cuspidatum, das auf allen Gartenbeeten wächst, wurde übergangen.

SPHAGNUM palustre hätte nach Ehrhart in *acutifolium* unterschieden werden sollen.

TIMMIA megapolitana? Damit mag sich der Verf. wohl geirret haben! Ist sie wirklich in Oesterreich gefunden worden, so verlohnte sichs, davon eine genauere Anzeige zu machen, wer sie fand, und wo sie gefunden wurde.

Hätte doch H. S. bey seinem *POLYTRICHUM commune* wenigstens die Linnæischen Varietäten, das *P. juniperinum* und *P. piliferum* aufgeführt, die indessen auch allerdings besondere Arten constituiren. Aber lassen sie uns eine kleine Uebersicht des erbärmlichen Reichthums der Kryptogamie des H. S. anstellen. Wir finden daselbst

von Lichenen 14 Species, beynahe so viel, als man gewöhnlich an einem jeden einzelnen Baume im Walde sammeln kann.

Von Hypnis, mit sammt den uneigentlichen 11 Species

Von Jüngermannien 4 Species.

Von Phascum nur 1 Species.

—	Sphagnum	1	—
—	Splachnum	1	—
—	Polytrichum	1	—
—	Buxbaumia	1	—
—	Fontinalis	1	—
—	Marchantia	1	—
—	Byssus	1	—
—	Tremella	1	—
—	Ulva	1	—
—	Fucus	1	—
—	Clathrus	1	—

— Hel-

Von *Helvella* 1 Species.

— *Cyathus* 1 —

— *Peziza* 1 —

— *Sphaeria* 1 —

— *Mucor* 1 — u. f. w.

Aber genug davon! H. Schultes verspricht uns ja eine Monographie von den österreichischen Kryptogamisten! Das Publicum mag sich von dieser versprechen, was es wolle, ich aber hoffe sie nicht so bald zu erwarten, wenn sie anders besser als die Flora gerathen soll!

7. Statt aller Rechtfertigung auf meinen Vorwurf, daß H. Schultes alle längst berichtigte Irrthümer Jacquins beybehalten habe, ruft er mit gehässiger Zweydeutigkeit aus: „Armer H. v. Jacquin! und noch ärmerer Recensent!“ Heißt dies nicht eben so viel, als nach Schulknaben Weise jemanden zu rufen: Leidest du das? — Aber ich glaube darum Jacquin's Ruhm nicht zu nahe getreten zu seyn, wenn ich auch zugab, daß er irrte. Welcher Autor, welcher Sterbliche hat niemals geirret? Wie unzählige Mal hat nicht Linnaeus den Vorwurf erleiden müssen, daß er irrte! Ist er darum weniger der große, der unübertreffliche Stifter unserer Kräuterkunde? Dergleichen Irrthümer aber, zumal wenn sie schon berichtigt sind, blindlings nachbeten, verräth äußerste Nachlässigkeit, Mangel litterarischer Kenntniß, Voreiligkeit oder stupide Leichtgläubigkeit.

8. Daß ich den Fehler: *AGARICUS parvior*, den H. S. einen Druckfehler nennt, rügte, ist wohl nichts unbilliges! In meinem Exemplar, ungeachtet eine Menge Blätter auszuschneiden waren, ist doch kein solches Blatt beygelegt gewesen, worauf dieser Fehler berichtigt gewesen wäre. H. S. meint, ich habe dadurch auch meinem Recensentenberufe die Krone aufsetzen wollen. Aber ich kann Hn. S. auf mein Gewissen schwören, daß ich mich von der Welt vor nichts mehr scheue, als vor dem Recensiren, und daß ich von ganzem Herzen wünsche, daß ich nie mehr in meinem Leben möge genöthiget werden, mit einer Arbeit von dieser Art meine Zeit zu verschwenden. Ich erinnere ihn daher noch einmal daran, daß mein Hrn. D. Römer überschriebenes Urtheil keine Recension, sondern vielmehr eine Bemühung war, diesen Auftrag von mir abzulehnen. Hr. D. S. würde, meines Erachtens, weit besser gethan haben, wenn er seinen Namen noch länger verschwiegen und lieber an die Verbesserung als an eine solche Vertheidigung seiner Fehler Hand angelegt hätte. Dadurch ward' ich in die Nothwendigkeit versetzt, die Fehler seines jugendlichen Werkchens noch mehr zu entblößen und bekannter zu machen, da ich sie ausserdem lieber vertilgen und vergessen zu machen geholfen hätte.

Ich sehe es wohl vorher, daß mir Hr. D. Schultes meine hier geäußerte Freymüthigkeit sehr übel nehmen werde. — Es thut mir leid! Vielleicht kann ich

ich das ein anderes Mal wieder gut machen! Zum wenigsten habe ich mich doch keiner so pöbelhaften Ausdrücke, wie er, bedienet, rühmte mich nicht mit meiner Kunst Mäuse zu fangen, habe Niemanden einen groben Bock oder eine dumme Gans gescholten und wenn gleich der Herr Doctor sich einem Vaillant und Tournefort an die Seite stellt, so hat doch mich niemals die Eitelkeit angewandelt, mit Rousseau in die Parallele zu treten!

Wien d. 11 Aug. 1798.

Trattinick.

V.

Beschreibung einer neuen Art der OPERCULARIA

VON

Thomas Young.

(Linn. Transact. Vol. III. p. 30—32.)

OPERCULARIA *paleata*.

CHAR. GEN. COROLLA monopetala, quadrifida. *Capsulas* in receptaculum commune coalitae.

Genus hoc facile ab omnibus aliis fructu distinguitur; in ordine naturali decimo octavo L. P. B. *Aggregatis* locandum; in systemate Linnaeano inter Allioniam et Knautiam, interque Crinitam et Eveam editionis Gmelini: hic autem in synopsi pessime ad tetracoccos refert. Pertinet ad Jusseui classem undecimam, *Rubiaceas*; ordinem decimum, inter Patabeam et Eveam.

OPERCULARIA *paleata*, receptaculo globoso paleaceo.

Haec species a tribus aliis huius generis a Gaertnero descriptis calyce paleisque receptaculi tantum differt, ut genus proprium merito constituere posse principio crediderim, nomenque *Cryptospermum*, quod semina in cryptis occultantur, imposuerim. Monentibus autem summis viris, ne generum numerum jamdudum nimis magnum inconsulto augerem, conjungique hanc speciem volentibus cum Gaertneri Operculariis, donec plures congenere innotescant, eorum iudicio non invitus cessi. Certe nec nomen nec character Gaertneri bene in hanc plantam convenit; sique posthac quisquam separare voluerit, non male nomine *Cryptospermi* appellaverit.

Provenit

Provenit anno 1793 apud celeberrimum Curtium, ex humo e Nova Hollandia allata; ille cultori eximio Fairbairnio tradidit, quo curante nunc in tepidario horti Chelseiani floret, mense Julio et Augusto 1794.

Radix perennis, fibrosa.

Caulis herbaceus, quatuor pedes altus, crassitudine infra digitum auricularem, erectus, obsolete tetragonus, glaber, substriatus, ramosus, viridis, fusco striatus: rami oppositi patentes.

Folia opposita, patentia, sessilia, ovato-lanceolata, integerrima, acuta, aliquando acuminata, glabra, viridia.

Stipulae laterales, juxta paria singula foliorum binae, bipartitae: laciniis divaricatis, reflexis, subulatis, virescentibus; setas subternas fuscas gerentes.

Flores aggregati, terminales, pedunculati pedunculo floris longitudine, solitarii, primo erecti, nuptiarum tempore cernui, postremo iterum erecti, qua bipartitur caulis prodeuntes.

Calyx communis hexaphyllus, foliolis patentissimis, subulatis: duobus oppositis longioribus, inque bracteas aliquando dilatatis, ut calyx par summum foliorum cum stipulis imitetur, pallide virescens. Perianthium proprium e paleis receptaculi, superum, triphyllum: foliolis curvis, setaceo-subulatis, persistens, pallide virescens, demum apice fuscum, corolla paulo brevius.

Corolla universalis aequalis, subvigintiflora; propria monopetala, quadrifida, ante nuptias ovata, capsulam mentiens, deinde campanulata laciniis revolutis, minute pilosa, decidua, pallide virescens, apice rubicunda.

Stamina: Filamenta quatuor filiformia, corolla duplo longiora receptaculo inserta, antherarum dorso incumbentia, pallide virescentia; Antherae oblongae, basi emarginatae, biloculares, longitudinaliter dehiscentes, fusco-albidae; Pollen rotundum, pallide virescens.

Pistillum: Germen inferum, receptaculi partem efficiens; Stylus simplex, longitudine corollae, filiformis, ruber; Stigma bipartitum longitudine stili, filiforme, subtomentosum, rubrum.

Pericarpium: Capsulae uniloculares in receptaculum subglobosum coalitae, singulae medio longitudinaliter dehiscentes, ut excident simul subquinorum partes dimidia inter se in orbem conjunctae.

Semen solitarium, ovatum, scabrum, hinc sulcatum, virescens.

Odor et Sapor subnauseosus, velut olerum putrescentium.

Proprius accedit ad OPERCULARIAM *asperam* Gaertneri.

EXPLICATIO ICONIS.

Fig. 1. Plantae pars magnitudine naturali.

2. Stipula aucta.

E

Fig. 3.

- Fig. 3. Calyx communis.
 4. Corolla immatura.
 5. Corolla matura.
 6. Corolla, cum calyce proprio, staminibus et pistillo, aucta.
 7. Stamen, auctum.
 8. Anthera deflorata, aucta.
 9. Pollen, auctum,
 10. Pistillum, auctum.
 11. Fructus immaturus, auctus.
 12. Pars receptaculi coniunctim cadens, aucta.
 13. Semen.
 14. 15. 16. Semen auctum.
 17. Semen sectum transverse, auctum.
-

VI.

Die Metamorphose der Pflanzen.

Linnaeus war liberal genug auch den Dichter unter denenjenigen zu nennen, welche der Botanik förderlich seyn könnten. Dies bewog den vortrefflichen Verfasser des *Versuchs über die Metamorphose der Pflanzen*, den Herrn Geheimenrath und Kammerpräsidenten von *Göthe* zu Weimar, seine Idee über die Metamorphose der Pflanzen durch dichterischen Vortrag noch weiter zu verbreiten, und so entstanden folgende Gedanken:

Die Metamorphose der Pflanzen.

Dich verwirret, Geliebte, die tausendfältige Mischung
 Dieses Blumengewühls über dem Garten umher,
 Viele Nahmen hörst du an und immer verdränget,
 Mit barbarischem Klang, einer den andern im Ohr,
 Alle Gestalten sind ähnlich und keine gleicht der andern
 Und so deutet das Chor auf ein geheimes Gesetz,
 Auf ein heiliges Räthsel. O! könnt' ich dir, liebliche Freundin,
 Ueberliefern sogleich glücklich das lösende Wort.
 Werdend betrachte sie nun, wie nach und nach sich die Pflanze,
 Stufenweise geführt, bilde zu Blüten und Frucht.

Aus

Aus den Saamen entwickelt sie sich, so bald ihn der Erde
Stille befeuchtender Schoos hold in das Leben entläßt,
Und dem Reize des Lichts, des heiligen, ewig bewegten,
Gleich den zartesten Bau keimender Blätter empfiehlt.
Einfach schließ in dem Saamen die Kraft, ein beginnendes Vorbild
Lag verschlossen in sich unter die Hülle gebeugt:
Blatt und Wurzel und Keim, nur halb geformet und farblos,
Trocken erhält so der Kern ruhiges Leben bewahrt,
Quillet strebend empor, sich milder Feuchte vertrauend
Und erhebt sich sogleich aus der umgebenden Nacht.
Aber einfach bleibt die Gestalt der ersten Erscheinung,
Und so bezeichnet sich auch unter den Pflanzen das Kind.
Gleich darauf ein folgender Trieb, sich erhebend, erneuet
Knoten auf Knoten gethürmt, immer das erste Gebild,
Zwar nicht immer das Gleiche, denn mannigfaltig erzeugt sich
Ausgebildet, du siehst, immer das folgende Blatt,
Ausgedehnter, gekerbter, getrennter in Spitzen und Theile,
Die verwachsen vorher ruhten im untern Organ.
Und so erreicht es zuerst die höchst bestimmte Vollendung,
Die bey manchem Geschlecht dich zum Erstaunen bewegt.
Viel gerippt und gezackt, auf mäßig strotzender Fläche
Scheinet die Fülle des Trieb's frey und unendlich zu seyn.
Doch hier hält die Natur, mit mächtigen Händen, die Bildung
An, und lenket sie sanft in das Vollkommnere hin.
Mäßiger leitet sie nun den Saft, verengt die Gefäße
Und gleich zeigt die Gestalt zärtere Wirkungen an.
Stille zieht sich der Trieb der strebenden Ränder zurücke,
Und die Ribbe des Stiels bildet sich völliger aus.
Blattlos aber und schnell erhebt sich der zärtere Stengel
Und ein Wundergebild zieht den Betrachtenden an.
Rings im Kreise stellet sich nun, gezählet und ohne
Zahl, das kleinere Blatt neben dem ähnlichen hin.
Um die Achse bildet sich so der bergende Kelch aus,
Der zur höchsten Gestalt farbige Kronen entläßt.
Also prangt die Natur in hoher, voller Erscheinung
Und sie zeigt getreulich, Glieder an Glieder gestuft,
Immer erstaunst du aufs neue, sobald sich am Stengel die Blume
Ueber dem schlanken Gerüst wechselnder Blätter bewegt.
Aber die Herrlichkeit wird des neuen Schaffens Verkündung.
Ja, das farbige Blatt fühlet die göttliche Hand,

Und

Und zusammen zieht es sich schnell, die zärtesten Formen
Wickeln sich zwiefach hervor, sich zu vereinen bestimmt.
Traulich stehen sie nun, die holden Paare, beysammen,
Zahlreich reihen sie sich um den geweihten Altar,
Hymen schwebet herbey und herrliche Düste, gewaltig,
Strömen süßen Geruch alles belebend umher.
Nun vereinzelt schwellen sogleich unzählige Keime,
Hold in den Mutterschoos schwellender Früchte gehüllt.
Und hier schließt die Natur den Ring der ewigen Kräfte,
Doch ein neuer sogleich fasset den vorigen an;
Dafs die Kette sich fort durch alle Zeiten verlänge,
Und das Ganze belebt so wie das Einzelne sey.
Nun, Geliebte, wende den Blick zum bunten Gewimmel,
Das verwirrend nicht mehr sich vor dem Geiste bewegt.
Jede Pflanze winket dir nun die ewgen Gesetze,
Jede Blume sie spricht lauter und lauter mit dir.
Aber entzifferst du hier der Göttin heilige Lettern,
Ueberall siehst du sie dann, auch in verändertem Zug.
Kriechend zaudre die Raupe, der Schmetterling eile geschäftig,
Bildsam ändre der Mensch selbst die bestimmte Gestalt.
O! gedenke dann auch, wie aus dem Keim der Bekanntschaft
Nach und nach in uns holde Gewohnheit ersproß,
Freundschaft sich mit Macht aus unserm Innern enthüllte,
Und wie Amor zuletzt Blüthen und Früchte gezeugt.
Denke wie mannichfach bald diese bald jene Gestalten,
Still entfaltend, Natur unsern Gefühlen geliehn,
Freue dich auch des heutigen Tags! die heilige Liebe
Strebt zu der höchsten Frucht gleicher Gesinnungen auf,
Gleicher Ansicht der Dinge, damit in harmonischem Anschau
Sich verbinde das Paar, finde die höhere Welt.

VII.

Charaktere

von zwanzig neuen Pflanzengattungen

von

I. E. Smith M. D. etc.

(The Characters of twenty New Genera of Plants. By James Edward Smith, M. D. F. R. S. P. L. S. — Linn. Transact. IV. p. 213 — 223).

I. HAEMODORUM.

TRIANDRIA *Monogynia*, prope *Wachendorfiam*.

Ord. Nat. Iridibus affine, Juss. Gen. 59.

CHAR. ESSENT. *Petala* 6, tria interiora supra medium staminifera. *Stigma* obtusum. *Capsula* infera, trilocularis.

Herba facie *Corymbii*, glabra, inflorescentia corymbosa, tota punicea, exsiccatione nigra. A *Wachendorfia* differt germine infero, petalis apicem versus staminiferis, staminibus abortivis nullis.

Locus *Australasia*.

2. CONOSPERMUM.

TETRANDRIA *Monogynia*, post *Proteam*.

Ord. Nat. Proteae, Juss. Gen. 78.

CHAR. ESSENT. *Calyx* nullus. *Corolla* monopetala, ringens, staminifera; labium superius fornicatum; inferius trifidum. *Stigma* obtusum. *Semen* unicum, nudum, pappo coronatum.

Frutices rigidi, *Proteis* angustifoliis habitu affines. *Folia* simplicia sparsa.

Flores spicati. *Corolla* irregularis. *Stamina* fauci inserta, ad labium superius adscendentia. *Antherae* 4, uniloculares; superiores dorso connatae; laterales dimidiatae. *Semen* obconicum, pappo radiante.

Locus *Australasia*.

3. XYLOMELUM.

TETRANDRIA *Monogynia*, prope *Bankham*.

Ord. Nat. Proteae, Juss. Gen. 79.

CHAR. ESSENT. *Amenti* squama simplex. *Petala* quatuor, staminifera. *Stigma* clavatum, obtusum. *Capsula* unilocularis, disperma. *Semina* alata.

E 3

Habitus

Habitus omnino Brabeji; gaudet vero capsula lignea; apice hinc dehiscenti, seminibus binis, alatis, nec drupa amygdalina monosperma. Florum plures, stigmate minori, abortiunt.

Locus Australasia.

4. LAMBERTIA.

TETRANDRIA Monogynia.

Ord. Nat. Proteae, Juss. Gen. 79.

CHAR. ESSENT. *Calyx communis polyphyllus, imbricatus, septemflorus. Petala quatuor, staminifera. Stigma subulatum, sulcatum. Capsula unilocularis, disperma. Semina marginata.*

Frutex ramis virgatis, foliis ternis, apice mucronato-pungentibus. Flores Proteae melliferae quodammodo similes, saturate rosei, formosi. Capsulae cristatae, tricornes.

Locus Australasia.

In honorem amici optimi *Aylmer Bourke Lambert*, S. S. Reg. et Linn. Socii, libelli de *Cinchona* auctoris, hoc novum dicavi genus.

5. CONCHIUM.

TETRANDRIA Monogynia.

Ord. Nat. Proteae, Juss. Gen. 79.

CHAR. ESSENT. *Calyx nullus. Petala quatuor, staminifera. Stigma turbinatum, mucronatum. Capsula unilocularis, disperma. Semina alata.*

Frutices rigidi, foliis mucronatis, pedunculis unifloris, confertis, floribus albis, capsulis obliquis. Genus a Xylomelo differt stigmate mucronato, a Banksia fructu uniloculari, ab utraque vero floribus calyce destitutis, nec amentaceis.

Locus Australasia.

6. PERSOONIA.

TETRANDRIA Monogynia.

Ord. Nat. Lorantho proximum genus.

CHAR. ESSENT. *Calyx nullus. Petala quatuor, basin versus staminifera. Glandulae 4 ad basin germinis, Stigma obtusum. Drupa monosperma.*

Frutices subviminei. Folia exstipulata, plerumque alterna. Corolla intus glabra. Antherae lineares, demum reflexae. Stylus persistens, glaber. Drupa in plerisque edulis. Flores flavescentes.

Genus

Genus a *Lorantho* discrepat numero partium, calyceque nullo. Vix *Capri-
foliis* Jussieui associandum.

Locus *Australasia*.

In memoriam celeberrimi C. H. Perfoon, opusculis variis de *Fungis*
praeclari.

7. ZIERIA.

TETRANDRIA Monogynia prope *Pagaram*.

Ord. Nat. Rutaceae, Juss. Gen. 297

CHAR. ESSENT. *Calyx* quadripartitus. *Petala* 4. *Stamina* glabra, glandulis in-
fidentia. *Stylus* simplex. *Stigma* quadrilobum. *Capsulae* 4, coalitae. *Semi-
na* arillata.

Frutices foliis oppositis, ternatis, floribus albis. Genus dignoscitur staminibus
singulis glandulae magnae insertis.

Locus *Australasia*.

In memoriam pie defuncti *Johannis* Zier, Soc. Linn. quondam Sodalis, bo-
tanici indefessi, nobis non obliviscendi, quamvis alio sub nomine labores
eius saepius inclaruerint.

8. LASIOPETALUM.

PENTANDRIA Monogynia, prope *Itam*.

Ord. Nat. Ericae, Juss. Gen. 160.

CHAR. ESSENT. *Corolla* rotata, hispida, quinquefida. *Stamina* basi squama mu-
nita. *Antheras* postice bilobae, apice poris duobus. *Capsula* supera, trilo-
cularis, trivalvis; dissepimentis e medio valvularum.

Planta paludosa, viminea, tomento ferrugineo stellato, praeter foliorum pa-
ginam superiorem denudatam, tecta. *Folia* alterna. *Flores* racemosi, fusci,
inamoeni. *Calyx* 3- vel 5- phyllus. *Stylus* simplex. *Stigma* acutum. *Ca-
psula* trigona.

Locus *Australasia*.

9. CRYPTANDRA.

PENTANDRIA Monogynia, post *Azaleam*.

Ord. Nat. Rhododendra? Juss. Gen. 158.

CHAR. ESSENT. *Calyx* pentaphyllus. *Corolla* tubulosa, limbo quinquefido,
squamis quinque, cucullatis, inter segmenta. *Stamina* fauce inserta sub sin-
gulis

gulis squamis. *Stigma* trifidum. *Capsula* supera, trivalvis, trilocularis e valvulis inflexis. *Semina* solitaria, compressa.

Fruticulus ericoides, foliis fasciculatis, floribus capitatis extus setosis. *Semina* elliptica.

Locus Australasia.

10. VELLEIA.

PENTANDRIA *Monogynia*, prope *Scaevolam*.

Ord. Nat. Campanulaceae, Juss. *Gen.* 165.

CHAR. ESSENT. *Calyx* triphyllus, inferus. *Corolla* tubulosa, supra hians, limbo quinquefido. *Capsula* quadrivalvis, unilocularis, polysperma. *Semina* imbricata.

Genus *Goodeniae* nostrae proximum, at differt *calyce* magno, *triphyllo*, infero, *capsula* quadrivalvi, *corolla* non usque ad basin fissâ. *Stigmate* gaudet *Goodeniae*, habitu herbaceo, acauli.

Locus Australasia.

In honorem amicissimi D. Thomae Velley, Soc. Linn. Sod. fasciculo de plantis submarinis praeclari.

11. STACKHOUSIA.

PENTANDRIA *Trigynia*, prope *Spatheliam*.

Ord. Nat. Terebintaceae, Juss. *Gen.* 369.

CHAR. ESSENT. *Calyx* quinquepartitus. *Petala* quinque, unguibus coalita. *Capsula* tricocca, loculis monospermis.

Fruticulus vimineus, *Struthiolae* facie, floribus flavescentibus, racemosis, fasciculatis. *Folia* alterna, oblonga, integerrima, glaucescentia. *Styli* breves. *Stigmata* obtusa, simplicia. *Capsula* cofrugata. Variat *stylis* binis, *capsula* dicocca.

Locus Australasia.

In honorem dignissimi viri D. J. Stackhouse, Soc. Linn. Sod. Nereidis Britannicae auctoris.

12. SOWERBAEA.

HEXANDRIA *Monogynia*, ante *Allium*.

Ord. Nat. Asphodeli, Juss. *Gen.* 53.

CHAR. ESSENT. *Corolla* infera, hexapetala. *Filamenta* tria, biantherifera, sterilibus tribus interstinctis.

Herba

Herba inodora, juncea, radice fibrosa. Scapus nudus. Umbella multiflora, bracteis scariosis. Petala purpurea, persistencia.

Locus Australasia.

In honorem viri amicissimi *Jacobi Sowerby*, Soc. Linn. Sod. botanici egregii, pictoris optimi, Fungorum Britannicorum scrutatoris acerrimi.

13. XANTHORRHOEA.

HEXANDRIA *Monogynia*, prope *Anthericum*.

Ord. Nat. Asphodeli, Juss. Gen. 52.

CHAR. ESSENT. *Corolla infera, hexapetala, persistens. Filamenta plana, linearia, nuda. Capsula triquetra. Semina bina, compressa, marginata.*

Caudex lignosus, refina flava scatens. Folia triquetra. Scapus teres, longissimus, amento terminatus multifloro, floribus abortivis interstinctis squamoso.

Locus Australasia.

14. CORRAEA.

OCTANDRIA *Monogynia*, post *ERICAM*.

Ord. Nat. Rhododendra, Juss. Gen. 159.

CHAR. ESSENT. *Calyx monophyllus. Petala quatuor, conniventia. Antherae incumbentes, biloculares, longitudinaliter dehiscentes. Capsula supera, quadrivalvis, quadrilocularis e valvulis inflexis. Stigma simplex, acutum.*

Frutices foliis oppositis, simplicibus, pubescentia stellari, calyce campanulato, integro, denticulato, petalis in aliquibus connatis, corollam monopetalam simulantibus. Besaria (melius Rejaria) Linnaei a Corraea differt partium numero, at praecipue antheris apice biporosis, stigmate incrassato septemfido.

Locus Australasia.

In honorem amici optimi, botanici doctissimi, *Josephi Correa de Serra*, J. U. D. S. S. Reg. et Linn. Sod. hoc novum et pulcherrimum dicavi genus, cum *Correia Vandellii Ochnae* species est.

15. GOMPHOLOBIUM.

DECANDRIA *Monogynia*, post *Sophoram*.

Ord. Nat. Leguminosae, Juss. Gen. 352.

CHAR. ESSENT. *Calyx campanulatus, simplex, quinquepartitus. Corolla papilionacea. Stigma simplex, acutum. Legumen ventricosum, uniloculare, polyspermum.*

F

Fruti-

Frutices foliis ternatis vel impari-pinnatis, floribus magnis, flavis.
Locus Australasia.

16. DAVIESIA.

DECANDRIA *Monogynia*, post *Gompholobium*.

Ord. Nat. Leguminosae, Juss. *Gen.* 352.

CHAR. ESSENT. *Calyx* angulatus, simplex quinquefidus. *Corolla* papilionacea.
Stigma simplex, acutum. *Legumen* compressum, monospermum.
Frutices rigidi, foliis simplicibus, pungentibus, floribus parvis, flavescentibus.
Locus Australasia.

In honorem clarissimi *Hugonis Davies*, S. T. P. Soc. Linn. Sod. de plantarum Britannicarum studiosis optime meriti.

17. AFZELIA.

DECANDRIA *Monogynia*, prope *Hymenaeam*.

Ord. Nat. Leguminosae, Juss. *Gen.* 347.

CHAR. ESSENT. *Calyx* tubulosus, limbo quadrifido, deciduo. *Petala* quatuor, unguiculata: summo maximo. *Filamenta* duo suprema sterilia. *Legumen* multiloculare. *Semina* basi arillata.
Arbores foliis abrupte pinnatis, alternis, floribus racemosis, sanguineis, bracteolatis, leguminibus lignosis, ponderosis, seminibus nigris arillo coccineo speciosis.

Locus Africa aequinoctialis.

Nomen dedi in inventoris honorem, celeberrimi *Adami Afzelii*, Botanices in Academia Upsaliensi Demonstratoris doctissimi, qui huius generis historiam absolutissimam nobis pollicitus est. *Afzelia* Gmelini nimis incerta est, ut tanto nomine condecoretur.

18. ERIOSTEMON.

DECANDRIA *Monogynia*, prope *Rutam*.

Ord. Nat. Rutaceae, Juss. *Gen.* 297.

CHAR. ESSENT. *Calyx* quinquepartitus. *Petala* quinque, sessilia. *Stamina* plana, ciliata; *antheris* pedicellatis, terminalibus. *Stylus* e basi germinis. *Capsulae* quinque, coalitae, nectario toruloso insidentes. *Semina* arillata.

Fruticuli foliis alternis, floribus solitariis. Huius generis est *Diosma uniflora* Linnaei, cui stamina 5 abortiva sunt. Differt a *Diosma* defectu squamarum

rum

rum cum petalis alternantium; staminibus non exsertis; ciliatis, nec glabris; defectu nectarii germen coronantis; staminumque numero.
Locus Australasia.

19. CROWEA.

DECANDRIA Monogynia, post *Eriostemonem*.

Ord. Nat. Rutaceae, Juss. *Gen.* 297.

CHAR. ESSENT. *Calyx* quinquepartitus. *Petala* quinque, sessilia. *Stamina* plana, subulata, pilis intertextis connexa. *Antherae* longitudinaliter filamentis e parte interiori adnatae. *Stylus* e basi germinis. *Capsulae* quinque, coalitae. *Semina* arillata.

Habitus praecedentis, abunde vero discrepat antherarum forma ac situ.

Locus Australasia.

In honorem amicissimi D. Jacobi Crowe, Soc. Linn. Sod. qui Floram Britannicam ad unguem investigavit, atque observationibus numerosis vario in modo communicatis illustravit.

20. DIURIS.

GYNANDRIA Diandria, prope *Arethusam*.

Ord. Nat. Orchideae, Juss. *Gen.* 65.

CHAR. ESSENT. *Nectarium* dependens. *Petala* novem; quinque *exteriora* maxima, biformia. *Columna genitalium* resupinata, superne operculata.

Formosum genus, scapo basi foliato, floribus racemosis spathaceis. Dignoscitur prima facie petalorum exteriorum duobus infimis elongatis, fere calycinis, saepius linearibus. *Columna* gaudet resupinata, orchideis omnibus huc usque cognitis situ contrario, monente celeberrimo Swartz, quocum exemplaria communicavi.

Locus Australasia.

Recensionen.

I.

Muscologia recentiorum, s. analysis, historia et descriptio methodica omnium muscorum frondosorum hucusque cognitorum ad normam Hedwigii, a Sam. El. Bridel. 4. Gothae, apud Ettinger et Parisiis apud Barrois jun. 1798. Tom. I. p. 1797. 1 Rthlr. 6 Gr.

Es war schon längst des Recensenten Wunsch, eine Uebersicht alles dessen zu erhalten, was bisher über die Laubmoose geschrieben ist, und vorzüglich dessen, was in den verschiedenen Hedwigischen, meistens sehr theuren, Schriften darüber vorkommt. Mit Vergnügen sieht er nun durch gegenwärtiges Werk seinen Wunsch erfüllt. Dieser erste Theil zerfällt in acht Kapitel 1) *Quid sit Muscus?* die Antwort ist: *est planta fructu calyptrato et operculato.* 2) *De partibus illis muscorum, quibus planta fulcitur et nutritur* (von der Wurzel, dem Stengel und den Blättern der Moose). 3) *De muscorum flore* (ganz nach Hedwig vorgetragen. Gelegentlich bekommen diejenigen etwas ab, welche sich von der Unwidersprechlichkeit der Hedwigischen Fruktifikations-theorie bey den Moosen nicht überzeugen wollen. Der Verf. beschuldigt sie eines *Delirii animi*. Ob wohl auch Gärtner, da er in seinem Werke de *fructibus et seminibus plantarum* die wichtigsten Zweifel gegen diese Theorie vorbrachte, in *Delirio animi* mag gewesen seyn?!) 4) *De muscorum fructu* (ebenfals nach Hedwig, dessen Kunstausrücke nebst den Kunstausrücken, deren sich Ehrhart bediente, in diesem, so wie in dem vorhergehenden Kapitel, erklärt und sämmtlich durch Beyspiele erläutert werden). 5) *De physiologia muscorum* (das Resultat ist, daß die Physiologie der Moose wenig oder gar nicht von der Physiologie anderer Pflanzen verschieden sey). 6) *De oeconomia muscorum*. Hier handelt der Verfasser von den Wohnplätzen, dem gesellschaftlichen Beyammenseyn, der Fortpflanzung, der Blüthezeit, der Befruchtung und von den Lebens- und Wachsthumstufen der Moose. Bey der Befruchtung ist er doch nicht im Stande, die Frage, auf welche Weise bey den monöcistischen und

und diöcistifchen Moosen der nämliche Saamenftaub zu den weiblichen Theilen gelange, befriedigend zu beantworten und dadurch einen der ftärkften Einwürfe, den Gärtner in der Einleitung zu feinem Werke de fructibus et seminibus plantarum gegen die Hedwigifche Theorie gemacht hat, zu heben. 7) De muscologiae utilitate et muscorum usu a) in oeconomia naturae, b) in agricultura, c) in medicina, d) in artibus). Ein fehr gut gefchriebenes und leſenswürdiges Kapitel! 8) De muscologiae ufque ad Hedwigium historia et fatiſ. Sehr gut und in gedrängter Kürze find hier die verſchiedenen Meynungen der Botaniker vor Hedwig, die ſie über die Moose und ihre Fortpflanzungswerkzeuge hatten, dargeſtellt. 9) De Hedwigii in muscologiam meritis eiusque methodi fatiſ. Der Verfaſſer erzählt uns hier Hedwigs Verdienſte um die Muſcologie, ſtellt uns ſein System auf, macht einen Verſuch, daſſelbe kritiſch zu beurtheilen, führt uns zuerſt die Schriftſteller, welche es unverändert angenommen und hernach die, welche es zu verändern gewagt haben, auf, und beurtheilt endlich die Arbeiten dieſer letztern kritiſch. Sodann will er die Moose aus der kryptogamiſchen Claſſe verſetzt wiſſen, und errichtet für ſie eine neue Claſſe: Calyptrógamia, welche er in zwey Ordnungen: Musci und Hepaticae, theilt, und wovon er die erſte Ordnung wieder in 3 Unterabtheilungen: Androgynia, Monoecia und Dioecia zerlegt. 10) De methodo nostra genuinisque muscorum generum characteribus. Es iſt dieſes keine andere als die Hedwigifche Methode; nur will der Verfaſſer die Laubmoose unter vier Claſſen gebracht wiſſen, denen er die Namen giebt: aperistomati, mit bleibendem Deckel; gymnoperistomati, mit nackter Mündung; aploperistomati, mit einfacher und diploperistomati, mit doppelter Mündungsbefatzung. Dieſe Characteres ſind aber ſchon als Gattungskennzeichen angewendet worden und können alſo bey der ohne dieſes natürlichen Claſſe der Laubmoose keine neuen Dienſte leiſten. 10) Genera muscorum. Es ſind Hedwigs Gattungen, welche nach der angeführten Methode nach ihren eſſentiellen Characteren zuaſammengeordnet ſind. Hierauf ſtellt der Verf. in gleicher Reihenfolge noch von jeder Gattung den natürlichen Character auf, um Anfängern das Studium der Moose und das Auffinden der Gattungen zu erleichtern, welches wir ſehr zweckmäſſig finden. Herr Bridel betrübt ſich, daſs noch nicht alle Botaniker, und vorzüglich der Regierungsrath Medicus an die Hedwigifche Theorie glauben wollen; allein warum widerlegt er nicht lieber die ſtarken Einwürfe, welche Gärtner und Medicus gegen ſie machen?

Uebrigens müſſen wir bekennen, daſs dieſes Werk deutlich, lichtvoll und in einer guten Sprache geſchrieben iſt, ſo daſs es eine groſſe Lücke in der Botanik ausfüllen dürfte, wenn der Verfaſſer den zweyten Theil, welcher die Arten enthalten ſoll und wo er vielfältig Gelegenheit haben wird, Proben von ſeinen eigenen Beobachtungen zu geben, mit gleichem Fleiſſe bearbeitet. Wir

sehen diesem zweyten Theil mit Verlangen entgegen und wünschen, daß der Verfasser uns mit einem ähnlichen Werke über die Lebermoose und über die Flechten beschenken möge.

II.

Flore françoise, ou description succincte de toutes les plantes, qui croissent naturellement en France, disposée selon une nouvelle méthode d'analyse, et à laquelle on a joint la citation de leurs vertus les moins équivoques en médecine, et de leur utilité dans les arts. Par le C. Lamarck. Seconde édition 8vo à Paris, chez H. Agasse rue des Poitevins, No. 8. l'an 3 de la République. Tom I. Disc. prélim. p. CXIX. Principes élément. de Bot. p. 223 und 8 Kpftafeln. Méthode analytique p. 159. T. II. p. 684. T. III. p. 674.

Die erste Ausgabe dieses schätzbaren, von einem Manne, der schon längst als einer der ersten unter den gegenwärtig lebenden Botanikern bekannt ist, ausgearbeiteten Werks ist uns nicht zu Gesicht gekommen. wir können daher nicht entscheiden, ob und welche Vorzüge diese zweyte Ausgabe vor jener hat, und schranken uns auf die Anzeige und Beurtheilung der letztern ein. Aus einigen Spuren zu schliessen, scheint indessen doch weiter nichts als das Tittelblatt verändert zu seyn.

Der erste Theil besteht aus einer sehr gelehrten, mit hervorleuchtender Liebe für die Kräuterkunde, selbst an vielen Stellen mit dichterischem Feuer geschriebenen Vorrede und aus einer Einleitung, welche die Anfangsgründe der Botanik enthält. In den beyden folgenden Theilen werden die Pflanzen Frankreichs nach einer analytischen Methode aufgeführt. Die Vorrede zerfällt in vier Abschnitte. In dem ersten handelt der Verf. von dem gegenwärtigen Zustande der Kräuterkunde und untersucht in dem ersten Artikel desselben, ob die Botanisten in den Namen, welche man gewissen Theilen der Pflanzen gegeben hat, übereinstimmen, und in dem zweiten, ob es wirklich Pflanzenfamilien giebt, welche man mit scharfen und fest bezeichneten Gränzen von einander absondern könne. Bey dieser Gelegenheit handelt er sehr gelehrt und mit wahrer Sachkenntniß von den Familien, Gattungen, Arten und Abarten; in beyden Artikeln aber macht er auf viele Lücken und Gebrechen, welche sich

noch

noch in der Wissenschaft finden, aufmerksam, und in dem letzten zeigt er, daß zwar sehr viele Pflanzen durch gewisse Aehnlichkeiten bald in diesen, bald in jenen Theilen mit einander verbunden seyn, man aber dessen ungeachtet keine natürlichen, festbegrenzten Gattungen, noch viel weniger dergleichen Familien annehmen könne, daß folglich alle Eintheilungen in Classen, Ordnungen, Familien, Gattungen nichts als menschliches Machwerk seyen, aber gleichwohl zur Erleichterung des Pflanzenstudiums ihren entschiedenen Nutzen haben, indem kein endlicher Verstand die Menge der Wesen auf einmal fassen, sondern sich solche in einer Zeitfolge, in irgend einer systematischen Ordnung, denken müsse. Im zweyten Abschnitte handelt der Bürger Lamark von den Mitteln, welche man zur Erleichterung des Studiums der Botanik anzuwenden gesucht hat. Hier zeigt er, daß die wahre Kräuterkunde nicht, wie sich manche einbilden, in der Fertigkeit bestehe, diese oder jene Pflanze in diesem oder jenem nach einer gewissen Methode geschriebenen Pflanzenverzeichnisse aufzufinden und sie mit einem durch das Herkommen sanktionirten oder von einem Professor erlernten Namen zu benennen; sondern in dem tiefen und erschöpfenden Studium der unveränderlichen, standhaften Charaktere, wodurch sich die Pflanzen von einander unterscheiden, in der genauen Beobachtung alles dessen, was sie mit einander gemein und was jede derselben auszeichnendes, ihr private zukommendes hat, so wie endlich in der Erforschung alles Interessanten, was jede Art für Naturgeschichte und Arzneykunde darbietet. Dieser Abschnitt zerfällt wieder in zwey Artikel. Der erste redet von den verschiedenen Anordnungen, welche man, um die Pflanzen kennen zu lernen, gewählt hat, der andere von den eigentlichen Systemen und Methoden, von denen sich jene lediglich auf einen oder sehr wenige Theile und deren mannigfaltige Abänderungen und Nuancen beziehen, mithin durchgehends auf *einem* Hauptprincip beruhen, diese hingegen sich auf mehrere weniger feste, weniger bestimmte und einfache Grundsätze stützen. Diese beyde Artikel, besonders der zweyte, enthalten sehr viel lehrreiches. Mit Achtung spricht der Verf. von Linnés Verdiensten um die Kräuterkunde, und bescheiden wie ein wahrer Gelehrter, von den Mängeln seines Pflanzensystems. Im dritten Abschnitte handelt er von der besten Art und Weise in der Botanik zu sehen und zu arbeiten. Bey dieser Gelegenheit zeigt er die Unmöglichkeit, bey der außerordentlichen Menge von Pflanzen, welche man gegenwärtig kennt, ohne eine Zerlegung der ganzen Summe des Pflanzenreichs in Abtheilungen, Unterabtheilungen vom ersten, zweiten, dritten u. s. w. Range, oder mit einem Worte, ohne irgend eine analytische Darstellung des Pflanzenreiches, zu seinem Zwecke zu gelangen und Fortschritte in der Wissenschaft zu machen. Diese Betrachtungen leiten ihn zum vierten Abschnitte, worin er von den Mitteln redet, welche er in dem gegenwärtigen Werke zur Erleichterung des Pflanzenstudiums angewendet hat. Der erste Artikel

tikel dieses Abschnittes handelt von der Analyse, oder den Grundsätzen einer künstlichen Methode, deren einziger Gegenstand ist, die Namen der beobachteten Pflanzen kennen zu lernen. Hier macht uns der Verf. mit seiner Methode, nach welcher er die in diesem Werke verzeichneten Pflanzen geordnet hat, bekannt, und zeigt durch Beyspiele, wie man, wenn man nach derselben Pflanzen untersuchen wolle, zu Werke gehen müsse. Im zweyten Artikel redet er von dem natürlichen Systeme, dessen Gegenstand ist, alle unsere Ideen aneinander zu reihen, uns alle gemeinschaftlichen Punkte auffassen zu lassen, wodurch die Wesen sich mit einander verschwistern, und uns keinen Gegenstand außer Verbindung mit allem dem, was vor und hinter ihm sich findet, zu denken. „Aber wir sind zu schwach, den weiten und prächtigen Plan, den sich das höchste Wesen bey der Bildung des Universums vorgezeichnet hat, zu umfassen. Unsere ausgedehntesten Begriffe sind immer in die Gränzen besonderer Kreise, die mit uns in näherer Beziehung als mit andern stehen, eingeschlossen, und uns fehlen die Kenntnisse, die Uebersicht, jedem Individuum die Stelle anzuweisen, die es in seinem Kreise einnehmen soll, weil wir entweder nicht alle Wesen, die diesen Kreis ausmachen, kennen, und also nicht scharf genug das Gesetz der Aehnlichkeiten und der Beziehungen zu einander festsetzen, oder weil wir nicht ins Innere der Wesen eindringen können und uns daher immer, auch bey der genauesten Kenntniß, die uns durch den angestrengtesten Fleiß zu erreichen möglich ist, mannigfaltige Ansichten und Beziehungen entgehen werden. Aber der wahre Plan der Natur umfaßt auf einmal die Unermesslichkeit des Ganzen und jedes Einzelnen; er besteht in den Beziehungen, welche eine unendliche Weisheit unter die außern und innern Eigenschaften eines jeden Individuums, entweder in Rücksicht seiner selbst, oder in Beziehung auf das ganze Universum, gebracht hat, woran es durch eine unendliche Menge von Faden, welche größtentheils uns nicht erkennbar sind, geknüpft ist. Bey dem Mangel dieser Kenntniß, welche uns beständig unterlagt seyn wird, müssen wir uns an das halten, was unsern Blicken angemessen ist, und unser Forschen und Streben darauf einschränken, die Individuen nach unserer Art zu sehen, zu ordnen, und nach ihrer größern oder geringern Aehnlichkeit unter sich zu vergleichen; insofern wir die Gegenstände zusammen stellen oder von einander entfernen wollen, das heist, wir sind genöthigt, wenn wir bestimmt haben, welche Pflanze in der zu entwerfenden Anordnung die erste seyn soll, auf sie alle diejenigen Pflanzen, welche die nächste Aehnlichkeit mit ihr haben, folgen zu lassen, und so muß man in den allmählichen Abstufungen fortfahren, bis man zu derjenigen Pflanze gekommen ist, welche am meisten von der ersten abweicht, und welche also der letzte Ring in der großen Kette der Pflanzenwesen seyn wird.“ Diesen so einfachen und jedem Naturforscher gewiß einleuchtenden Grundsatz verfolgt nun der Verf. sehr gelehrt und philosophisch weiter und entwickelt die Grundsätze und Regeln,

geln, nach welcher eine solche Kette der Wesen zu bilden seyn möchte. Es würde zu weitläufig seyn, diese Grundsätze hier zu entwickeln, wir müssen unsere Leser auf das Werk selbst verweisen und sind überzeugt, daß sie es zufrieden sowohl mit der schönen und lichtvollen Darstellung, als mit der gründlichen Ausführung der Sache selbst aus der Hand legen werden. Am Ende dieses Abschnittes giebt er eine Probe von seiner natürlichen Methode, welche er in einem großen allgemeinen Pflanzenwerk, betitelt: *Theatre universel de Botanique*, wozu er seiner Versicherung nach schon beträchtliche Materialien gesammelt hat, (und das wahrscheinlich mit der, bekanntlich von ihm herausgegebenen, *Encyclopedie méthodique* in Verbindung stehen wird) vollständig auszuführen gedenkt. Dieses Werk soll aus zwey Theilen bestehen. In dem ersten will der Verf. alle bekannte Pflanzen mit der vollständigen Beschreibung einer jeden und den Synonymen der vorzüglichsten Schriftsteller analytisch, und in dem zweiten in einer natürlichen Ordnung darstellen. Wir wünschen, daß der Verf. recht bald Wort halten möge, indem wir mit Recht von seinen großen und ausgebreiteten Kenntnissen etwas ausgezeichnet Gutes erwarten können.

Auf die Vorrede folgen die Anfangsgründe der Botanik. Sie bestehen in einer vollständigen und präcisen Beschreibung aller Theile der Pflanzen und einer Erklärung der französischen botanischen Kunstsprache, welcher er von Zeit zu Zeit schätzbare eigene Bemerkungen beyfügt, wodurch er über die Gegenstände, von welchen er handelt, mehr Licht zu verbreiten sucht. Jedem, welcher französische botanische Schriften lesen will, ist dieser Abschnitt sehr wichtig. Was nun die Flora selbst betrifft, so sind die darin aufgeführten Pflanzen nicht, wie gewöhnlich in Klassen und Ordnungen zerlegt, sondern sämmtlich in einer großen Tabelle analytisch dargestellt. Nicht bloß die Gattungen machen die Enden der Glieder in dieser Tabelle, sondern die Theilungen gehen auch bis zu den, den Gattungen untergeordneten Arten fort, so daß, wenn man von dem höchsten Standpunkte, von dem ersten Eintheilungsgrunde an allmählig von Stufe zu Stufe fortschreitet, man so ziemlich leicht und unfehlbar bis zu der zu suchenden Pflanze gelangt. Die Gattungen hat der Verf. in sehr vielen Fällen nach andern Grundsätzen als Linné und die deutschen Botaniker bestimmt, daher finden sich sehr häufig Pflanzen andern Gattungen zugezählt, als wohin man sie bisher rechnete, z. B. *ANDROSACE villosa* ist bey ihm *PRIMULA villosa*, *PRIMULA vitaliana* Linn. ist bey ihm *ANDROSACE lutea*, *DIAPENSIA helvetica* führt er als *ANDROSACE imbricata* auf u. s. w. Von den Arten giebt er zwar keine Diagnosen an; allein die analytische Methode, welche sich hier bis auf eine jede einzelne Art erstreckt und bis zu ihren Charakter hinleitet, macht solche auch überflüssig. Jeder Art ist eine kurze, jedoch präcise Beschreibung beygefügt. Die Synonymie ist ebenfalls kurz, aber

G

zweck-

zweckmässig. Die Trivialnamen sind häufig, und öfters ohne Noth, verändert. Eine Sucht, neue Arten zu machen, kann man indessen unserm Autor nicht vorwerfen, im Gegentheil hat er zuweilen die Beobachtungen neuerer Botaniker zu sehr vernachlässiget und Pflanzen, denen nach solchen offenbar das Recht der Art zukommt, als Varietäten betrachtet. So sieht er z. B. irrig die *PRIMULA elatior* als eine Varietät von *PRIMULA officinalis*, *QUERCUS pedunculata* als eine Varietät von *QUERC. Robur*, *POLYPODIUM thelypteris* L. als eine Varietät von *POLYP. oreopteris* Ehrh. u. s. w. an.

Wir tragen Bedenken, uns weiter ins Detail einzulassen, denn, wenn wir aus diesem schätzbaren Werke alles Bemerkenswerthe ausziehen wollten, würden wir mehrere Bogen damit anfüllen können. Nur das bemerken wir noch, daß Herr La marck durch diese Flora, welche, wenn man auch die methodische Encyclopädie und die dazu gehörigen Kupfer nicht kennt, einen hinlänglichen Beweis von dem weiten Umfange seiner botanischen Kenntnisse giebt, und uns sein versprochenes grosses Werk doppelt wünschenswerth macht, einem wahren Bedürfnisse nach Kräften abgeholfen hat. Noch hatten wir kein Werk, welches die Flora von ganz Frankreich, von den weiten, den Kindern dieser holdseligen Göttin so günstigen und gesegneten Landschaften, zum Gegenstand hätte. Zwar ist auch dieses Werk noch lange nicht als ein vollständiges Verzeichniß der Pflanzen Frankreichs anzusehen, indem noch bey weitem nicht alle Gegenden dieses weitläuftigen Reiches in botanischer Hinsicht so untersucht sind, als sie es seyn müßten, um ein vollständiges Verzeichniß liefern zu können, auch hat der Verfasser bei weitem nicht einmal die zu einer Flora gallica bereits vorhandenen *Hülfsmittel*, sorgfältig und kritisch genug (unser Roth hat, was Sammlerfleiß betrifft, entschiedene und grosse Vorzüge vor der Flore françoise) benutzt. Indessen müssen wir es doch als einen schätzbaren Beytrag zur allgemeinen Flora unserer Erde anerkennen, und der Verf. verdient auch in dieser Rücksicht allen Dank für seine Arbeit.

III.

Berlinische Baumzucht, oder Beschreibung der in den Gärten um Berlin im Freyen ausdauernden Bäume und Sträucher, für Gartenliebhaber und Freunde der Botanik, von Carl Ludwig Willdenow. Mit 7 Kupfern, 8°. Berlin, bey G. C. Nauk, 1796. S. 452. ohne die XXXII. Seiten starke Vorrede und Einleitung.

Ein jedem Freunde und Liebhaber der Dendrologie und schönen Gartenkunst so wie überhaupt jedem Liebhaber und Verehrer der Botanik schätzbares Werk! Herr Willdenow, der schon längst als ein leidenschaftlicher Botaniker, und fleissiger Beobachter bekannt ist, beschreibt uns hier aufs genaueste, obgleich in gedrängter Kürze, 497 Holzgewächse; welche zu 152 Gattungen gehören, die alle in der Gegend von Berlin im Freyen wachsen und ausdauern, welche er daher alle selbst zu sehen und selbst zu untersuchen (?) Gelegenheit hatte. Ausser den exotischen hat er auch alle wildwachsende Bäume und Sträucher, wenn sie gleich nicht alle in die Gärten aufgenommen seyn sollten, mit aufgeführt. Seine Absicht ist, den Anfängern das Studium der Dendrologie zu erleichtern, sie mit den richtigen Namen bekannter und auf die Unterschiede, welche die Botanisten festgesetzt haben, aufmerkamer zu machen, damit sie nicht in den gemeinen Fehler der Handelsgärtner fallen, welche manche Spielart zu einer besondern Art erheben, weil sie einige geringe Umstände, auf die der Botanist nicht achtet, für wichtig genug halten, Arten darnach zu bestimmen. Dieser Zweck wird gewiss durch dieses Werk erreicht und wir können es in dieser Hinsicht jedem Liebhaber der Dendrologie, jedem Freunde der schönen Gartenkunst empfehlen. Aber nicht nur diese, sondern auch der eigentliche Botaniker wird es mit Nutzen gebrauchen können, indem er hier nicht nur sehr viele Bäume und Sträucher verzeichnet und beschrieben findet, welche noch kein deutscher Schriftsteller aufführt, sondern auch manche, die noch gar nicht in das Natursystem eingetragen, wohl aber bloß von Lamarck in der französischen Encyclopädie und von Aiton im Hortus Kewensis beschrieben sind. Nicht minder wird man die gedrängt genauen Beschreibungen der bekanntern Arten und die Bemerkungen des Verfassers dabei mit Vergnügen und Nutzen lesen. Die Gattungen sind nach alphabetischer Ordnung aufgeführt (der lateinische Name dient hier zur Richtschnur) und von jeder ist der vollständige Charakter angegeben. Die den Gattungen sogleich untergeordneten Arten sind zuerst mit einer vom Verf. oft verbesserten Diagnose in lateinischer Sprache charakterisirt, dann ist eine kurze, aber zweckmassige Synonymie beygefügt, auf diese folgt eine genaue Beschreibung des ganzen Gewächses nach allen sei-

nen Theilen, die Angabe der Blüthe und Reifungs-Zeit der Frucht, und endlich Bemerkungen über Beschaffenheit des Holzes, über die Art und Weise der Fortpflanzung, über Aehnlichkeiten und Unähnlichkeiten mit andern Arten u. s. w. alles in einer zweckmäßigen und bündigen Sprache. Am Schluss des Werks sind sämtliche Gattungen und Arten recapitulirt und nach dem Linnäischen Systeme geordnet, um bey dem Botanisiren das Auffuchen zu erleichtern. Auf den beygefügtten Kupfertafeln hat der Verf. die Blätter einiger noch nicht abgebildeten Pflanzen (von einigen auch die Blüthen) besonders solcher, die nicht durch eine Beschreibung deutlich zu bestimmen sind, vorstellen lassen, und dadurch vorzüglich die Kenntniß verschiedener Arten aus den Gattungen *Betula*, *Fraxinus* und *Prunus* beträchtlich erleichtert. Dabei macht er den Versuch bey Benennung der Arten eine eigene botanisch deutsche Sprache einzuführen und jeder Pflanze wie im Lateinischen einen Gattungs- und einen Art-namen zugeben, nur daß nach dem Genie unsrer Sprache der Artname dem Gattungsnamen voransteht. So nennt er z. B. *PRUNUS armeniaca* die Aprikosenpflaume, *PRUNUS spinosa* die Schlehenpflaume u. s. w. Von der einen Seite läßt sich allerdings einiges für diesen Vorschlag sagen, insbesondere glauben wir, könnte dessen Ausführung den unstudirten Freunden der Botanik zuweilen nützlich werden. Aber von der andern Seite scheinen uns die damit verbundenen Nachtheile sehr überwiegend. Man weiß wie schädlich überhaupt den Wissenschaften und ihrer Verbreitung die Menge Kunstwörter ist, womit sie die Gelehrten aus einem Geist des Monopols überladen haben. Gerade die Botanik laborirt vor allen andern an dieser Krankheit, und wir haben daher Ursache, aufs sorgfältigste alles zu vermeiden, was *ohne Noth* die ungeheure Anzahl von Synonymen, die sich ohnedieß schon darin findet, vermehren und sie dadurch dem Laien immer ungenießbarer und abschreckender machen könnte. Die lateinische Sprache ist glücklicher Weise einmal als Systemsprache in dieser Wissenschaft aufgenommen, die mehr als irgend eine, einer ununterbrochenen Mittheilung der Ideen unter den Gelehrten aller Nationen bedarf. Würden wir wohl gewinnen oder verlieren, wenn es gelänge, jene Sprache, wenn auch nur zum Theil, aus den systematischen Schriften der Deutschen zu verdrängen, und diese dadurch dem Ausländer unzugänglich zu machen? Und dazu würden doch des Verf. Bemühungen führen, wenn ihm das versuchte gewaltsame Pressen unsrer Sprache in die ihr unnatürlichen lateinischen Formen gelingen sollte.

Die neuen Benennungen können zweyerley Gegenstände haben. *Erstens* einheimische Pflanzen, die schon ihre deutschen Namen haben. — Aber sollte der Verfasser wohl im Ernste hoffen, wenn sich auch alle Botaniker mit ihm vereinigten, das deutsche Publikum dahin zu bringen, daß es künftig statt: Aprikose: *Aprikosenpflaume*, statt saure Kirsche: *saure Pflaume* sagte! Und was für realer Nutzen für die Wissenschaft würde am Ende daraus entstehn? —

Er

Er scheint es aber selbst so wenig zu hoffen, daß er selbst jedesmal die Trivialnamen beifügt. Dann führt aber diese neue Nomenklatur zu weiter nichts, als zu einer immer größern Anhäufung und Verwirrung der Synonymen. Unfers Bedünkens ist es völlig genug, wenn der Liebhaber weiß, daß die beyden genannten Früchte zu der Gattung *Prunus* gehören, und selbst der unstudirte Laie wird lieber so viel Latein, als er zum Verständniß der systematischen Beschreibungen nöthig hat, lernen, als so vielen Benennungen in seiner Muttersprache, an die er von Jugend auf gewöhnt ist, neue Begriffe unterstieben.

Was zweytens die ausländischen Gewächse betrifft: so sehen wir die Nothwendigkeit, ihnen deutsche Benennungen zu geben, gar nicht ein, so lange ihre Existenz auf Treibhäuser oder einzelne Gärten eingeschränkt ist. Werden sie aber einst gleich unsern jetzigen Obstarten einheimisch, dann ist es Zeit für zweckmäßige Benennungen zu sorgen, jetzt scheint uns dies Bestreben so vortheilhaft als unnöthig.

Dabei scheint uns der Verfasser, wenn er sich auf Uebersetzungen einläßt, nicht immer genau genug. So drückt er *glauca* stets durch grau aus. Bey den Römern hieß es bläulich (ihre Dichter geben dies Prädikat den Augen der Göttinnen); der neuere Sprachgebrauch hat es auch aufs Gelbgrüne ausgedehnt, aber grau heißt es nie.

Am häufigsten behält er die lateinische Benennung bloß mit veränderter Endsyllbe bei. — Welcher Nutzen oder welche Erleichterung läßt sich aber wohl davon absehn, wenn unsere Gärtner künftig statt *Lonicera tatarica*, Tatarische Lonicere; statt *Liquidambar*, Amberbaum; statt *Koelreuteria paniculata*, rispenträgende Koelreuteris auswendig lernen müssen.

In der Einleitung theilt der Verf. Regeln für diejenigen mit, welche sich mit dem Anbaue und der Pflanzung fremder Gewächse beschäftigen, unterrichtet sie über die Erdarten, welche die Gewächse lieben, lehrt sie solche, oder doch ähnliche, den Gewächsen gleich zuträglich, in den Gärten durch künstliche Mischung hervorbringen, die schickliche Zeit zum Einsammeln und Aus säen selbst, über das Versetzen und über die künstliche Fortpflanzung durch Stecklinge, über die Heilung der Wunden, bey welcher Gelegenheit er den Forsythischen Wundkitt beschreibt und dessen Gebrauch erklärt, und endlich verbreitet er sich über das Wachsthum der Pflanzen nach der Verschiedenheit der großen natürlichen Familien der Palmen und strauchartigen Lilien, der strauchartigen Gräser, der Nadelhölzer, Laubhölzer und Halbsträucher, über das Anpflanzen der Bäume und Sträucher, über Beschützung derselben gegen Kälte, über die Aufbewahrung der Saamen, für welches alles, obschon es freylich zum Theil nur oberflächlich, und nicht überall fehlerlos abgehandelt ist, er gewiß den Dank jedes Gartenfreundes verdient.

IV.

Das *zweyte Heft* des Gött. Journ. d. Nat. Wissensch. (Cf. dieses Archiv I, 3. S. 131. ff.) enthält nichts botanisches. Das *dritte* (1798) folgende Abhandlungen:

S. 117 — 119. Auszug aus Dr. Roxbourgh's Beschreibung des Spiknards der Alten, oder *VALERIANA Jatamansi*. — Aus den Asiatick Researches. V. IV. p. 433 — 436.

S. 120 — 122. Dr. Roxbourgh's Beschreibung der *PROSOPIS aculeata* (nach König) oder der Tschâmir der Hindus in den nördlichen Circars. — Aus Ebend. p. 405. 406.

S. 122 — 126. Auszug aus W. Jones botanischen Bemerkungen über auserlesene indische Pflanzen. — Aus Ebend. p. 237 — 313. (es geschieht hier nur des *Taraka*, einer Art *Amom*; und des *Kumuda*, vielleicht einer Art *Menyanthes*, Erwähnung).

Dr. Roxbourgh's Beschreibung der Jonesie, S. 137 — 141. — Aus Ebend. p. 355 — 357.

Hr. Gm. liefert allenthalben bloß die botanischen Beschreibungen der erwähnten Pflanzen, in *deutscher Sprache*.

V.

Florae Danicae Iconum Fasciculus vicefimus. Fol. 1797. Tab. MCXLI — MCC.

(Cf. dieses Archiv. I, 1. S. 129).

Es sind in diesem Hefte abgebildet:

LIGUSTRUM vulgare L. *SCIRPUS lacustris* L. *MILIUM effusum* L. *MELICA Lobelii* Villars: (*M. uniflora* Retzii.) *POA trinervata* Ehrh. (*P. sylvatica* Pell. Vill.) *GALIUM verum* L. *CYNOGLOSSUM officinale* L. *CHENOPodium urbicum* L. *CHENOPodium rubrum* L., *viride* L., *glaucum* L., *vulvaria* L., *polyspermum* L. *PHELLANDRIUM aquaticum* L. *PIMPINELLA magna* L. *Mant.* *SAMBUCUS ebulus* L. *ANTHERICUM ramosum* L. *ACORUS Calamus*. *JUNCUS glaucus* Ehrh. Sibth., *tenageia* Linn. Retz. *RUMEX acetosella*. *CRATAEGUS monogyna* L. *RUBUS fruticosus* L. *POTENTILLA reptans* L. *THYMUS serpyllum* L. *PEDICULARIS grönlandica* Retz. *Prodr.* (*incarnata* ejusd. *obs. bot. fasc. IV.*). *SCROPHULARIA nodosa* L. *BUNIAS Cakile* L. *POLYGALA amara* L. *OROBUS niger* L. *TRIFOLIUM striatum* L.,
monta-

montanum L. *CARDUS lanceolatus* L. *CARLINA vulgaris* L. *ARTEMISIA campestris* L. (Obs. stigmata flosculorum radii structura singulari a disci differunt). *A. vulgaris* L. (Obs. Stigma flosculorum hermaphroditorum et in hac specie diversum a femineorum). *CINERARIA campestris* Retz. (*C. alpina* Relhan.) *ANTHEMIS arvensis* L., *Cotula* L. *QUERCUS femina* Roth. *HOLCUS lanatus* L. *EQUISETUM sylvaticum* L., *palustre* L., *fluviale* L. *LICHEN lacteus* Vahl. (*Vahlîi* Retz.), *lentigerus* Weberi *spicil.*, *hispidus* Schreb., *physodes* L., *fraxineus* L., *cocciferus* L., *digitatus* L. *radiatus* Schreb., *floridus* L. *FUCUS delicatulus*, frondibus dichotomis extrorsum dilatatis apice obtusis margineque proliferis Vahl. Copiosissime ad littora maris Nordlandiae versus Finmarkiam. (*ULVA delicatula* Gunn. Obs. Cum *ULVA caprina* Gunneri conjungitur a cel. Retzio, diversa tamen mihi videtur structura frondium; numerosa individua vidi diversae magnitudinis, semper tamen ejusdem formae, nec ullo modo cum *ULVA caprina* consentientia. Sic quoque minime convenit cum *Fuco* s. *Alga* etc. Moris. hist. III. p. 15. tab. VIII. f. 6., nec cum *Fuco ligulato* Gmel. *Fuc.* tab. XXI. fig. 3. nec cum *Fuco crispo* Linnaei). *AGARICUS squarrosus*: stipite solido velato squamoso squarroso, pileo fastigiato levi livido-fuscescente, lamellis nigris. . . Habitat in truncis Betulae Finmarkiae. *AGARICUS subluteus*: stipite elongato solido velato deorsum incrassato, pileo plano luteo margine striato. (Fungus major subluteus lamellis luridis, Buxbaum Cent. IV. Tab. 4.). In caudicibus arborum Finmarkiae et Daniae. Obs. Pileus squamis minutis leviter adpersus; lamellae aetate cinereo-nigricantes. *AGARICUS micaceus* Sibthorp *Fl. Oxon.* p. 371? Obs. a Fungo Schaeffer. tab. 66 differre videtur margine pilei aequali. *AGARICUS rugatus*: niveus, pileo plano membranaceo subtus rugis suboëtonis. (Bulla narcissi formis nivea. Battar. *fung.* p. 57. tab. 28. fig. E.) Frequens in sylvis Daniae. *AGARICUS fuscipes*: pileo plano flavescente margine striato, stipite inani fusco deorsum attenuato. In Finmarkiae pratis.

AGARICUS cinereus Nomencl. *Fung.* p. 236. *BOLETUS squamosus* Hudf. *BOLETUS ramosus*: stipite ramosissimo, pileo fusco-flavescente, aetate vertice depresso (Fungus caespitosus ramosus umbellatus major pallido-luteus. Barrel. lc. 1269. *Boletus* Schaeff. *Fung.* Tab. III.) *Thaelaephora mesenteriformis* Schrad. *spicil.* *THAELAEPH. papyracea* Schrad. *PEZIZA aeruginosa* Persf. Obs. Discum nunquam albidum vidit cel. Vahl. *PEZIZA macropus* Persf.

Flora Oxoniensis, exhibens plantas in agro oxoniensi sponte nascentes, secundum systema sexuale distributas. Auctore Joanne Sibthorp, M. D. Professore regio botanico, etc. 8. Oxonii, typis academicis, prostant venales apud Fletcher et Hanwell, et I. Cooke, Oxon. 1794. pag. XXIV et 422. Index pag. 14.

Sobald der sel. Sibthorp, nach glücklicher Beendigung seiner Reise nach dem Orient, den Lehrstuhl der Botanik zu Oxford übernommen hatte, war eines seiner ersten Geschäfte, den dasigen Garten mit allen in der dasigen Gegend wild wachsenden Pflanzen zu versehen. Seine zu diesem Behuf häufig unternommenen Excursionen setzten ihn nach und nach in den Stand, eine Flora der zwar nicht sehr reichen, aber auch nicht ausgezeichnet armen Gegend um Oxford herauszugeben. Es ist merkwürdig, daß Oxford, das doch einen Bobart, Morison, Sherard, Dillenius, Sibthorp den Vater zu den seinigem zahlte, bis dahin noch kein solches Handbuch aufzuweisen hatte, während andre Gegenden und Universitäten Englands, z. B. Cambridge, hierin glücklicher waren. Sibthorps Schwanengefang war daher ein verdienstliches Unternehmen. Man kann selbiges als ein Ideal und Muster ansehen, wie bey ähnlichen Arbeiten überflüssige Weitschweifigkeit und schädliche Kürze müssen vermieden werden.

3. folgt darin der Linnäischen Methode, jedoch mit Thunberg's Veränderungen. Bey den Laubmoosen nimmt er Hedwig's Gattungen an: bey den Schwämmen, besonders den Blatterschwämmen, nimmt er, zu desto leichterem Ueberlicht, eigene Unterabtheilungen an. Synonymen sind gar wenige aufgenommen; Linnäus und R. J. sind, als classisch, immer citirt, und daneben irgend eine gute Abbildung aus Curtis, Jacquin, Oeder, Bulliard oder Sowerby. Den Standort zeigt er bey häufig vorkommenden Pflanzen nur allgemein, bey den seltnern aber mit pünktlicher Genauigkeit, an. Die wenigen Arten, die vielleicht Horto elapsae sind, sind mit einem Sternchen bezeichnet. Noch sind die englischen Namen, die Blüthezeit und das Ausdauerungsvermögen aller vorkommenden Arten angegeben.

Ohne die kryptogamischen beträgt die Anzahl der hier aufgeführten Arten 729, mit den Kryptogamien 1200 Nummern. Auffallend Neues kommt, ausgenommen in der letzten Classe, nicht viel vor. Das Ganze aber ist mit so
sorgfält-

sorgfältiger Critik bearbeitet, daß wohl wenig Blätter im ganzen Buche sind, denen man nicht sogleich die Meisterhand des Verfassers ansehe. Schade, daß dieser enthusiastische Verehrer der Botanik ihr so frühzeitig durch den Tod geraubt wurde!

VII.

Hortus Cantabrigiensis, or a Catalogue of Plants, indigenous and foreign, cultivated in the Walkerian Botanic Garden, Cambridge; By James Donn, Curator. 8. Cambridge, printed by J. Burges; and sold by J. Donn, 1796. pag. II. et 126.

Zwar nicht so splendid gedruckt, wie Coyte's *Hortus botanicus Gippovicensis*, aber reichhaltiger, lehrreicher und zweckmäßiger. Die Gattungen sind nach dem linnäischen Systeme, die Arten nach dem Alphabet geordnet. Bey jeder Pflanze wird in einer einzigen fortlaufenden Zeile, Vaterland, Jahr des Bekanntwerdens in England, Blühezeit, Ausdauerungsvermögen und Dauer angemerkt. Compendiöser und zugleich bequemer könnte der Catalog eines botanischen Gartens nicht leicht eingerichtet werden. Doch ist er hauptsächlich nur denen brauchbar, welche den sehr reichhaltigen Garten selbst besuchen und benutzen können: indessen kann man ihn auch, da er mit einem guten Register versehen ist, als Taschenbuch beym Besuche andrer Gärten benutzen. (*Vergl. dieses Archiv I. 3. S. 151*).

Dictionnaire élémentaire de Botanique, par Bulliard, revu et presque entièrement refondu par Louis-Claude Richard, Professeur de Botanique à l'Ecole de Médecine. Ouvrage où toutes les parties des Plantes, leurs diverses affections, les termes usités et ceux qu'on peut introduire dans les Descriptions botaniques, sont définis et interprétés avec plus de précision qu'ils ne l'ont été jusqu'à ce jour: Suivi d'une exposition méthodique de ces mêmes termes, au moyen de laquelle, et à l'aide du Dictionnaire, l'étudiant peut prendre une leçon suivie sur chaque partie de Plantes: Précédé d'un Dictionnaire Botanique latin-françois. Orné de XX Planches gravées en taille douce avec le plus grand soin. 8. à Paris, chez A. J. Dugour et Durand, Libraires, rue et hotel serpente, an VII: pag. LII. et 228.

Dieses Werk enthält erstlich, auf 52 Seiten, ein kleines Wörterbuch der lateinischen in der Botanik gebräuchlichen Kunstterminen, mit untermischten kurzen Erklärungen derselben. Zweytens, von S. 1 bis 155 das eigentliche Dictionnaire élémentaire de Botanique. Die Erklärungen sind meistens sehr kurz, aber ziemlich faßlich, hingegen, besonders bey den auf Pflanzenphysiologie Bezug habenden Artikeln, oft fehlerhaft. Auch scheint es mit der Vollständigkeit nicht gar zum besten zu stehen. Das Ganze scheint mir aber dennoch nach einem guten Plane angelegt und ausgeführt zu seyn. Von S. 157—228 findet man endlich die Esquisse d'un vocabulaire méthodique de Botanique, en seize Tableaux. Eine sehr interessante, von den gewöhnlichen abweichende, tabellarische Zusammenstellung der botanischen Kunstwörter. Endlich neunzehn, ziemlich gut gezeichnete und von Sellier sehr hübsch gestochene Kupfer tafeln, auf welchen die einzelnen Pflanzentheile abgebildet sind. Auch diese sind nicht allenthalben die gewöhnlichen, sondern sehr oft trifft man auf neue, in ähnlichen Werken nicht vorkommende, sehr gut gewählte Muster.

Dem Werke ist also für Franzosen sowohl als für die Deutschen ein namhafter Nutzen nicht abzusprechen, der aber für die letztern besonders darin bestehen wird, daß sie vermittelst desselben manchen französischen Schriftsteller verstehen lernen, der sich bey Kunstausdrücken seiner Muttersprache bedient. Daß aber die Erklärungen bisweilen fehlerhaft, auch wohl unvollständig seyen, dies glaube ich durch folgende Beyspiele beweisen zu können.

Bey *Acotyledone* ist zu bemerken vergessen, was *semen acotyledoneum* sey.

Bey

Bey *Acinus* findet man wohl die Gärtnerische, aber nicht die gewöhnliche Bedeutung des Worts.

Die Erklärung des Wortes *Albumin* ist theils unverständlich, theils falsch, theils auf jeden Fall zu kurz.

Anthère. Hier die alte irrige Vorstellung, die alte irrige Vergleichung der Staubbeutel mit den Hoden bey Thieren: der Antherenstaub falle auf die Narben, und, sey es nun, daß die einfache Berührung schon hinreiche, oder daß das Kügelchen bis zum Eyerstocke herunter wandern müsse, genug, davon hänge eigentlich die Befruchtung ab. Ich finde bey dem Worte *Pollen* noch eine merkwürdige hieher gehörige Stelle, die ich, um jedem Scheine von irriger Uebersetzung auszuweichen, in der Sprache des Originals hieher setzen werde: „Les molécules du Pollen, lorsqu'elles sont complètement solides, ce qui est assez fréquent, ne changent ni de forme, ni de volume après la fécondation. Celles dont la substance interne est plus ou moins molle, ne paroissent subir d'autre altération que celle qui résulte nécessairement de leur condensation ou exsiccation. De nombreuses observations m'ont appris qu'elles n'étoient pas naturellement sujettes à cette rupture explosive, que l'art ou la pluie peut quelques fois opérer, et sur laquelle quelques hommes célèbres ont bâti un système de fécondation, qui, comme beaucoup d'autres, disparoit dans le creuset de l'observation.“ Es ist also nur die Frage, wem man lieber glauben wolle, ob den zahlreichen, so leicht zu wiederholenden, Beobachtungen und Erfahrungen eines Koelreuter's, oder diesem so hingeworfenen Ausspruche des Herrn Professor Richard?

IX.

Termini Botanici iconibus illustrati, oder botanische Kunstsprache durch Abbildungen erläutert von Friedrich Gottlob Hayne, der naturforschenden Gesellschaft zu Halle Mitgliede. Mit einer Vorrede versehen, von D. Carl Ludwig Willdenow. gr. 4to. Berlin, bey Oehmigke d. jüngern, 1799. 2 Bogen Text, ein illuminirtes Tittelkupfer, und noch 5 andere illuminirte Kupfertafeln.

Schon die Dedikation (an den Freyherrn Carl August Struensee von Carlsbach) giebt keine hohen Begriffe von den schriftstellerischen Talenten des Verfassers. Denn da liest man folgende Stelle: „Die allgemein bekannte rastlose Thätigkeit in Anwendung der Wissenschaften auf Künste und Gewerbe, wodurch

H 2

HERN-

HERRLICHE EXCELLENZ die Fabriken und Manufakturen des ganzen Preussischen Landes bis zu dem Grade von Vollkommenheit erhoben, in welchem sie sich jetzt befinden und von jedem mit Recht bewundert werden; das Bestreben EWR. HOCHFREY-**HERRLICHEN EXCELLENZ** junge Künstler und Fabrikanten zu Wissenschaften aufzumuntern, um sie dadurch zur Ausübung ihrer Kunst oder ihres Gewerbes geschickter zu machen; der....; und endlich der.... geben einen unwiderlegbaren Beweis, daß auch dem Technologen die Terminologie der Gewächskunde nicht ganz unwichtig seyn kann.“ O, des unwiderlegbaren Beweises! Und in dieser Hinsicht fängt der Verf. ein Werk an, das schon seiner Kostbarkeit wegen von den wenigsten jungen Künstlern und Fabrikanten wird gekauft werden können! Die Vorrede ist, wie in der Regel die meisten solche Vorreden sind, sehr unbedeutend. Der Text ist 1) sehr weiterschweifig angelegt. Gleich die vier ersten Paragraphen desselben sind vollkommen überflüssig: der sechste ebenfalls: der siebente könnte um drey Viertheile kürzer seyn: über den achten wollen wir nicht rechten, aber wenn man es scharf nimmt, so gehören in ein Werk, das den Tittel hat: *Termini botanici iconibus illustrati*, nur dergleichen Kunstausdrücke, bey denen eine sinnliche Darstellung durch Zeichnungen möglich ist. Der neunte giebt verschiedene Kunstwörter an, ohne Abbildungen davon zu liefern, wo es doch noch die Frage wäre, ob sie sich nicht sinnlich darstellen ließen. Rec. hätte überhaupt gegen das vielleicht allzu mikrologische in diesem Paragraph allerley einzuwenden, das dann aber freylich, wird Hr. Hayne sagen, weniger auf seine als auf seiner Vorgänger Rechnung käme. Der zehnte § ist schwer zu beurtheilen: wir sind mit der Benennung der Farbenmischungen noch sehr weit zurück und werden es bleiben, bis einmal ein Naturforscher mit *Lambertschem* Genie versehen hier aufräumt. Dergleichen Versuche sind indessen immer dankeswerth: da übrigens der gegenwärtige beynahe wörtlich aus Willdenow's Grundriss abgeschrieben ist, auch vielleicht der gleiche Illuminist die Farbmuster in beyden Werken illuminirt hat, so fielen dem Rec. verschiedene Abweichungen der gleichnamigen Farben in beyden Werken, besonders aber die des color vitellinus, sehr auf. Es gibt Stoff zu mannigfaltigen Betrachtungen über die Hinfälligkeit menschlicher Speculationen, wenn man die Farmentabellen in der ersten und zweyten Auflage von Willdenow's Grundriss und in vorliegendem Werke mit einander vergleicht. Der ganze eilfte und zwölfte Paragraph gehören schlechterdings nicht zur botanischen Terminologie.

Zweytens fehlt es dem Werke gar sehr an philosophischer Bestimmtheit. Wer die Härchen auf der Oberfläche der Pflanzen so mikrologisch (§. 9) zu unterscheiden, aber zwischen *Scientia botanica* und *Phytologia* (§. 5.) keinen Unterschied zu machen weiß, der sollte lieber, ehe er schreibt, Sprache und Sache besser studiren. Der §. 9. enthält von 1 bis 27 Bestimmungen, die mehr oder weniger durch das *Geficht* ausfündig gemacht werden, während n. 18 nur durch's

durch's Gefühl erkannt wird. Das oben schon gerügte, daß nämlich vieles vorkommt, was man dem Tittel nach hier nicht sucht, gehört auch hieher.

Drittens gehört ein ganz erschrecklich schlechtes Latein zu den Mängeln des Textes. Beweise dafür liefern alle Paragraphen. Aber einiges ist auch gar zu lustig. Z. B. *vocabula translata* heißen auf deutsch *bildliche Ausdrücke*. §. 9. kömmt folgende Phrase vor: „*opacus: quod superficie colorata sua lucem nec reflectente, et priori (nitidus) recta oppositum est.*“ §. 11. „*Singulas plantarum partes ratione coloris spectantibus nobis apparebit quamque earum suos proprios habere colores, quorum alium alio magis prae se ferat.*“ Das versuche man einmal ins Deutsche zu übersetzen! Schwerlich wird jemand herausbringen, daß es heißen soll: „Wenn man die einzelnen Theile der Gewächse in Hinsicht ihrer Farbe betrachtet, so wird man gewahr, daß jeder derselben einige bestimmte Farben hat, von denen er vorzugsweise eine oder die andre an sich trägt.“ — Auch hat der lateinische Text besonders viel Druckfehler. An den Kupfern fände Rec. auch manches auszusetzen: daß viele Figuren unnöthig groß, daß bey vielen die Illumination ganz überflüssig, daß dadurch das Werk unnützer Weise vertheuert wird; daß bey der einen oder andern botanische Genauigkeit und Richtigkeit mangelt u. dgl. mehr. Da er aber schon so vieles an diesem Werke zu tadeln sich genöthiget sah, so will er lieber, seiner Ueberzeugung gemäß, sagen, daß die meisten in diesem Hefte (welches vier Gulden kostet) gelieferten Abbildungen gut gewählt und der Natur getreu dargestellt sind.

Druck, Papier und Umschlag sind schön und geschmackvoller als das gestochene Tittelblatt.



X.

Botanische Beobachtungen, nebst einigen neuen Gattungen und Arten.

Von Johann Christoph Wendlan, Königl. Churfürstl. Gartenmeister zu Herrenhausen und Mitgließe der Jenaischen und Züricher naturforschenden Gesellschaften. kl. Fol. Hannover, bey den Gebrüdern Hahn 1798. 58 Seiten Text. Tittel, Dedikation und Inhaltsanzeige 1 ½ Bogen, und 4 illuminirte Kupfertafeln.

Es ist eine absolute Unmöglichkeit, einen, wenn auch nur sehr gedrängten, Auszug aus dieser neuen Probe des unermüdeten Herrn Wendlan zu geben.

H 3

Ich

Ich muß mich daher mit Zweyerley begnügen. Erstlich dem eifernen Fleiße und Beobachtungsgeiste des Verf. das gebührende Lob zu ertheilen und jeden Botaniker zu versichern, daß er in diesem Werke sehr viel neues und interessantes antreffen wird. Und zweytens, wenigstens eine nomenclatorische Uebersicht dessen zu geben, worüber man hier Bemerkungen und Aufklärungen findet. Ich wünschte nämlich, daß das bot. Archiv durch eine solche Vollständigkeit der Recensionen und Litterar-Notizen, in Verbindung mit den Registern ein Repertorium alles desjenigen würde, was in den neuern Zeiten über jede einzelne Pflanze ist geschrieben und bemerkt worden.

Der erste Abschnitt liefert mehr und minder wichtige, doch meistens sehr scharfsinnige, Beobachtungen über folgende Pflanzen:

Amomum Zerumbet. Maranta arundinacea. Piper verticillatum. IXIA et GLADIOLUS. PROTEA pallens, conferta, hirta, torta, Levisanus, cinerea. Penaea mucronata. Struthiola virgata, erecta. Anchusa italica. Echium candicans. giganteum. Chironia linifolia. Arduina bispinosa. Vitis arborea. Cerbera Manghos. Plumieria rubra. STROEMIA tetrandra Vahl. Rhus coriaria. Erica capitata, ciliaris, coccinea, conspicua Ait., pinea, margaritacea Ait. Gnidia pinifolia, radiata, sericea, laevigata. Passerina filiformis, hirsuta, capitata, uniflora, spicata, laxa. Laurus indica. Melia Azadirachta. Cistus tribuloides. Dais cotinifolia. Annona tripetala Ait., africana. Gerardia delphinifolia. Gesneria tomentosa. Celsia linearis Jacq. Citharexylum cinereum. Capraria undulata, lucida Ait. Manulea tomentosa. Volkammeria inermis. Pelargonium scandens Ehrh. Aspalathus ericoides, cretica. Hedysarum gramineum, paniculatum. Galega villosa. Gnaphalium grandiflorum, fruticans, ericoides. Conyza incisa Ait. Gorteria squarrosa, cernua. Berkheya fruticosa Ehrh. Calendula fruticosa. Arctotis calendulacea superba. Didelta spinosa. Passiflora normalis. Aristolochia trilobata. Xylophylla falcata. Phyllanthus? Emblica.

Der zweyte Abschnitt liefert die wesentlichen und natürlichen Charaktere von fünf neuen Gattungen, die es dem Verf. GALEATA, ANDROPHYLAX, MICRANTHUS, AMYRONIA und ARCTOTHECA zu benennen beliebt hat. Dieser Abschnitt hat dem Rec. nicht ganz gefallen wollen. Wahrscheinlich werden aber etwa im *Hortus Herrenhusanus* oder in einem ähnlichen Werke Abbildungen dieser neuen Gattungen, vielleicht auch verbesserte Charaktere und eine kritische Vergleichung mit den verwandten Gattungen geliefert werden, was alsdann erst die Botaniker in den Stand setzt, richtig darüber zu urtheilen.

Der dritte Abschnitt endlich enthält diagnostische Beschreibungen von neuen (das heißt, bis jetzt noch wenig, oder unter andern Namen, bekannten) Arten. Es sind folgende: Moraea pilosa. Campanula setosa. Billarderia canariensis. Solanum runcinatum. Celosia glauca. Gomphrena patula. Craf-
sula

fula falcata. Dodonaea triquetra. Erica taxifolia, perspicua, procera, lanata, Plukenetii pinifolia, Plukenetii interrupta, Plukenetii inflata, Plukenetii conferta, incurva, multiflora longipedicellata, triflora aristata, gracilis, amoena, gilva, thymifolia, pendula.

Pultenaea daphnoides. Cotyledon peltatum. Melaleuca tenuifolia. Rosa bracteata. Teucrium trifidum. Chelone formosa. Mimulus glutinosus. Herrmannia praemorsa, aspera. Melochia carpinifolia. Pelargonium diversifolium, alternatim-pinnatum. Malva reflexa. Hibiscus incanus. Glycine clandestina. Indigofera polygonoides, glandulosa, volubilis. Galega prostrata. Mimosa linearis, binervia, obliqua, paniculata, decurrens.

XI.

Sertum Hannoveranum, seu Plantae rariores, quae in hortis regiis Hannoverae vicinis coluntur. Auctore Johanne Christophoro Wendland Horti regii Herrenhusani topiario primo, Soicet. Hist. Nat. Tigurinae ac Jenensis Sod. Vol. I. Fasc. IV. Fol. max. Hannoverae, apud fratres Hahn, 1798. 2 Bogen Text, und 6 illuminierte Kupfertafeln. (2 Rthlr. 12 Ggr.)

(Cf. dieses Archiv I. 1. S. 95. I. 2. S. 81. und I. 3. S. 142.)

Dieser Fascikel ist also jetzt von Herrn Wendland allein herausgegeben, und ich läugne es gar nicht, daß man es an dem Texte deutlich wahrnimmt, daß der Einfluß des gelehrten Hrn. D. Schrader auf denselbigen aufgehört hat. Die Abbildungen sind indessen eben so schön und nicht minder instructiv, als die der vorhergehenden Hefte und auch der Text zeuget von großer Beobachtungsgabe, Fleiß, und nicht gemeinen Kenntnissen.

Tab. XIX. *ZERUMBET speciosum.* Eine sehr schöne im Julius und August blühende Treibhauspflanze, deren Vaterland China seyn soll. Sie gehört zu den noch so wenig bekannten und beschriebenen Scitamineis und ist in dieser Rücksicht um desto interessanter. Der Verf. giebt den Gattungscharacter seines *ZERUMBET* folgender Maassen an:

Perianthium tam fructus quam floris spathaceum superum. Corolla tubulosa, papilionacea, 4 petala. Filamentum unum. Bacca? trilocularis, polysperma.

Tab. XX.

Tab. XX. *PROTEA scolymus*. Thunb. (*scolymocephala* Linn.) Stammt vom Vorgebürgeder guten Hoffnung und blühet in Europa im Julius und August. Von den übrigen Arten ist sie auffallend verschieden, nicht mit einer viertheiligen, sondern mit einer fast zweyblättrigen Krone, wovon das eine Blatt den einen, das andre aber die drey übrigen Staubgefäße trägt. Letztes ist nicht einmal merklich aus dreyen nur zusammen gewachsen, sondern wirklich ein ganzes einziges Stück.

Tab. XXI. *PROTEA nectarina*. Aus neu Holland, blühet im Heumonath; ein in seinem Vaterlande sich wahrscheinlich weit ausbreitender, zweigereicher Strauch. Der Fruchtknoten wird hier von einem besondern nektarienähnlichen Becher umgeben.

Tab. XXII. *ACLAMANDA cathartica*. Diese westindische Pflanze blühet in den europäischen Treibhäusern vom Junius bis August. Sie ist hier viel genauer und in ihrer ganzen Steifheit richtiger gezeichnet, als bey Aublet.

Tab. XXIII. *GNAPHALIUM ferrugineum*. Eine schöne, im May und Junius blühende Glashauspflanze vom Cap.

Tab. XXIV. *ASTER tomentosus*. Ebendaher; blühet auch im May und Junius. In den wesentlichen Charakter ist eine Eigenheit dieser Art aufgenommen, nämlich der pappus connatus, plumosus. Auch an den in unsern Gärten gewöhnlichen Arten findet man sehr oft den pappus plumosus, und, wie hier richtiger angenommen wird, öfter ein Receptaculum scrobiculatum, als punctatum.

XII.

Diana, oder Gesellschaftsschrift zur Erweiterung und Berichtigung der Natur-Forst und Jagdkunde. Herausgegeben von Johann Matthäus Bechstein. Erster Band. Mit Kupfern. Waltershausen, in der öffentlichen Lehranstalt der Forst- und Jagdkunde, und Schnepfenthal in Commission bey J. F. Müller 1797.

Der zweite Theil des ersten Abschnitts dieser schätzbaren und jedem Forstmanne zu empfehlenden Schrift hat die Gewächskunde zum Gegenstande. Hier beschreibt der immer thätige und unermüdete Herausgeber einige deutsche Bäume, welche noch nicht ins System aufgenommen und bisher beständig mit ähnlichen verwechselt worden sind. Da diese Schrift zunächst für Forstmänner

ner bestimmt ist, und daher den eigentlichen Botanikern nicht so ganz bekannt werden mag, so wollen wir die Beschreibung dieser Holzarten hier unsern Lesern kürzlich mittheilen.

1) *Betula odorata* Bechst. die wohlriechende Birke.

„In einigen Vorbergen des Thüringer Waldes, sagt Herr Bechstein, steht sie an manchen Stellen mit der gemeinen Birke (*Betula alba* Linn.) vermischt, und oft häufiger als diese; doch wird sie im allgemeinen immer seltener, als diese, angetroffen. Sie scheint auch einen geschütztern Stand, als jene, zu lieben, indem ich sie am häufigsten in Thälern, Niederungen, oder an der Ost- und Nordseite der Berge gefunden habe. So sehr sie der Forstmann (auch der Botaniker) bisher verkannt hat, so gut hat sie der Handwerksmann, der Holz verarbeitet, wegen der verschiedenen Eigenschaften des Holzes und des daraus fließenden verschiedenen Verbrauchs desselben, gekannt.“

Diagnose. Die Blätter herzförmig eyrund, (meist) einfach sägenartig gezähnt; die jungen Blätter und Zweige filzig.

Beschreibung: Der Baum ansehnlicher, größer und stärker, als die gemeine Birke, aber nicht von so feinem, pyramidenförmigen, schönen, sondern weit gröberem, sperrigeren, mehr kegelförmigen Wuchse, und mehr der Erle ähnlich; *Äste* und *Reiser* einzelner, in stumpfern Winkeln und sperriger stehend, nicht so dünn, lang und schlang- und nur dann Hangreiser bildend, wenn ihre Spitzen von den vielen männlichen und weiblichen Blüthen und von Früchten beschwert sind. Die *jungen* Triebe stärker, häufiger und vorzüglich graulich-weiß behaart, da sie bey der gemeinen Birke nur wie mit lauter weißlichen Würzchen besetzt sind. (Diesen haarigen Ueberzug bemerkt man nur vorzüglich stark bey ein- bis achtjährigem Stockauschlage und bey den jungen Saamenloden, dahingegen er bey dem alten Baume nicht so bemerklich wird, obgleich die junge Rinde auch etwas behaart, überhaupt dunkler und mehr weiß überzogen ist.) Die *Rinde* der alten Stämme schöner weiß, aber mehr aufgesprungen und bemooster und die ein- bis dreyjährige Rinde dunkelbraun und einzelner weiß punktirt. Die *Knospen* dicker und kleberiger und die jungen Blätter wie Leim klebend und glanzend. Die *Blätter* größer, stärker, nicht so elastisch, mehr eyrund als herzförmig, nicht so stark zugespitzt, nur zuweilen an alten Stämmen doppelt, sonst gewöhnlich einfach, stumpfer und stärker gezähnt, und die Zähne mit mehr Haaren gefranzt, die Adern der Unterfläche erhaben, die Farbe dunkler grün, oben wie lackirt, die Stiele kurz, stärker, haarig, nicht roth, sondern grün. Die *Blüthen* haben einen ungemein balsamischen Geruch, und die Landleute machen damit ihre Stuben wohlriechend. In manchen Jahren blüht sie reichlicher, als die gemeine Birke, doch ist sie nie so saamenreich, selten blühen beyde Arten in einem Jahre gleich stark. Die

männlichen Blüthen sind stärker, länger, grüngelb und ihre Schuppen haben nur einen kastanienbraunen Fleck, da sie bey der gemeinen Birke ganz braun sind; die *weiblichen* sind dicker, nach Verhältniß kürzer, hellgrün mit purpurrothen Stempeln. Sie blüht etwas später, als die gemeine und ihre Saamen werden auch etwas später reif. Die *Zäpfchen* sind grösser, länglicher, oben und unten nicht so sehr abgestumpft; der Saame ist dunkler, rundlicher, mit schmälern Flügeln, aber längerer gabelförmiger Endspitze am oberen Einschnitte, und die Schuppchen sind mit einem kürzeren Nagel, aber mit tiefer eingeschnittenen Lappen versehen. Das Holz ist grobjähriger, und daher weicher, aber auch weisser und zäher, als das der gemeinen Birke. Daher nennen die thüringischen Holzarbeiter die gemeine Birke *Steinmeyer* und diese *Wassermeyer*. Am Stockauschlage dauert die letztere mehr Hiebe aus, als die gemeine, wächst schneller, giebt mehr Reisholz, kleines Geschirr- und Böttcherholz, ihr Stammholz muß aber an Härte der gemeinen den Vorzug lassen, Mühlenmeister und Müller, welche zu ihrem Gebrauche ein zähes Holz nöthig haben, ziehen das Stammholz von dieser dem der gemeinen vor. Eben so liebt sie der Wagner zu Deichseilen und Leiterbäumen, der Böttcher zu Reifen und der Pfeifenschneider und Tischler wegen der schönen Masern, die sie hat.

2) *Betula hybrida* Bechst. Die *Bastardbirke*, *Goldbirke*.

Herr Bechstein sagt, er habe sie mehrmalen auf dem Gräbelberge, ohnweit Waltershausen in Thüringen angetroffen, wo die gemeine und wohlriechende Birke in grosser Menge und so vermischt wachsen, daß man fast von der einen Art so viel, als von der andern finde. Er könne sie noch nicht mit Gewisheit für eine besondere Art ausgeben, sondern glaube, daß sie von der *gemeinen*, und zwar von der *später blühenden* und *später reisenden* Varietät, welche sich durch den schönern Wuchs und das kraftvollere Ansehn sehr von der früher blühenden und früher reisenden unterscheide, und von der *wohlriechenden* Birke als eine Bastardart entstehe. Er habe sie nie als grossen Baum, sondern immer als dichten, weitsprossenden Strauch gesehen. Die Rinde der jungen Zweige sey schwach weissharig und weis punktirt; die Blätter kleiner, geherz-deltaförmig (mehr deltaförmig als herzförmig,) heller, unten und oben glänzend, wie polirt und wohlriechend. Aeste und Zweige stehen spitzwinklich an dem Hauptstamm und die Büsche fallen durch die rothgelbe Farbe, die die Rinde bis ins zehnte Jahr hat und wodurch sie im Winter der Goldweide gleich sehen, am merklichsten in die Augen. Die Zähigkeit und Feinheit der Reiser zeichne sie noch besonders als Nutzholz aus, das die Besenbinder sehr lieben.

3) *Cra-*

3) *Crataegus hybrida* Bechst. der *Bastardelzebeerbaum*.

Die Blätter eyrund, eingeschnitten doppelt gefagt, oben dunkelgrün, unten hellgrün und etwas filzig.

Herr Bechstein sagt: Dieser Baum wächst sehr häufig hinter meinem Hause, (zu Waltershausen) auf dem sogenannten Burgherge, einem Berge, der mir wegen meiner Lehranstalt so besonders nützlich und für jeden Forstmann um deswillen merkwürdig seyn muß, weil auf einem Kalksteinflöz, der keine tiefe Lage von Lette, Thon und Dammerde hat, woraus sich der in Thüringen so bekannte Haselboden formirt, fast alle hundert deutsche Holzarten in einem solchen Gemische als Bäume, Sträucher und Stauden stehen, daß man auf einen Blick zwanzig und mehrere Arten übersehen kann. Da mehrere hundert Stücke derselben zwischen sehr fruchtbaren Elze und Mehlbäumen (*Crataegus torminalis* et *Aria* L.) stehen, so halte ich ihn mit Recht (?) für eine Bastardart von diesen beyden Bäumen, besonders da er von beyderley Eltern die Abstammung in allen seinen Theilen deutlich, ich möchte fast sagen, noch deutlicher an sich trägt, als der Bastard-Vogelbeerbaum (*Sorbus hybrida* L.). Auch habe ich ihn nur ein einziges Mal als einen großen Baum von einem sechszigjährigen Alter auf unserm Thüringer Walde allein, außer der Gesellschaft seiner Stammeltern, gefunden. Da aber beyde auch in der Gegend nicht selten waren, so war vielleicht eine Beere von einem Vogel, Marder, oder auf andere Art dorthin getragen, oder seine Stammeltern waren rund um ihn herum schon lange gefallen worden. Auf gutem Boden, an den Rändern der Vorberge erreicht er eine Höhe von 60 Fuß und eine Dicke von $1\frac{1}{2}$ bis 2 Fuß im Durchmesser; am häufigsten aber habe ich ihn in der Größe eines Pflaumenbaums angetroffen, vielleicht aber, daß hier die Lage und der feichte Boden, da es an steilen, gegen Mittag liegenden Kalkgebirgen war, sein Wachsthum verhindert haben. Er bildet eine schöne Krone, treibt einen geraden und glatten Schaft, der immer an den Wurzeln, die weit umher laufen, ausläßt, und das Laub giebt ein vortreffliches Ansehn. Als Buschholz abgetrieben macht er einen mittelmäßig starken Strauch, dessen Zweige in sehr spitzen Winkeln in die Höhe gehen.

Mit seinen angeblichen Stammeltern verglichen giebt Herr Bechstein folgende Beschreibung von ihm.

Die *Blüthen*, welche im Junius büschelweise an den Enden der Zweige hervorbrechen, wachsen dichter, als an heyden, häufiger, haben dickere, rundere Knospen, stärkere Stiele und Fruchtknoten, die Einschnitte des *Kelchs* sind nicht so tief, stärker und in einem stumpferen Winkel, und *Stiel* und *Kelch* sind

weniger filzig, als bey dem Mehlbaum, aber dichter gefilzt, als bey dem Elzebeerbaum. Die *Blumenblätter* sind runder, mehr ausgehöhlt und weiß. Die *Staubgefäße*, deren man 20 bis 26 antrifft, regelmässig; die Hälfte kurz und die Hälfte lang, die kürzern sitzen inwendig nach den Stempeln zu und die längern legen sich nach aussen; die *Staubfäden* weiß; die *Staubbeutel* gelblichweiß; die zwey *Stempel* unten verwachsen, oben erweitert, erhaben abgerundet, nicht behaart und gelblich grün; der *Blumen-* und *Fruchtboden* tiefer. Die beerenartigen *Früchte* reifen im October, sind größer, als die von beyden Stamm-bäumen, nicht so roth als die des Mehlbaums, aber heller, als die vom Elzebeerbaum, also braungelb. Sie haben einen bessern Geschmack als die des Mehlbaums, sind auch saftiger, allein doch mehlig und herber, als die des Elzebeerbaums. Sie werden bald moll und in Herrn Bechsteins Gegend zum Essen denen des Mehlbaums vorgezogen. Die Vögel lieben sie auch mehr, als die von beyden Stammarten. Sie enthalten meist zwey kastanienbraune gedruckt eyrunde Kerne. Man behandelt sie in der Ausfaat wie die Beeren des Mehl- und Elzebeerbaums. Die Blätter sind größer, als bey beyden, mehr eyrund als rund, haben längere, dickere und steifere Stiele und tragen von beyden die Merkmale. Sie laufen nach dem Stiele nicht so spitzig zu, als bey dem Mehlbaume, aber auch nicht so stumpfwinklich, als bey dem Elzebeerbaume, und oben nicht so spitzig als bey diesem, aber auch nicht so stumpf, als bey jenem; sie haben nicht so tiefe Einschnitte als am Elzebeerbaum, sind aber auch nicht bloß doppelt gezähnt, wie beyde Mehlbäume; der Einschnitte sind 4 bis 5 auf jeder Seite, die wechselsweise grob und fein gezähnt sind, grob, wie bey dem Mehlbaume und fein, wie bey dem Elzebeerbaume; die Adern sind oben nicht so tief, und unten nicht so erhaben, als bey dem Mehlbaume, aber auch nicht so flach, als bey dem Elzebeerbaume und die Hauptadern der Mittelrippe stehen nicht so dicht als bey jenem, aber auch nicht so einzeln, wie bey diesem, so daß wenn jener auf jeder Seite 13 und dieser 5 Adern hat, man bey dem Bastardelzebeerbaum auf jeder Seite 9 zählt; die Oberfläche der Blätter ist glänzend dunkelgrün und die untern hellgrün, mit durchscheinendem Weiß, nicht so filzig und weiß, wie bey dem Mehlbaum, aber auch nicht so dunkel und glatt wie bey dem Elzebeerbaum; eben so sind die Stiele nach beyden gemischt, ein wenig roth, wie bey dem Elzebeerbaum, und ein wenig grünlich und behaart, wie bey dem Mehlbaume. Die Blätter bleiben länger grün und fallen später ab, als bey beyden Bäumen, so daß sie noch zu Ende Octobers sich frisch und grün am Baume finden, da jene schon in der Mitte des Octobers gelb oder roth sind und abfallen. Die junge *Rinde* ist schön rothbraun, die alte dunkelroth und weiß gefleckt und sieht der Buchenrinde fast gleich. Sie ist glatt und bekommt nur an alten Stämmen einzelne Risse. Das *Holz* ist gelblich weiß und von vorzüglicher Güte, so daß Drechsler, Wagner und Mühlenmeister sagen, es sey noch fester und zäher, als der

das Elzebeer- und Mehlbaumholz. Man schätzt es vorzüglich zu Handhaben, Stielen und dergleichen Werkzeuge.

Merkwürdig ist noch, sagt Herr Bechstein, daß man verschiedene Abänderungen in der Gestalt der Blätter dieser Bastardart findet, welches wahrscheinlich seinen Grund in den verschiedenen Stammeltern hat, die den Saamen zu seiner Fortpflanzung hergeben. Ist z. B. der Saame von einem Elzebeerbaume, der von dem Mehlbaume befruchtet wurde, ausgefallen, so werden die Blätter und Stämme mehr dem Elzebeerbaume ähnlich, ist es aber umgekehrt, so werden sie dem Mehlbaume ähnlich. Einen ähnlichen Erfolg sieht man bey dem Bastardvogelbeerbaum.

Ist dieser Baum auch wirklich eine Bastardart? Ich kann an die Bastarde, welche in der freyen Natur, und zwar so häufig, wie dieser Baum, entstehen sollen, nicht recht glauben. Der Versuch, ob er sich durch seinen eigenen Saamen fortpflanzen lasse, oder nicht, würde das Gewissere entscheiden.

Noch beschreibt Herr Bechstein ausführlich den *Bastardvogelbeerbaum* (*Sorbus hybrida* Linn.), den *spitzblättrigen Hagedorn* (*Crataegus monogyna* Jacq.) und den

Mittlern Hagedorn, Crataegus media Bechst.

mit fast stumpfen, in drey oder fünf Abschnitte getheilten, scharf gesägten Blättern, und zwey — auch einweibigen Blüten,

welchen er für eine vom stumpfblättrigen und spitzblättrigen Hagedorn entstandene Bastardart hält, welche in allen Theilen das Mittel zwischen beyden Stammeltern halten soll.

XIII.

Josephi Aloysii Frölich, Med. doct. Societ. botan. Ratisb. Sodal., de *Gentiana* libellus, sistens specierum cognitarum descriptiones, cum observationibus. Accedit tabula aenea. Erlangae sumtu W. Waltheri 1796.

Die Gattung *Gentiana*, deren ihr zu gezählten Arten sich auf mannigfaltige Art auszeichnen und größtentheils Bewohner der hohen Alpen sind, ist unstreitig dem Botaniker, und vorzüglich dem angehenden, eine der schwersten. Die ihr zugezählten Arten weichen nicht nur in der Gestalt, der Grösse und Richtung

zung der Stengel, der Gestalt und Einfügung der Blätter, in dem Blüthezustand, sondern auch in der Gestalt und der Theilung des Kelches, in der Zahl, Gestalt, Richtung und Proportion der Kronabschnitte, in der Zahl der Staubfaden und der Beschaffenheit der Staubbeutel, welche bey einigen Arten mit einander verbunden, bey andern frey sind, in der Beschaffenheit der Kapsel, deren Klappen die Saamen entweder bloß an den Randern, oder allenthalben hervorbringen, sehr von einander ab, und diese Verschiedenheit in den Blüthetheilen, auf welche sich doch die Errichtung der Gattung und ihr Stand im System gründen soll, macht es unmöglich einen für alle Arten passenden gemeinschaftlichen Charakter auszuhellen, welcher in einem Systeme, das, wie das linnäische, auf die Zahl und die Verbindung der Geschlechtstheile gegründet ist, dieser Gattung eine feste Stelle sichere. Noch mehr Verwirrung wurde dadurch angerichtet, daß man dieser Gattung Arten zuzählte, welche ihr zwar nahe verwandt sind, aber doch dem für sie festgesetzten Charakter nicht entsprechen. Schon Haller klagt über diese große und vielgestaltete Gattung und glaubt, daß sie einer Verminderung bedürfe; und schon ältere Schriftsteller trennten von ihr die Gattungen *Chlora*, *Gentianella* und *Pneumonanthe*. Aber diese Trennung fand, ob sie gleich auf soliden Grundsätzen ruhte, keinen Beyfall; nur die Gattung *Chlora* behielt man bey, die beyden andern vereinigte man wieder mit *Gentiana*. Zwey neuere Botaniker, Borkhausen und der leider zu früh verstorbene Willibald Schmidt versuchten wieder eine Trennung und machten ihre Ideen in dem zweyten und dritten Aufsatze des ersten Stückes dieses Archivs bekannt. Der Verfasser der vor uns liegenden Schrift, welcher das Glück hatte, die meisten dieser Gattung zugezählten Arten in natura zu sehen, nimmt nun dieselbe aufs neue vor, prüft die Arten aufs genaueste und legt uns nun die Resultate seiner Untersuchungen in einer sehr schätzbaren Monographie der ganzen Gattung vor. Zuerst redet er von dem Namen der Gattung, und untersucht, welche Pflanze die Alten mit diesem Namen belegt haben, dann folgt eine kurze Geschichte der Entdeckungen der verschiedenen Arten, und hierauf sucht er den Charakter der ganzen Gattung festzusetzen und alle Pflanzen, welche diesen Charakter nicht an sich tragen, davon zu entfernen. Der wesentliche Charakter ist nach unserm Autor: *Calyx monophyllus*, *Corolla monopetala*, *utrique persistentes*; *Germen stipitatum*, *basituberculis glandulosis* tot, quot *lacinae corollae*, *cincto*; *Stylus nullus*; *Capfula unilocularis bivalvis*, *feminibus valvulis insertis*. Nahe verwandt sind die Gattungen *Swertia*, *Litsea*, *Pierium*, *Chlora*, *Chironia*, *Sebaea*, *Exacum* und *Lisianthus*, deren Unterschiede angegeben werden. Für eine Trennung seiner durch den angegebenen Charakter bestimmten Gattung *Gentiana* ist er nicht gestimmt, sondern glaubt, daß man hier durch Unterabtheilungen das Studium der Arten erleichtern könne. Seine Unterabtheilungen sind nun folgende:

A. *Coe-*

A. *Coelanthae*, corollis campanulatis, 5 — 9 fidis. Hieher rechnet er: *Gentiana lutea* L. (*Gentiana* Schm. *Asterias* Borckh.), welche doch durch ihre radförmige Krone dem Charakter dieser Abtheilung nicht entspricht, *Gentiana purpurea* L. (*Pneumonanthe purpurea* Schm. *Coilantha purpurea* Borckh.) *Gentiana pannonica*, *G. punctata*, *campanulata* (Nach Schmidt *Pneumonanthe*, nach Borckhausen *Dasystephanae*), *G. cruciata*, *G. macrophylla* Pall. (Diese beyden Pflanzen passen ebenfalls nicht gut in diese Abtheilung; denn sie haben keine Corollas campanulatas, sondern tubulosas und würden daher, wenn sie in keiner besondern Abtheilung stehen sollten, besser den *Calathianis* zugezählt werden.) *G. saponaria* L. *G. ochroleuca* (wahrscheinlich *Gent. Saponaria* Lamarckii) *G. villosa* L. *G. linearis*, *G. frigida* Haenk. (Hierher zieht Herr Frölich Pallasens *Gent. algida* als Varietät, welche wir doch eher als eine besondere Art ansehen möchten), *G. triflora* Pall. *G. ascendens* Gmel. (*G. decumbens* Linn.) *Gent. Pneumonanthe* L. *G. septemfida* Pall. *Gent. asclepiadea* L. *G. quinqueflora* L. *G. saxosa* Forst. *G. aurea* L. *G. glauca*. Die Pflanzen dieser Abtheilung gehören nach der schmidtischen Eintheilung zu der Gattung *Pneumonanthe* und einige (*Gent. cruciata* und *macrophylla* zur Gattung *Hippion*, und nach Borckhausen zu dessen Gattungen *Dasystephana*, *Ciminalis* und *Ericoila*. Diese Abtheilung faßt etwas heterogene Pflanzen zusammen. Wenn sie auch nicht in mehrere Gattungen zerfallen sollte, wozu sich doch Charaktere darbieten, so müßte sie doch in mehrere, wenigstens in vier Abtheilungen zerfallen: in die erste würden wir setzen *Gent. lutea*, *corollis rotatis*, in die zweite die *Gentianas corollis campanulatis absque dentibus laciniarum intercalaribus* f. *parapetalis* Mönch. in die dritte die *Gentianas corollis campanulatis limbo dentibus laciniarum intercalaribus* aufste, und in die vierte die *Gentianas corolla tubulosa*, in wiefern dieselben nicht besser bey den *Calathianis* stünden. Diese verschiedene Pflanzen hat aber unser Autor ziemlich durch einander geworfen. B. *Calathianae*, corollis infundibuliformibus nudis quinque- f. decemfidis. Hierher werden gezählt *Gent. acaulis* L. (*Ciminalis acaulis* Schm.), welche mit mehrerem Rechte in der vorhergehenden Abtheilung, zunächst bey *G. Pneumonanthe* stünde. Mit ihr werden *G. grandiflora* und *caulescens* Lamarck., desgleichen Bauhins *Gentianella alpina magno flore* und Seguier's *Gentiana alpina magno flore albescens* vereinigt. Wegen Villars *Gent. alpina* ist der Verf. noch zweifelhaft, ob sie auch hierher gehöre, oder eine besondere Art sey. *Gent. altaica* und *pyrenaica*, bey welchen der Verf. die Bemerkung macht, welche auch Herr Borckhausen machte, daß sie nur scheinbar zehnspalzig und die fünf innern Lappen nur große dentes intercalares seyen. *Gent. verna* L. wozu der Verf. auch *Gent. bavarica* Jacq. und *Gent. elongata* Haenk. zieht, *Gent. utriculosa* L. *Gent. bavarica* L. *G. imbricata* auf. *G. prostrata* Haenk. *G. aquatica* L. wozu auch

auch *Gent. humilis aquatica verna Ammanni* und *Gent. omnium minima montana Messerschmidtii* gerechnet werden, *Gent. pumila* L. *G. nivalis* L. wozu der Verf. auch *G. minimam* und *Gent. brachyphyllam Villarsii* rechnet. Die Pflanzen dieser Abtheilung, die erste ausgenommen, gehören zu Schmidts Hippiis und zwar zu der ersten und zweyten Abtheilung derselben, und zu Borckhausens *Ericoilis*. *C. Entotrichae*, corollis fauce squamis capillaceo-multifidis auctis quinque- f. quadrididis. *Gent. Amarella* L. wohin der Verf. auch Schmidts *Hippion axillare*, *H. obtusifolium* u. *H. Gentianella* rechnet, *Gent. pratensis* (*Gent. campestris* Pall. und *G. Amarella* Oed.), deren Unterschiede von *G. Amarella* L. genau angegeben werden. *G. auriculata* Pall. *Gent. campestris* L. in drey merkwürdigen Varietäten, nemlich *G. campestris* L. f. *suecica*, *G. campestris* Roth. f. *germanica* und *Gentianella purpurea minima* Column. f. *G. camp. neapolitana*. *Gent. glacialis* Villars. wozu *G. nana* Allion. als Varietät gehört. *G. dichotoma* Pall. *Gent. nana* Wulf. apud Jacq. *G. carinthiaca* (*Swertia carinthiaca* Wulf.), *G. rotata*, wozu *Swertia sulcata* Rottboell. als Varietät gezogen wird. Die Pflanzen dieser Abtheilung gehören zu der Borckhausenschen Gattung *Erythalia*, und zur Abtheilung D der Schmidtschen Gattung *Hippion*. *D. Crassopetalae* Corollis quadrididis hypocrateriformibus fauce nudis. *G. ciliata* L. wohin auch *Gent. autumnalis* Bauh. und Hellwig. als Varietäten gezogen werden, *G. crinita* (*G. ciliata* L. var. *americ.*), *G. barbata* (*G. ciliata* Pall.), *G. detonsa* Rottboell. (*G. ciliata* Gunn.), *G. ferrata* Oed. Diese Pflanzen machen die Borckhausensche Gattung *Gentianella* aus, und stehen in der Familie B. der Schmidtschen Gattung *Hippion*. Diese angeführten Arten gehören nach unserm Verf. unbestritten zur *Gentianengattung*. Andere ausgelassene, von den Schriftstellern den *Gentianen* zugezählte Arten gehören theils zu andern Gattungen, und zwar viele zur Gattung *Chironia*, theils kannte sie der Verf. nicht und konnte in Rücksicht ihrer nichts gewisses bestimmen. Zuletzt redet der Verf. noch von den Kräften der *Gentianen*, und führt mehrere von ihm selbst mit verschiedenen Arten angestellte Versuche an. Wir müssen dem Verf. das Zeugniß geben, daß er seinen Gegenstand mit Fleiß bearbeitet und zugleich einen grossen Beweis seiner guten botanischen Kenntnisse gegeben hat. Jede Art ist aufs genaueste diagnostirt und vollständig beschrieben, die verschiedenen Schriftsteller sind mit vieler Kenntniß benutzt und die Synonymie ist ausgesucht gut. Es wäre sehr zu wünschen, daß mehrere grosse und schwere Gattungen durch so schätzbare Monographien erläutert würden. Wir ermuntern den Verf., uns recht bald die versprochene Monographie der Gattung *Hieracium* zu geben. Auch die linnäische Gattung *Centaurea* verdiente eine ähnliche Behandlung.

XIV.

Coryphaei Clavarias Ramariasque complectentes cum brevi structurae interioris expositione auctore Theodoro Holmskiöld. — Denuo cum adnotationibus editi nec non commentatione de fungis clavaeformibus aucti a C. H. Persoon. Accedunt tabulae IV aeneae. 8. Lips. apud Wolf. 1797. pag. 240.

Von 1 bis 119 findet sich der Abdruck des schätzbaren Holmskiöldischen Werks über die keulenförmigen Schwämme, welches allerdings verdiente, dem deutschen Botaniker bekannter zu werden, als es vorher war, indem sich darin ein wahrer Schatz vortrefflicher Beobachtungen findet. Von S. 120 — 130 folgen *Anmerkungen des Herausgebers zu Holmskiölds Schrift*, welche einige Bemerkungen über die Bestimmung der Gattungen Ramaria und Clavaria und einige Zusätze zu der Litteratur des Gegenstandes enthalten. Sie betreffen die Arten *Clavaria* ophioglossoides, mitrata, galeata, tremula, aequivoca, capitata, militaris, digitata, hypoxylon, coralloides, und *Ramaria* muscoides, fastigiata, farinosa, fimbriata, palmata. Dann folgt von S. 151 — 240 des Herausgebers Abhandlung de fungis clavaeformibus, welche auch einzeln unter dem Titel:

C. H. Persoonii Commentatio de fungis clavaeformibus sistens specierum hucusque notarum descriptionem cum differentiis specificis nec non auctorum synonymis. Accedunt tabulae IV aeneae colore fucatae, 8. Lips. ap. Wolf. 1797. p. 124.

abgedruckt ist. In dieser schätzbaren Monographie einer natürlichen Schwammfamilie, in welcher noch so vieles Unbestimmte herrschte, ja welche größten Theils noch in tiefe Nacht gehüllt war, wird man Gelegenheit genug finden, den Scharfsinn, den durchdringenden Beobachtungsgeist und den unermüdeten Eifer des Verfassers, womit er nicht nur Florens reizende Kinder, sondern auch die Gespenster des vegetabilischen Todenreichs, wie Herr von Braune in der Vorrede zum 3ten Theile der salzburger Flora die Schwämme nennt, umfaßt, zu bewundern. Herr Persoon giebt in derselben zuerst eine allgemeine *systematische Uebersicht der natürlichen Familie der Keulenschwämme*, wirft einige Blicke auf die Geschichte der Bearbeitung derselben, und zerlegt sie dann in die Gattungen Sphaeria, Hericium, Merulius, Leotia, Spathularia, Geoglossum, Clavaria, Merisma, Acrospermum, Isaria, deren Gattungscharaktere er näher auseinander setzt und bey deren jeder er die ihr zugehörigen Arten mit Angabe des Wohnortes, bestimmter Diagnose, zweckmässig gewählter Synonymie und, wo es nöthig ist, näheren Erläuterungen aufzählt. Wollten wir hier alles Neue

und Bemerkenswerthe auszeichnen, so könnten wir mehrere Blätter voll schreiben. Jeden, dem es um nähere Kenntniß dieser Geschöpfe zu thun ist, verweisen wir daher auf die Abhandlung selbst.

b) Entlehnte Recensionen.

I.

London. Masson's *STAPELIAE novae* sind nun bis zur 40 Tafel vorgerückt, und mit der 41sten geschlossen. Noch öfter finden wir hier, als bey den früher angezeigten Arten (f. G. A. 1797. S. 69, 1051), die Frucht neben den Blumen. Mehrere Eigenheiten würde die Entwicklung der Geschlechtstheile selbst dargestellt haben. Indessen bleibt diese Monographie ein sicherer Beweis von den noch lange nicht erschöpften Reichthümern der Natur, und dem reinen Gewinne einer gut angestellten Forschung. Vor Hrn. M. waren grössten Theils alle diese Arten unbekannt, welche wir hier nur kurz noch anzuführen haben. Tab. 21. *STAPELIA pedunculata*. Der ungewöhnlich lange Stiel macht sie vor andern kenntlich; am Kamiesberge. T. 22. *St. divaricata*. Glatte ausgesperrte Zweige. T. 23. *St. pilifera*, Thunb. *prodr.* 46. Runde, ca-
 Ausähnliche Zweige, mit kleinen Blumen. Da sie von den Hottentotten Quasp genannt und verspeiset wird, auch auf den trockensten Carro's zu finden ist, so dachten wir dabey an die gurkenähnlichen Gewächse, welche Vail-
 lant in seiner zweyten Reise als das einzige, für seine Pferde gemießbare Futter beschreibt. T. 24. *St. punctata*. Mit büschelartigen Blumen; im Namaqua-
 Lande. T. 25. *St. geminata*. Zwey Blumen; diese finden sich aber auch an *St. decora* T. 26, einer wahrscheinlichen Halbart. T. 27. *St. elegans*. Diese und die folgende, *St. reclinata* T. 28, machen sich eher durch den Anblick, durch den habituellen, als durch einen besonders abstechenden Charakter kennt-
 lich. T. 29. *St. caespitosa*. Ein gleiches gilt von dieser. Bey allen dreyen find kaum die Blumen einen Zoll groß. Noch kleiner an *St. articulata* T. 30. *mam-
 millaris* Linn. Man verspeiset die Zweige mit Eßig eingemacht, auch roh die Hottentotten. T. 31. *St. pulchra*, Ait. Kew. Sechseckicht, mit gehäuften, beynahe aufsitzen-
 den, seidenhaarigen Blumen. T. 32. *St. ramosa*. Jenfeits Platte Kloof. Sehr ästig, viereckicht. T. 33. *St. arida*. Im Kanna-Lande. Mit kleiner, gelber, gestielter, an der Spitze borstiger Blume, vierkantigen, scharf gezähnten Zweigen. T. 34. *St. incarnata*, Thunb. *prodr.* Auffallend gerade, lange, vierkantige Zweige, kleine fleischfarbige, kurz gestielte Blume.
 T. 35.

St. parviflora. Namaqua-Land. Kaum sind die Blumen $\frac{1}{2}$ Zoll groß. T. 36. *St. pulchella*. Viel schönere Arten hat doch bereits Hr. M. beschrieben. T. 37. *St. aperta*. Namaqua-Land, Kockfontein. Merkwürdig sind hier die eyrunden, stumpfen, fünfnervigen Blumeneinschnitte. T. 38. *St. mixta*. Blühte zu Kew 1796. T. 39. *St. fororia*. Ihre Verschwisterung bezieht sich auf *St. hirsuta*. T. 40. *St. Gordoni*. Namaqua-Land. Von dieser äußerst merkwürdigen Art, mit *zehntheiligen* großen Blumen, erhielt der Verf. die Abbildung von Gordon, und sie ist die einzige, welche er nicht selbst aufgesammelt hat. Zum Beschluß und als Zugabe T. 41. *St. pruinosa*, welche in Kew noch im vorigen Jahre blühte. — Gött. gel. Anz. 1798. St. 19. S. 183, 184.

II.

Erfurt bey Beyer und Maring: Spitz, A. C. patriotische Vorschläge zur Ausfaat und Anpflanzung solcher Holzarten, die sich durch einen geschwinden Wuchs vor andern auszeichnen. — Ein Buch für den Bürger und Landmann. 8. 1797. 8 gr.

Der Verfasser der mit ausgezeichnetem Beyfall aufgenommenen Abhandlung über den Ulmbaum, Herr D. und Oberkammerer Spitz in Erfurt übergiebt hier dem Publikum seine eigenen praktischen Bemerkungen, über den mehr oder weniger geschwinden Wuchs 1) des gemeinen weissen Ahorns, 2) des Spitzahorns, der Lehne oder Leinbaums, 3) der glattrindigen Ulme oder Rüsters, 4) der gemeinen Birke, Weisbirke oder Maie, 5) der Saalweide, 6) der Zitterpappel oder Aspe und der rauchblattrigen Sommerlinde, nebst der besten Behandlungsart von dem Keimen des Saamens an bis zur vielfachen Benutzung der Stämme. Der zweite Abschnitt enthält allgemeine Regeln von der Art und Weise, wie bey dem Baumsetzen und Holzpflanzen zu verfahren ist, die gewiss jedem Oekonomen willkommen sind, und wobey dem Hrn. Verf. auch nicht der kleinste Handgriff entging, welches ihm um so leichter war, da er sich schon seit mehrern Jahren sowohl mit Veredlung der Obstbaume, als mit Pflanzung der Nutzhölzer zum großen Vortheil seiner Gegend beschäftigt. — Reichsanz. 1798. I. n. 35. S. 393.

III.

Andrews's Engravings of Heaths, n. IX und X. Enthalten Beschreibungen und Abbildungen von: *ERICA incarnata*, *Petiveriana*, *cerinthoides*, *droseroides*, *marifolia*, *conspicua*. — Gött. gel. Anz. 1798. St. 85. S. 844, 45.

IV.

Sammlung von 50 in Kupfer gestochenen Abdrücken der vorzüglichsten inländischen Laubhölzer, nebst einer Abhandlung über den nutzbaren Anbau des Birkenholzes und einer beygefügtten Anweisung zu Stempel-Abdrücken. 8. Breslau, Hirschberg und Lissa in Südpreußen, bey Korn dem ältern, 1797. 1 Bogen und 19 Platten.

Der Titel ist ganz falsch. Nicht Abdrücke von 50 der vorzüglichsten inländischen Laubhölzer sind hier in Kupfer gestochen, sondern die auf bekannte Art gemachten Blätterabdrücke von funfzig theils wildwachsenden, theils in Gärten gezogenen Baum- und Straucharten. So findet man hier die Abdrücke von den Blättern der *Amygdalus persica*, *Prunus armeniaca*, *Cornus mas*, *Vitis vinifera*, *Rosa centifolia*, *Morus nigra*, *rubra* Linn. etc. etc. Wozu sie eigentlich dienen sollen, siehet Rec. nicht ein. Doch wohl nicht, wie der, mit der Pflanzenkunde unbekannte, Verfasser sich fast einzubilden scheint, zur Erweiterung der Kenntnisse in dieser Wissenschaft? — So hätten doch wohl die Blätter (Folia) in natürlicher Gröfse vollkommen abgedruckt seyn sollen; oder wenn dies das Format nicht erlaubte: so hätte doch wenigstens bemerkt werden müssen, daß hier und dort nicht das ganze, zusammengesetzte Blatt, sondern nur einige Blättchen (Foliola) desselben abgebildet wären. Das ist nicht geschehen, daher kömmt es denn, daß so leicht Niemand, als ein sehr geübter Pflanzenkenner, in No. 15 den Hollunder, in No. 19 die Roskastanie, in No. 47 die Esche und in No. 48 die Akacie (nicht Akatien, wie der Verf. schreibt) erkennen wird. Auch hätte billig, da wo es von einem Geschlechte mehrere bekannte Arten giebt, über den Abdrücken, oder in dem Register, der Gattungs- und nicht der blofse Geschlechtsname gesetzt und angeführt werden sollen. Hier heifst es nur: *Ahorn*, *Hollunder*, *Esche*, u. s. w.

Ueber-

Ueberhaupt wozu solche Abdrücke in Kupfer? Offenbar verlieren sie dadurch auf mehr als eine Art; und jeder, der Zeit und Lust, und eine von den vielen Anweisungen zu ihrer Verfertigung hat, kann sie sich leicht selbst viel genauer und schöner machen. Was der Verf. von dem Birkenfaamen, dessen Einsammlung, Aufbewahrung und Ausaat berichtet, ist längst jedem rechtlichen Forstmann bekannt. So ein paar Worte über eine Sache verdienen den Namen einer Abhandlung nicht. Die Anweisung zu Stempelabdrücken wollen wir wundershalber hieher setzen. „Halte das Petschaft über ein Licht; laß den Ruß anschießen, und drucke es dann auf ein vorher mit weißem Mundleim angefeuchtetes Papier sauber ab!“ — N. a. d. B. XXXVII. I. S. 90, 91.

V.

Flora des Fürstenthums Bayreuth, gesammelt von Johann Ludwig Koelle, der Medicin und Chirurgie Doctor, Königl. Preufs. Medicinalrathe etc. Besonders für Jugendlehrer, Oekonomen und Apotheker bearbeitet und herausgegeben von Theodor Christian Ellrodt, der Philosophie Doctor und Bibliothekar der Königl. Kanzelley - Bibliothek zu Bayreuth. 8. Bayreuth bey Johann Andreas Lübecks Erben, 1798. XIV Seit. Vorbericht und 354 Seit. Text, sammt dreyfachem Register.

Der durch seine akademische Streitschrift: *Spicilegium observationum de Aconito*, unter den Botanikern bekannte Dr. Koelle zu Bayreuth war in der Kräuterkunde nicht unbewandert, allein seine häufige medicinische Praxis, dessen sich nicht leicht ein junger Arzt in den ersten Jahren nach der Akademie rühmen kann, hinderte ihn sehr, sein Lieblingsstudium zu verfolgen. Gleichwohl sammelte er die Pflanzen seines Vaterlandes so viel als es möglich war, und schrieb die Nahmen und Wohnörter auf; vermuthlich um die Flora seiner Gegend so genau als möglich kennen zu lernen. Mitten unter dieser Arbeit starb er am 30 Julius 1797. im 35ten Lebensjahre. Ob Koelle jemals den Gedanken hegte, die Flora seines Vaterlandes herauszugeben, daran zweifelt Rec. sehr, denn er wußte zu gut, daß zu einem solchen Werke, wenn es bey den großen Fortschritten der Botanik in jetzigen Zeiten Beyfall finden sollte, viele Zeit gehöre, um die nöthigen Untersuchungen und Beobachtungen anzustellen;

er wußte auch, daß sein berühmter Lehrer, der Hr. Präsident von Schreber, schon seit 20 Jahren die Pflanzen beyder Fürstenthümer aufsuchte und beobachtete, um die Flora so vollständig als möglich zu bearbeiten. Gleichwohl fand sich Hr. Dr. Ellrodt berechtigt, das Koelle'sche Manuscript drucken zu lassen, theils um den Freunden des Verstorbenen ein Denkmal zu übergeben, theils bey einer verbesserten Einrichtung der Bayreuther Schulen der Jugend gleichsam ein botanisches Lehrbuch in die Hände zu geben. Diese guten Absichten des Herausgebers wird Niemand verkennen, und es ihm daher verzeihen, daß er sich einer Arbeit unterzog, die er nicht gründlich auszuführen vermochte. Zuerst einige Grundlinien zur Kenntniß der systematischen Pflanzen Eintheilung nach Linnäus. Diese enthalten die Nomenklatur der vornehmsten Pflanzentheile, und der Linnäischen Classen und Ordnungen. Die Pflanzen selbst sind nach dem Hoffmann'schen bot. Taschenbuche, mithin ganz nach dem Linnäischen Systeme geordnet. Bey den Gattungen sind die Kennzeichen angegeben, bey den Arten aber nur der lateinische Trivial- und mehrere deutsche Nahmen, dann Blüthezeit und Wohnorte. Bey einigen Pflanzen sind endlich noch einige Bemerkungen von ihrem Gebrauche hinzugefügt.

Da das berühmte Fichtelgebirge und die bergigen Gegenden von Gailenreuth, Muggendorf und Streitberg innerhalb der Grenzen dieser Flora liegen; so ließe sich mit gutem Grunde ein reichhaltiges Pflanzenverzeichnis mit manchen seltenen Stücken erwarten; allein man findet in diesem Buche nicht viel mehr, als was schon im Ellwert'schen Fasciculo Plant. e Flora Marggr. Baruth. vorkommt; oder in dem Hoffmann'schen bot. Tasch. mit Sternchen bezeichnet ist.

Mehrere Pflanzen sind ganz ausgelassen, z. B. *Panicum verticillatum*, *Galium sylvestre*, *Iuncus capitatus*, *Dianthus plumarius*, *Fumaria solida*, *Viola primulifolia*, etc. Die *Asperula levigata* S. 42. und das *Galium rotundifolium* S. 43. sind einerley Pflanzen, auch ist das *Alyssum saxatile* No. 1. und *A. gemonente* No. 5 eines und ebendasselbe Gewächs. Die *Euphorbia dulcis* S. 123. ist wahrscheinlich *E. verrucosa*. Mehrere angeführte Pflanzen wachsen gewiß im ganzen Lande nicht, z. B. *Arundo arenaria*, *Plantago coronopifolia*, *Ilex aquifolium*, *Rhamnus alpinus*, *Gentiana bavarica*, *Astrantia minor*, *Euphorbia Amygdaloides*, *E. Characias*, *Thymus alpinus*, *Cineraria alpina*, *Chrysanthemum atratum*, *Carex arenaria*, *Marsilea quadrifolia* etc.

Die Kryptogamie ist noch ganz nach Linné bearbeitet, nur bey den Lichenen trifft man Hoffmann's neue Nomenclatur an. Am Ende folgt noch ein kleiner Anhang, darin kommen vor: *Melica coerulea*, dieses steht schon S. 29. unter dem Namen *Aira coerulea*; *Alisma angustifolia* steht S. 99. als Abart von *A. Plantago*; *Arabis Crantziana* ist eben diejenige Pflanze, welche S. 171. unter dem Nahmen *A. bellidifolia* vorkommt. Aus allem diesen erhellt, wie
schwer

schwer und misslich es sey, ein solches Werk aus den Papieren eines Andern herauszugeben, der solches kaum zum Drucke bestimmt hatte, und daher bey Bestimmungen nicht so genau zu Werke ging, als er im entgegengesetzten Falle würde gethan haben. Salz. med. chir. Zeit. 1798. H. n. 49. S. 424 — 426.

VI.

Gotha. Nur vorläufig zeigen wir eine Unternehmung an; welche Beyfall verdient, und auch gewiss erhalten wird, obgleich sie den Wissenschaften wohl keine große Erweiterung oder sonderliche Erleichterung leisten kann. Wir meinen die *Sammlung in- und ausländischer Holzarten zur technologischen Kenntniss, Charakteristik und Waarenkunde aller Kunst- Färb- und Apothekerhölzer*. Erster Band, welcher 144 Holzarten enthält. In der Expedition der Handlungszeitung und in Commission des Industriecomtoirs zu Weimar. Dies ist der Titel eines mässigen Quartbandes, in welchem jedes Blatt aus zwölf kleinen viereckichten Tafelchen verschiedener Holzarten zusammengesetzt ist. Jedes Tafelchen hat ein aufgeklebtes Zettelchen, worauf der botanische Name, wenn er bekannt gewesen ist, und der gewöhnliche deutsche Name gedruckt zu lesen ist. Die Arten folgen nach dem Alphabet der botanischen oder lateinischen Benennungen. Den Anfang macht *ACER campestre* (nicht *campestris*), und das Ende *VIBURNUM opulus*. Freylich wird der Botaniker, welcher die genauere Bestimmung jeder Art wünscht, hier nicht immer seine Befriedigung finden, denn von manchen Holzarten kennt noch Niemand den Baum zuverlässig. Man s. Beckmann's Waarenkunde II. S. 112. So findet man hier eine Tafel mit der Ueberschrift: *ALOE xylo agall. Aloeholz*, und darunter eine andere: *AQUILARIA ovata, Adlerholz*. Das Amarettenholz hat gar keinen systematischen Namen. Ein braunes Holz kömmt hier unter dem Namen Königsholz vor; darüber liest man: *COEREOBELJE lign.* Griefsholz heisst hier *GUIRLANDIA mor.*, wird wohl *GUILANDIA moringa* heissen sollen; wiewohl es noch nicht erwiesen ist, dass jenes Holz diesem Baume gehöret. Eine vorgeklebte Nachricht meldet, dass nächste Michaelis hierzu eine Schrift herauskommen solle im Verlage des Industriecomtoirs, mit dem Titel: *Beschreibung in- und ausländischer Holzarten, zur technologischen Kenntniss und Waarenkunde, Charakteristik und Synonymik aller Kunst- Färb- und Apothekerhölzer*. Das Werk wird Dank verdienen, wenn es auch nur einige Beyträge zu diesem bisher wenig bearbeiteten Theile der Waarenkunde liefert. — Gött. gel. Anz. 1798. St. 94. S. 935, 936.

VII.

VII.

Beschreibung in- und ausländischer Holzarten zur technologischen Kenntniss und Waarenkunde, von J. A. Hildt. 8. Weimar, im Verlag des Industrie- Comtoirs, 1798. 12 Bogen.

Enthält Nachrichten von allen Holzarten, welche auf irgend eine Weise verarbeitet oder zur Farberey gebraucht werden, so wie sie der Verf. in verschiedenen Schriften gefunden hat, wodurch er denen vorgearbeitet hat, welche einst eine genaue Kritik anstellen wollen. Böhmer's technische Geschichte der Pflanzen scheint nicht gebraucht zu seyn, welche doch zur Berichtigung mancher Artikel hätte dienen können. Alle Arten folgen hier nach dem Alphabet der officinellen oder auch der systematischen Namen, die aber freylich oft sehr unsicher sind. Auch die Benennungen ausländischer Sprachen sind mühsam beygebracht worden, und eben deswegen hatte dieses Buch billig ein vollständiges Register haben sollen. Was der Verf. in der Vorrede über die eigenthümlichen Schwierigkeiten dieses Theiles der Waarenkunde gesagt hat, ist sehr wahr, und muß ihn bey jedem unpartheyischen Leser entschuldigen, der hier nicht so viel Gewissheit, als er wünschen mag, finden wird. — Gött. gel. Anz. 1798. St. 120. S. 1200.

VIII.

Number 1—19, of a Collection of Roses, engraved, coloured from Nature to imitate Drawings, and published by Mary Lawrance, Teacher of botanical Drawing. Fol. med. 1796, 1797.

Die Geschichte der Rosen ist unstreitig noch wenig bearbeitet, und wegen der vielen Spielarten mit grossen Schwierigkeiten verbunden. Oft ist es kaum möglich, die Hauptart auszumitteln, da die meisten Rosen, welche in Gärten gepflanzt werden, gefüllt erscheinen, und schon dadurch ihr specifischer Charakter sehr verändert wird. Im wilden Zustande sind alle einfach; von diesen müßte freylich die botanische Untersuchung ausgehen. Dies ist hier der Fall nicht. Es scheint Mrs. Lawrance nur Garten- Exemplare gewählt, und mehr auf ihre mahlerische Darstellung, als auf das Bedürfnis der Botaniker Rücksicht genommen zu haben. Indessen jene verdienen auch gekannt und unter sich vergli-

verglichen zu werden. Wir nehmen also immerhin mit Dank an, was uns die Verfasserin hier mittheilt, und noch mitzutheilen verspricht. Sie versteht die Radier-Nadel so leicht und gefällig zu führen, als den Pinsel. Ihre Abbildungen, welche jedesmal einen Zweig in voller Blüthe vorstellen, lassen öfters nichts weiter zu wünschen übrig, als die genauere Kenntniß der charakteristischen Theile: der reifen Früchte, des Blütenkelchs, der Blätter. Diese dürften schon reiner und abwechselnder ausgehättet, in den Umrissen bestimmter, und in der Stellung manchmal ungezwungener seyn. Besser gefallen die Blumen durch ihr reines und sanftes Colorit. — Jede Nummer besteht aus drey ausgemahlten, und alle 19 aus 57 Tafeln. Da weiter gar keine Erklärung damit verbunden ist, und der beygestochene Name weder durch Autoritäten verbürgt wird, noch über Art und Halbart befriedigende Auskunft giebt, so nennen wir nur diejenigen Arten, welche uns am bestimmtesten scheinen, und welche wir mit frischen Exemplaren zu vergleichen Gelegenheit hatten. — Tab. 6 fällt sehr in die Augen. Sie stellt die zweyfarbige Rose (*Rosa lutea* β *bicolor* Jacq. *chlorophylla bicolor* Ehrh.) vor. Manche Botanisten nehmen sie für eine Spielart von *Rosa Eglanteria*, und rechnen ihr halbgefiederte Kelchblätter zu. So viele Rec. vorgekommen sind, so hatten alle ungetheilte Kelchblätter, wie die *Rosa lutea* Tab. 12., von welcher die zweyfarbige abstammt. Wegen ihrer herabhängenden verkehrt birnförmigen, glatten Früchte verdient die *Rosa pendulina* Tab. 9. vorzüglich diesen Namen, wenn sie auch mit *Rosa alpina* Tab. 30 verwandt seyn sollte. Uebrigens ist sie ganz wehrlos. Schon Miller war geneigt, die schöne Moosrose; *Rosa muscosa* Tab. 14, als eigene Art zu betrachten; Linné ordnet sie als Abart der *Rosa Centifolia* unter. Von der *Rosa spinosissima* Tab. 15. sind die Blättchen eyrund, die Blume ganz weiß und ziemlich groß. Durchaus stachlicht, am passendsten auf den Linnäischen Charakter: *Caule petiolisque aculeatissimis* Tab. 48. Zwischen ihr und der *Rosa pimpinellifolia* scheint doch immer noch einige constante Verschiedenheit, vorzüglich in den Blättern. Tab. 24. *Rosa caroliniana*, mit einfacher Blume. *Rosa blanda*, Labrador-Rose oder Hudsons-bay-Rose, Tab. 27., kann die Aitonische gleiches Namens nicht seyn, denn sie ist durchaus mit Stacheln bewaffnet, oder es müßte der Aitonische Charakter sehr verbessert werden, aber ausgezeichnet bleibt sie von allen andern. Tab. 28. *Rosa semperflorens*, oder China-Rose. Immerblühende Rose verdient sie mit Recht zu heißen, drey Viertheile im Jahre bringt sie gewiß Blumen. Von England aus verbreitet sie sich nun immer mehr, auch bey uns. In Curtis Magazin kommt die erste Abbildung davon vor. Hier wird noch eine ganz neue, größere, blaßröthlichte Spielart T. 26. aufgestellt. *Rosa alba* Tab. 31. *Rosa cinnamomea*, gefüllt, Tab. 34. Als Spielart von *Centifolia* (oder *gallica*?) eine schwarzrothe Pluto-Rose Tab. 39. Bey der kleinen burgundischen Rose Tab. 44. könnte

L

man

man in den feingezahnten, an ihren Spitzen mit Drüschchen und Härchen besetzten, Blättchen Verschiedenheit genug von *Centifolia* finden. *Rosa sempervirens* dürfte wohl *fusca* oder *scandens* seyn. Von *Rosa gallica* Tab. 49. eine der größten Spielarten, die sogenannte *papaverina*. Tab. 53. *Rosa moschata*, gefüllt (*Rosa Opsofemma plenum* Ehrh. *CORYMBOSA* Moench.?) *Rosa rubiginosa* Tab. 56. Vielleicht die *umbellata* einiger Floristen. — Wenn wir die mancherley Spielarten von *Rosa Centifolia*, *provincialis*, *gallica*, *caroliniana* um der Kürze willen übergehen, so unterzeichnen wir darum noch nicht ihre angebliche Abstammung. — Goett. gel. Anz. 1798. St. 111. S. 1098—1101.

IX

No. 1—7. (jede Nummer hat drey Blätter Text und eben so viele Kupfer) to be continued monthly, of the Botanist's Repository, for new and rare plants only. A Work designed to comprise coloured Figures of such plants, as have not hitherto been given to the public in any similar publication. Each Figure will be drawn, and coloured, from a living specimen only, by Henry Andrews, botanical engraver and painter; author of the coloured engravings of Heaths, in Folio. 4°, London, White, 1797.

Es wird Niemand gereuen, dieses neue Produkt von Andrews in die Hand zu nehmen, welches reine und correcte Abbildungen von meist fremden und schönen Pflanzen enthält. Format, Druck, gute Beschreibungen in englischer und lateinischer Sprache erleichtern gewiss die Anschaffung und den Gebrauch dabey. Noch überzeugender wird unser Urtheil durch Benennung der gewählten Gegenstände werden. Tab. 1. liefert die *CORTUSA* Matthioli in einer recht vorzüglichen Darstellung. Tab. 2. *SPRINGALIA* (wahrscheinlich *Sprengelia*) *incarnata*, aus Neuhoiland. Auch ein neuer und sehr dauerhafter Strauch, und dabey Syngenesist! — T. 3. *NEOTTIA speciosa* hat zwar Jacquin ganz vortrefflich im dritten Bande der Collect. beschrieben, aber diese Abbildung ist auch zu loben. Tab. 4. *RHODODENDRON dauricum*. Eine köstliche Farbe! Aus dem berühmten Garten des Handelsgärtner Lee zu Hammersmith, woraus auch die mehresten folgenden Exemplare nach dem Leben aufgenommen worden sind. Tab. 5. *GLADIOLUS longiflorus*. Vom Tafelberge des Vorgebirges der guten Hoff.

Hoffnung. Tab. 6. die neue *HEMEROCALLIS caerulea*. Aus China. Tab. 7. *PRIMULA cortusoides*. Tab. 8. *GLADIOLUS alatus*. Häufig um die Capstadt herum. Tiefer im Lande die *ATRAGENE capensis*. Tab. 9. Tab. 10. *ASTEA cyanea*, die Linné mit Unrecht unter die *IXIA* versetzte. Nach Kew brachte sie Masson im Jahre 1774. Tab. 11. *GLADIOLUS roseus*. Gewiss vor allen übrigen der auffallendste. Carminrothe wohlriechende Blumen, und grüne Blätter mit einer rosenfarbigen Einfassung. Auch vom Cap. Tab. 12. *GERANIUM grandiflorum*. Bey dieser Gelegenheit zeigt der Verf. gegen neue Genera seine Abneigung, und hält auch die *ERODIA* und *PELARGONIA* des l'Heritier für überflüssig. Unterabtheilungen sind ihm hier, wie bey den zahlreichen Heiden, genug. Tab. 13. *EPIDENDRUM cochleatum*. Aus Jamaica. Gegen die Gewohnheit solcher Parasiten wächst diese in bloßer Erde. Tab. 14. *IXIA reflexa*. Tab. 15. *ANTHYLLIS erinacea*. Aus Spanien. Tab. 16. *AZALEA pontica*. Man muß sich wundern, daß dieser wohlriechende, dauerhafte Strauch so wenig in Garten vorkommt. Tab. 17. *PROTEA formosa*, verdient ihren Namen. Tab. 18. *CORREA* (von J. Correa de Serra, einem Portugiesen) *alba*. Aus Port Jackson. Tab. 19. Ein wahrer Chamäleon. *GLADIOLUS versicolor*. Vom Cap, seit 1791. Morgens braun, gegen Abend und in der Nacht hellblau, dann bis zum nächsten Morgen wieder dunkel, und dies 9 — 10 Tage hindurch, so lange die Blume dauert. Vormittags um 10 Uhr, wo der Verf. seine Zeichnung anfang, konnte er nicht damit zu Stande kommen, wegen der beständigen Farbenänderung. Er mußte den folgenden Tag um die nämliche Stunde seine Arbeit vollenden. Tab. 20. *ECHIUUM grandiflorum*. Schön. Tab. 21. *VEREIA* (nach J. Vere, Esqu. bekannt durch seine Gewächssammlung zu Kensington Gore) *crenata*. Aus Sierra Leone. Nahe mit *CRASSULA* verwandt. — Gött. gel. Anz. 1798. St. 130. S. 1291—1293.

X.

Hortus romanus secundum Systema J. P. Tournefortii a Nicolao Martellio, Aquilano, inter archigymnasii Romani Professores Botanicae practicae lectore ejusdemque Horti praefecto, Linnaeanis characteribus expositus, adjectis singularum plantarum analysi ac viribus; species suppeditabat ac describebat Constantinus Sabbati, Mevanias, ejusdem Horti custos et Chirurgiae Professor. Accedunt Tabulae centum propriis coloribus expressae. Tom. VII. 1784. T. VIII. 1793. Fol. maj. Romae, apud Bouchard et Gravier.

So prächtig auch der Titel klingt und das große Format in die Augen fällt, so wissen wir doch mit Ueberzeugung nichts Vorzügliches von diesem nun zu

acht Foliobänden angewachsenen Werke zu rühmen. Jeder Band enthält hundert — mit Farben übertünchte Bilder, Kupfer läßt sich nicht wohl sagen, und ungefähr acht Blätter eines nomenclatorischen Pflanzenregisters aus Tournefort. Jeder, der etwas besseres gesehen hat, wird bey dem Anblick einer solchen typographischen Monstrosität Widerwillen und Niedergeschlagenheit über den gegenwärtigen Zustand der Wissenschaft in einem Theile von Italien empfinden. Untersuchen wir die Gegenstände, welche die Verfasser bekannt machen wollten, so erscheint darum ihre Beurtheilung in keinem vortheilhaftern Lichte. Erbsen und Bohnen, *PISUM sativum*, *Vicia Faba*, gelbes, rothes und blaues türkisches Korn (Tom. 8. Tab. 72, 73), oder Aufschriften, wie *ERVUM verum*, *BALSAMINA foemina*, *ROMULEA* (*IXIA Bulbocodium*), *SATURNIA* (*ALLIUM chamaemoly*) können zum Muster dienen, und uns der Mühe überheben, eine ganze Reihe von gefüllten und andern Blumenfeltenheiten anzuführen, die uns an die Zeiten eines Hortus Eystettensis oder einer Weinmannischen phytanthozaiconographia erinnern. — Gött. gel. Anz. 1798. St. 130. S. 1293-1294.

XI.

Flora von Hildesheim, oder Beschreibung und Abbildung der im Fürstenthum Hildesheim wild wachsenden Pflanzen, gesammelt und herausgegeben von Philipp Christ. Wagener und Friedr. Gruber dem jüngern. 1stes Zehend. Fol. Hildesheim, 1798. 2 Bogen Text. 10 illum. Tafeln.

„Nützlich und belehrend zu seyn — ist der einzige Zweck bey der Herausgabe dieses Werks. Wir suchen daher weiter keine Unterstützung, als nur diejenige, durch welche unser Kostenaufwand gehoben werden kann. Mühe und Arbeit opfern wir gern zum Besten unsers Publicums auf, so daß es uns von dieser Seite zu keiner Speculation des Handels und Gewinnstes erklärt und aufgelegt werden kann. Wir wünschen übrigens den Beyfall der Kenner und des Publicums, und werden auf jede Belehrung aufmerksam seyn, um desto vollkommener und schöner unser Werk zu machen und darzustellen.“ Dieser Erklärung der Verf. in der Vorrede fügt der Rec. seine unmaßgebliche Meynung bey. Es ist lobenswerth von unbekannten Gegenden die Naturproducte aufzusuchen und bekannt zu machen. Es ist aber nöthig zu wissen, was gekannt zu werden verdient, oder bereits bekannt ist. Die erste Tafel enthält eine sehr gemeine Pflanze die *PULMONARIA offic.* die zweyte *HYOSCYAMUS niger*, die dritte

CAL-

CALTHA palustris, auf der vierten ist freylich das schöne und seltene *CYPRIPEDIUM Calceolus*, auf der fünften *LILIUM Martagon*, auf der sechsten *OPHRYSS myodes*; auf der siebenten *LONICERA xylosteum*, auf der achten *ADOXA moschatellina*, auf der neunten *LITHOSPERMUM purpureocoeruleum* (nicht *PULMON. angustifolia*) und auf der zehnten endlich *DAPHNE Mezereum* — in natürlicher Gröſſe vorgestellt. Aber wozu diese, wird jeder mit Recht fragen, die weder neu, noch schwer zu kennen sind? — Oder, wenn die Herausgeber mit den vielen davon existirenden Abbildungen nicht vollkommen zufrieden waren, so mußten sich die ihrigen wenigstens vor jenen auszeichnen. Aber das können wir nicht versichern. Wenn gleich die Pflanzen kenntlich vorgestellt sind; so ist doch weder Zeichnung noch Colorit vorzüglich, und die Zergliederung, das Charakteristische für den Kenner, fehlt bey allen. Es bleibt uns also kein anderer Ausweg dieses Unternehmen zu entschuldigen übrig, als der: daß die Verf. ihren *Landsleuten* nützlich seyn, und die Kenntniß einheimischer Gewächse erleichtern wollten; aber dazu ist der vielumfassende Plan so wenig wie der Preis von zwey Thalern für 10 Pflanzen, gewiß nicht geeignet. In einer Gegend, wie das Fürstenthum Hildesheim, müssen mäſſig berechnet immerhin 4 bis 500 Pflanzenarten wild wachsen, aber läßt sich dort ein so hoher Patriotismus für ihre Kenntniß erwarten, der durch 80 bis 100 Thaler für das Ganze nicht aufgewogen würde? — Wäre es nicht sicherer, das gröſſere botanische Publicum mit in das Interesse zu ziehen? — Und das könnte geschehen, wenn sich Auswahl, Seltenheit, Bestimmtheit und Schönheit in den dargestellten Gewächsen mit botanischer Kritik und Genauigkeit vereinigten, wenn uns die Verf. auf eine angenehme und nützliche Art von den *Merkwürdigkeiten* ihrer Flora belehren wollten. — A. L. Z. 1798. III. n. 279. S. 615, 616.

XII.

Antiquitatum botanicarum Specimen primum, auctore Curtio Sprengelio, Med. Doct. Prof. publ. ord. medic. et botanices in universitate literarum Halensi. Accedunt Tabulae aeneae. 4°. min. Lipsiae, in bibliop. Schäfer. 1798. plag. 15.

Dieser neue Versuch in einem immer noch wenig angebauten Felde zu arbeiten, verdient Ermunterung und Beyfall. Die Vorrede enthält eine allgemeine Würdigung dieser Art von Forschungen. Der Verf. gesteht, daß ihm selbst

noch nicht alles, was er in diesem ersten Versuche über einige Pflanzen der Alten gesagt hat, so klar und erwiesen scheine, als wohl zu wünschen wäre. Die Beschreibungen seyen, aus Unbekanntschaft mit den ächten und bleibenden Merkmalen, meist so dunkel, daß man mit der vollkommensten Kenntniß der griechischen und arabischen Sprache dennoch nicht ganz errathen könne, *quid sonent nomina plantarum graeca et arabica, aut quae res his vocibus designentur*, was die Pflanzennamen für sich bedeuten, und welche Sachen sie bezeichnen sollen. Das erste möchte doch wohl manchem eine unzeitige etymologische Grübeleley scheinen. Doch alle diese Hindernisse haben den Verf. nicht abgeschreckt, sondern nach seiner eigenen Versicherung nur desto mehr gereizt und desto vorsichtiger gemacht, je gemeiner unter den Philologen gewisse Vorstellungen als ausgemacht gewiss von den Bedeutungen der alten Pflanzennamen hauptsächlich durch den *Pinax* des unvorsichtigen *Bauhin* geworden sind, indem die Verfertiger von Wörterbüchern alle Behauptungen dieses Mannes blindlings nachgeschrieben haben. Nächst dem gelehrten *Saumaïse* schätzte der Verf. den *Ol. Celsius* am meisten wegen seiner gründlichen Untersuchungen in diesem Fache. Er vermißt gar sehr das Werk vom *Mago* über das Landwesen, welches noch im 13ten Jahrhundert *Dhiaëddir Ebn Beithar* genutzt haben soll. Von diesem letzten liegt in den grossen Bibliotheken ein Werk über die einfachen Arzneymittel, welches der Verf. gebrauchen zu können wünscht. Daß *Crataeae τὰ σωζόμενα* vom Hr. D. Weigel aus der alten Wiener Handschrift des *Dioskorides* abgeschrieben worden sind, erfahren wir hier beyläufig. Nach Erwähnung einiger arabischen ungedruckten Schriften geht er zu der Arbeit selbst, und hebt mit den Veilchen an, um daran vorzüglich zu zeigen, wie wenig man systematische Kenntniß der Pflanzen bey den Alten suchen muß, und wie sie ganz verschiedenen Pflanzen einerley Namen gegeben haben. Zuerst *ἰὼν, μελάνιον, VIOLA odorata*. Mit dem ersten Namen bezeichnete man in den ältesten Zeiten das wohlriechende Veilchen, vorzüglich mit dem Beyworte *μέλαν*, welches die schwarzblaue Farbe der Blumenblätter, wie dieselbe Farbe in den Beywörtern *ἰοδιφής, ἰοιδής, ἰοβόστρυχος, ἰοβλέφαρος* andeutet. (Hier werden §. 3. S. 5. *Servius* und *Marcellus Virgilius* abgewiesen, welche *vaccinium* bey *Virgil* und den *Jasmin* damit verwechselt haben). *Theophrastus* nennt *ἰὼν ἄγριον* und *ἡμερον*; jenes scheine *viola canina*, dieses *odorata* zu seyn, beyde haben einerley Farbe; wachsen buschig, und haben einen guten Geruch. Die Blume sey doppelt, eine in der andern gewachsen, wie bey *Rosen* und *Lilien*. Den letzten Umstand erklärt der Verf. *de luxurie floris*. §. 5. wird des *Dioskorides* Beschreibung nebst den arabischen Namen durchgegangen. §. 6. 7. bey Gelegenheit der Stelle des *Nikander* bey *Athenäus* S. 681. wird erinnert, daß das Fragment voller Lücken ist, und daraus sich nichts beweisen oder herleiten läßt. §. 8. Ausser den Veilchen brauchte man noch andere Blumen zu Kränzen, welche

welche hier genannt werden, mit beygesetzten Linnäischen Namen, als *λείριον*, *lilium candidum*, κείνον, *lilium martagon*, κοσμοσάνδαλα, *lilium bulbiferum*, ῥόδον, *rosa centifolia*, σισύμβριον, *mentha gentilis* f. *aquatica*, ἀνεμωνῶν κάλυκας ηἰνῶας *anemone coronaria*, ἐρπύλλον, *thymus serpyllum*, κρόκος, *crocus vernus* f. *autumnalis*, ὑάκινθος, *delphinium Aiacis*, f. *scilla amoena*, f. *hyacinthus orientalis*, ἐλίχρυσον, *gnaphalium orientale*, ὀνάνθη, *fum graecum*, ἡμερόκαλλις, *lilium chalcedonicum*, μελίλωτος, *trifolium melilotus italica*, κότισος, *medicago arborea*. Vermuthlich werden wir in der Zukunft den Beweis hiezu erhalten, wie zu ἰωνίοις, *vis-lariis*. Wider Vofs wird erinnert, daß es Odyss. 1, 72 nicht ἴς sondern σίς heißen müsse. Vom λευκοῖον oder λευκὸν ἴον, (welches denselben Namen von der grossen Aehnlichkeit des Geruchs bekommen hat) sagt Theophrast, daß es mit dem Anfange des Frühlings aufblühe und fast das ganze Jahr hindurch fort-daure; es unterscheide sich von den wohlriechenden oder schwarzen Veilchen durch die Blätter am Stengel und die knolligte Wurzel; der Geruch sey in der Ferne angenehmer als in der Nähe, erhalte sich aber nicht in der getrockneten Blüthe. Die knollige Wurzel trifft bey *Cheiranthus* Linn. nicht zu; auch hat Plinius den Umstand weggelassen; unterdessen hat Linnäus davon Gelegenheit genommen, die Schneeglocken, welche aber keinen Wohlgeruch haben, *Leucoium* zu nennen. §. 11. Plinius hat vom *leucoium* den eigenen Umstand angemerkt: *violae albae vitam longissimam trimam habent, ab eo tempore degenerant*: dasselbe soll Theokrit bezeugen 23, 29. καὶ τὸ ἴον καλὸν ἐντὶ ἐν ἱατρὶ, καὶ ταχὺ γηραῖ. Ferner nennt Plinius dreyerley gelbe Veilchen, *tusculanas* und *marinas* mit breitem Blättern, weniger wohlriechend, ferner *calthianas* oder *calatinas*. Jene beyden hält Hr. S. für Arten von *Cheiranthus*, diese für *gentiana verna* Linn. Denn diese *Viola calathiana* des Plinius werde von Dalechamp, Dodonaeus, Thalius und Conr. Gefsner so beschrieben, daß darauf nur allgemein *gentiana verna* passe. Die schöne glänzend blaue Farbe der Blume erkläre die Stelle des Dioskorides von den Farben der Arten der Veilchen μέλινον ἢ κυανῶν ἢ πορφυρῶν, welche dem Botaniker Fuchs verdächtig vorkam, weil er im Geschlecht *Cheiranthus* dergleichen blaue Blüthe nicht kannte. §. 12. Von der *caltha* des Columella und Virgil ist der Verf. fast völlig überzeugt (fere exploratum habeo), daß es *Calendula officinalis* sey. §. 13. Der Griechen λευκοῖον und der Römer *viola alba* haben den Namen mehr von der graulicht weissen Farbe der Stengelblätter als der Blumenblätter; daher hießen sie auch weis und gelb (*violae Romanorum albae seu λευκοῖα Græcorum a foliorum magis quam a petalorum colore incanae dictae, ideoque et luteae et albae habebantur*). Daraus erkläre sich nun *pallentes violae* bey Virgil, *timida viola pallor* bey Horaz, *quae pallet humi viola* bey Columella. Diese Art von *Cheiranthus* sey nach Theophrasts und Plinius Zeugniß auch zu Blumenkränzen gebraucht worden; die Araber nennen sie *Kheiri*; diesen Namen *Cheiranthus Cheiri* hat Linnäus mit Recht den gelben Veil-

Veilchen der Alten, *Cheiranthus annuus* aber, welcher am meisten gräulich weiße Blätter hat, den weißen Veilchen beygelegt. Dieser ist vielleicht des Plinius *viola marina*, oder auch *Cheiranthus incanus* oder *maritimus*, welche beyde am Meer wachsen. So bleibt das *Pallor humi* im Gegensatz von *quae frondes purpurat auro viola*, ganz unerklärt; so die knollige Wurzel des λευκοῖον, so die doppelte Blüthe des wohlriechenden Veilchen. Diese letzte, welche Theophrast Hist. pl I. 21. nicht allein erwähnt, sondern auch erklärt hat, würde Hr. S. vermuthlich ganz anders verstanden haben, wenn er den Tert noch einmal angesehen und das beygesetzte *in der Mitte* bemerkt hätte. Eben daraus läßt sich auch sehr natürlich bey Nikander διανθείος vom Asphodelus erklären, wovon weiter unten die Rede seyn wird. Cap. II. §. 14. S. 14. de *Quercubus Veterum* geht die 11 Arten der alten Welt durch, welche die Alten gekannt zu haben scheinen. Die Esaiæ 6, 13. erwähnte Art scheint dem Verf. *Q. pedunculata* L., die Sommereiche, zu seyn, weil sie höher wächst, länger dauert, und feuchten Boden liebt; auch ist das Holz davon fester und dauerhafter. Die zweite Art Esaiæ 44, 14. halt der Verf. §. 19 mit Celsius für *Quercus il x* L. Dafs die Griechen ursprünglich auch jeden hohen und starken Baum δένος genannt haben, wird hier aus Lycophron 1423 angeführt, nicht aber bewiesen; denn die Stelle wird gar nicht erklärt, sondern nur aus dem Scholiasten, dem des Aristophanes und aus Hesychius bemerkt, dafs die Alten jeden Baum δένον und daher ἀκρόδενον alle Baumfrüchte und δευτόμος jeden Holzhauer genannt haben. Die Dichter verstehen vorzüglich die beyden Arten *quercus robur* und *pedunculata*; Theophrast scheint *Q. robur*, unsre Winterliche, unter dem Namen πλατύφυλλος zu verstehen; eine niedrige Abart nannten die Macedonier ἄσπρις; diese sey also nicht *Q. cerrus*, aus dem Grunde: *cum suis glandibus earumdem usci tantum, dum aliis fructibus careant, referat Theophrastus* 3. 10. den wir, so wie er hier ausgedrückt steht, nicht verstehen. Davon kommen die *querni frutices* bey Columella 7, 6. dasselbe sind Virgils *Aesculi*. Die zweyte Art, *Q. pedunculata*, hiefs bey den Bewohnern des Bergs Ida zu Theophrasts Zeiten αἰγίλωψ; ist nicht *aesculus*, weil ihre Eicheln bitter sind, auch nicht *cerrus*, wie schon Saumaïse bewiesen hat. Der Φάσκος, welcher auf dieser Art wächst, ist *Usnea plicata*, oder *barbata* oder *florida*. Die davon kommenden Knoppn oder Galläpfel scheint Theophrast nicht gekannt zu haben. Die italiänische Eiche *Q. aesculus* L. mit der essbaren Eichel hiefs Φηγός, von Φαγεῖν, wie *aesculus* bey den Römern von *edere*. Die *Q. pubescens* oder französische Eiche, *chêne noir*, war den Alten unbekannt, *Q. Cerrus* L. die burgundische Eiche, hat Theophrast unter dem Namen ἀλίφλοιος beschrieben, wie er mit Saumaïse glaubt. *Q. aegilops* Linn. giebt die besten Galläpfel, welche schon Plinius kannte, §. 35 so wie die Kelche der Eicheln, unsre Fickerdoppen, die Griechen ὀμφακίδας nannten, *Paul. Aegin.* 3, 42. Der Baum selbst §. 36. scheint bey Theophrast ἡμε-
ρις

εις und *ετυμόδεν* zu heißen, obgleich er nach Theophrast nicht hoch wachsen soll. Die Eichel ist essbar. Der Name *μυδιον* Theophr. 3, 9. ist aus *ετυμόδεν* verderbt. §. 37. Q. *Suber* wird von Theophrast nur einmal genannt; den Namen *Φέλλος* führt Pausanias 8. c. 12. als jonisch an. §. 38. 39. Q. *Ilex* ist *πρίνος*; französisch *yeuse*; weil diese aber viele Abarten hat, so wird zuerst Theophrasts Beschreibung angeführt: in dieser wird ihr außer den Eicheln *κόκκος τις Φοινικῶν καὶ ἰξία καὶ ὑφία* beygelegt. 3, 17. Die Eicheln selbst heißen *ἄκυλοι*, nicht *ἄκυλα*, wie §. 40 steht. Plinius verwechselte den Strauch *ilex aquifolia* Linn. mit der Eiche Q. *ilex* L. Theophrast beschreibt zwey Abarten *σμύλαξ* der Arkader mit weichem Holze, und *Φιλλόδεν*, deren Beschreibung allein auf die dritte Abart von Q. *ilex*, nämlich Q. *gramuntia*, von Dillon und Cavanilles beschrieben, passe, wie schon Matthioli bemerkt habe. Die Dorer nannten den Baum nach Theophr. *ἀγρία*; darüber wird nichts bemerkt; es soll aber *αἰρία* heißen. Von den drey übrigen Erzeugnissen dieser Eiche schweigt Hr. S. auch, wohlbedächtig wie es scheint. §. 44. Die Kermeseiche, *Querc. coccifera*. Davon erklärt er die Stelle des Simonides von dem Segel des Theseus *Φοινικῶν, ὑγρῶ περιμεμένον πρίναι ἄνθει ἰσιθάλλει* bey Plutarch. §. 45. Bey Theophrast kommt die Art einmal unter dem Namen *ἡ πρίνος ἡ τὸν κόκκον Φιγιστα Φοινικῶν* vor 3, 8 und 16. Dafs ein Strauch bey den Galatern *ὅς* heiße, stachlicht und mit dunklern Blättern als der *σχαῖνος* (wofür Hr. S. mit Paulmier *πρίνος* liest) erzählt Pausanias 10, 36. Im Mittelalter §. 46. S. 34. nannte man *coccus polonicus* die kleinen Blasen, worin ein Insekt sich verpuppt und an den Wurzeln von *scleranthus annuus* sich verbirgt. Beyde Arten von Kermes verdrängte endlich nach der Entdeckung von Amerika die Cochenille, *coccus cassi* aus Südamerika. — Cap. III. *de Cytifis veterum* P. 35 — 46. In §. 47. werden die verschiedenen Meynungen und Erklärungen der Neuern bemerkt und §. 48 aus der Schwierigkeit der Unterscheidung mehrerer ähnlichen Gattungen erklärt oder entschuldigt. Als Futterkraut erwähnt ihn Aristoteles H. a. 3, 21 zuerst; Theophrast beschreibt ihn nicht, sondern giebt bloß das Holz davon als sehr fest und schwarz an 1, 9 und 4, 20. Dafs Plinius diese Pflanze für selten in Italien ausgab, §. 52. widerspricht den Aeufferungen von Varro, Virgil und Columella. Hierüber wundert sich zwar Hr. S., erklärt aber den Widerspruch gar nicht. §. 55. wird bewiesen, dafs das so hoch gerühmte Futterkraut eine Strauchart, *frutex*, war. §. 56. Saumaïse unterschied den *cytissus agreßis* und *sativus* des Columella zuerst, und erklärte daraus den Widerspruch unter Theophrast, Dioskorides und Plinius. Selbst Hr. S. hielt ehemals den *cyt. agreßis* und den des Theophrast für *ebenus cretica* Linn., den *cyt. sativus* aber für *medicago arborea* Linn. §. 57. Ovid nennt den *cytissus* einen niedrigen Strauch, *tenuis cytissus*; wenn Plinius sagte *demeti posse totum fruticem vel pueri vel anus vilissima opera*, so beweiset dies nach Hrn. S. bloß *tenuitatem fruticis*,

M

nicht

nicht aber, wie Saumaise meynte, daß *cytissus* ein Kraut gewesen sey. Die von Plinius und Dioskorides angegebenen Kennzeichen werden angeführt, und §. 58 daraus geschlossen, der *cytissus* aller der erwähnten Schriftsteller sey *medicago arborea* Linn. und dessen Eigenschaften jenem angepaßt, wie schon mehrere auch hier genannte Botaniker der vorigen Jahrhunderte gethan haben. Was andere daraus gemacht haben, wird §. 61. erzählt. Wissen wir aber nun, was des Columella *agrestis* und *sativus cytissus* sey? Aus welchen Gründen ging der Verf. selbst von seiner Meynung darüber §. 55. ab? Da er doch sagt: *neque desunt ei opinioni argumenta speciosa, ut facile irretiaris, hunc fruticem pro vero cytisso veterum et quidem agresti ac Theophrasto vendere*. Freylich giebt er hier zu verstehen, daß er diese Meynung nachher verworfen habe; aber die Gründe erfahren wir nicht, und sie lassen sich durchaus aus dem, was nachher folgt, nicht errathen. Cap. IV. *de Lotus veterum* §. 62—95. S. 47—67. Zuerst vom Baume *lotus*, dann von der Wasserpflanze; zuletzt von der Futterpflanze des Namens. Der Baum und dessen Frucht heist im a. T. *Dudnim* §. 64 und ist *rhamnus lotus* L. Die griechische Etymologie §. 65. ist ganz unzulässig. Davon unterscheidet selbst Theophrast 4, 4. einen andern afrikanischen Baum *celtis australis* Linn. Aus dem sehr harten Holze dieser Art machte das Alterthum Bilder, Flöten und Degengefäße. Von *rhamnus lotus* Linn. ist der Homerische *λωτός* zu verstehen, welcher noch jetzt von den Bewohnern von Nordafrika mit Vergnügen gegessen wird. §. 7. Theophrast unterscheidet den Baum gut durch die doppelten Dornen, wovon einer immer krumm gebogen ist, die neben oder gegen einander sitzenden häufigen Beeren, und zwar ohne Kern; Polybius bey Athenäus S. 661. hat ihn am besten beschrieben. Die Anmerkung des Hrn. Herrmann bey dieser Stelle in der Schweighäuserschen Ausgabe scheint der Aufmerksamkeit des Hn. S. entgangen zu seyn. Der dritte Baum desselben Namens ist wahrscheinlich *lotus*, bey Plinius auch *faba graeca*, 16. c. 30 und Columella 7, 9. bey Linn. *diospyrus lotus*; wovon des Theophrastus *διόσπυρος* ganz verschieden ist. §. 75. *Lotus*, als Wasserpflanze, bezeichnete *ΝΥΜΦΑΕΑ lotus* und *Nelumbo*, auch *Arum Colocasia* Linn. Die beyden ersten Pflanzen unterscheiden sich vorzüglich durch die Farbe der Blumenblätter und die Gestalt der andern Blätter; beyde wurden von den abergläubischen Aegyptiern eben so hoch geschätzt und bey den heiligen Ceremonien gebraucht, als späterhin noch bey den Indostanern. §. 79. Theophrast nennt *ΝΥΜΦΑΕΑ Nelumbo κύαμος αἰγυπτιακός*. §. 80. Die Frucht hat man wegen einer Aehnlichkeit mit Trinkgeschirren oder Schüsseln *κύβωτον* genannt. §. 81. Ausser Strabo beschreibt Herodot die Pflanze unter dem Namen von rosenähnlichen Lilien 2, 92. Dieselbe gab vermuthlich die Blume zu den sogenannten Antinouskränzen bey Athenäus S. 677. wenigstens paßt die rosenrothe Farbe nicht auf die andre Art. §. 86. werden die neuern Botaniker genannt, welche die ägyptische Bohne in

NYM-

ΝΥΜΦΗΑΕΑ *Nelumbo* erkannt haben. §. 87. Unter dem Namen von λωτός hat Herodot ΝΥΜΦΗΑΕΑ *lotus* beschrieben. Die Wurzel davon nennt Theophrast κόρσιον, Strabo aber den Saamen. §. 89. Die Pflanze hieß auch κολοκάσιον, und ist wegen der Aehnlichkeit der Blätter von vielen mit *arum colocasia* Linn. verwechselt worden. §. 90. Ueberdies laßt die Wurzel von beyden sich essen. §. 91. Die Pflanze, welche die Römer aus dem eroberten Aegypten nach Italien geführt, und in den Gärten unter dem Namen *colocasia* gebauet haben, ist *arum colocasia* Linn. Der alte Name hat sich in dem arabischen Kolkās erhalten. §. 93. Die Kleeart λωτός bey Homer Il. 2, 776. ist Hr. S. nicht abgeneigt, mit Matthiolus für *ΜελιLOTUS officinalis* zu halten. Cap. V. *De asphodelis* §. 96 — 112. S. 68 — 79. Die Pflanze dieses Namens bey Hesiodus und den übrigen ältesten Schriftstellern ist von der bey Galenus ganz verschieden. Jene hat nach Theophrastus zahlreiche knollige Wurzeln; nach Dioskorides lange, runde eichelförmige; Plinius vergleicht sie mit kleinen runden Rüben (*napis*). Diese Beschaffenheit paßt allein auf *ASPHODELUS ramosus* Linn. §. 98. Der lange Stengel heißt ανθέριξ und ανθέρικος, lateinisch *albucus*. Mago bey Plinius lehrt, wie er gespalten, getrocknet und in Bündel gepakt werden solle, zu welchem Behufe, hat Hr. S. nicht mit angemerkt, ob er gleich nachher selbst den Gebrauch zu allerhand geflochtenem Geräthe anführt. Hernach ist das Wort von allen Aehren oder blumentragenden Stengeln gebraucht worden. Dafs die Pflanze zweymal blühe, will man aus ασφοδέλοιο διανθείας bey Nikander Ther. 584. schliessen. Dafs die Blüthe sehr wohl rieche, lasse sich daraus schliessen, dafs die *Ozolae* davon den Namen haben sollten, (Pausan. 10. 38.) und Hesychius die Pflanze wohlriechend nenne. Auch lieben sie die Bienen nach Columella. §. 106. Nach Theophrast wächst die holzigte dreyeckigte schwarze Frucht εν τῷ στρογγύλῳ τῷ ὑποκάτω τῇ ανθῆς, welches Hr. S. übersetzt *in germine rotundo sub flore*, und dabey bemerkt, dafs dies ein Irrthum sey, weil man daraus schliessen könnte, die Pflanze habe die Blüthe über der Frucht sitzen. Von der Schote mit einem eizelnen Saamen ist die Stelle *Nicandri Ther.* 536. σπέρμα ὅτε λοβὸς ἀμφὶς αἰξί beygebracht, und bemerkt, dafs *ASPHOD. ramosus* in der Saamenkapsel drey Fächer mit doppelten Saamenkörnern habe. Ueber den Ursprung und die Beschaffenheit des ασφοδέλως λειμῶν der Odyssee finden wir in §. 108. 109. 110. die versprochene Aufklärung nicht. §. 112. Galens ασφοδέλως mit einer der scilla ganz ähnlichen Wurzel, ist *ORNITHOGALUM pyrenaicum* Linn. Cap. VI. *De Cancamo.* §. 113 — 129. S. 80 — 88. Die Beschreibung dieser Gummiart von Dioskorides 1, 23. Plinius 12, 20. Paulus 7. p. 239. und Hesychius zeigen, dafs die Pflanze κάγκαμον bey Galenus ganz davon verschieden sey. Auch haben die arabischen Ausleger der griechischen Aerzte alle geirrt (§. 118 — 120.), wenn sie das κάγκαμον für Gummilack hielten. Dafs es *gummi animae* nicht seyn könne, wie Amatus Lu-

stanus meynte, erweist Hr. S. §. 123. daraus, daß *HYMENARA courbaril*, wovon das Gummi kommt, bloß in Amerika wachse. Auch die übrigen Eigenschaften treffen nicht zu. Allerdings ist nach §. 125 das Lack des Rhazes und der übrigen Araber das *καύκαμον*; aber jenes Lack ist ganz von unserm Lack verschieden, dessen Naturgeschichte Kerr geliefert hat, und wovon die ersten Spuren sich in den Bruchstücken von *Iphaki* bey Serapion finden. *Κάγκαμον* des Dioskorides (§. 128) ist eine Art von Gummi, welches von mehreren Arten der *ANYRIS* L. erhalten wird. Cap. VII. *De Myrobalanis* §. 130 bis 154. S. 89 — 103. Die Beschreibung der Frucht bey Theophrast *de odoribus* S. 444. wird mit der von Dioskorides 4. 160. verglichen, und diese aus jener verbessert. Dieselbe Frucht heist auch *βάλανος μυριψική* und *glans unguentaria*. Das Zeugniß von Cato finden wir hier nicht angeführt. Die Araber nennen die Frucht *Been*, und den Baum sammt der Frucht haben zuletzt Loureiro, Gärtner und Swarz unter dem Namen von *Anoma* und *Moringa* beschrieben. Der neuern Griechen *myrobalani* (§. 143) sind der Araber *Emedsch* und kommen von *PHYLLANTHUS emblica* Linn. Die Früchte, welche die Araber (nach den Uebersetzungen) *kebulos citrinos* und *indicos* nennen, leitet Hr. S. von *TERMINALIA Chebule* Retzii, die andern aber, *belliricos*, von *TERMINALIA glabrata* Forsteri her. Von Forster, dem Vater, erhielt Hr. S. einen Zweig, mit Blüthen des letzten Baums, und hat ihn auf der zweyten Platte abbilden lassen. Die erste Platte enthält eine Abbildung von *QUERCUS pseudofober*, aus *Santi Viaggio al Montamiata* p. 115. tavola IV wiederholt. Die Erklärung der zweyten Platte rühmt an dem Zeichner die *intellectus perspicuitatem et ingenii singularem quandam alacritatem*, weil er an diesem seit 26 Jahren trocknen Zweige nicht allein alle deutliche und sichtbare Merkmale der Art, sondern auch diejenigen Kennzeichen, welche versteckt waren, entwickelt und gezeichnet habe. Hat Hr. S. bloß nach dieser Zeichnung seine Beschreibung gemacht, oder hat der Zeichner den von Hrn. S. zuvor untersuchten und entwickelten Zweig vor sich gehabt und gezeichnet? Eine Frage, die dem Kenner vorzüglich bey der hier gegebenen Veranlassung nicht überflüssig scheinen wird. Mit der sonst correctern Schreibart des Verf. können wir doch *doceam*, *præteream* und *taceam* für *docebo* u. s. w. nicht wohl reimen. Die Untersuchung selbst würden wir im Ganzen etwas anders angestellt oder wenigstens die Resultate davon dem Leser zur Beurtheilung in einer andern Form vorgelegt haben. Statt daß hier so mancher Text in der Originalsprache steht, ohne daß der Leser ihn eben vermissen dürfte, wenn er dafür eine Uebersetzung oder den ausgezogenen Inhalt läse, würden wir alle die Hauptstellen aus Theophrast, Dioskorides u. s. w. in der Originalsprache gesammelt neben einander gestellt, übersetzt, und so deutlich als möglich erklärt haben; dann ließe sich die Vergleichung mit den Linnäischen Gattungen desto sicherer versuchen, und das Resultat der Untersuchung mußte

musste dem Leser weit deutlicher einleuchten, als jetzt, wo er nicht einmal die eignen Worte der Hauptschriftsteller übersetzt, sondern meist nur ausgezogen, vor sich siehet, und alles auf Treue und Glauben annehmen muss.*) — A. L. Z. 1798. III. n. 286. S. 665 — 672.

XIII.

Descriptiones y láminas de los nuevos géneros de plantas de la flora del Perú y Chile, por Don Hipolito Ruy y Don Joseph Pavon, Botanicos de la real academia medica de Madrid. — Florae peruvianae et chilensis prodromus s. novorum generum plantarum peruvianarum et chilensium descriptio. Fol. maj. Madrid, apud Sancha, 1794. p. XXII. et 153. Tab. aen. XXXVII.

Werke, wie dieses, lassen uns mit Recht bedauern, daß wir unsere Kenntniß der spanischen Literatur nur oft dem Zufall verdanken, und daß wir deshalb bloß aus Unkunde oft ungerecht gegen eine Nation sind, welche mehr für die Wissenschaften unternahm, als man gewöhnlich vermuthet. Diese Flora muß uns in doppelter Hinsicht wichtig werden, ohne einmal die große typographische Schönheit dieses Werks in Anschlag zu bringen, einmal darum, weil dieselbe eine so große Menge neuer Geschlechter enthält, und sodann weil dieselbe in der Vorrede eine Geschichte der spanischen Bemühungen für Botanik, und besonders derjenigen Unternehmung enthält, welcher diese Flora ihren Ursprung verdankt. Tournefort, welcher in seinen Institutionen die damals bekannten spanischen Botaniker nannte, hatte mehrere noch übergangen, wie z. B. Alonso de Herrera, Juan Jarava, Benito Arias Montana, Geronimo de Huerta, Juan Eusebio Nieremberg. In neuern Zeiten haben sich von spanischen Botanikern berühmt gemacht: Gaspar Casal, Jos. Quer Casimiro Ortega, Ignacio de Afso, Ant. Jos. Cavanilles, Ignacio Molina, Gasp. Xuarez und andere.

M 3

Unter

*) Die in den Gött. gel. Anz. 1798. St. 197. S. 1965, 66. befindliche Recension dieses mir noch nie zu Gesicht gekommenen Werkes, bemerkt sehr wahr, daß eine prüfende Anzeige dieser Schrift vereinigte Kenntniß zweyer Fächer der Gelehrsamkeit erfordern würde. — Auch hier wird die viele eingeflochtene Gelehrsamkeit, Griechische und Arabische, gerügt.

R.

Unter allen großen wissenschaftlichen Unternehmungen der Spanier, zeichnet sich vorzüglich die Reise nach Peru aus. Allein nicht bloß durch diese opferte Carl III. den Wissenschaften (insbesondere der Botanik); sondern er liefs zu Madrid einen botanischen Garten anlegen, und schickte, zu gleicher Zeit beynahe mit jener Expedition nach Peru, den berühmten Jos. Celestino Mutis mit mehrern seiner Schüler und Mahlern nach Grenada; Juan de Cuellar auf die Philippinischen Inseln; Martin de Sesse nach Neuspanien, mit Vincente Cervantes, welcher einen botanischen Garten anlegen und Botanik in Mexico lehren sollte; und endlich Ant. Pineda, Luis Neë, mit Thad. Hänke um die Welt; unter Carl IV. wurde ein botanischer Garten in Barcellona angelegt, Cavanilles und M. Bernades bereisten Spanien; Ildephonso de Nova reiste nach Teneriffa, um auch daselbst einen botanischen Garten anzulegen; und de Villanueva del Prado brachte Erweiterungen und Verbesserungen in den Garten zu Madrid.

Das war es, was von Seiten des Hofes besonders in neuern Zeiten für die Wissenschaften gethan wurde: was die Gelehrten ausrichteten, davon giebt diese Flora von Peru den schönsten Beweis. Ehe wir indessen zu dieser Flora selbst kommen, nur noch etwas von der Reise, welche die Verf. umständlicher selbst beschreiben werden. Die Gesellschaft hatte den berühmten Jos. Dombey und zwey Maler, Jos. Brunete, und Isidor Galvez zu Begleitern; sie reiste den 4 Nov. 1777 von Cadix ab, und kam den 8 April 1778 in Callao an; von da begaben sie sich nach Lima, wo sie sich eine Zeitlang aufhielten, eine Excursion nach Larma, Huanaco machten, und endlich um Chili zu besuchen, von Lima aus, über Chancay nach dem Hafen Talcaguano gingen. Von hier weiter kamen sie nach Concepcion, Stata Reve und Arauco, Mauli, San Fernando, Rancagua, Santiago, Quillota und sahen endlich noch einen Theil der Andes. Hier sammelten sie in einer Zeit von zwey Jahren vieles neue und merkwürdige für die Botanik, was aber alles in einem unglücklichen Schiffbruch, den das eine Schiff im Februar 1786 erlitt, unterging. Den Verlust der schönen Pflanzen von Chili bedauern die Verf. noch jetzt. Dombey überlebte diesen Schiffbruch nicht lange, und Brunete, der Maler, starb das Jahr darauf. Das andere Schiff hatte indeß einige Pflanzen gerettet, und war glücklich nach Peru gekommen. Im Jahr 1788 endigten sie ihre Reise und kamen in Cadix an.

Die Flora selbst, welche in Deutschland noch nicht bekannt, und wie Rec. mit Bedauern sieht, in den ersten Bänden von Willdenow's *Spec. plant.* nicht benutzt ist, — enthält nur Beschreibungen der Geschlechter, welche bestimmt und sehr klar abgefaßt sind, oft mit Beyfügungen der Kennzeichen, welche die neuen von schon bekannten Geschlechtern trennen. Die Gattungen sind immer nur der Zahl nach angegeben. Die Zahl der Geschlechter ist zu groß, als daß

dafs Rec. dem bloßen Namen des neuen Geschlechts noch irgend eine andere Bestimmung als die der Classe und Ordnung beyfügen könnte, ohne für eine Recension zu weitläufig zu werden.

(In der Recension, die aus der A. L. Z. 1798. IV. n. 359. S. 513 — 520. ausgezogen ist, werden nun die Namen aller in diesem Werke aufgeführten Gattungen — 150 an der Zahl — angegeben: da aber die beygefügtten Bemerkungen meist nur die Etymologie dieser Benennungen enthalten, so lasse ich selbige hier weg, und bemerke nur noch, dafs von den in diesem Bande beschriebenen 150 Gattungen 130 ganz neu sind. Die 37 Kupfertafeln, welche sehr schön von verschiedenen Meistern, Rubio, Castro, Enguidanos, Garcia, Alegre, Prieto und Satus gestochen sind, enthalten nur die Blüthen und Fruchtheile, zur Erläuterung der Classen, Ordnungen und Gattungen. Vergl. dieses Archiv. I. 3. S. 136, 137.)

Kurze Nachrichten.

I.

Auszug eines Briefes von Hrn. Prof. Mertens in Bremen an den Herausgeber.

Unser Freund Roth arbeitet unermüdet an dem letzten Theile seiner Flora Germanica, der die 24 Classe des Linn. Systems enthalten wird. Erlauben Sie mir, dafs ich das Vergnügen, welches ich bey der mir vergönnten Ansicht des Mspts. über diese meisterhafte Arbeit empfand, mit Ihnen theilen, und Ihnen hier nur kurz den Weg vorzeichnen darf, den er bey Behandlung der Filices eingeschlagen hat.

Linné und die meisten neuern Botaniker nahmen bekanntlich die Bestimmungs-Charaktere von der Gestalt und Stellung der Fruktificationstheile an den in dieser Ordnung aufgestellten Pflanzen her; allein diese Kennzeichen sind zu trüglisch. Er glaubt daher mit Smith (v. Mémoires de l'Académie de Turin Tom. V.), dafs bey den *Epiphyllispermis* das Involucrum, womit sie vor ihrer völligen Reife umschlossen sind, ein sicherers Kennzeichen abgebe, und die Gegenwart oder Abwesenheit desselben einen bestimmtern Gattungscharakter aufstelle. Dieses Involucrum wird von der Epidermis der Rückseite des Blatts gebildet, welche bey den auf der Fläche des Blatts selbst stehenden Fruktifika-

tifikationen doppelt erscheint, und bey den, am Rande des Blatts befindlichen, hervorspringt, und sich um die Capsulas legt. Nun kommt es darauf an, welchen Ursprung das Involucrum habe, und welche Stellung dasselbe in der bey voller Reife der Kapsel vorgehenden Zersprengung nimmt: denn bald zerplatzt es nach allen Seiten hin, und bleibt blos im Centro oder an der Seite hangen, oder der Riss nimmt eine länglichte Richtung, einwärts, nach der Ribbe des Blatts, oder auswärts, nach dem Rande zu gekehrt.

Ferner bemerkt man an den Kapseln der meisten Pflanzen dieser Ordnung, daß sie mit einem bleibenden, gegliederten, elastischen, durchsichtigen Ringe versehen sind, der von dem Pedicello gebildet wird, und die Kapsel vor der Reife gleichsam in zwey Halbkugeln theilt. Die An- oder Abwesenheit dieses Ringes begründet die doppelte Hauptabtheilung der Farrenkräuter in *Exannulatae* und *Annulatae*, und beyde zerfallen wieder in solche, die entweder mit einem Involucro versehen oder desselben beraubt sind. Zu den *Exannulatis* der ersten Art gehört *Ophioglossum*, zu der letzten *Osmunda*. Von dieser Gattung ist *Osm. Struthiopteris* und *O. Spicant* Linn. getrennt, weil beyde zu den *Annulatis*, und zwar die erste zur Gattung *Onoclea* gehört, letztere aber ein *Blechnum* ist.

Die *Annulatae capsulis involucro destitutis* sind:

1) *Onoclea*. Der Gattungsscharakter ist so angegeben:

Capsulae sub frondis pinnulis recurvato contractis, pericarpium mentientibus, congesta, annulo articulado cinctae. Involucrum proprium nullum.

Species sind: *O. Struthiopteris* und *O. crispa*, welche bekanntlich beyde von Linné zur *Osmunda* gerechnet wurden. —

2) *Polypodium*. Gattungsscharakter: Capsulae in glomerulos disco frondis subiectos coacervatae, annulo articulado cinctae. Involucrum nullum.

Diese Gattung ist nun nach den von dem Involucro hergenommenen Unterscheidungszeichen bis auf das einzige *Polypodium vulgare* zusammengeschmolzen: denn dieses zeichnet sich auffallend dadurch von allen übrigen Linnäischen *Polypodiis* aus, daß ihm das denselben eigenthümliche Involucrum fehlt.

Die *Annulatae capsulis involucro testis* begreifen nun die übrigen Gattungen, nämlich:

1) *Pteris*. G. Ch. Capsulae in linea marginali continua, annulo articulado cinctae. Involucrum e margine ipsius frondis inflexo continuum introrsum dehiscens.

Sp. *Pt. aquilina*.

2) *Blechnum*.

2) *Blechnum* G. C. Capsula in lineis longitudinaliter continuis, costae adjacentibus, annulo articulato cinctae. Involucrum superficiarium (i. e. e superficie frondis ortum) continuum, costam versus dehiscens.

Sp. *Blechnum* spicant. (*Osmunda* L.) Der Verf. sucht in einer Anmerkung, dieser von den Botanikern so verschieden rangirten Pflanze, die er selbst in dem Tent. flor. germ. mit Willdenow unter *Acrostichum* gesetzt hatte, ihre feste Stelle anzuweisen.

3) *Scolopendrium* hier als Gattung aufgeführt, wird charakterisirt: Capsulae in lineolis sparsis, geminis, interveniis (quia ductum venarum sequuntur) disco frondis subjectis, annulo articulato cinctae. Involucra superficialia sibi invicem longitudinaliter incumbentia, futura longitudinali dehiscencia.

Sp. *Scolopendrium* Phyllitis. S. Ceterach.

S. *Ruta muraria*. S. *alternifolium*, welche bisher sämmtlich zum *Asplenio* gerechnet, und S. *septentrionale*, welches man bisher zur Gattung *Acrostichum* zählte, die aber, nach dem von Smith l. c. aufgestellten Charakter, das deutsche Bürgerrecht verloren hat.

4) *Asplenium*. G. C. Capsulae in lineolis sparsis, disco frondis subjectis, annulo articulato cinctae. Involucrum e vena laterali ortum ducens ad latus interius dehiscens, univalve.

Diese Gattung ist der vorigen nahe verwandt, unterscheidet sich aber durch den Stand und die Beschaffenheit des Involucri und der Art, wie dasselbe zerplatzt.

Sp. A. *Trichomanes*. A. *viride*, wo die Unterscheidungs-Merkmale von dem Vorigen schärfer als bey Hudson angegeben sind, und A. *Adiantum nigrum*.

Man könnte nun verschiedene Linnäische *Polypodia* dem Hauptmerkmale nach unter die Gattung *Asplenium* bringen. Allein der Verf. hat für gut gefunden, die sämmtlich deutschen *Polypodia* ausser dem oben bereits angeführten *P. vulgari* noch in drey besondere Genera zu zertheilen, nämlich in die Gattung *Athyrium*, *Polystichum* und *Cyathea*, welche mit vielem Scharfsinn und Genauigkeit begränzt sind. Dem nächst folgt:

5) *Athyrium*. G. C. Capsulae in punctis ovatis sparsis disco frondis subjectis annulo articulato cinctis. Involucrum e venula lateraliter ortum ducens, squamae in formam laxius incumbens, margine laciniato fimbriatum, demum introrsum elevatum, repressum, semilunare. Diese Gattung kommt der vorigen *Asplenium* am nächsten, und könnte daher leicht mit derselben verwechselt werden. Sie unterscheidet sich aber dadurch, dass das Involucrum in Gestalt einer Schuppe nur lose auflieget, am Rande gefranset ist und bey der Reife der Kapseln, von denselben zurückgedrückt, eine halbmondförmige Gestalt erhält. Als Species werden hier aus der Reihe der ehemaligen *Polyp. L.* aufgeführt: A. *fontana*. A. *Halleri* (*Polyp. fontanum* Leers n. 790?), bisher unter

der vorhergehenden begriffen. *A. 'molle.* (Pol. molle Schreb.) *A. trifidum* (Pol. trifidum Hoffm.) *A. ovatum.* (Pol. dentatum Hoffm.) *A. Filix Foemina* (Pol. incisum Hoffm. dessen *P. Filix Foem.* als Synonym hier ausgeschlossen wird). *A. rhaeticum.* Mit einer musterhaften Genauigkeit werden diese Species hier mit ihren schwierigen Synonymen beschrieben und verglichen.

6) *Polyfichum.* G. C. Capsulae in punctis subrotundis sparsis disco frondis subjectis annulo cinctae. Invol. umbilicatum, undique fere liberum, ad punctum suum centrale vel laterale fixum demum contractum. Diese Gattung zerfällt in zwei Abtheilungen.

a) Involucro peltato. Dahin gehören:

P. Lonchitis. *P. Phegopteris.* *P. montanum* (*Oreopteris* E. excl. Willden. Synon. in Tent. Fl. Germ. adlegato). *P. Thelypteris,* *P. aculeatum* und *P. Dryopteris.*

b) involucro reniformi. Dazu zählt er: *P. Felix Mas.* *P. cristatum* (*calipteris* E. mit Verbesserung der in dem Tent., von Linnäus verführt, irrig angegebenen Synonymik.) *P. strigosum* (*P. rigidum* H.) *P. multiflorum* (*P. cristatum* Schreb.). Auch hier sind die unter den Botanikern bisher obwaltenden Schwierigkeiten über die wahren Synonyme dieser Pflanze, mit dem, an dem Verf. bekannten Fleiße und Scharfsinne untersucht, verglichen, und, wie ich hoffe, zur Befriedigung des Publikums gehoben. *P. spinosum* (*cristatum* Hoffm. mit der Vermuthung, daß dessen *P. tanacetifolium* eine Varietät des *spinosi* sey). Als ungewiß ist *Pol. Marantae* H. angehängt.

7) *Cyathea* nach Smith. G. C. Capsulae in glomerulis subrotundis, sparsis, disco frondis subjectis, involucro calyciformi ovato (nicht hemisphaerico, wie Smith angiebt) dehiscente, absque operculo, inclusis, annulo cinctae.

Zur Gattung *Cyathea* gehören als Arten folgende *Polypodia* der andern Botaniker:

C. fragilis. *C. regia.* Auch hier ist ein Versuch gemacht, die Schwierigkeiten in der richtigen Bestimmung dieser beyden Pflanzen zu heben. *C. anthriscifolia.* *C. cynapifolia.* *C. alpina.* *C. montana* (*Polypod. montanum* Hoffm. und Allion.)

Ueber *Pol. pedicularifolium* und *fumariodes*, die beyde in Hoffmanns D. F. aufgeführt sind, wagt der Verf. vor jetzt noch nicht zu entscheiden.

Ich bin fest überzeugt, daß das Publikum der mühsamen und strengen Untersuchung unsers Freundes, den sein Eifer für die Wissenschaft oft die nöthige Sorgfalt für seine Gesundheit vergessen läßt, volle Gerechtigkeit widerfahren lassen, und es ihm danken werde, über einen bisher noch immer nicht gehörig aufgehellten Theil des Systems ein helleres Licht verbreitet zu haben.

Botani-

Botanische Nachrichten aus Ostindien.

Aus Briefen, Trankebar 23 Oct. 1796.

Liebe zu den Wissenschaften, Eifer, sonderlich die Indianischen Kenntnisse auszubreiten, Public Spirit oder Trieb, gemeinnützig zu werden, hebt sich immer mehr in Indien, sonderlich auf unserer Küste.

Die gelehrte Gesellschaft in Bengalen, welche an dem Vten Bande der *asiatic researches* arbeitet, ist zwar sehr gesunken und wird schwerlich einen Sir William Jones wieder bekommen, es sind aber doch noch geschickte und thätige Männer darin. Ein solcher ist mein vieljähriger Freund, Dr. Roxburgh, mit dem ich häufig Briefe wechsele. Er ist es, der im vorigen Jahre die durch Capt. Neilson aus Brasilien gebrachte und schon dem Tode nahe Cochenillinfekten *Coccus casti* noch rettete, und, da sie auf keinen exotischen *Speciebus Casti* haften wollten, sie auf die durch ganz Indien gemeinen *Castus opuntia* brachte, worauf sie sich gleich ins Unendliche vermehrten, da sie hier keine Feinde haben. Nun ist die Coromandelküste und unser Trankebarischer Distrikt gleichfalls so damit angefüllt, daß sie nicht nur die meisten Plantagen fast aufgefressen haben, sondern vom Winde auch auf wildwachsenden geführt werden. Schon nach 24. Tagen müssen sie zur Cochemille abgenommen und die junge Brut getödtet werden, oder wir sind in Gefahr, die ganze Pflanze in etlichen Jahren dadurch ausgerottet zu sehen. Ob sie gleich von der Mexikanischen sehr verschieden und mit einer Art weißer Wolle überzogen ist, die schwer abgenommen werden kann, auch nur *sylvestris* heißet; so wird sie doch geschätzt, das Pf. gereinigte mit 2 Stern Pagoden bezahlt, in angrenzende Länder verführt und in der Farbe schön befunden. Auch nach England ist schon viel gesendet und ich sende ebenfalls jetzo etliche Proben und einige mehrere Nachricht und Anmerkungen darüber nach Copenhagen an meinen alten bewährten Freund, Hrn. Pastor Chemnitz. Roxburgh war es auch, der die *Switenia febrifuga* entdeckte, als er noch in Samuikottah bey Coringo Botanikus der Englischen Compagnie war. D. Duncan in England hat eine Dissertation darüber herausgegeben und ihr den Indischen Namen *Switenia Symita* beygelegt. Ausserdem hat Dr. Roxburgh auch schon Muskatennüsse, Nüglein, welche von den Moluckischen Inseln und Neu-Guinea angebracht worden, Pflanzen aus *Pulopinang* oder *Prince of Wales Island*, die das *Gummi elasticum* geben, und eine Menge andere ausländische nützliche Bäume angepflanzt, von welchen wir kürzlich einen Transport für unsern Missionsgarten erhalten haben, der schon viele exotische Pflanzen enthält. In der Insel Bourbon und auf Isle de France, wo ein geschickter Naturforscher Dr. Mace mit uns correspondiret, gedeihen die Nüglein gut und werden schon Handlungsartikel. Auch die Muskatennüsse wachsen da, aber noch nicht häufig — A. L. Z. 1797. Int. n. 100. S. 841, 42.

N 2

J. Gough's

J. Gough's Erfahrungen und Beobachtungen über das Keimen der Saamen.
(Memoirs of the literary and philosophical Society of Manchester Vol. IV. P. 2. p. 310 — 374. et p. 488 — 506.).

Der Verf. hat sich durch schöne Versuche überzeugt, (was schon Scheele sah) daß sich dabey Kohlenäure bilde, die er vom Kohlenstoffe des Saamens und der Grundlage der Lebensluft im Luftkreise ableitet, da sie hingegen bey der Weingährung die gährenden Feuchtigkeiten allein hergeben (sollte sich Hr. G. davon wirklich versichert haben?); nur durch die Lappen könne der Saame aus dem Boden Saft in sich ziehen; der Anfang der Vegetation komme mit dem Verbrennen und Athmen überein: sind die Saamen gehörig angefeuchtet, so geben sie, auch wenn sie mit Stickgas umgeben sind, gekohltes, entzündbares Gas mit Kohlenäure von sich; aber sie hören auf zu wachsen, sobald sie in Stickgas gebracht werden, und scheinen also (auch nach den Versuchen des Hrn. v. Humboldt) des Reitzes der Lebensluft zu bedürfen; diese bewirke bey Saamen, was das Licht bey reiferen Pflanzen thue.

• • •

Les Plantes, poème, par René-Richard Castel, ancien membre de la seconde legislature. 8. Paris, chez Migneret, an 5.
Journ. de Savans. an 5. n. 10. p. 299 — 304.

• • •

Boucher (von Abbeville) sur le Pois maritime... *Pisum maritimum* L. —
Mag. encyclop. 3me an. No. 1. Tom. I. p. 27 — 31.
Sey nicht gut zu essen, und seine Cultur sehr schwierig.

• • •

• Im Mag. encycl. an. 3. no. 2. Tom. 1. p. 271 — 274. befindet sich eine, aber sehr oberflächliche und unbedeutende Recension der 700 ersten Tafeln des Tableau encyclop. et method. des 3 R. de la nat. Botanique, par Lamarck.

• • •

Unter die *merkwürdigen* botanischen Recensionen gehört die, welche im Bd. XXXIV. St. 2. S. 432 — 434 der A. d. B. vom ersten Bande der *Species plantarum*, cura Willdenow geliefert ist, und welche gegen *vierzig Druckfehler* aufzuweisen hat.

Diff.

Diff. inaug. de plantis monadelphis praesertim a Cavanilles dispositis, Praef. G. R. Boehmeri, d. 22 Decembr. 1797, defendet Carol. Wilh. Smidt, Gorlitzio-Lufatus. 4. Vittembergae, 1797. 3 Bogen. (Nat. Gorlitz, 1769.).

So wohl durch das ehemals von A. von Haller und neuerlich vom Dr. Usteri über die, 1770 gedruckte *Diff. de plantis in memoriam cultorum nominatis*, gefällte Urtheil, ingleichen durch den Nachdruck in Dr. Ludwig's *Opusculis ad Scient. natur. spectant.* bin ich veranlaßt worden, diese Schrift von neuem zu bearbeiten und bis auf die gegenwärtige Zeit fortzusetzen. Auch habe ich bereits gegen 800 Pflanzen-Gattungen gesammelt, welche wirklich ihren Namen von Männern, jedoch von verschiedenem Verdienste, erhalten haben: nur bin ich bey einigen zweifelhaft geblieben, ob solche auch zu diesen zu rechnen, oder ob die Benennung sich auf etwas anders beziehe; ja von denjenigen, welche gewis Mannernamen führen, blieben noch einige in Ansehung des Namens und des Verdienstes unbestimmt. So deutet z. B. *Athanasia* auf den Kirchenlehrer; *Calepinia* auf den Autor des Lexici; *Geeria* auf den Verfasser der Insekten-Geschichte; *Kruegeria* auf den Physicum u. s. w. Daher wünsche ich, daß die in der neuern Botanik und Litterär-geschichte mehr Erfahrenen mich hierbey unterstützen und belehren möchten, und welche nach diesem Verzeichnisse entweder ganz aus der Zahl auszustreichen, oder durch Bemerkung des eigentlichen Namens und des Verdienstes beizubehalten wären.

Adelia La Mark et Linn.
Adliria Neck.
Athanasia Linn. et Schreb.
Baillieria Gmel. Syst.
Baillouviana Adans.
Barollaea Neck.
Bassovia Neck. et Schreb.
Belharrosia Adans.
Bergera Koenig et Schreb.
Bimaldia Scop.
Blankia Neck.
Boldavia Neck.
Bonaveria Scop. et Neck.
Bumelia Raeusch. Nom.
Calepinia Adanf.
Callisia Loeffl. et Schreb.

Cladenia Raeusch. Nom.
Dassovia Neck.
Dessenia Adans.
Dinklera Neck.
Dondisia Scop. et Neck.
Evrardia Adans.
Fosselina Allion.
Galardia Schreb.
Gazania Gaertn.
Geeria Neck.
Guilleminia Neck.
Hastigia Koenig.
Heizelmannia Neck.
Hetlingeria Neck.
Hoelzelia Neck.
Hoitzia Jusf. et Gmel.

N 3

Horten-

Hortensia Jusf. et Gmel.
 Kirganelia Räusch. Nom.
 Krugeria Scop. et Neck.
 Mahernia Linn. et Schreb.
 Mapania Aubl.
 Meyera Schreb.
 Monsonia Cavan. et Schreb.
 Morilandia Neck.
 Muehlenbergia Schreb.
 Mussaenda Gmel.
 Neudorfia Adans.
 Neurada Jusf. et Gaertn.
 Osterdamia Neck.
 Peckea Aubl.
 Poupartia Jusf. et Gmel.
 Prockia Brown. et Schreb.
 Rassia Neck.
 Rauffina Neck.
 Ravenalia Sonnerat.

Rhexia Gronov. et Linn.
 Ricotia Linn. et Schreb.
 Rindera Pallas.
 Ruteria Medicus.
 Sahlbergia Neck.
 Salvedelia Neck.
 Sansevieria Raeusch. Nom.
 Schepperia Neck.
 Schobera Scop.
 Stickmannia Neck.
 Stockhusia Raeusch. Nom.
 Strelizia Aiton. et Schreb.
 Valerandia Linn.
 Verlangia Neck.
 Vieusseuxia la Roche.
 Willugbeja Raeusch.
 Wisenia Gmel.
 Wurmbea Thunb. et Schr.

Wittenberg.

Dr. Geo. Rudolph Böhmer.

Ankündigung einer Gewächskunde für Freunde der Landökonomie und Thierarzneykunde.

Ueberzeugt, daß Landökonomie und Thierarzneykunde unauflösbar mit einander verbunden sind, bemühte ich mich schon seit mehrern Jahren, in die Gewächskennntniß dieser beyden Wissenschaften etwas tiefer einzudringen, und da auf meinem Wege mich weder Beschwerlichkeiten noch Kosten zurückhalten konnten, so ist es mir endlich gelungen, den Freunden obiger Wissenschaften etwas darzureichen, wofür ich ihren Beyfall mit Zuversicht hoffe. Es ist dies ein Werk, in welchem ich ihnen, durch anschauliche Begriffe Gelegenheit geben werde, eine umfassende Kenntniß in der ökonomischen und thierarztischen Kräuterkunde zu erlangen. In dieser Absicht werde ich:

I. Die Gewächse nicht in Abbildung, sondern auf das sorgfältigste getrocknet liefern.

II. In einer beygefügt gedruckten Beschreibung a) Klasse, Ordnung, Geschlecht und Charakter derselben, nach dem Linnäischen System angeben. b) sie sowohl nach ihren lateinischen als deutschen Provincial- französisch. engländ.

länd. holländisch. dänischen u. s. w. Namen aufführen, und c) nicht nur die Natur, die äussern Kennzeichen und die Behandlung einer jeden dieser Pflanzen, deutlich beschreiben; sondern auch die innern Bestandtheile derselben nach den damit angestellten chemischen Versuchen und Erfahrungen, so wie ihre Anwendung zum Nutzen und Gebrauch in der Oekonomie und Thierarzneykunde bekannt machen. Das Werk erscheint in Heften, jedes zu zehn verschiedenen Gewächsen. Dasjenige, was etwa zur mehrern Kenntniß des Ganzen beytragen kann, als Saamen, Wurzeln u. s. w. werde ich nach der Gewächsnummer besonders beyfügen. Wenn mich bey diesem Unternehmen überhaupt ein reiner Eifer für wahre Nützlichkeit leitet, so ist es nicht minder die Hoffnung, daß ich vielleicht hierdurch im Stande bin, etwas zu einer mehrern Bestimmtheit der Gewächse im Ganzen beyzutragen; die mannigfaltigen dabey vorkommenden Irrthümer einigermaßen zu verdrängen; die schädlichen derselben und ihre Wirkungen bekannter zu machen; und die im Kauf und Verkauf so oft vorkommenden Verwechselungen nach Möglichkeit zu verhüten. Jedes Heft, mit Inbegriff der Beschreibung und den vorhin bemerkten Nebendingen, kostet komplet 1 Rthlr. Pränumeration, ohne Pflanzen 10 Gr. Die Ausgabe der Hefte besorgt außer mir der Buchhändler Nauk und der Litteratus Ribbe zu Berlin. Briefe und Gelder erbitte ich franco, und obigem Thaler noch 4 gr. zur zweckmäßigen Emballage gefälligst beyzufügen. Das erste Heft ist bereits fertig, und wird seit 8 Tagen jedem Liebhaber verabfolgt.

Ratzeburg
Apotheker und Lehrer der Königl.
Thierarzneyschule zu Berlin.

Den 30 Julius 1797 starb zu Bayreuth Hr. Doctor Joh. Ludw. Chr. Koelle, dessen Inauguraldissertation... *Spicilegium observationum de Aconito. Cum icone aeri incisa*.... 1788 zu Erlangen bey Palm auf 60 Octavseiten herauskam.

Ankündigung.

Endesunterzeichnete sind gewillet, die im Hochstifte Hildesheim wild wachsenden Pflanzen unter dem Namen *Flora von Hildesheim* herauszugeben. Es sollen hievon jährlich, vom Jahre 1798 an gerechnet, drey Hefte, jedes mit zehn Stück illuminirten Kupfern und dem dazu gehörigen Texte und der erforderlichen Erklärung auf holländischem Papier in Folio, das Heft zu 2 Rthlr. in Conventionsmünze erscheinen.

Da

Da aber dieses kostspielige Werk nicht anders als auf Subscription unternommen werden kann, so werden die Liebhaber der Pflanzenkunde, welche an diesem Werke und dessen Fortsetzung Theil zu nehmen und es zu unterstützen gesonnen sind, hiemit gehorfsamst und ergebenst ersucht, sich innerhalb dem bis einkehende Ostern offen stehenden Subscriptionstermine bey einem von uns postfrey schriftlich zu melden. Sollte sich während dieser Zeitfrist eine hinlängliche Anzahl Subscribenten anfinden; so wird künftige Ostern das erste, Johannis das zweyte und um Michaelis das dritte Zehend, und so weiter jährlich in den angezeigten Zeitfristen ein Zehend, mithin werden jedes Jahr drey Zehende erscheinen.

Wer auf 10 Exemplare subscribirt, erhält das eilfte umsonst. Uebrigens werden sich die Unternehmer alle mögliche Mühe geben, das Werk durch typographische Schönheit, Genauigkeit und Richtigkeit zu empfehlen.

Hildesheim
d. 14 Jan. 1798.

Phil. Wagener.
Frid. Gruber d. Jüng.

Da auf die angekündigte Flora von Hildesheim sich bereits wider Erwarten so viele Theilnehmer gefunden haben, daß wir in Rücksicht des Aufwandes dieser kostspieligen Unternehmung gedeckt sind, so zeigen wir hiemit dem Publikum geziemend an, daß das erste aus 10 Blättern bestehende Heft zuverlässig auf bevorstehende Jubiläummesse erscheint. Bis dahin bleibt die Subscription zu 2 Rthlr. für jedes künftige Heft offen, nach dieser Zeit aber wird der Ladenpreis 2 Rthl. 12 gr. seyn. Den Debit derselben hat Gerstenbergs und Dittmars Buchhandlung allhier übernommen, und wir ersuchen daher alle auswärtige Liebhaber der Pflanzenkunde, sich an die ihnen zunächst liegende Buchhandlung zu wenden, die alsdann von der genannten Handlung in bevorstehender Jubiläummesse ihre Exemplare beziehen wird.

Hildesheim
im Febr. 1798.

Phil. Wagener.
Frid. Gruber d. Jüng.

• • •

Dictionnaire élémentaire de Botanique, ou exposition par ordre alphabétique des préceptes de la Botanique, et de tous les termes, tant français que latins, consacrés à l'étude de cette science, par Bulliard. Nouvelle édition revue et corrigée avec le plus grand soin, d'après les indications de l'auteur et autres célèbres botanistes avec dix grandes planches Fol. représentant près de 500 figures dessinées par l'auteur, gravées magnifiquement, et imprimées en couleurs

couleurs d'après nature, à l'imitation du pinceau, dans le même genre que les plantes de l'herbier de la France: I. Vol. Fol. Papier fin d'Angouleme, imprimé en caractères neufs. 27. L.

In der Botanik besitzt das Fränkische National-Museum unermessliche Schätze durch die Originalherbarien von Tournefort, Haller, Commerfon, Adanson, Vaillant u. a. und täglich kommen große Pakete von Pflanzen aus fremden Ländern, z. B. vor kurzem aus den Philippinen. Der botanische Garten ist ein angenehmer Spaziergang und zu jeder Zeit offen; auch zu den Plätzen wo die Pflanzen stehen, ist der Zutritt fast den ganzen Tag frey, und jedermann kann da studieren. Die Gewächshäuser zeigt ein Gärtnerbursche um eine Kleinigkeit. Die Pflanzen sind im Ganzen nicht sehr sorgfältig unterhalten: es fehlt an hinlänglichem *Gelde*. Vorzüglich sichtbar ist dies bey den Gewächs- und Treibhäusern. Demungeachtet enthalten sie eine ungemein große Anzahl höchstelter Pflanzen. Vorzüglich sieht man hier Gattungen, die man anderswo vergebens sucht: den Nelkenbaum, Muskatnussbaum, Brodfruchtbaum, die Kokospalme, Sagopalme u. d. gl. Etwas weniger zahlreich sind die Arten. Dies kommt daher, weil der Prof. Jussieu, ein äußerst feiner und angenehmer Mann, sich von jeher mit vorzüglicher Vorliebe auf die Größe der Wissenschaft, die Classification und die Gattungen, gelegt und die Menge der Arten weniger geachtet hat, als die Anzahl der Gattungen. Ebenso ist es im freyen Lande, wo man jedoch eine große Anzahl merkwürdiger Pflanzen findet. Schade, daß nur noch wenige sichtbar waren: wir konnten sie aber aus den Zetteln schätzen. Denn jede Pflanze im freyen Lande hat neben sich ihre systematische Benennung mit Angabe des Autors. Die eingeschlossenen Pflanzen haben keine Zettel, warum? weiß ich nicht. Eine Zeder von Libanon hatte hier die Größe und Stärke einer ansehnlichen Föhre. — Daß man nichts abbrechen darf, versteht sich von selbst. — A. L. Z. 1798. Int. n. 22. S. 186, 187.

J. Heringa Redevoering ter Gedachtenisse van Steven Jan van Geups beroemden Hoogleraar der Genees-Mensch-Kruid-en Scheid-Kunde aan de Hooze School te Utrecht enz. Uitgespr. voor het Utrechtsche Departem. der Maatsch. T. N. v. 't Algem. op den 25 van Zomerm. 1795. in de Pieterskerk. Waar achter eenige Ophelderingen en Levensbyzonderheden van de vroegste Jeugd des Overledenen tot aan den Dood. Met deszelfs Pourtrait door R. Vinkeles. gr. 8. Utrecht, van Paddenburg en Zoon, 1796. 1. Fl. 8 St. Sch. Pap. 2 Fl. 4 St.

In der Breitkopf- Hättelschen Buchhandlung wird diese Ostern das erste Heft eines neuen Werkes von mir über die Schwämme, unter dem Titel:

Icones et Descriptiones Fungorum minus cognitorum cum Tab. VII. coloratis, fol. min.

erscheinen, worin getreue Abbildungen* vorzüglich der größern Arten, und soviel es mir möglich war, vollständige Beschreibungen und Beobachtungen, im Bezug auf verwandte Arten geliefert werden.

Wenn man von der Nützlichkeit der Abbildungen bey den sogenannten vollkommeneren Gewächsen, deren Kenntniß doch auf eine mannigfaltig verschiedene Art leichter ausgebreitet werden kann, überzeugt ist, so achte ich es für überflüssig, die Nothwendigkeit davon bey den Schwämmen darzuthun, da so viele, unter andern das große Heer der Blatterschwämme wegen ihrer Substanz nur von kurzer Dauer sind, und man bis jetzt noch keine sichere und wohlfeile Mittel*) entdeckt hat, um sie ganz kenntlich und für die Zerstörung sicher aufbewahren zu können; andere dagegen wegen ihrer Kleinheit nur durchs Microscop deutlich dargestellt werden können. Ausser dem Vergnügen, das sie den Liebhabern und Kennern von mannigfaltigen Nüancen sowohl in der Bildung, als vorzüglich auch in der Farbe gewähren, können auch gute Abbildungen zu einem Herbarium artificiale dienen, weil die meisten in einem Herbarium vivum nicht können aufgenommen werden.

Zu gleicher Zeit zeige ich hiemit an, daß in eben diesem Verlage in der Michaelismesse meine Synopsis fungorum erscheinen wird, worin alle bis jetzt bekannten Schwämme aufgenommen werden sollen. Um mich aber durch die Autopsie von der Authenticität einiger hin und wieder als neu beschriebenen Arten der sicheren Synonymie wegen zu überzeugen, bitte ich diejenigen Kräuterforscher, die sie bekannt gemacht haben, mir dieselben, wäre es auch nur zur Ansicht, gefälligst mitzutheilen. Wenn auch von andern Pflanzenfreunden seltene und neue Arten entdeckt sind, oder sollten sie über einige noch zweifelhaft seyn, so ersuche ich sie, wie dies von verschiedenen geschehen ist, mir dieselbe nur zu übermachen, worüber ich dann, soweit meine Kenntniß reicht, bestimmte Antwort mittheilen, und bey den neuen Arten, insofern ich sie selbst nicht besitze, den Namen des Entdeckers in der Synopsis nennen werde.

Göttingen im März 1798.

H. C. Persoon.

Vor

*) Die Methode succulente Pflanzen oder einzelne Blumen in Sand zu trocknen, habe ich auch bey einigen nicht sehr fleischichten Schwämmen mit gutem Erfolg angewandt, wo sie ihre Bildung und Farbe ziemlich gut behielten. Der Zerstörung der Insekten bleiben sie allemal sehr ausgesetzt, wogegen man sie in Papier gewickelt, zum Theil sichern kann.

Vor kurzem las G. T. Goodenough Esq. in der grossen englischen Ackerbaugesellschaft einen Aufsatz vor: über den grossen Nutzen, den das Einweichen des Saamens der Gerste und des Habers gewähre. Durch das Verfahren alles Saamengetreide gegen 30 Stunden einzuweichen, befördere man ein gleichförmiges Wachsthum der Früchte, und verhindere, daß der Saame nicht zu verschiedenen Zeiten aufgehe, welches der Fall vorzüglich in trockenen Jahreszeiten sey. — Mr. G. hat dies schon seit mehrern Jahren mit allem seinen Saamengetreide beobachtet und reichlichen Vortheil davon gezogen.

Gerardi Vrolik oratio de eo, quod Amstelaedamenses ad rem botanicam exornandam contulerunt. 4. Amstelaed. ap. P. H. Dronsberg, 1797. 70 pag. Mag. Enc. Tom. V. (3. Ann.) p. 551—561.

Das *Smyrnum perfoliatum*, eine der allerseltensten deutschen Pflanzen, wächst auf dem Kobel, zwey Stunden ober Presburg, bey Theben, an dem Ausflusse der March in die Donau.

Am 30sten December 1797 starb der Mecklenburg-Schwerinische Consistorialrath, Hof- und Domprediger, Hr. Henr. Jul. Tode, in einem Alter von 65 Jahren. Er ist Mitglied der naturforschenden Gesellschaften zu Berlin und Halle gewesen, und hat sich, vorzüglich durch seine *Fungos Mecklenburgenses selectos* unter den Botanikern einen bleibenden Namen erworben.

Targioni Tozzetti, der jüngere, hat bemerkt, daß die LEMNA, da, wo sie das ganze Wasser bedeckt, sogleich weit ausweicht oder sich zurückzieht, sobald man neben ihr einen Zweig von *Rhus radicans* eintaucht. Wirft man ein Stückchen von einem Blattstängel ins Wasser, so bewegt sich dieses eine Zeit lang nach allerley Richtungen, wobey zugleich bald aus dem einen, bald aus dem andern Ende eine ölichte Materie hervordringt, die wohl allerdings die Ursache der Bewegung ist. Eine ähnliche Zurückstossung bemerkt man bey mehrern Pflanzen, die einen milchichten Saft von sich lassen; nächst *Rhus* am stärksten *Schinus molle*. — Atti della R. soc. econ. di Firenze, ossia de Georgofili. Vol. III.

Endlich hat der *Ginkgo biloba* in Europa geblühet, und zwar im Garten zu Kew frühe im Frühjahr. Im dritten Bande der *Linnean Transactions* p. 330-332. liefert Hr. I. E. Smith folgende nach der Natur verfertigte, systematische Beschreibung:

SALISBURYA.

Monoecia Polyandria.

Char. Gen.

MASC. *Amentum* nudum, filiforme. *Antherae* incumbentes, deltoideae; loculis apice tantum connexis.

FORM. solitarii. *Calyx* 4 fidus, persistens. *Drupa* supera globosa, putamine triangulo. *Semen* albuminosum, bicotyledoneum.

SALISBURYA adiantifolia.

Ginkgo vel Ginan, vulgo Idsio, arbor nucifera, foliis adiantino. Kämpf. *Amoen. Exot.* 811. cum icone.

Ginkgo biloba, foliis Adianti Thunb. *Fl. Jap.* 358.

Ginkgo biloba. Linn. *Mant.* 313.

DESCR. FRUCT. *Pericarpium*, *Drupa* pallide fusca, supera, globosa; *Caro* dura, crassa, putamini arctissime cohaerens; *putamen* tenue, osseum, ovale, triangulum, glabrum, apice acutum, uniloculare. *Semen* solitarium, ovale, basi angustatum, magnitudine fere putaminis; *integumenta* duo, fusca, membranacea; alterum putamini adhaerens, alterum semini; *albumen* virescente-album, semini conforme, amygdalinum; *embryo* luteus, basi albuminis insertus, rectus, bicotyledoneus.

Es scheint mir übrigens sehr überflüssig und gegen die Regeln der Kunst, daß Hr. Sm. sowohl den Gattungs- als den Trivialnamen dieser Pflanze abändert. *Ginkgo* tönt doch wahrlich so gar barbarisch nicht, und *biloba* ist besser als *adiantifolia*, denn alle Trivialnamen, die eine Vergleichung mit einer andern Pflanze involviren, hinken. Laßt uns also eine andere neue Gattung, an der es Herrn Smith nicht leicht fehlen kann, nach dem trefflichen Salisbury benennen, und der Ginkgo bleibe ihr alter Name!

Folgendes ist ein wörtlicher Auszug aus der Vorrede zum Index plantarum Horti electoralis Manhemienfis Autore Frid. Casim. Medicus etc. Cum tabula aenea. 32°. Manhemii, typis Academicis, 1771. p. 70.

„Index, quem hic trado, horti, munificentia Electorali nuper exstructi, eas continet plantas, quas superiore aestate ad genera et species revocare, tempus

pus licuit. In eis distribuendis Linnaei sequor systema, omnium quae nosco, optimum; artificiale quidem, sed cum naturale adhuc desideramus, a plurimis acceptum ac probatum. Indicis talis ideam et exemplar Celeb. Jacquinus primo dedit, sed ordo alphabeticus displicuit multis, mihi eo magis displicet, quod empiriesi, in studio botanico, ut in aliis perniciosissimae, ansam praebet.

Systematis naturalis editioni duodecimae eo magis inhaesi, cum clavem ad genera et species Plantarum, aut, si malis, indicem horum librorum locupletissimum contineat. In hoc *systemate* primus numerus simul indicat numerum in *Generibus Plantarum* adhibitum, secundus paginam *Specierum Plantarum* indigitat. Simili modo in indice meo primus numerus numerum generis et in *Generibus Plantarum* et in *Systemate Naturae* ill. Linnaei adhibitum, posterior paginas *Specierum Plantarum* indicat. Itaque, cum hi libri in omnium manibus sint, non necesse erit, synonyma et phrasae autorum hic collecta, in catalogis autorum toties repetita, impressa et dudum biscocta, referre. Non inanes sunt, fateor, multorum querelae, quod quilibet, qui catalogum conscribere velit, semper pinacem describere et exscribere satagat. Facile sic libri in alphabeta extenduntur, sed quinam inde fructus scientiae, quinam emtoribus & Pauculas, quas addunt, observationes tanto pretio emere, taedet quam plurimos.“

Auszug aus einigen Blättern des Redacteurs vom Junius 1798.

Die republikanische Flöte, la Belle Angelique, vom Bürger Capitain Baudin kommandirt, war vor ungefähr zwei Jahren mit einem Pafs von der Englischen Regierung von Havre nach der spanischen Insel Trinidad abgegangen. Durch Seeschaden genöthigt lief sie zu Santa Cruz in Teneriffa ein, besuchte sodann verschiedene amerikanische Kolonien, und kehrte endlich von Porto Ricco nach Europa zurück. Als sie nach einer Ueberfahrt von 55 Tagen auf der Rheede von Havre ankam, wurde sie durch die Division unter den Befehlen des Commodore Strachan angehalten, und man liefs sie unter dem Vorgeben, dafs Havre bloquirt, zwei Drittel davon sogar schon durch ihr Feuer zerstört sei, und dafs man in zwei Tagen dasselbe wieder anfangen werde, um die Stadt vollends zu vernichten, nicht daselbst einlaufen. Der Capitain Baudin hatte mit Strachan und seinen Officieren eine anderthalbstündige Unterredung, konnte sie aber nicht überzeugen, dafs es rühmlicher für sie seyn würde, eine Expedition zu begünstigen, deren guter Erfolg für ihr Land so interessant wäre, wie für Frankreich — als eine Stadt zu bombardiren, die sie, wie sie wohl wüßten, nicht nehmen könnten. Der Commodore schien für seine Person von der Wahrheit dieser Bemerkung überzeugt, er entschuldigte sich aber mit der Strenge seiner Verhaltensbefehle, und stellte es dem Capitain frei, sich in ei-

nen Hafen ostwärts von Fecamp zu flüchten. So gern dieser in Havre eingelaufen wäre, um seine Sammlungen mittelst der Seine nach Paris zu schaffen, so mußte er doch nachgeben, und ankerte am 19 Prairial (VI Jahr) um 4½ Uhr Abends zu Fecamp. Bald nach seiner Ankunft erhob sich ein Sturm der, wenig Stunden früher, vielleicht die Expedition vereitelt, und den Englischen Befehlshaber mit Schande bedeckt hätte.

Der Bürger N. Baudin, der zugleich das Schiff und die botanische Expedition kommandirte, bringt von dieser Reise die schönste und reichste Sammlung lebendiger Pflanzen mit, die man je in Europa gesehen hat. Unter einer Anzahl von 3500 exotischen Gewächsen, die das Resultat der Nachforschungen des Capitains und der ihn begleitenden Naturkundigen sind, zeichnen sich besonders durch ihre außerordentliche Höhe die Kohlpalmen, die Kokosbäume, die Avocado's, die stachlichten Palmen (*palmiers epineux*) und viele andre bisher unbekannte Arten aus, wovon einige bis 25 Fuß Höhe und 15 Zoll im Durchschnitt halten. Die Ankunft so vieler Seltenheiten zu Paris wird nicht allein eine Zierde des botanischen Gartens, sondern auch einen Gegenstand der Bewunderung für die ganze Hauptstadt abgeben.

Außer der Sammlung von lebenden Pflanzen hat man aber auch die getrockneten, die Holzarten, die Vögel, die Insekten, und tausend andere Gegenstände der Naturgeschichte keinesweges vernachlässigt, so daß der vollkommen glückliche Erfolg dieser Reise, nicht nur die Meinung, die man von den Talenten ihres Anführers hatte, bestätigt, sondern auch den Kenntnissen und der Thätigkeit der Botaniker und Naturforscher, die unter seinen Befehlen standen, das vortheilhafteste Zeugniß giebt.

In der Vorrede zu seiner *Flora Oxoniensis* giebt uns p. XII. Hr. Sibthorp folgende Nachricht von dem bey dem botanischen Garten zu Oxford aufbewahrten *Phytopinax*:

„Conflatus est primo ex ipsius Sherardi laboribus, qui cum diu multumque peregrinatus esset, sagax et diligens ipse Naturae Speculator, multa congeffit, quae huic operi inservirent, mox ab aliis, ut erat ejus apud Botanicos nomen, et auctoritas, quamplurima accepit eum in finem transmissa, ut in suas classes ab ipso distribuerentur, et propriis nominibus et titulis insignirentur. Ita accrevit et Pinax iste, et tanta insuper stirpium copia, quas curiose exsiccatas et ordinate digestas in scriniis suis repositas conservavit noster, ut teste Linnaeo, Oxonio in hoc genere prae aliis palmam daret. Sed et Collectanea nostra, postquam ea viderit Linnaeus, novis adhuc incrementis auctiora evasere; octoginta scilicet Volumina plantarum maxime Orientalium characteribus Malaicis inscriptarum, quae Carolus Dubois, Societatis Anglorum, apud Indiam Orientalem

talem Mercaturam facientium Thesaurarius, comparavit, ut in horti usum dono ejus accederent, Pater meus et in hac Cathedra antecessor impetravit. Nec silentio praetereundus est celeberrimus Thomas Shaw, qui cum Aegyptum et Lybicas oras visendi gratia perlustraverit, stirpes rariores, quas exinde reportavit, hic loci conservari voluit.

Wartung des Zuckerrohres und Zubereitung des Zucker's auf der Insel St. Eustache.

(S. Euphrasen's Reise übers. v. Blumhof, S. 276. — 282.).

Das Zuckerrohr wird durch Ableger oder abgehauenes Rohr verpflanzt, welche, nachdem die Plantage umgegraben ist, in die Erde gesetzt werden. Die Plantage wird in kleinen viereckigten Rauten umgegraben, und das Rohr auf jede Ecke dieser Rauten gepflanzt, wo es in so gerade Reihen zu stehen kommt, daß man durch die Pflanzung auf eine weite Distanz zwischen dem Rohr hin sehen kann. Diese Reihen sind eine Elle oder fünf Quartier von einander, und das Rohr wächst 8 oder 10 Fuß hoch. Die Dicke ist beynahe der des spanischen Rohrs gleich, nimmt aber gegen die Spitze zu ab. So wie das Rohr ausgewachsen und reif ist, werden die Blätter unten an der Wurzel gelb und fallen nach und nach ab. Ungeachtet das Rohr freudig wuchs, so fand ich doch kein einziges, welches Zeichen von Blüthe zeigte, welches davon herrühren dürfte, daß sie zu jung waren, und zum Blühen längere Zeit brauchen, als sie gewöhnlich auf der Plantage stehen. Nachdem das Rohr ausgewachsen und Reife erlangt hat, welche der Plantageeigenthümer oder Vorsteher für die beste, um den meisten Zucker zu geben, erachtet, so wird es an der Wurzel abgeschnitten, von Blättern gereinigt und so bald die Spitze so dünn wie ein Finger geworden ist, wird sie abgehauen. Die untern groben oder bereits gelben Blätter bleiben auf dem Lande liegen, die obern jüngern und frischen sammelt man zum Futter für Pferde, Maulesel, Ochsen und Kühe. Die Spitzen werden zu Ablegern und der Rest zum Dachdecken gebraucht. Das Rohr wird von Sklaven zur Zuckermühle gefahren oder getragen, woselbst es zermalmt und der Saft davon abgefondert wird.

Die Zuckermühle ist so eingerichtet, daß sie entweder vom Winde wie eine Windmühle getrieben, oder auch von Pferden oder Mauleseln gezogen wird; erstere waren hier am meisten im Gebrauch. Der obere Theil der Mühle gleicht einer Windmühle und wird auf eben die Art nach dem Winde gestellt. Der untere Theil ist hingegen sehr ungleich. Unter der Mühle liegt ein grober und starker Balken, auf welchem drey eiserne Walzen stehen. An den Enden dieses Balkens steht auf jeder Seite ein Balken senkrecht, auf deren Enden ein

ein anderer Balken gerade wie der untere liegt, nur nicht so stark, welcher die Walzen oberhalb regiert. Die Walzen sind von gegossenem Eisen, etwa $3\frac{1}{2}$ Fuß oder etwas darüber hoch. Die, welche in der Mitte steht, ist immer die größte und hat etwas über $1\frac{1}{2}$ Fuß im Durchmesser; die beiden andern an den Seiten sind etwas kleiner, in Ansehung des Durchmessers, die Höhe aber ist dieselbe. Durch diese Walzen sitzt eine Axe oder Eisenstange, auf welcher sie stehen, und umlaufen, wie das Wasserrad an kleinen Mahlmühlen (Squaltquarn). Die Axe steht mit dem untern dicken Balken in einem metallenen Schuh und das andere Ende steht in einem ähnlichen Schuh in den obenliegenden Balken. Die Axe der größten oder zwischenstehenden Walze reicht hinauf bis zum Kammrade, durch dessen Umlauf die Walzen umgetrieben werden; die Walzen sind perpendiculair gestellt, und so dicht zusammengepaßt, daß wenn die Walze, welche in der Mitte steht und vom Windrade umgetrieben wird, wie ein Mühlstein herumläuft, sie die beyden andern mit sich herumtreibt. Wenn die Walzen so in Gang gekommen sind, so stehen auf jeder Seite der Walzen zwey Neger gegen einander, welche mit der rechten Hand das Rohr zwischen die Walzen stecken, und mit der andern das zermalmte und bereits ausgepresste, welches von der andern Seite kommt, wegnehmen. Der auf diese Weise ausgepresste Saft, rinnt durch den obern Boden auf den andern, welcher so dicht ist, daß kein Saft verlohren geht, und zugleich concav, damit derselbe sich sammeln soll. Von hieraus gehen nachdem Rinnen, welche den Saft zur Zuckersiederey leiten, welche nicht weit davon liegt. Die Neger, welche bey den Walzen stehen und dazwischen das Rohr einstecken, müssen an die Arbeit gewöhnt und sehr vorsichtig seyn, damit nicht die Finger mit unter die Walzen kommen. Man hat Beyspiele, daß unvorsichtigen Sklaven, welchen dieses begegnete, indem sie das Rohr zu lange hielten, nicht nur die Hand und der Arm zerquetscht, sondern auch der letztere vom Leibe weggenommen wurde, wodurch diese unglücklichen Menschen ihr Leben einbüßten. Nachdem der Saft auf die obenbemerkte Weise ausgepresst worden, so stapelt man das zermalmte Rohr in große Haufen zusammen, damit es trocken werde, worauf es zu Brennholz beym Zuckerkochen gebraucht wird. Ein Plantageeigenthümer wendet vom Zuckerrohr alles zum Nutzen an. Die gröbern, untern und gelben Blätter, welche auf der Plantage liegen geblieben, werden daselbst getrocknet und aufgebrannt, und die Asche düngt den Boden zu einer neuen Pflanzung.

Die *Zuckersiederey* ist nach der GröÙe der Plantage mit mehrern oder wenigern Kesseln eingerichtet. Diese letztern sind wie Thrankessel eingemauert, und der eingegossene Saft des Zuckerrohrs wird so lange darin gekocht, bis er körnig wird, und in kleine Kry stallen anschießt, wo man ihn verschlagen läßt. Während des Kochens wird etwas ungelöschter Kalk zugesetzt. Wenn der
Saft

Saft gekocht ist, so wird er in Kühlfässer gefüllt, wo er sich körnt und zu Puderzucker krySTALLISIRT, welcher, so bald er trocken ist, aufs Zuckerfafs gefüllt wird.

Die *Kühlkästen* sind von Brettern so dicht gemacht, dafs der gekochte Zucker, welcher warm hineingegossen wird, nicht durchrinnen kann. Sie sind weit und flach, vierkantig, jede Seite etwa 8 Fufs lang und einen Fufs hoch. Der Boden ist mit vielen Löchern durchbohrt, in welche Zuckerrohr gesteckt wird, damit der warme Zucker nicht fortrinne, und nachher der Syrup durch diese Löcher sich vom Zucker absondere, welcher sich in einem Keller oder auf einem ausgehöhlten Boden sammelt, von wo er durch Rinnen zur Rumbrennerey geleitet wird. Sobald aller Syrup abgelaufen und der Zucker getrocknet ist, wird er auf die Zuckerfässer gefüllt.

Das Zimmer, worin die Zuckerfässer stehen, hat keinen Boden, sondern blos Balken, welche 3 Quartier oder 1 Elle von einander liegen. Unten ist ein concaver Boden, auf welchem sich der Syrup sammelt, welcher von den Zuckerfässern abläuft, wenn sie mit frischem Zucker gefüllt werden. Wenn der Zucker auf das Fafs gebracht wird, so stellt man das eine Ende auf die Balken; durch den Boden sind 3 bis 4 Löcher gebohrt, worein Zuckerrohr gesteckt wird. Der Zucker wird durch das obere Ende, dessen Boden herausgenommen worden, eingefüllt. Wenn das Fafs gefüllt wird, und der noch im Zucker übrige Syrup durch die Löcher im Boden fortrinnt, so werden die Röhren nach der Hand hinaufgezogen; wenn hingegen das Fafs gefüllt und der Syrup abgelaufen ist, so nimmt man die Röhren weg. Nachdem steht das Fafs einige Zeit, damit der Zucker zusammensinken möge, wo noch Füllzucker aufgelegt wird, ehe man es zuschlägt.

Die Rumbrennerey besteht aus 2, 3 oder mehrern eingemauerten Pfannen, welche sowohl als die ganze übrige Vorrichtung andern Brennerergeräthschaften gleicht. Aller Syrup, welcher vom Zucker abfällt, wird hieher gesammelt und zu Rum gebrannt.

Leopold Trattinnik zu Wien, welcher sich daselbst schon längst durch seinen Eifer, zur Aufnahme der Botanik und Oekonomie das Seinige beyzutragen, rühmlich bekannt gemacht hatte, gedenkt eine auf diese Gegenstände sich beziehende periodische Schrift herauszugeben. Die Gegenstände, welche sie umfassen soll, sind folgende: 1) Pflanzenkunde überhaupt, und vorzüglich oestreichische, besonders in so fern solche für den Oekonomen, Arzt oder Staatsmann von Wichtigkeit, einer Verbesserung, Berichtigung oder Erläuterung fähig, oder bedürftig ist. 2) Botanische Physiologie und Naturgeschichte der Gewächse. Unter diesen Artikel gehört die Untersuchung, wie fern es möglich

P

sei, Pflanzen der Südländer an das gemäßigte und nördliche Klima zu gewöhnen. 3) Kultur der Gewächse. Empfehlung gewisser Arten von Pflanzen zum allgemeinen Anbaue. Anzeige solcher Gewächse, welche sich besonders in großen Städten vorzüglich zur Verschönerung öffentlicher Lustörter, zur Bedeckung vor Ueberschwemmungen, Sturmwinden und dgl. empfehlen. Ueberhaupt Gegenstände der botanischen Polizei, des Forstwesens und des Feldbaues. 4) Garten-Kunst. Ideen zu botanischen und andern Garten-Anlagen. Beschreibung mancher Naturgegend. Vorschläge zu Inschriften und Monumenten. 5) Litterarische Anzeigen, Handbibliotheken für Oekonomen, für Gärtner, für vaterländische Botaniker; Nachrichten von ökonomisch-botanischen Instituten; Beyträge zur Litterar-Geschichte der Botanik; Anzeigen vorzüglich merkwürdiger neuer Werke, Uebersicht der Fortschritte in der Botanik, und der noch bestehenden Unvollkommenheiten. Grundsätze der Arzneymittel-lehre; chemische Berichtigungen; physiologische Entdeckungen. — Dieses Werk soll in zwanglosen Heften von ungleicher Bogenzahl und in unbestimmten Zeiträumen erscheinen. — A. L. A. 1798. n. CII. 1029.

Deutschlands Giftpflanzen

in vollständigen und getreuen nach der Natur gefertigten Abbildungen, von Hofrath Kerner, begleitet mit einer gedrängten Darstellung ihres Baues und der darin liegenden Bezeichnungs-Merkmale, der Wohn- und Standörter, Blüthe- und Reifungs-Zeit, Dauer, der nächsten sinnlichen Eigenschaften, der Wirkungsart, der Behandlung durch sie vergifteter Personen, und der Bedingungen eines davon zu machenden nützlichen Gebrauchs.

Von diesem Werke, welches zur Bequemlichkeit der Abnehmer, Stückweise, jedes Stück zu 30 Kr. Reichsgeld, ausgegeben wird, ist das erste Stück, welches den Stechapfel, *Datura stramonium*, abhandelt, bey Unterzeichnetem zu haben. Briefe und Geld werden postfrey und, bey der Abholung des erschienenen Stücks, zugleich die Vorausbezahlung auf das nächste, das nach einem Monate erfolgen wird, erwartet.

Stuttgart, 1798.

J. S. Kerner.

Aus Briefen, Madrid d. 20 Januar 1798.

Von der Naturgeschichte werden nur zwey Zweige einigermaßen bebaut: Botanik und Mineralogie. In Ansehung der ersten sollte man das Meiste vom botani-

botanischen Garten und dessen Aufsehern erwarten. Dieß ist aber nicht. Der Garten ist so mittelmäßig, daß wir den besten Privatgarten in Hamburg reicher achten. Die dabey angestellten Lehrer sind ebenfalls nur sehr mittelmäßig unterrichtet. Ein desto besserer Kräuterkenner ist Cavanilles, und zugleich der liebenswürdigste und gefälligste Mann. Eine Empfehlung von Desfontaines in Paris hat uns bey ihm eine so vortheilhafte Aufnahme verschafft, daß er nun schon mehrere Vormittage nacheinander seine ganze Pflanzensammlung mit uns durchgeht, und uns fast von allen spanischen Pflanzen Exemplare giebt, vorzüglich von den von ihm neu entdeckten Arten, die sich vielleicht auf ein paar Hundert belaufen. Sogar die noch unbeschriebenen giebt er uns, welches ich von Seiten eines Schriftstellers für besonders uneigennützig halte. Er hat in seinem Vaterlande Valencia, das er vor nicht langer Zeit drey Jahre lang durchreiste, allein zwölf neue Arten der Gattung *Cistus* entdeckt. Sie können daraus den großen Reichthum Spaniens und des anliegenden, in mancher Rücksicht noch merkwürdigern, Portugalls abnehmen. — Zuverlässig wird Ihnen ein so offner und mittheilender Charakter, als der feinige, hier ein seltnes Phänomen scheinen; er ist es auch gewissermaßen; doch findet sich ein gewisser Zug von Großmuth nicht selten. — A. L. Z. 1798. Int. n. 71. S. 605, 606.

Am 30 Julius 1797 starb Johann Ludwig Christian Koelle, Doctor der Medicin und Chirurgie, Königl. Preuss. wirklicher Medicinalrath, und erster Landphysicus zu Bayreuth, wie auch Mitglied der botanischen Gesellschaft in Regensburg; geboren zu Münchberg im Oberland des Fürstenthums Bayreuth, Anno 1763 den 18ten März. Die Koellessche Frau Wittwe bietet das Herbarium ihres Mannes, das aus mehr als 3000 meist vaterländischen und zum Theil seltenen ausländischen Arten besteht, und größtentheils gut erhalten ist, zum Verkauf an. — Ueber Koelle's Leben siehe Salz. Z. 1798. III. n. 64. S. 217—23.

Zu Wien wird im Fache der Botanik zur Aufnahme der inländischen Pflanzen-Kenntniß nächstens eine schöne Anstalt zu Stande kommen. Von Seiten des Kaiserlichen Hofes ist bereits der Antrag gemacht worden, eine *Floram Austriacam* in der Natur herzustellen. Es soll nämlich im Garten des Schlosses Belvedere zu Wien, wovon ein Theil bereits seit vielen Jahren der Botanik gewidmet ist, noch ein besonderer Platz zur Kultur aller in den deutschen oestreichischen Staaten wild wachsenden Pflanzen angewandt werden. Dr. Nic. Th. Host, ein in dieser Wissenschaft gründlich bewandter Mann, welcher bereits

durch mehrere Schriften, und erst neuerlich durch seine *Synopsis plantarum in Austria provinciisque adjacentibus sponte crescentium*. 8. maj. Vindob. ap. Wappler, 1797. (2 Rthlr.) seine ausgebreiteten Kenntnisse in diesem Fache bewiesen hat, wird dem höchsten Auftrage zu Folge die Anlage dieses Gartens übernehmen, da ihm ohnehin die Aufsicht über den im Belvedere schon bestehenden botanischen Garten bereits seit längerer Zeit anvertraut war. — A. L. A. 1798. Jul. n. CV. S. 1063.

Um der Industrie eine neue Quelle zu eröffnen, und den starken Ausfluß des Geldes in das Ausland zu hemmen, bemühte sich Leopold Trattinnik zu Wien, ein in der Chemie, Naturgeschichte und Oekonomie sehr erfahrener Gelehrter, die Bewohner der oestreichischen Staaten zum Baumwollenbau aufzumuntern, und gab in dieser Rücksicht folgende kleine Schrift heraus: *Anleitung zur Cultur der ächten Baumwolle in Oestreich von Leopold Trattinnik*. 8. Wien, 1797. 26. S. Darin lehrt der Verfasser erstlich, welche Gattung von *Gossypium* gebauet werden soll, nämlich nur *herbaceum* und *hirsutum*; dann folgen Vorschriften über die Zeit, wenn, und den Ort, wo dieses geschehen soll, und endlich über die Art, auf welche die Pflanzen sollen behandelt werden. Am Ende legt der Verf. seinen Lesern den mannigfaltigen Nutzen vor Augen, welchen die Kultur der Baumwolle sowohl demjenigen, der sich derselben widmet, als auch dem Staate überhaupt gewähren würde. — A. L. A. 1798. n. CXXXIII. S. 1342.

Die Mikroskope gehören ohne Zweifel mit zu denen Instrumenten, welche die angenehmsten und nützlichsten Beschäftigungen gewähren: allein der bisherige Preis machte, daß viele Liebhaber darauf Verzicht thun mußten. Ich glaube daher einem grossen Theile des Publikums einen Dienst zu erweisen, wenn ich hiermit anzeige, daß ich gesonnen bin, folgende Sorten zu den billigsten Preisen auf Pränumeration zu liefern.

- 1) *Microscopia composita*, mit 5 verschiedenen Veränderungen, nach Kusscher und Adamscher Art. Sie stellen die Objecte, wie die bekannten Hofmannschen, ohne alle Farben deutlich und helte dar, und mit dem Apparate, der von gutem Holze und lackirt ist, kann man alle Versuche machen. Wer da weis, daß ein gutes Compositum oft mit 50 oder 60 Rthlr. bezahlt wird, wird eine Pränumeration von 10 Rthlr. Cour. billig finden, wofür ich ein solches Instrument zu Ostern 1799. wohl emballirt abliefere.

2) Son-

2) *Sonnenmikroskope*, so auch als *Simplicia* anzuwenden sind. Es gehören dazu 2 schöne Linsen, einige Objectenschieber, überhaupt aller zum Beobachten nöthige Apparat. Die dabey befindliche Anleitung des Gebrauchs, wird durch ein Kupfer so verdeutlicht, daß es einem jeden leicht wird, dieses so äußerst belustigende Instrument, wodurch man einen Floh oder Milbe, so groß wie ein Kalb, an einer Wand darstellen kann, ohne weitere Belehrung zu gebrauchen. Wer dasselbe zu besitzen wünscht, pränumerirt 2 Rthlr. 12 gr., und erhält alsdann dasselbe zu *Weynachten* a. c. in einem Emballagekasten ohnfehlbar.

3) *Sonnenmikroskope*, so mit und ohne Verfinsterung des Zimmers gebraucht werden können. Sie sind nicht wie die *Brandersehen*, sondern nach eigenen Ideen verfertigt, so daß sie in mancher Hinsicht neu sind. Man pränumerirt darauf sechs Rthlr. Cour. wofür ich ein solches Instrument ebenfalls zu *Weynachten* a. c. abliefern.

Sollten sich nun zu diesen Sorten Liebhaber finden, so ersuche ich dieselben ergebenst, sich deshalb bis zum Ende Septembers, in *frankirten Briefen*, entweder directe an mich, oder an den Hrn. Buchhändler Leich zu Brandenburg, oder an die Herren Concha et Franke zu Berlin zu wenden, die mir auch ihre Pränumeration durch einen Schein bestätigen werden. Wenn Prediger, Buchhändler u. s. w. die Güte haben wollen, darauf Pränumeranten zu sammeln, so werden Sie mich sehr verpflichten; überdem biete ich den Sammlern, 10 Procent Rab. für ihre Bemühungen an.

Zur Empfehlung dieser Anzeige muß ich noch erwähnen, daß meine Mikroskope von verschiedenen Sachverständigen mit Beyfall beehrt sind. Ich nenne nur den bekannten Naturforscher, den Herrn Prediger Herbst zu Berlin, von dem ich mir eine Beurtheilung derselben ausbat. Ich erhielt sie, und zwar in den schmeichelhaftesten Ausdrücken. Um indessen manchen Furchtsamen alle Zweifel wegen der Güte der Sachen zu nehmen, so erkläre ich hiermit, daß ich jederzeit bereit seyn werde, die Pränumeration zurückzustellen, so bald Kenner darthun, daß ich dafür zu wenig geleistet habe.

Brandenburg,
den 30 Jun. 1798.

Duncker.
Prediger zu Rathenau.

Da die Kenntniß der *giftigen Pflanzen* zu Verhütung vieler traurigen und oft tödtlichen Zufälle so nothwendig ist, so habe ich mich entschlossen, eine Sammlung aller wildwachsenden und in Gärten gezogenen, der Gesundheit

nachtheiligen Pflanzen, gut getrocknet zum Unterricht für die Jugend herauszugeben und eine kurze Beschreibung ihrer gefährlichen und oft tödtlichen Wirkung, welche auf den Genuß derselben nach bewährten Schriftstellern erfolgt, beyzufügen, wobey ich die sichersten und leicht zu habenden Gegenmittel vorgeschlagen habe. Die ganze Sammlung wird aus 70 bis 80 Pflanzen bestehen und soll das Exemplar in einer Textur für zwey Thlr. geliefert werden. Wollten aber Liebhaber den Weg der Pränumeration einschlagen; so erbielte ich mich das Exemplar für 1 Rthlr. 16 gr. zu verlassen, und solches binnen zwey Monaten nach postfreyer Einsendung des Geldes abzuliefern. —

Götha, d. 6 Septbr. 1798.

Johann Andreas Bieber, M. D.

Harlem. In den Sitzungen der allgemeinen Versammlung der nationalen niederländischen ökonomischen Gesellschaft, sind wieder folgende Preisaufgaben gemacht worden. 1) Soll der vortheilhafte Gebrauch von Pflanzen, Gewächsen und Bäumen, die zeither in dieser Republik nicht bekannt gewesen, gezeigt und empfohlen werden. 2) Wird verlangt, eine Anweisung zu geben, wie man auch hier zu Lande Rhabarber bauen kann. 3) Es werden Beweise erwartet, daß in diesen Provinzen das Umpflügen und Besäen der Weideländer von großem Nutzen sey. 4) Wie auch Beweise, daß das Brachen der Felder mit Vorthail unterlassen werden kann. 5) Es werden Proben verlangt, wie nützlich manches Instrument, das hier zu Lande noch nicht gebräuchlich ist, bey dem Landbau sey. 6) Proben, die Schaafse mit Mangoldwurzeln fett zu machen. 7) Mittel, die Schaafswolle, besonders von spanischer Art, vom Fett zu reinigen. Die beste Antwort auf jede dieser Fragen, erhalt 20 Dukaten.

In den Sitzungen der königl. Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin am 25 Januar 1798 las der Direktor Acharde: Relation de quelques expériences faites dans la vue de déterminer l'influence de la compression de l'air sur la germination de graines, et son action sur la vie animale avec la description d'une nouvelle méthode d'injecter les canaux des plantes qui sont susceptibles de recevoir un fluide dans leur capacité interne.

In der öffentlichen Sitzung vom 7 Junius las er: Untersuchungen über das Keimen der Saamen und den Wachsthum der Pflanzen.

Am 2 August las er die Fortsetzung seiner Versuche über das Keimen der Saamen u. s. w.

Am

Am 9 August theilte er die Versuche mit, die er gemacht, um den Einfluß der Farbe der Lichtstrahlen auf das Keimen der Saamen, die grüne Farbe der Pflanzen, und ihr Verbleichen zu bestimmen, und die verschiedenen Grade der Verwandtschaft der verschiedentlich gefärbten Lichtstrahlen zum Sauerstoff zu ergründen. Zugleich zeigte er den Apparat vor, den er dazu angewendet, so wie auch die Erfolge der Versuche.

In den Königl. Vetenskaps Academiens Nya Handlingar, Tom. XVII för År 1797, zweytes und drittes Quartal, sind folgende in unser Fach gehörende Abhandlungen: 2) *Versuche mit PIETRA fongaja, und über ihre Beschaffenheit* von F. A. Gadd. Ferber hat diese Erdart, die man in Neapel, Rom und Florenz findet, zuerst beschrieben. Bey Neapel findet man sie in Kalkbergen als einen weissen Tropfstein mit vielen feinen Wurzeln von Gewächsen vermischt, und in Florenz eine Art derselben, die aus verhärtetem Torf besteht, und die bey den feuerspeyenden Bergen ausgegraben wird. Der Verf. hat mit einem aus Italien erhaltenen Stück Versuche angestellt und gefunden, daß in 100 Theilen davon, 45 bis 46 Theile Kieselerde, 23 Theile Thonerde, 7 Theile Kalkerde, 20 Theile Eisenkalk nebst etwas weisser Magnesie und Alkali vegetabile befindlich sey. Es ist bekannt, daß, wenn man diese lockere Steinart in Kellern aufbewahrt, und sie mit Wasser anfeuchtet, daraus eine Menge essbare Schwämme wachsen, die in Italien mit Begierde auf den Tischen der Vornehmen gegessen werden. Der Verf. hält es für nützlicher in Schweden, statt solcher, Morcheln zu ziehen, und giebt die Methode dazu an. 4) *Neue und minder gekannte Flechtenarten*, fünfte Fortsetzung von E. Acharius. Hier von *PHYSCIA foliis membranaceis, tubulosis, vel longitudinaliter lacunose canaliculatis*; wohin gehört: 1) *LICHEN Islandicus*; membranaceus adscendens multifido laciniatus, canaliculatus, viridi-castaneus, scutellis sessilibus planis concoloribus; unter allen Flechtenarten wegen seiner medicinischen und nährenden Kraft am meisten bekannt, wächst in Schweden häufig. In mit Moos belauenen Waldungen wächst er am größten, auf der Ebene und auf Steinen bekommt er feinere Blätter, ist auf den Kannten mit kleinen starren Haaren versehen, hat bisweilen an den Seiten kleine Warzen, wie ein Nadelknopf mit einem weissen Mehl bestreut. 2) *LICHEN cucullatus*; membranaceus, erectus, glaber, incisus, tubuloso-canaliculatus, albus, basi purpurascens, scutellis posticis cucullatis fuscis; ist oft mit *Lich. nivalis* verwechselt. 3) *LICHEN nivalis*; membranaceus, adscendens, laciniatus, crispus, lacunofus, albus basi flavescens. Die meisten haben darunter *Lich. cucullatus* verstanden, wächst höher nach Norden, die Befruchtungstheile sind wenig gekannt. 4) *LICHEN tenellus*; membranaceus, decumbens laciniatus, laciniis apice ciliatis obtusis, tubuloso-fornicatis, adscendentibus, cinerascens;

rescens; scutellis sessilibus, lateralibus, nigrocaesis. Man hat ihn lange für eine Abart von *L. ciliaris* gehalten, wovon er doch ganz verschieden ist. 5) *LICHEN ciliaris*; membranaceus, ascendens, linearis, laciniatus, ciliatus viridi glaucus, subtus albus, canaliculatus, scutellis terminalibus nigrocaesis, wächst besonders auf alten Aeschen. 6) *LICHEN furfuraceus*, membranaceus, decumbens laciniatus, pulverulentus cinereus, subtus canaliculatus violaceo-niger, scutellis sparsis ampullaceis rubris, wächst auf Nadelholz, Birken und Steinen, hat viel Feuermaterie und Harz. Im dritten Quartal. 2) *Westringia*, eine neue Pflanzengattung, beschrieben von J. E. Smith, M. D. Praef. der Linnäischen Societät zu London. D. Solander hat sie zuerst in Neuhollland entdeckt, und nannte sie *CUNIA fruticosa*, wovon sie doch ganz abweicht, und eher Gleichheit mit der Rosmarin hat, aber doch davon verschieden ist. Ihr eigenthümlicher Charakter ist: *Calyx* semiquinquefidus, pentagonus; *Corolla* resupinata, limbo quadridido, lobo longiore erecto, bipartito: *Stamina* distantia, duo breviora (inferiora) abortiva. Der Verf. führt sie eher zur Didynamia-Angiospermia, gleich nach *Teucrium*, als zur Diandria. 3) *Versuche, aus den meisten Flechtenarten Farbstoffe zu hohen und schönen Farben auf Seide und Wolle zu bereiten*, vom Leibmed. D. Westring. Sechste Fortsetzung. über *LICHENES filamentosi*. Es giebt davon 11 bis 12 Arten, und ihrer eine große Menge in Schweden, so daß davon jährlich viele Schiffspfunde gesammelt werden könnten. Sie sind eine herrliche Nahrung für Ziegen. An einigen Orten gebraucht man sie, Sophas und Stühle damit auszustopfen, statt Pferdehaare u. d. g., als z. E. *LICH. chalybeiformis*, *barbatus* und *plicatus*. Einige Arten werden vom gemeinen Mann als Arzneymittel gebraucht, als *L. barbatus* und *plicatus* gegen die zu früh vertriebene Krätze, Keichhusten, Blutsturz und die Gelbsucht, wogegen auch *L. hirtus* gebraucht wird. Der Verf. hat sich Mühe gegeben, die verschiedenen Arten kennen und unterscheiden zu lernen, und damit an 200 Versuche in der Färberey anzustellen, und zwar hier besonders mit *L. iubatus*; *filamentosus pendulus axillis compressis*: *L. chalybeiformis*; *filament. subramosus decumbens, implicato-flexuosus*, und *L. lanatus, fil. ramosissimus, decumbens, implicatus, opacus*. Der erste giebt eine Art rothe Farbe (*color aurantiacus*) besonders auf Garn. Der zweyte giebt keine so gute und feste Farbe, und der dritte taugt gar nicht zum Färben. 4) *Neue und weniger bekannte Flechtenarten, beschrieben von E. Acharius*, sechste Fortsetzung. Hier von *PHYSCIA foliis subcartilagineis, planis convexiusculis*, mit Zeichnung, wohin er in fortgehender Nummerzahl mit den im vorigen Quartal angeführten, rechnet: 7) *LICH. prunastri*; *subcoriaceus mollis erectiusculus lineari-laciniatus planus rugoso-lacunofus, subtus albissimus*; *scutellis lateralibus concavis fuscis*. 8) *LICH. fraxineus*; *cartilagineo-membranaceus erectus planus, lanceolatus rugoso-lacunofus cinereus*; *scutellis sparsis lateralibus, marginalibusque pallidis*. 9) *LICH. fastigiatus*: *subcartilagineus*

gineus erectus caespitosus ramosus; ramis fastigiatis teretiusculis lacunosis sursum incrassatis subinermibus; scutellis sessilibus terminalibus. 15) LICH. calicaris: subcartilagineus erectus linearis ramoso-pinnatifidus compressus lacunulosus pallidus; scutellis pedunculatis convexis sparsis.

Nachricht von dem, vorzüglich in den Forsten der beiden hannöverischen Aemter, Rotenkirchen und Ericksburg wildwachsenden Bohnenbaume (Cytisus Laburnum Lin n.).

(Ein Beitrag zu einer botanischen Geographie der hannöverischen Lande).

Der Bohnenbaum ist zwar verschiedentlich von den Botanikern in ihren Verzeichnissen deutscher Gewächse, und namentlich von dem verstorbenen Hrn. Ehrhardt in Herrnhausen und dem Hrn. Prof. Hoffmann in seiner Flora Deutschlands S. 258. aufgeführt worden, mithin kein vergessenes oder bisher unbekanntes Kind der deutschen und insbesondere der hannöverischen Flora; indessen dürfte es dennoch dem botanischen und forstmännischen Publikum nicht ganz unangenehm seyn, außer jener, blos systematischen Namenkenntnis, hier noch einige speciellere, aus eigener Erfahrung geschöpfte Kenntnisse von der Natur, dem Wachsthum u. s. w. dieses naturalisirten Fremdlings mitgetheilt zu erhalten.

Soviel ich weiß, sind die Waldungen der genannten beiden an einander gränzenden hannöverischen Aemter die einzigen Oerter des nördlichen Deutschlands, wo der Bohnenbaum wirklich wild wächst. Man findet ihn in denselben in einem Bezirke von etwa 3 Stunden im Umkreise, zu dessen Mittelpunkt man füglich den im Amte Rotenkirchen liegenden Berg, den Grubenhagen genannt, nehmen kann, außerordentlich häufig. Auf diesem Berge hat die Burg der ehemaligen Fürsten von Grubenhagen, von welcher noch jetzt ein Wachtthurm vorhanden ist, gelegen; und die Sage geht, die alten Herrn und Fürsten von Grubenhagen seyen große Freunde von schönen Gärten gewesen, und einer derselben habe auf einem Kreuzzuge den Bohnenbaum, wegen seiner Schönheit aus Palästina mitgebracht und in den Gärten der Burg angepflanzt. Obwohl nun diese Sage immerhin Sage bleiben mag, so ist indessen doch wohl so viel außer Zweifel, daß der Bohnenbaum keine in den genannten Waldungen ursprünglich einheimische Holzart, wie z. B. die Eiche, die Buche, sondern eine später angepflanzte demnächst verwilderte Holzart ist. Sonst ließe sich nicht erklären, warum demselben in einem so großen Theile von Deutschland ein so eingeschränktes Vaterland zu Theil geworden sey; und daher mag an jener Sage vielleicht so viel wahr seyn, daß etwa ein gegen die Ungläubigen

Q

ausge-

ausgezogener Ritter von Grubenhagen auf seiner Rückreise aus Palästina über Tyrol und durch das Oesterreichische, wo der Baum wild wächst, einige Saamen desselben in die Tasche gesteckt, und mit nach Hause genommen haben mag; — das beste vielleicht, was er aus dem Kreuzzuge mitbrachte! —

Indessen wächst nun, wie gesagt, der Baum nicht mehr bloß auf dem Grubenhagen, sondern ebenfalls sehr häufig, so, daß er beynahe ganze Bergflächen bedeckt, auf den benachbarten Bergen, und selbst auf dem, eine Stunde von Grubenhagen entfernten, im Amte Erichsburg belegenen sogenannten Grubenberge, wohin er wahrscheinlich durch Vögel oder andere zufällige Ursachen verpflanzt worden ist. Der Boden, worin er wächst, ist schlecht; er besteht aus Thon mit Kalkerde und vielen Kalksteinen vermischt; nichts desto weniger gedeiht er in demselben vortrefflich. Unse Winter erträgt er sehr gut, und selbst die Winter des Harzes sind für ihn nicht zu streng, wie dieses ein in dem Clausthaler Forstrevier in einer alten Plantage befindlicher, ziemlich hoher Stamm beweiset. Wahrscheinlich würde dieser noch höher und starker geworden seyn, wenn er nicht von den nebenstehenden Fichten unterdrückt, und durch das häufige Abschlagen der Blumen, welche wegen ihrer Schönheit und Seltenheit gesucht werden, beschädigt worden wäre. Sich selbst überlassen habe ich ihn jederzeit *nur an der Sommerseite*, niemals aber, oder doch nur sehr sparsam, an der Winterseite der Berge gefunden. Dies ist merkwürdig, und verdient die Aufmerksamkeit sowohl der Liebhaber der schönen Gartenkunst als auch der Forstmänner, welchen letztern es oft nicht wenig Mühe macht, an der Sommerseite der Berge wiederum Holz anzubauen. Es ist in der That ein prächtiger Anblick ihn so an den Abhängen der Berge im May und Junius mit seinen schönen gelben, strauchförmigen Blütenbüscheln prangen zu sehn. Er wird in den Waldungen mit den übrigen Holzarten als Schlagholz abgetrieben; und hier zeigt er sich auch als ein sehr nützlicher Baum. — Er wächst nicht allein sehr schnell, so daß er gewöhnlich vor der Roth- und Heinebuche in etwas den Vorsprung hat, sondern er treibt auch eine sehr große Menge Wurzel- und Stammsproßlinge. Sein Holz kann zwar nicht zu den festesten gerechnet werden, indessen möchte es denn doch wohl immer dem Holze der Esche, des Vogelbeerbaums (*Sorbus aucuparia*) u. a. dgl. nach zu setzen, den der Espen, (*P. tremula*) der Weiden und Pappeln aber bei weitem vorzuziehen seyn; da man beim Schlagholze zu Saamenbaumen lieber die festere Buche und Heinebuche (*Carpinus betulus*) und andere stehen läßt, so habe ich ihn im Walde immer nur strauchartig wachsen gesehen. Und ob wohl ich, nach seinem Wuchse in engl. Garten, und vorzüglich auch deswegen nicht glaube, daß er zu einem hohen und starken Baum erwächst, weil er als Strauch in einem Alter von 20 — 30 und noch frühern Jahren häufig blüht und Saamen trägt, welches jederzeit ein untrügliches Kennzeichen eines niedern Wuchses ist, so möchte

möchte er dennoch neben andern Bäumen immer eine beträchtliche, und immer etwa die Höhe und Stärke der gewöhnlichen Saalweiden (*Salix caprea*) oder eines starken Haselstrauchs erreichen können. Der Baum pflanzt sich sehr stark fort. Er schlägt, wie gesagt, nicht allein sehr häufig aus den Wurzeln wieder aus, sondern trägt auch in seinen Schoten eine Menge von Saamen. Die Schoten springen im Herbst auf, der Saamen fällt aber nicht sogleich heraus, sondern bleibt zum Theil eine Zeit lang in denselben festsitzen, daher er denn auch von dem Winde mit diesen erborgten Flügeln ziemlich weit umher getrieben wird. Ob die Vögel zu ihrer Nahrung diesen Saamen suchen, weiß ich nicht, jedoch ist es wegen seiner mehligten Beschaffenheit wahrscheinlich; die grasgrüne Rinde der jungen Sprösslinge wird sehr von Hasen und Mäusen, und die frischen Triebe und Knospen von den Rehen geliebt und abgebissen. Im Alter wird die Rinde bräunlich. Das Holz hat eine schöne hellgelbe Farbe, und könnte daher zum Auslegen u. s. w. recht gut gebraucht werden. Die Landleute bedienen sich der jungen Sprösslinge wegen ihres geraden Wuchses öfters zu Stöcken.

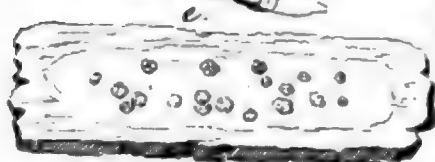
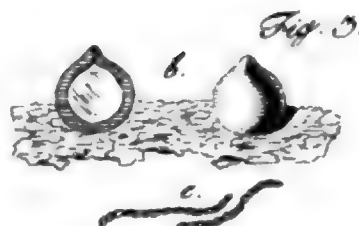
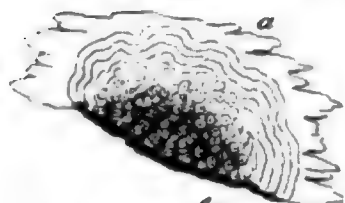
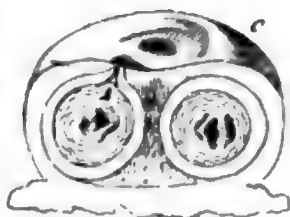
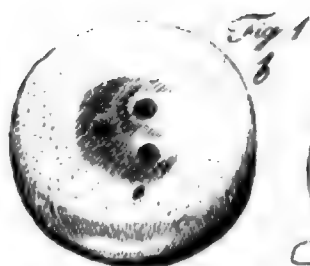


Fig. 4.

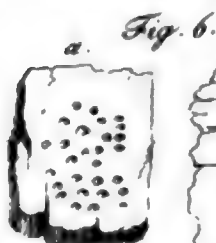
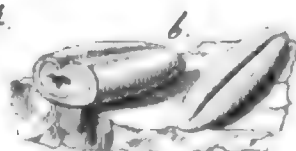


Fig. 6.

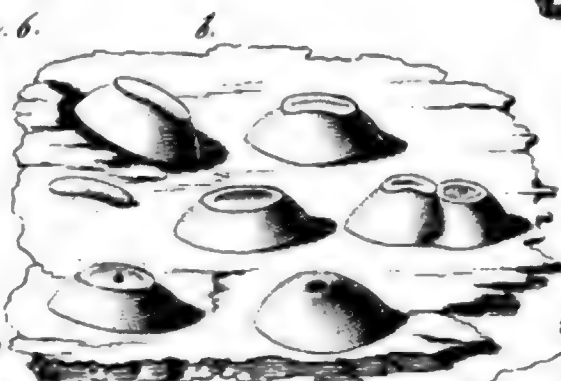


Fig. 8.



Fig. 9.

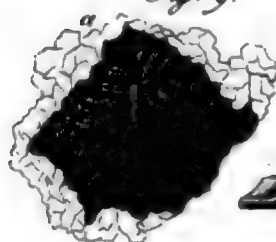
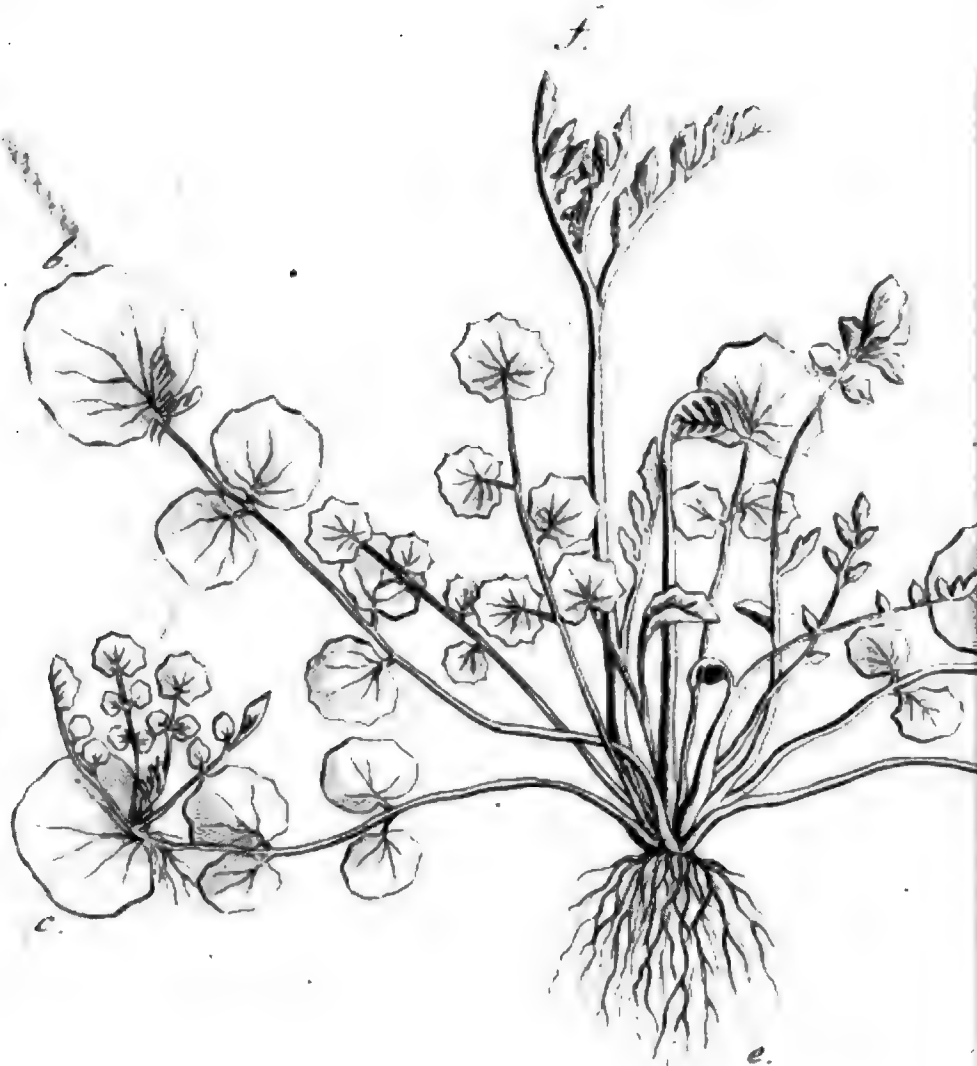
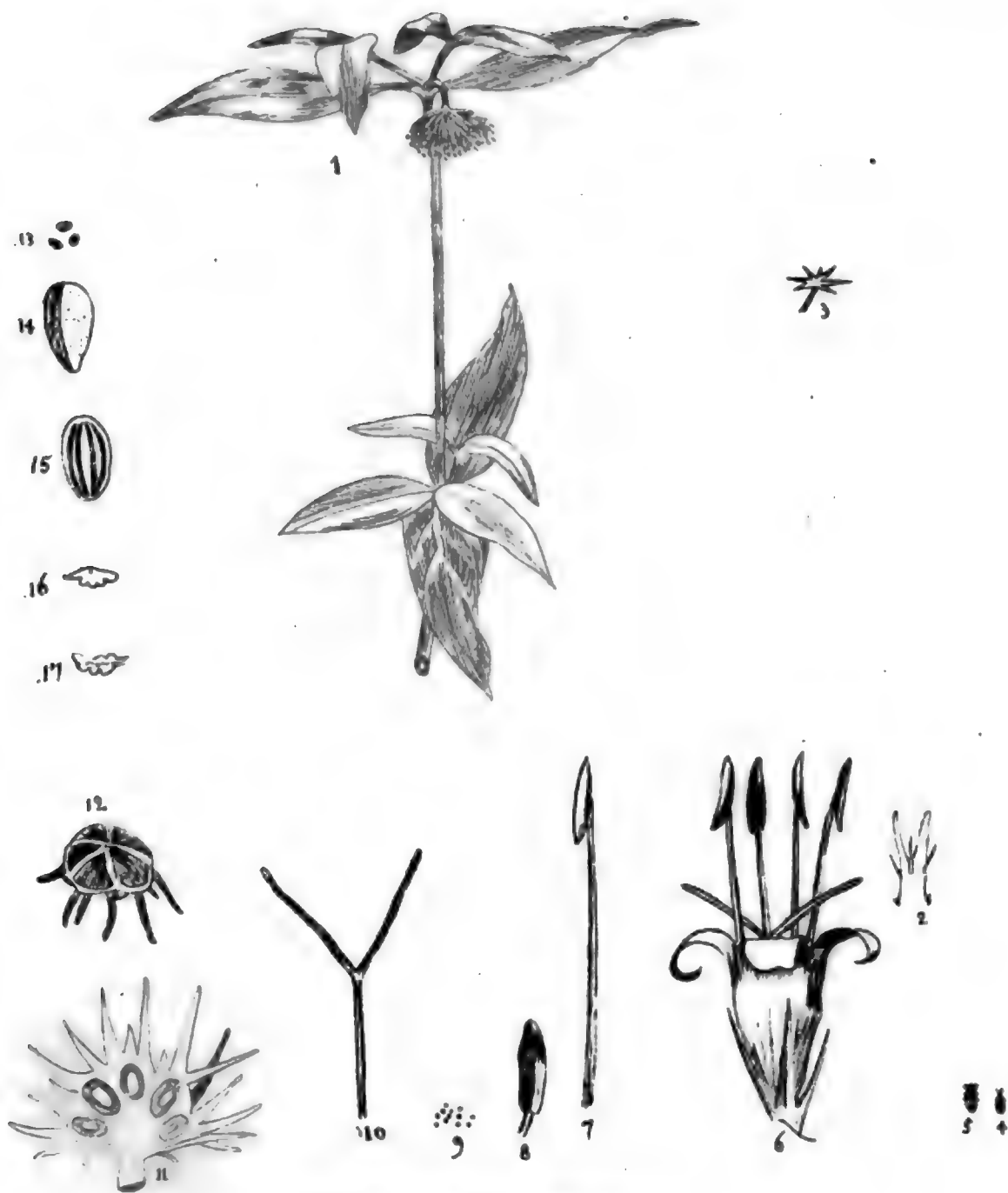


Fig. 7.





CARDAMINE *pratensis*



OPERCULARIA *palcata*.

A r c h i v
für die
B o t a n i k.

Herausgegeben
von
D. J o h a n n J a c o b R ö m e r.

Zweyten Bandes zweytes Stück.

Mit neun Kupfern.

Leipzig,
in der Schäferischen Buchhandlung,
1801.

W. H. A. T. A.

1881

1 3 3 0

10 10 10

10 10 10 10 10 10 10 10

10 10 10 10 10 10 10 10

10 10 10 10 10 10 10 10

10 10 10 10 10 10 10 10

10 10 10 10 10 10 10 10

10 10 10 10 10 10 10 10

10 10 10 10 10 10 10 10

Dem
Herrn Professor
Georg Franz Hoffmann
in Göttingen

aus
aufrichtiger Hochachtung, Freundschaft
und
Dankbarkeit
gewidmet.

1. The first part of the book is devoted to a general survey of the history of the subject, from the earliest times to the present day. It is divided into three main sections: the first dealing with the history of the subject in general, the second with the history of the subject in the United States, and the third with the history of the subject in Europe.

2. The second part of the book is devoted to a detailed study of the subject, and is divided into two main sections: the first dealing with the history of the subject in the United States, and the second with the history of the subject in Europe.

I n h a l t

des zweyten Stückes vom zweyten Bande des botanischen Archivs.

A b h a n d l u n g e n.

- | | |
|---|-----------|
| I. Samuel Goodenough's Bemerkungen über die in England einheimischen Arten der Segge (<i>Carex</i>). Aus dem englischen übersetzt von Dr. Römer. | Seite 133 |
| Hiezu Tab. I — V. | |
| II. Beschreibung einiger neuen Britischen <i>Carex</i> - Arten von James Edward Smith. | 196 |
| III. Diff. Fungos regno vegetabili vindicans. Auctore Jona Dryander, Gothoburgensi. (4. Londini Gothorum, Typis Berlingianis, 1776. pag. 16.) | 202 |
| Da gewis den wenigsten meiner Leser diese seltene, aber äußerst interessante Abhandlung bekannt ist, so hoffe ich, man werde mir für den neuen Abdruck derselben Dank wissen. | |
| IV. Ueber die merkwürdige Ortsveränderung der Antheren, und Befruchtungsart der Linnéischen Pflanzengattungen <i>Orchis</i> , <i>Ophrys</i> , <i>Serapias</i> und <i>Satyrion</i> , nebst einigen botanischen Bemerkungen. Von Hrn. Auditor J. K. Wächter zu Clausthal. | 209 |
| Hiezu Tab. VI. | |
| V. Verzeichniß aller in Cavanilles Observaciones sobre el Reyno de Valencia erwähnten Pflanzen. | 216 |
| Als Beytrag zur spanischen Flora und zu einem spanischen Idiotikon. Nebst einer Litterarnotiz von dem seltenen Werke selbst. | |
| VI. Beobachtung einer merkwürdigen Ungestalttheit der Herbstzeitlose (<i>Colchicum autumnale</i>). Von J. J. Bernhardt. | 233 |
| Hiezu Tab. VII. | |
| VII. <i>Lindaea</i> . Eine neue Gattung Farrenkraut. Von Jonas Dryander. | 234 |
| Hiezu Tab. VIII. | |
| VIII. <i>Orchis resupinata</i> . Von Hrn. Dr. Naumburg. | 238 |
| Mir von der Jen. naturf. Gesellsch. zur Bekanntmachung gütigst mitgetheilt. | |
| IX. Prodromus descriptionis Gratiolae, sistens species a D. König detectas, quem. . . . offert Johannes Colsmann. d. 9. Jul. 1793. (8. Hafniae, excudeb. Chr. Fred. Holmius. p. 16.) | 240 |
| Ich hatte im Frühjahr 1800 das Vergnügen, den Herrn Verfasser auf seiner gelehrten Reise kennen zu lernen. Die hier beschriebenen Javanischen Arten stammen nicht von König her. | |

R e c e n s i o n e n.

a. Ungedruckte.

- | | |
|--|-----|
| I. Description des plantes nouvelles. P. Ventenat. | 245 |
| II. Flora Bedfordiensis. By Ch. Abbot. | 254 |
| III. R. A. Hedwig Tremella Noëloch. | 256 |
| IV. Hop- | |

IV. Hoppe's botanisches Taschenbuch, f. 1797.	257
V. Ebendasselbe, f. 1798.	259
VI. Persoon icones et descript. fungorum. I.	261
VII. Host Synopsis plantarum Austriae.	262

b. Entlehnte.

I. Botanical dialogues.	265
II. Desfontaines Flora atlantica. I.	266
III. Plants of the Coast of Coromandel. n. IV.	270
IV. Dunker's Giftpflanzenbuch.	273
V. Synopsis plantarum insulis britannicis indigenarum. Curante J. Symons.	274
VI. Principes elementaires de Botanique.	275
VII. Flora Pisana del Dottore Gaetano Savi.	ebend.
VIII. Spallanzani lettera sopra le piante chiuse ne' vasi dentro l'acqua e l'aria etc.	277
IX. Hilde's Holzsammlung. 2.	278
X. H. A. Noehden de argumentis contra Hedwigii thesorem de generatione muscorum.	279
XI. J. Pavón Dissertation botanica.	281
XII. Tableau du regne végétal selon la methode de Jussieu, par E. P. Ventenat.	282
XIII. A. v. Marquard die Benutzung der Tabackspengel zu Pottasche.	294

Kurze Nachrichten.

Hoffmann's der Gött. Ges. vorgelesene Abhandlung über die Gattung <i>Aster</i> .	295
Die Botanik hat von Malaspina's Reise einigen Gewinn zu hoffen.	298
Bestelmeier's deutsche Holzbibliothek.	299
Einheimische Giftpflanzen. Berlin. bey Rottmann.	300
Botanische Gärten in Russland.	ebend.
J. G. Krichle bietet ein Herbarium vivum plantarum Sueviae officinalium an.	ebend.
Porst und Heidekraut statt des Hopfens.	301
Forstbotanische Hefte.	302
Franz Graf Waldstein und Dr. Paul Kitaibel botanische Reisen in Ungarn und plantae rariores Hungariae indigenae.	306

Einem unverbürgten Gerücht zu Folge soll Dr. Kitaibel zu Anfang des Sommers 1800 auf einer botanischen Reise von räuberischen Wallachen ermordet worden seyn.

Oesterrichische Rhabarber.	309
Aublet.	ebend.
Schicksal von Prof. Gieske's Herbarium.	310
Gedeihen der von Capit. Baudin mitgebrachten Pflanzen.	ebend.
Fr. Stromeyer arbeitet an einer geographischen Geschichte der Pflanzen.	ebend.
Skriften af Naturhistorie Selskabet II, 4.	311
Generisich elenchus Florae Scopuliensis.	312
Anfrage wegen des Hedwig'schen litterarischen Nachlasses.	ebend.
Dr. Joh. Sam. Naumburg. Kurze Biographie.	ebend.
Getrocknete Flora der Wetterau.	314
Bekanntmachung der böhmischen Giftpflanzen in beyden Muttersprachen.	315
Hedwig's Herbarium zum Verkauf angetragen.	ebend.
de Saussure Versuch einer Antwort auf die Frage: Ist die Bildung der Kohlensäure zum Wachsthum der Pflanzen wesentlich?	316
Chapral über die Nothwendigkeit und das Mittel, Barille in Frankreich zu bauen.	ebend.
Das Denkmal des unsterblichen Linné in der Domkirche zu Upsala ist endlich fertig.	317
Meine Wenigkeit berichtet einen Botaniker von Profession.	ebend.

I.
Samuel Goodenough's
Bemerkungen
über die
in England einheimischen Arten der Segge (*Carex*).

Aus dem englischen übersetzt

von

Dr. R ö m e r *).

Seit jeher waren die Pflanzen von der Gattung *Carex* ein schwieriger Gegenstand für die Botaniker, über dem ein geheimnißvolles Dunkel schwebte. Die ältern brachten sie unter der sehr albernen Benennung *Cyperoides* zusammen, man wußte nichts von ihnen zu rühmen, und glaubte seine Zeit besser zubringen zu können, als mit der mühsamen Auseinandersetzung von eben so unscheinbaren als unnützen Gräsern. In der dritten Edition von Ray's *Synopsis*, stimmt sein *Cyperoides*, was den *Cyperus* einschließt, mit unsrer Gattung *Carex* überein. Er nimmt, wie schwankend! die allgemeinen Kennzeichen an: *Caules triquetri in omnibus, et in plerisque etiam semina*. Morison und Scheuchzer, von dessen Genauigkeit im Beobachten seine Agrostographie ein *Monumentum aere perennius* bleiben wird, befolgen bey der Gattung *Carex* beynahe dieselbe Methode wie Ray. Aeltere Schriftsteller, vorzüglich einen Gerard und Parkinson, führe ich nicht an, weil ihre Schriften in englischer Sprache, und weniger allgemein bekannt sind. Sie befolgten alle ohngefähr den nämlichen Plan, und brachten mehrere Arten von *Scirpus*, *Schoenus*, *Cyperus*, nebst allen Arten des *Carex*, unter eine einzige buntschäckige Familie, der sie den Namen *Cyperoides* gaben.

Im

*) Observations on the British Species of *Carex*. By the Rev. Samuel Goodenough, L. L. D. F. R. S. Tr. L. S. (Transact. of the Linn. Soc. Vol. II. p. 126 — 211.) Additional Observations on the British Species of *Carex*. By the Rev. Samuel Goodenough etc. (Transact. of the Linn. Soc. Vol. III. p. 76 — 79.)

Im Anfange des achtzehnten Jahrhunderts, theilten Roppius, Monti, Jussieu und Micheli die Linnéischen *Carices* in zwey Familien. Micheli, der vorzüglichste darunter, theilt sie in *Cyperoides* und *Carex* ein. Zu den erstern rechnet er die Linnéischen Arten, welche *spicas sexu distinctas*, und zu den letztern die, welche *spicas androgynas* haben: aber, indem er dies thun will, geräth der *CAREX dioica* unter die erstern. Ich werde bald Gelegenheit haben, mich über diese Eintheilung ausführlicher zu erklären.

Tournefort, der auf die Blumenkrone sah, entlehnte von ihr einen sehr bezeichnenden Character. Doch redet er nur von drey und zwanzig Arten, von denen die, meisten *Sexu distinctae* sind. Aber gerade auch in dieser Anordnung stößt er gegen den von ihm selbst angenommenen generischen Character an: denn die Beschreibung seiner Gattung, die er *Cyperoides* heist, besagt ausdrücklich, die oberste Aehre sey unfruchtbar, die untern aber fruchtbar; eine Beschreibung, die keineswegs zu den Arten mit vermengten Geschlechtern paßt.

Linné hielt es für überflüssig, seine Gattungskennzeichen durch schärfere Bezeichnungen zu vervielfachen, als die ihm die Natur der Blumen an die Hand gab. Auf die Lage der Blumen gab er keine Achtung: ihm war es genug, daß die Gegenwart männlicher und weiblicher Blumen den Riedgräsern einen Platz unter der *Monoccia* anwies, und nun bestimmten die Fructificationstheile die Gattung *Carex*.

Ob nun Linné's Gattungskennzeichen hinlänglich genau sey, und ob, bey der Menge neu entdeckter Arten, es nicht gut wäre, die ältere Eintheilung in zwey Familien wieder anzunehmen, dies darf allerdings in Ueberlegung genommen werden. Linné beschreibt das Nectarium (worunter er eigentlich die den Saamen umgebende Capsel oder Hülle [Tunica] versteht) als *inflatum tridentatum*, und die Narbe als dreyspaltig. Vorausgesetzt, das *tridentatum* seye ein Druckfehler statt *bidentatum*, so wird doch immer noch ein großer Theil dieser Familie in keinem seiner Kennzeichen mit den oben angegebenen übereinkommen. Der Fehler liegt nämlich darin, daß die Arten mit Hermaphroditähren sowohl als jene mit getrennten Geschlechtern in eine Familie zusammen gepreßt sind. Doch, dies erinnert mich wieder an Micheli, einen der ersten, der diesen Unterschied auffasste.

Sicher ist es, daß Micheli durch die mühsame Genauigkeit, mit welcher er seine Abtheilungen und Unterabtheilungen schuf, den Gegenstand oft eher undeutlich machte. Immerhin verdient indessen seine Hauptabtheilung in zwey Familien Aufmerksamkeit, indem sie sehr natürlich zu seyn scheint. Denn, der Lage der verschiedenen Blumen zu geschweigen, so haben, mit Ausnahme
der

der *C. pauciflora*, alle Arten, bey denen man Zwitterähren beobachtet; eine zweyspaltige; der Ueberrest aber, drey oder vier ausgenommen, eine drey-spaltige Narbe. Linné benutzte diesen Umstand, ungeachtet er ihm bekannt war, nicht sorgfältig genug für die Gattungskennzeichen. Doch, dem sey wie ihm wolle, so sollte allerdings diese beständige Verschiedenheit eines der hauptsächlichsten Fructificationstheile, in Verbindung mit dem äußern Habitus (der auffallend verschieden ist) die Vertheilung in zwey verschiedene Gattungen gesichert haben: denn erst alsdann ist das sinnreichste künstliche System auch das nützlichste, wenn es mit der größten Sorgfalt der Natur angepasst ist. Was mag wohl schon dem ersten Anscheine nach für eine Aehnlichkeit zwischen *C. dioica* und *riparia*, *C. vulpina* und *capillaris* seyn? Nicht leicht können zwey Pflanzen, sowohl in ihrer Natur und Oekonomie als in ihrem Habitus stärker von einander verschieden seyn. Jedermann anerkennt, wie unpolitisch es sey, ohne hinlängliche Gründe die Zahl der Gattungen zu vermehren. Aber nicht weniger unpolitisch ist es, eine Gattung mit gar zu viel Arten zu überladen, besonders wenn diese gleichsam von Natur schon in verschiedene Familien zerfallen. Deutlichkeit ist der Zweck eines jeden Systems, und der erreicht diesen Zweck am besten, der jedes Extrem zu vermeiden sucht. Ich selbst wollte es unterdessen nicht wagen, diese Trennung in zwey Familien vorzunehmen. Die in England einheimischen, obgleich ziemlich zahlreichen Arten, erfordern diese Trennung nicht unumgänglich nothwendig: hingegen kann ich recht gut begreifen, daß, wenn man alle in der ganzen Welt bekannten Arten zusammen faßt, irgend eine solche Abtheilung, sowohl der Strenge des Systems angemessen, als auch zu leichter Uebersicht nothwendig seyn wird. Ich stelle diese Gedanken nicht sowohl in der Absicht auf, um zu sagen, wie es seyn *müßte*, als vielmehr um Kenner aufzufodern, diesen Punkt nach bester Einsicht zu beherrigen und zu berichtigen.

Doch, für diesmal ist mir überhaupt weniger um genaue Bestimmung der Gattungskennzeichen, als vielmehr um die Berichtigung der Arten zu thun. Das erstere wird allenfalls ein andres Mal geschehen können. Anfänglich kam mir das Studium der Arten noch schwieriger vor, als ich vermuthet hatte. Unter Linné's Synonymen sind einige wesentlich fehlerhafte: Hudson's *C. spicata* ist die *C. muricata* des von Linné: aber unter den Linnéischen Synonymen passen die einen zu Hudson's *spicata*, die andern zu seiner *muricata*: eben so citirt er Morison's Abbildung der *recurva* bey der *caespitosa*, und confundirt so zwey deutlich verschiedene Arten. Mehr ähnliche Beyspiele hier anzuführen halte ich für überflüssig.

Hinwiederum herrschten sehr irrige Begriffe in Rücksicht auf Arten und Abarten bey den Riedgräsern. So sah Linné die *C. sylvatica*, *vesicaria* und

ampullacea für Varietäten von einer Art an. So dachten mehrere Schriftsteller nicht minder irrig über *C. riparia*, *paludosa* und *acuta*, bis der genaue Curtis sie gehörig auseinander setzte.

Linné hatte nicht immer die ganze Pflanze vor sich; er konnte daher keine Unterscheidungskennzeichen von den Wurzeln hernehmen, und seine Nachfolger achteten auch zu wenig darauf: und doch ist bey vielen Arten wichtig, die Wurzeln zu kennen. Z. B. wenn wir wissen, daß *C. dioica* eine kriechende, und *C. pulicaris* eine safrigte Wurzel hat, so werden wir nun beyde ohne Schwierigkeit in jeder Epoche unterscheiden können, da sonst ihre Aehren im Anfange ihrer Entstehung einander sehr ähnlich sind.

Am meisten ist aber die Linné'sche Abtheilung in gestielte und stiellose dazu geeignet, Verlegenheit zu erregen. Cultur, oder, im natürlichen Zustande, ein zufällig besserer Boden vernichtet dieses Unterscheidungszeichen gänzlich. So trägt *C. distans* seine Aehren immer auf sehr langen Stielen. Da aber diese Stiele vom Blattstiele, oder der Scheide der blätterartigen Nebenblätter (*foliaceous Bracteae*) umgeben sind, so nahm Linné von daher den Anlaß, sie beynahe stiellos zu heißen. Bey der geringsten Verletzung der Scheide zeigt sich der Stiel, und kann den unerfahrenen Anfänger sehr in Verlegenheit setzen. Diese letztere Schwierigkeit verleitete mich, einen neuen Character, der zum Unterscheidungskennzeichen dienen könnte, ausfindig zu machen, und ich glaube diesen bey den Ordnungen *spicis sexu distinctis* in dem Verhältniß des Blattstieles, oder jener Scheide zu dem Stiele, worauf die Aehren stehen, gefunden zu haben. Dieses Merkzeichen hat allerdings etwas bemerkungswerthes; denn der Aehrenstiel mag sehr kurz oder sehr lang seyn, und seine Länge durch Cultur oder andre Umstände noch so sehr verändert werden, so bleibt doch jenes Verhältniß ziemlich standhaft.

Ueberhaupt ist das Verhältniß der Theile im Thierreiche sowohl als im Pflanzenreiche Abänderungen weniger unterworfen, als mancher andre Umstand. Da ich diese Beständigkeit auch im Verhältniß der Scheide zum Aehrenstiel durch zahlreiche Beobachtungen bestätigt fand, so entschloß ich mich, dieses zu einem Unterscheidungsmerkmale zu machen. Im Anfang that ich dieses nur bey einigen Arten, nachher aber bey allen: *idem enim in omnibus notandum est*. Dies ist auch die Ursache, warum ich durchgängig neue Beschreibungen ausarbeitete. Aehren, die der Sage nach stiellos seyn sollten und doch Stiele hatten, machten allerdings neue Beschreibungen nothwendig: dies leitete zu andern Verwandtschaften, und so wurde, nun es einmal angefangen war, des Aenderns kein Ende.

Es

Es ist nicht zu erwarten, nicht nothwendig, und wahrhaftig auch nicht möglich, in dem kleinen Raume einer specifischen Beschreibung alle die kleinen und kleinfügigen Unterschiede anzuzeigen, die sich bey einer bequemen Untersuchung zeigen. Da indessen die Kenntniß derselben von Nutzen seyn, und Unterfucher oft aus Verlegenheiten ziehen kann, so will ich das mir hierüber bekannt gewordene anzeigen.

Man sagt zwar gemeiniglich, es gebe *Carex*arten, die nur eine, und andre, die mehr als eine männliche Aehre haben. Aber sehr häufig wird man bey denen aus der ersten Ordnung zwey Aehren finden, wie dieses hauptsächlich bey *C. stricta* und *filiformis* der Fall ist.

Die Gestalt der Aehren verdient Aufmerksamkeit. So können wir, wenn wir wissen, daß *C. pilulifera* runde weibliche Aehren hat, sie schon dadurch in den meisten Perioden ihres Wachsthum von *C. praecox* unterscheiden; ist man nun, wie dieses vorzüglich bey ganz jungen Pflanzen begegnen kann, der Art wegen in Verlegenheit, so kann das dünne Aussehen der männlichen Aehren der *C. pilulifera*, in Vergleichung mit der verkehrt eyrunden oder keulenförmigen Figur der *praecox* entscheiden. Die dünnen fadenförmigen weiblichen Aehren der *C. acuta* lassen uns kaum begreifen, wie diese mit der so corpulenten *C. riparia* habe zusammen gestellt werden können.

Die Figur der Bälglein (*Glumae*), oder wie man sie oft auch heist, der Schuppen, liefert oft ein sehr auszeichnendes Merkmal, nirgends deutlicher als bey *C. rigida*.

Nicht minder ist das Herunterhängen der Aehren ein merkwürdiger Umstand: doch muß man dabey die Periode der Befruchtung in Anschlag nehmen. Denn viele Arten, denen man herunterhängende Aehren zuschreibt, haben dieses Kennzeichen erst in einer spätern Periode ihrer Befruchtung, wie z. B. *C. recurva*: andre, und unter diesen *C. acuta*, haben nur in früherer, aber nicht in der spätern Periode herunterhängende Aehren.

Da Linné sein System auf die Fructificationstheile gegründet hat, so kann es befremdend scheinen, daß er die Anzahl der Narben so sehr wenig genau bemerkte. Allein dies kommt zum Theil davon her, daß er sehr oft seine Beschreibungen nach getrockneten und unvollständigen Exemplaren zu machen gezwungen war. So ist *C. rigida* durch ihre zwey Narben leicht von *C. praecox* zu unterscheiden. Das zweyweibigte Aussehen der Blüthen der *acuta* ist ihr vorzüglichstes Unterscheidungsmerkmal von der *C. paludosa*. Ich bemerke hier noch, daß Linné, als er seine *C. caespitosa* in der *Fl. Suecica* beschrieb, dabey eine bey Scheuchzer vorkommende Pflanze, die drey Narben hat, citirt; nachher unterdrückte er aber wieder dieses Synonym in den *Sp. Plant.*

So wie bey allen Pflanzen uns die Frucht einen nicht hinten zu setzenden Fingerzeig giebt, so ist dieses auch bey der Capfel der Seggen, oder dem, meiner Meynung nach, sehr uneigentlich so geheissenen Nectarium, der Fall. Sie kann ablang seyn, z. B. bey *pallefcens*; oder rund, wie bey *pilulifera*; schnabelförmig, wie bey *Pseudocyperus*; glatt, wie bey *panicea*; wollig, wie bey *praecox*; zottig, wie bey *filiformis* und *hirta*; an der Spitze getheilt, wie bey *muricata*; in eine einzelne Spitze auslaufend, wie bey *stellulata*.

Es giebt einige wenige Arten, wo die blätterartigen Nebenblätter auf jeder Seite an ihrer Basis kleine Oehrchen haben, wie z. B. die *stricta*, *caespitosa*, *rigida* und *acuta*. Die Länge jener Nebenblätter ist unbeständig, und darf daher bey den Beschreibungen nur mit äusserster Vorsicht in Anschlag kommen. Die Beschreibung von Linné's *C. arenaria* und Hudson's *C. divisa* lautet *spicis foliolo longiori instructis*, ohngeachtet man sie sehr häufig mit recht sehr kurzen Nebenblättern, bisweilen sogar mit gar keinen antrifft.

Eigene Cultur und Aufmerksamkeit auf ihr Wachsthum ist indessen der eigentliche Schlüssel zur genauen Kenntniss der Arten. Geduld, wie sonst bey keiner Pflanzenfamilie, ist uns zur Untersuchung der Gräser nothwendig. Findet man Seggen auf Stellen, die nicht für ihre Natur passen, so bemerkt man oft an ihnen die sonderbarsten Abweichungen. So fand ich einmal die *Carex ovalis* mit einer ablangen männlichen Aehre, versetzte sie in meinen Garten, und erst diesem Versetzen habe ich die Ueberzeugung zu verdanken, dass es wirklich *C. ovalis* gewesen sey. *C. praecox* kam mir auf der Haide von Hanwell mit einer einzigen an der Spitze des Stengels stehenden Aehre vor. Das alles sind Abweichungen von der Regel, worüber uns einzig die Cultur den nöthigen Aufschluss giebt. Ein guter Botaniker gibt sich nicht zufrieden, bis er seine Pflanze in allen ihren Abstufungen kennt. Es ist eben so nützlich als angenehm, die Gräser auch unabhängig von ihren Blüthen zu kennen. Nicht selten blühet die *C. limosa* nicht: in diesem Zustande hat sie die besondere Eigenschaft, lange, ästige, kriechende Schosse zu treiben und so sich durch Ableger zu vermehren. Um keine Langeweile zu veranlassen, will ich nicht, wie ich es könnte, noch mehrere dergleichen micrologische Beobachtungen anführen.

Kaum erwähnt irgend ein Schriftsteller eines von den Seggen herrührenden Nutzens. Die äkern Botaniker bekennen freymüthig ihre Unwissenheit in diesem Punkte; vielleicht nahmen sie dabey nur auf das Mästen ihrer Viehheerden Rücksicht; da lässt sich aber auch der Vers anführen:

Nec bos pinguescat male carice passus acuta.

Linnaeus hat in seiner *Flora Lapponica* bey der *Carex sylvatica* eine unterhaltende Anmerkung, worin er uns erzählt, dass die Lappländer dieses Gras brechen

brechen und auf die nämliche Weise zubereiten, wie wir den Flachs: wenn es durch dieses Verfahren die nöthige Glimpfigkeit erhalten hat, so stopfen sie damit ihre Schuhe und Handschuhe aus, um sich gegen die durchdringende Kälte ihrer bekanntlich sehr strengen Winter zu verwahren: es schützet sie dieses auch so kräftig, daß Frostbeulen etwas unbekanntes bey ihnen sind. Sie brauchen aber denselben Stoff auch im Sommer. Der mit jeder Art von Luxus unbekannte Lappländer, der sich seine Schuhe aus unzubereiteten Häuten und nicht aus glattem Leder verfertiget, verwahret sich dadurch, bey seinen oft weiten Reisen, und beyin Hüten seiner Heerde, vor dem Wundwerden seiner Füße, und erspart sich noch eine andre mit der Sommerhitze verbundene große Unannehmlichkeit, — *sudorem enim pedum arcet*. Es ist aber nicht dieses Gras allein, was zu diesem Endzwecke gebraucht wird, sondern noch mehrere verschiedene Grasarten. Doch bemerkte Linné vorzüglich, die Seggen darunter, und unter diesen die *C. sylvatica* am häufigsten.

Lightfoot bemerkt bey der *C. riparia*, welche er aber *acuta* nennt, daß in Italien ihre Blätter von den Glasverfertignern gebraucht werden, um damit die Weinflaschen zu umwinden, von den Stuhlmachern, um Sitze daraus zu flechten, und von den Küpern zwischen die Fugen der Falsdauben, also wie die Blätter von der *TYPIA* auch in Italien, oder die Halmen des *Scirpus lacustris* in England gebraucht werden. *Fl. Scot. p. 566.*

In Gegenden, wo viel Vieh auf Haiden weidet, werden die jungen Blätter und Halme der Seggen vom Viehe gegessen, so daß sie also auch nicht ganz ohne allen Nutzen sind. Die Seggen lieben alle einen feuchten Boden, treiben daher wahrscheinlich frühe ihre Blätter, und man kann selbst in Zeiten von Trockniß auf sie rechnen. Es giebt Gegenden, wo dieser Umstand allerdings in Betrachtung gezogen zu werden verdient: allenthalben aber könnten die großen und gröbern Arten mit andern Materialien zu Strohecken verarbeitet, oder auch auf andre Weise zur Bedeckung und Schutz gegen strenge Witterung angewendet werden. Alle Carices mit kriechenden Wurzeln dienen außerordentlich gut dazu, feuchten Sumpfigegenden mehr Halt und Festigkeit zu geben. So sieht man auch verschiedene Arten an den Borden von Teichen und Strömen wachsen, und dadurch zu Befestigung der Ufer und zu ihrer Sicherstellung gegen die Heftigkeit der Ströme vieles beytragen. Das Vieh liebet diese Arten nicht, und Linné hat schön bemerkt, wie zweckmäßig die Natur auch hierin verfähre, die den Instinkt der Thiere von diesem Futter abwandte, dessen Vernichtung mit anderweitigem Schaden begleitet seyn würde.

Ich lege diese Beobachtungen, die Frucht meiner einsamen Wanderungen, und das Geschäft von Stunden, welche die Mode sonst dem Nichtsthun widmet, den

den Kennern zur Beurtheilung vor. Vielleicht geben sie einen Standpunkt ab, von dem man ausgehen kann, um noch bessere und deutlichere distinctive Merkmale, als die von mir aufgestellten sind, ausfindig zu machen.

BEMERKUNGEN. 1. Da ich um der Kürze willen ein neues Wort, *Vagina*, eingeführt habe, so bitte ich damit folgenden Begriff zu verbinden:

Vagina est basis folii vaginantia.

Der Halm der meisten Gräser hat, was Linné *folia vaginantia* heisst. Verschiedene Schriftsteller haben Blätter von dieser Art, meiner Meinung nach etwas uneigentlich, gefielte Blätter genannt: besser würde man sie scheidenartige Blätter (*sheathing leaves*) heissen, weil sie an ihrer Grundfläche den Stengel umschließen. Diese Scheide oder *Vagina* hat meistens ein regelmässiges Verhältniss zu der Länge des die Blüthenähre tragenden Halmes: ich nenne sie *aequans*, wenn sie gleich lang ist wie der Stengel; *dimidiata*, wenn sie halb so lang, und *abbreviata*, wenn sie nur zum vierten Theil so lang ist.

2. BEM. Absichtlich erwähne ich des Saamens nicht, da ich selbigen bis dahin noch nicht bey allen Arten im frischen Zustande untersuchen konnte.

3. BEM. Da wo bey einer Art von Scheiden die Rede ist, versteht es sich von selbst, dass die Blüthenähren auf besondern Stengeln stehen (denn ich bediene mich des Wortes *Vagina* nur bey dem Blumenblatt, welches das ganze oder einen Theil des Stengels umgiebt), und ist daher nicht nöthig, dieses Umstandes bey den Arten, wo er eintritt, zu erwähnen.

SYNOPSIS SPECIERUM.

Spica unica simplici.

1. *C. dioica*. Spica simplici dioica, capsularum marginibus ferrulatis.
2. *C. pulicaris*. Spica simplici androgyna superne mascula, capsulis divaricatis retroflexis utrinque acuminatis.
3. *C. pauciflora*. Spica simplici androgyna, floribus foemineis subternis remotiusculis patentibus; masculo sub-unico terminali.

* *Spica composita androgyna.*

4. *C. stellulata*. Spiculis subternis remotis, capsulis divergentibus acutis: ore indiviso.

5. *C.*

5. *C. turta*. Spiculis subsenis ovatis remotiusculis nudis, squamis ovatis acutiusculis capsula brevioribus.
6. *C. ovalis*. Spiculis subsenis ovalibus approximatis alternis, squamis lanceolatis acutis capsulam aequantibus.
7. *C. remota*. Spiculis axillaribus solitariis remotis sessilibus, foliolis longissimis, capsulis apice indivisis.
8. *C. axillaris*. Spiculis axillaribus subternatis remotis sessilibus, foliolis longis, capsulis apice divisis.
9. *C. incurva*. Spica conica spiculis plurimis congestis sessilibus composita, involucri nullo, culmo incurvo.
10. *C. arenaria*. Spica foliosa oblonga acutiuscula; spiculis plurimis: terminalibus masculis: inferioribus foemineis, culmo incurvo.
11. *C. intermedia*. Spica oblonga obtusa, spiculis plurimis: infimis terminalibusque: foemineis intermediis masculis, culmo erecto.
12. *C. divisa*. Spica ovata sub-decomposita, foliolo erecto instructa, spiculis subconfertis, capsulis adpressis, radice repenti.
13. *C. muricata*. Spica oblonga sub-decomposita, spiculis distinctis, capsulis divergentibus: ore diviso, radice fibrosa.
14. *C. divulsa*. Spica elongata decomposita basi sub-ramosa; spiculis inferioribus remotis: summis contiguis, capsulis suberectis.
15. *C. vulpina*. Spica supradecomposita coarctato-ramosa obtusa; spiculis superne masculis, capsulis divergentibus, culmi angulis acutissimis.
16. *C. teretiuscula*. Spica supradecomposita coarctato-ramosa acutiuscula; spiculis superne masculis, capsulis patentibus, culmo teretiusculo.
17. *C. paniculata*. Spica supradecomposita paniculato-ramosa acuta: ramis alternis remotiusculis, capsulis patentibus, culmo triquetro.

* *C. atrata*.

** *Spicis sexu distinctis: mascula unica: bracteis membranaceis.*

18. *C. digitata*. Bracteis membranaceis subaphyllis vaginantibus dimidiatis, spicis linearibus erectis; mascula breviori, capsulis distantibus.
19. *C. clandestina*. Bracteis membranaceis subaphyllis vaginantibus, spicis foemineis oblongis remotis vaginam vix exsuperantibus.

*** *Spicis sexu distinctis: mascula unica: bracteis foliaceis, et plerumque vaginantibus.*

20. *C. pendula*. Vaginis longis subaequantibus, spicis cylindricis longissimis pendulis, capsulis ovatis acutis.
21. *C. strigosa*. Vaginis longis subaequantibus, spicis filiformibus laxis recurvis, capsulis oblongis subtriquetris acutis.

22. *C. praecox*. Vaginis brevibus subaequantibus, spicis approximatis; mascula sub-clavata; foemineis ovatis, capsulis subrotundis pubescentibus.
23. *C. filiformis*. Vaginis brevibus subaequantibus, spicis masculis sub-duabus linearibus; foemineis ovatis remotis, capsulis hirtis.
24. *C. flava*. Vaginis brevibus subaequantibus foliolo divaricato, spica mascula lineari; foemineis subrotundis, capsulis rostrato-acuminatis.
25. *C. extensa*. Vaginis brevissimis aequantibus foliolo subreflexo, spicis confertis; foemineis subrotundis, capsulis ovatis, acutis.
26. *C. fulva*. Vagina infima subdimidiata; superioribus subaequantibus, spicis foemineis duabus oblongis acutis, capsulis rostrato-acuminatis.
27. *C. distans*. Vagina infima fere dimidiata; superioribus subaequantibus, spicis oblongis remotissimis, capsulis acutis.
28. *C. panicea*. Vagina infima sub-dimidiata; superioribus subaequantibus, spicis linearibus remotis, capsulis inflatis subdistantibus obtusiusculis.
29. *C. capillaris*. Vaginis dimidiatis, spicis foemineis oblongis laxis; fructiferis pendulis, pedunculis capillaribus, capsulis acuminatis.
30. *C. depauperata*. Vaginis plusquam dimidiatis, spicis foemineis remotis paucifloris, capsulis inflatis ovatis rostrato-acuminatis.
31. *C. sylvatica*. Vaginis abbreviatis, spicis filiformibus laxis pendulis, capsulis ovatis aristato-rostratis.
32. *C. recurva*. Vaginis abbreviatis, spicis foemineis sub-cylindricis pendulis, capsulis rotundato-ovatis, radice repenti.
33. *C. pallescens*. Vaginis abbreviatissimis, spicis foemineis sub-cylindricis; fructiferis pendulis, capsulis subtriquetris oblongis obtusis.
34. *C. limosa*. Vaginis abbreviatissimis sub-nullis, spicis foemineis ovatis pendulis, capsulis ovatis compressis, radice repenti.
35. *C. Pseudocyperus*. Vaginis sub-nullis, spicis foemineis cylindricis pedunculatis pendulis, capsulis nervosis oblongis aristato-rostratis subdivaricatis.
36. *C. atrata*. Vaginis sub-nullis, spicis omnibus androgynis, pedunculatis; fructiferis pendulis, capsulis ovatis acutiusculis.
37. *C. pilulifera*. Vaginis nullis, spica mascula, sub-lineari; foemineis confertis subrotundis sessilibus, culmo debili.
38. *C. rigida*. Digyna, vaginis nullis, spicis oblongis subsessilibus, foliis subrecurvis rigidis.
39. *C. caespitosa*. Digyna, vaginis nullis, spicis subsessilibus sub-cylindricis obtusis, foliis erectis molliusculis.
40. *C. stricta*. Digyna, vaginis nullis, spicis subsessilibus cylindricis acutis; masculis sub-duabus, foliis erectis strictis.

*** Spicis

*** *Spicis sexu distinctis, masculis pluribus.*

41. *C. riparia.* Spicis oblongis acutis; masularum squamis lanceolatis: foeminearum aristato-acuminatis, capsulis ovato-lanceolatis apice furcato-dentatis.
42. *C. paludosa.* Spicis oblongis sub-obtusis; masularum squamis obtusis: foeminearum lanceolatis, capsulis ovato-lanceolatis apice sub-dentatis.
43. *C. acuta.* Digyna, spicis filiformibus; foemineis inflorescentibus nutantibus: fructiferis erectis, capsulis acutiusculis apice indivisis.
44. *C. vesicaria.* Spicis masculis linearibus; foemineis oblongis patentibus, capsulis inflatis oblongis rostrato-acuminatis patentibus.
45. *C. ampullacea.* Spicis filiformibus; masculis tenuioribus, foemineis teretibus erectis, capsulis inflatis globosis aristato-rostratis divaricatis.
46. *C. hirta.* Pilosa, spicis omnibus oblongis; foemineis remotis vaginatis: vaginis hinc lanato-villosis, capsulis hirtis.
- * *C. filiformis, stricta, recurva, et quaedam aliae, quae aliquando spicis masculis duabus, sed rarius sunt notabiles.*

I. *CAREX dioica.*

C. Spica simplici dioica, capsularum marginibus ferrulatis. Buddle *Hort. Sic.* p. 32. n. 5.

Gramen cyperoides minimum spica simplici calva. *Hist. Ox.* III. 244. f. 8. t. 12. f. 22. mas.

Gramen cyperoides minimum ranunculi capitulo rotundo. *Hist. Ox.* III. 245. f. 8. t. 12. f. 36. foemina.

Cyperoides parvum, n. 1 et 2. Mich. *Gen.* p. 56. t. 32. f. 1 et 2. Scheuchzer, 497. t. 11. fig. 9 et 10.

Fl. Suecica, n. 833. *Fl. Angl.* p. 401. *Fl. Dan.* 369. mas et foemina. *Fl. Scot.* 541. Withering, p. 1026.

Habitat in palustribus spongiosis. Junio.

DESCRIPTIO. *Radix* repens, perennis. *Folia* setacea, subtriquetra, intus canaliculata, erecta, culmum floriferum sub-aequantia, glabra. *Culmus* tenuis, erectus, triqueter, angulis acutiusculis, glaber, 4 — 10 uncialis, foliis demum paulo longior. *Spica* mascula oblonga, bractea brevi ovata fusca in mucronem desinenti, $\frac{1}{2}$ — 1 uncialis; squamis oblongis acutiusculis fulvis, nervo dorsali obsolete viridi. *Filamenta* tria; antherae lineares flavae. *Spica* foeminea oblonga demum subcylindrica, squamis ut in mascula, capsula brevioribus.

bus. *Capsulae* patentēs, ovatae, acutae, marginibus apicem versus minutissime serrulatis, ore integro. Stigmata duo.

Die *C. dioica* und *capitata* haben so viel Aehnlichkeit mit einander, daß bis dahin noch kein Schriftsteller ein wesentliches Unterscheidungskennzeichen zwischen beyden aufzustellen im Stande war. Daß Hudson die *C. capitata* unter seine brittischen Pflanzen aufnahm, hat eine Untersuchung veranlaßt, ob es wirklich eine besondere Art, und ob selbige in Großbritannien einheimisch seye? In der That scheint zwischen beyden Arten ein nur sehr unbedeutender Unterschied Statt zu haben. Bey *C. capitata* ist die Aehre rund und (wegen der männlichen Blüthen, die gegen der Spitze zu stehen) ein wenig kegelförmig: bey der weiblichen *C. dioica* ist sie ablang eyrund. Die Capseln scheinen bey der *capitata* etwas breiter zu seyn. Bey der *dioica* sind die Capseln nach der Spitze hin fast unmerklich sägeförmig gekerbt, da sie hingegen bey der *capitata* ganz sind. Die *dioica* hat gestrichelte Capseln, ein Umstand, den ich bey den wenigen mir vorgekommenen Exemplaren von der *capitata* nicht antraf. Ich fand Exemplare von der männlichen *dioica* mit einer oder zwey weiblichen Blüthen an der Basis der Aehren, wo die Capseln denjenigen der aus Schweden erhaltenen *capitata* sehr ähnelten. In Uvedale's *Herbarium Rayanum* Vol. XII. fol. 68. n. 5. und in Lightfoot's *Herbarium*, dessen Besitzer nunmehr Se. Maj. der König ist, sind Exemplare von der weiblichen *dioica* mit mehreren männlichen Blüthen an der Spitze der Aehre. Die Blätter sehen bey beyden Arten einander vollkommen gleich: der Stempel hat bey jeder zwey Narben. Auch habe ich Capseln von der *dioica* gesehen, wo keine sichtbare sägenförmige Einkerbung wahrzunehmen war. Schwedische Exemplare von der *capitata* befinden sich in den reichen Herbarien der Herren Joseph Banks und Dr. Smith; von diesen allein ist auch jede Notiz, die ich über diese Pflanze habe und gab, abstrahirt.

Unzweifelhaft gehören die Synonymen aus Ray und Morison, welche Linnaeus bey der *C. capitata* anführt, zu der *C. dioica*. Er selbst führt sie in der *Flora Suecica* bey der *dioica* an.

Auch hat man an den Stellen, welche von beyden Schriftstellern so bestimmt angegeben werden, nur die *CAREX dioica*, und diese nur allein, angetroffen.

Die verschiedenen Abbildungen beym Micheli haben zu den gleichen Irrthümern verleitet. — Ich stehe gar nicht an, zu behaupten, daß gleich die weibliche Figur No. 1. sehr nachlässig gezeichnet ist; dies wird schon dadurch erwiesen, daß sie drey Narben hat, statt zweyen, die sie haben sollte (wie man dieses an einem in Lightfoot's *Herbarium* befindlichen Exemplare deutlich

deutlich gewahr wird). Es ist dieses diejenige Irriändische Spielart, deren Ray in seiner *Synopsis* p. 425. n. 61 Erwähnung thut. Die Abbildung n. 2. bey Micheli zeigt keine männlichen Blumen an der Spitze: eben so wenig Morison's Figur n. 36. Diese Abbildungen stellen die weibliche *dioica* ganz artig vor, und haben keine Aehnlichkeit mit den oben erwähnten Exemplaren von der *capitata*.

Scheuchzer's Abbildung gleicht eher der *pulicaris* als der *dioica*. Es ist möglich, daß er beyde mit einander verwechselt hat, wie dieses, bey noch jungen Pflanzen, einem jeden begegnen kann.

Kurz, es scheint mir aus allen Umständen zu erhellen, daß *C. capitata* wenigstens keine einländische Art sey, und daher geschieht ihrer hier auch weiter keine Erwähnung.

2. CAREX pulicaris.

Spica simplici androgyna superne mascula, capsulis divaricatis retroflexis utriusque acuminatis. Uvedale, *Herb. Rayan.* Vol. 12. p. 68. n. 3.

Carex minima. Mich. *Gen.* 66. t. 33. f. 1.

Gramen cyperoides minimum etc. Moris. *Hist. Ox.* III. p. 244. f. 8. t. 12. f. 1.

Pluk, *ph.* t. 24. f. 10.

Fl. Lappón. n. 339. Leers, 198. t. 14. f. 1. *Fl. Angl.* 403. *Fl. Scot.* 543. *Fl. Dan.* 166.

Habitat in paludibus turfosis et limosis. Junio.

Radix fibrosa, perennis. Folia setacea, saturate virentia, rigida, glabra, erecta, culmo breviora canaliculata, hinc convexiuscula et nervoso-angulata. Culmus erectus teretiusculus glaber 3 — 12 uncialis. Spica simplex, cylindracea, terminalis. Flores masculi plurimi superiores, foeminei circiter totidem inferiores laxè imbricati. Squamae subfuscae, ovatae, acutae, capsula breviores, nervo dorsali viridi, deciduae. Capsulae ovatae utrinque acuminatae, trigonae, glaberrimae, mox divaricatae, demum pendulae ore integro. Filamenta tria; antherae lineares flavae. Stigmata duo.

Obs. Squamae florum masc. obtusiores quam foemin.

Diese Pflanze hat an und für sich so deutliche Unterscheidungsmerkmale und ist auch von allen Schriftstellern so kenntlich beschrieben, daß es kaum nöthig ist der Beschreibung im allgemeinen noch etwas beyzufügen.

Wer von dieser Pflanze gute Beschreibungen nachlesen will, der kann Lightfoot's *Flora Scotica*, und Leers *Flora Herborensis*, ein Buch, das in den Händen eines jeden Botanikers seyn sollte, der seine Wissenschaft praktisch zu erweitern wünscht, zu Rathe ziehen.

Die Abbildung bey Morison ist äußerst charakteristisch. Leers liefert uns die Pflanze sowohl in ihrer Jugend als im reifern Zustande, und bildet zugleich alle Fructificationstheile ab. Micheli's Figuren sind überhaupt so, daß man sich darauf verlassen kann, in seinen Synonymien ist er aber nicht fehlerfrey: er citirt Mor. fig. 22, welches die männliche *dioica* ist, bey dieser Pflanze.

3. *CAREX pauciflora.*

C. spica simplici androgynâ, floribus foemineis subternis remotiusculis patentibus; masculo sub-unico terminali.

Lightfoot *Fl. Scot.* 543. tab. VI. fig. 2.

C. patula Hudson *Fl. Angl.* 402. Withering, p. 1027.

Habitat in ericetis montosis.

Es hat mir bis dahin an Gelegenheit gemangelt diese Art im Garten zu ziehen, oder überhaupt sie in ihrem frischen natürlichen Zustande zu beobachten.

Hudson und Lightfoot haben sie beschrieben. Ihre Beschreibungen differiren zwar in der Angabe der Blüthenzahl, sonst aber stimmen sie sehr genau sowohl in der Bestimmung des allgemeinen Habitus der Pflanze, als in der Beschreibung der Lage der männlichen und weiblichen Blüthen mit einander überein.

Lightfoot hat eine vortreffliche Abbildung geliefert. Da nun auch seine Beschreibung der Pflanze früher ist, als die von Hudson, und da auch seine Benennung (welches bey mir groß in Anschlag kommt) expressiver ist, so stimme ich zu Beybehaltung des Namens *pauciflora*.

Die folgende Beschreibung ist nach einigen Exemplaren verfertigt, die Banks von Lightfoot erhielt, und ist in gänzlicher Uebereinstimmung mit den Exemplaren, die dieser geschickte Botaniker mir selbst mitgetheilt hat.

Radix —

Folia erecta, glabra, triquetra, culmo breviora.

Culmus 3 — 5 uncialis, praeterquam ad basin nudus, triqueter, glaber.

Spica androgyna, simplex, laxa, floribus circiter quinque, quorum ultimus masculus. Squamae elongatae, lanceolatae, acutae, longitudine capsularum.

Capsulae —

Styli tres. An hoc semper?

4. *CAREX stellulata.*

C. spiculis sub-ternis remotis, capsulis divergentibus acutis, ore integro.

Buddle *Hort. Sic.* p. 32. Uvedale *Herb. Ray.* Vol. 12. p. 68. n. 1.

Carex

Carex spicis ternis echinatis, glumis lanceolatis, capsulae mucrone simplici.
Haller *Hist.* 1366 — Raii *Synops.* 474. n. 12.

Gramen cyperoides echinatum minimum. Park. 1272. Moris. *Hist. Ox.* III.
344. f. 8. t. 12. f. 26. — Leers, t. 14. f. 8. *opt.* — Scheuchzer
485. t. 11. f. 3.

Carex muricata. Hudf. *Fl. Angl.* 406. *Fl. Scot.* 549. *Fl. Dan.* 284. With. 1034.
Habitat in palustribus. Maio, Junio.

Radix fibrosa, perennis. *Folia* pallide viridia, erectiuscula patula, ad
margines carinasque, praecipue apicem versus aspera, angusta. *Culmus* sub
inflorescentia circiter 3-uncialis erectus foliis duplo brevior, triqueter, angu-
lis obtusiusculis obsolete asperiusculis, mox pedalis et foliis longior. *Spica* com-
posita androgyna, spiculis sub-ternis, remotis, ovatis, sessilibus: ad spiculam
inferiorem saepius bractea, basi ovata, in foliolum setaceum culmo brevius
desinens; ad caeteras oblonga est, membranacea, fusca, aphylla. *Flores* infe-
riores masculi laxius imbricati, superiores foeminei plures. *Squamae* ovatae,
acutae, fuscae, margine membranaceo albo, nervo dorsali lato viridi, capsula
matura breviores. *Capsula* oblonga acuminata, hinc plana, illinc convexiuscula,
divergens, apice acuto sub-indiviso. *Filamenta* tria, antheris linearibus flavis.
Stylus stigmatibus duobus.

Diese kleine Pflanze ist jedem Botaniker bekannt. Man kann sich in ihr
nicht irren, und es findet keine Verwechselung derselben mit ihr ähnlichen Ar-
ten statt.

Ihre Höhe variirt von drey bis zu zehen Zoll, je nach dem Boden und
der Lage, in der sie wuchsen. Auf den Brecknockshire Hügeln fand ich sie bey-
nahe einen Fuß hoch.

Bisweilen, aber gar nicht immer, unterstützt ein Blumenblatt die unterste
Aehre.

Haller hat richtig bemerkt, dass diese Art von der *muricata* darin ab-
weicht, dass ihre Capseln sich in eine scharfe, und nicht in eine zweyspaltige
Spitze enden.

5. *CAREX curta*.

C. spiculis sub-fenis ovatis remotiusculis nudis, squamis ovatis acutiusculis
capsula brevioribus.

Gramen cyperoides spicis curtis divulsis. Loesel. *Pruss.* p. 117. t. 32.

C. elongata, Leers, p. 200. t. 14. fol. 7.

C. canescens, Lightfoot, *Fl. Scot.* p. 550.

C. brizoides, Hudf. *Fl. Angl.* p. 406.

C. cinerea, Withering, p. 1033.

Habitat, sed rarius, in palustribus et aquosis. Junio:

Radix

Radix sub-repens, perennis. Folia pallida sub-glaucæ, ad margines carinamque aspera, erecta angusta. Culmus pedalis aut paulo altior, foliis paulo longior, erectus, triqueter, angulis acutis asperiusculis. Spica composita androgyna, spiculis sex et ultra, erectis ovatis sessilibus alternis; ad spiculam inferiorem bractea, sed rarius, foliacea setacea, ad caeteras ovata alba tenera membranacea. Squamæ albae membranaceo-sericeae, ovatae, acutae, concavae, nervo dorsali viridi, capsula paulo breviores. Flores inferiores masculi. Capsula ovata, acuta; hinc plana, illinc convexiuscula, sub-lente punctulatissima, marginibus integris, ore indiviso. Filamenta tria, antheris linearibus flavis, Stylus stigmatibus duobus.

Wenn man weiß, daß Linné selbst seiner ursprünglichen Beschreibung dieser Pflanze nicht getreu blieb, so ist sich nicht zu verwundern, daß ihrentwegen allerley Mißverständnisse obwalten. In Sir Joseph Banks Herbarium befindet sich ein *Carex* unter dem Namen *brizoides*, welcher Linné's Beschreibung gänzlich entspricht: „*Spica composita DISTICHA nuda, spiculis androgynis OBLONGIS CONTIGUIS culmo nudo*“ Spec. Plant. p. 1381: auch dem daselbst angeführten Synonym aus Haller und der Abbildung bey Micheli t. 33. f. 17.

In Linné's Herbarium heist die Segge, von der ich jetzt reden will, *brizoides*, und stimmt überein mit den Synonymen aus Ray und Morison, die in den Sp. Pl. bey *brizoides* angeführt sind. Da nun aber die Abbildung des Micheli ein großes Uebergewicht der Deutlichkeit vor den wörtlichen Beschreibungen hat, so wird, denke ich, die Pflanze in Sir Joseph's Herbarium wohl nicht das Original zu der ursprünglich so genannten *brizoides* seyn, und muß daher einen neuen Namen erhalten. Denn auf jeden Fall stimmt sie nicht mit der Linné'schen Beschreibung überein, die Aehre ist nicht zweyzeilig, und die Aehrchen weder ablang noch an einander hängend (*contiguae*). Es sind daher die größten Irrthümer entstanden. Lightfoot gerieth endlich auf den Einfall, es seye nicht die *brizoides*, und nannte sie *canescens*.

Im Habitus ist aber Linné's *C. canescens* so nahe mit *C. curta* verwandt, daß Löfel's Abbildung eben so gut zu der einen als zu der andern Art paßt: legt man aber beyde Arten neben einander, so zeigt sich von selbst die auffallendste Verschiedenheit. Die *curta* ist in allen ihren Theilen kleiner: ihre Schuppen sind silberfarbigt und sehr zart: bey der *canescens* hingegen sind sie häutig und hart, wie bey den meisten übrigen Arten, braun von Farbe, mit einem weissen Rande, welches ihnen wirklich ein haariges Aussehen giebt. Wir können uns aus diesem Umstande abstrahiren, wie nothwendig gemahlte Abbildungen in der Naturgeschichte sind, um dergleichen geringfügig scheinende Ver-

Verschiedenheiten, die aber oft zu Unterscheidung der Arten sehr wichtig sind, darzustellen. Wahr ist's, daß dadurch das Studium sehr kostbar wird; aber eben so wahr ist es auch, daß der Beschreiber sehr geschickt seyn muß, wenn ohne eine illuminirte Abbildung nicht immer noch einige Ungewißheit zurück bleiben soll.

Die Capseln sowohl als die Schuppen fallen bey dieser Art sehr zeitig ab: die *C. stricta* ausgenommen, ist mir sonst keine einzige Segge bekannt, wo dieses so bald geschähe. Die weiße Farbe und Zartheit der Schuppen ist bey dieser Art ein merkwürdiger Umstand. Man findet diese Eigenschaften sonst bey keiner Art. Obgleich die Wurzel nicht im völligsten Sinne des Wortes kriechend genannt werden kann, so hat sie doch eine unverkennbare Tendenz, sich nach Art der kriechenden Wurzeln auszubreiten. Die *brizoides* in Sir Joseph Banks *Herbarium* hat offenbar eine kriechende Wurzel. Da es das einzige Exemplar ist, das ich je von dieser Art gesehen habe, so kann ich mich nicht enthalten, eine Beschreibung davon beyzufügen.

Radix repens, perennis. *Folia* pallide virescentia, tenuia, culmo longiora, ad margines carinamque aspera, inferiora (uti saepius accidit) breviora, et culmi basin obvestientia. *Culmus* triqueter, angulis acutis asperis, erectus, nudus. *Spica* androgyna — *Spiculae* circiter septem, teretes s. oblongiusculae, subdistichae, approximatae, saepius contiguae. *Flores* inferiores masculi. *Squamae* oblongae, acutae, pallidae, nervo dorsali viridi, teneriusculae, margine albo tenerrimo, capsulas subaequant. *Capsulae* oblongae, acutae, glabrae, marginibus ferrulatis, sub-triquetrae, hinc planae, ore diviso. *Filamenta* tria. *Stylus* stigmatibus duobus.

Da ich es für ausgemacht annehme, daß die *C. curta* nicht Linné's *brizoides* ist, und da die späterhin dieser Segge gegebenen Namen das, wodurch sie sich unterscheidet, nicht andeuten, so habe ich die von Loefel gebrauchte Benennung *curta* wieder eingeführt. Linné führt diese Loefelsche Figur, aber, wie es mir immer vorkam, ohne hinlänglichen Grund, bey seiner *canescens* an. Es freut mich, daß unser Präsident, in seiner Ausgabe der *Flora Lapponica* n. 332. gleicher Meinung ist.

Schreber hat die wahre *C. brizoides* in seinem *Spicilegium Fl. Lips.* p. 63. n. 675. gut beschrieben.

6. CAREX ovalis.

C. spiculis sub-senis ovalibus approximatis alternis, squamis lanceolatis capsulam aequantibus. Buddle, *Hort. Sic.* p. 31. n. 2, *Pet. Hort. Sic. Vol. I.* p. 163. n. 2.

T

Gramen

Gramen cyperoides majus spica divulsa. Moris. *Hist. Ox.* III. 244. f. 8. t. 12. f. 29.

Gramen cyperoides spica e pluribus spicis mollibus composita. Scheuchzer, 456. t. 10. 15.

C. leporina. Fl. Angl. p. 404. Fl. Scot. 547. Pollich, n. 874. *cujus descriptio bona.* Leers, 199. t. 14. f. 6. *quoad formam scilicet, at non situm florum masc. et foemin.* Withering 1029.

Habitat in palustribus et pratis humidis. Junio.

Radix fibrosa, perennis. Folia saturate viridia, ad oras carinasque asperiuscula, angusta, culmum sub-aequantia. Culmus erectus, pedalis, triqueter, angulis acutis, asperiusculis. Spica androgyna composita, spiculis subsenis approximatis alternis sub-ovalibus. Ad basin spiculae inferioris bractea basi ovata in setam spiculae suae longitudine desinens, ad caeteras bractea oblonga est et aphylla. Flores inferiores masculi pauciores, caeteri plures foeminei. Squamae ovato-lanceolatae, acutae, capsulam aequantes, fuscae, margine albo, nervo dorsali viridi. Capsulae oblongae acuminatae, hinc planae, illinc convexiusculae, erectae, ore integro. Filamenta ut in caeteris — Stylus stigmatibus duobus.

Man hat neuerlich die Entdeckung gemacht, daß alle Botaniker bis dahin im Betreff dieser sehr gemeinen Pflanze im Irrthume standen. Die Ursache dieses Irrthumes ist aber Hr. von Linné selbst, welcher die Pflanze, die er ursprünglich *leporina* hieß, mit derjenigen, von welcher wir jetzt reden, vermenget hat. Die Verwechslungen nahmen mit der Herausgabe der *Flora Lapponica* und den daselbst befindlichen Citaten von Morison's Abbildungen ihren Anfang. Die ursprüngliche, in Smith's linneischem Herbarium aufbewahrte *leporina* hat einzig drey Aehrchen, ist eine viel kleinere, und in mancher andrer Rücksicht verschiedene Pflanze.

C. ovalis läßt sich in jedem Zeitraume durch die Anzahl seiner Aehrchen, die Spitzigkeit seiner Schuppen, und durch die Lage der männlichen und weiblichen Blumen unterschieden. Bey ihm sitzen die männlichen Blumen an der Basis der Aehren, und sind der Zahl nach wenige: die zahlreichen weiblichen Blumen hingegen finden sich nach der Spitze der Aehren hin.

Leers sagt von seiner *leporina*, sie habe oben männliche und unten weibliche Blumen. Obschon nun seine Abbildung sonst in den übrigen Umständen sehr genau die *ovalis* vorstellt, so ist hingegen die Lage der männlichen und weiblichen Blumen irrig angegeben.

7. *CAREX remota.*

C. spiculis axillaribus solitariis remotis subsessilibus, foliolis longissimis, capsulis apice indivisis. *Buddle, Hort. Sic. p. 31. n. 5.*

Carex angustifolia, caule triquetro, capitulis pulchellis strigosioribus compactis, inter se distantibus, et in foliorum alis sessilibus. *Micheli, Gen. 70. t. 33. f. 15, 16.*

Gramen cyperoides angustifolium spicis parvis sessilibus in foliorum alis. *Morif. Hist. Ox. III. 243. f. 8. t. 12. f. 17. Leers, t. 13. f. 1. Fl. Cantab. n. 683. Fl. Angl. 407. Withering, 1035. Pollich, n. 878. Fl. Scot. 549. Fl. Dan. 370.*

Habitat in sylvis humidis, et ad ripas udas fossarum. Maio, Junio.

Radix perennis, fibrosa. *Folia* radicalia angustissima compressa, marginibus omnino, at solum apicem versus carina aspera, culmo sub tempore inflorescentiae longiora — *Caulina*, quae et bractae dicantur, ad basin spicularum sita (scilicet ad omnem spicam unicum sessile angustissimum) duo infima culmum fere semper caetera aliquando superant, carina marginibusque aspera. *Culmus* tenuis, debilis, erectus, triqueter, angulis acutis superne asperis, infra bracteam inferiorem glabris. *Spica* composita androgyna, spiculis circiter 10, ovatis axillaribus solitariis remotis subsessilibus — *Flores* masculi inferiores. *Squamae* ovatae, acutae, fuscescentes, membranaceae, nervo dorsali viridi. *Capsulae* ovatae, acutae, hinc planae, illinc convexiusculae, lateribus apicem versus ferrulatis, apice indiviso. *Filamenta et antherae* ut in caeteris. *Stylus* stigmatibus duobus.

Die Bestimmung dieser Art ist keiner Schwierigkeit unterworfen, denn die ganze Familie hat nur noch eine einzige aufzuweisen, die nahe mit dieser verwandt ist, nämlich die *C. axillaris*; diese unterscheidet man aber leicht durch die drey oder vier Aehrchen, die sie an der Basis eines jeden Stengelblattes (bractaceous leaf) hat.

8. *CAREX axillaris. Tab. I. fig. 1.*

C. spiculis axillaribus, subternatis, remotis, sessilibus, foliolis longis, capsulis apice divisis.

Praecedentis (remotae) insignis varietas, si non species distincta. *Buddle, Hort. Sic. p. 31. n. 6.*

Habitat prope Putney-Dom. Curtis, inter rariores. Maio, Junio.

Radix perennis, fibrosa — *Folia* radicalia angusta, compressa, marginibus omnino, carina circiter dimidiam partem asperis, culmo etiam sub inflorescentia brevioribus. *Caulina*, quae et bractae dicantur, ad basin spicularum

sita sunt, scilicet ad omnem spicularum aggregationem unicum, sessile, quorum infimum culmo longius, caetera breviora, omnia marginibus carinaque asper-
rima. Culmus erectus, firmus, strictus, triqueter, angulis acutis, etiam infra
bracteam inferiorem asperimis, 1 - fere 3 - pedalis. Spica androgyna interrupta,
spiculis axillaribus, inferioribus sub-ternis, quandoque quaternis, quinis, ad
basin foliorum caulinorum s. bractearum, oblongae, sessiles, aggregatae —
Flores inferiores masculi — Squamae ovatae, acutae, fuscescentes, membra-
naceae, nervo dorsali viridi, capsulam sub-aequant. Capsulae ovatae, acutae,
hinc planae, illinc convexiusculae, lateribus apicem versus terrolatis, apice
diviso. Filamenta ut in caeteris. Stylus stigmatibus duobus.

Der große Unterschied zwischen dieser und der *remota* ist, daß die *axilla-
ris* einen starken steifen Halm, die *remota* einen weichen, dünnen und schwa-
chen hat. Die Aehrchen der *axillaris* stehen an der Basis der Blätter, zu
drey, bisweilen zu unterst je fünf beyfammen. Die *remota* hat nie mehr als
ein Aehrchen an der Grundfläche jeden Blattes. Daß die Capseln zweyspaltig
sind, ist darum kein sicheres Kennzeichen, weil ich jetzt annehmen zu dürfen
glaube, daß beynahe alle Capseln der Carexarten, wenn sie reif sind, eine Nei-
gung zum Aufspringen haben, in welchem Zustande sich natürlich zwey Spitzen
zeigen.

Liné scheint in den *Spec. Pl.* die *C. remota* zweymal, unter den Namen
axillaris und *remota* beschrieben zu haben. Ob dies nun daher komme, daß
ihm die *axillaris* zu Gesicht gekommen ist, oder ob es aus Versehen geschehen
sey, wage ich nicht zu entscheiden. Ausser Hr. Buddle hat meines Wissens
bis dahin noch niemand dieser, von Buddle sehr richtig in der Nachbarschaft
der *remota* aufgestellten Art, gedacht.

Wurzeln dieser Pflanze erhielt ich von meinem sehr gelehrten Freunde
Curtis, der sie zuerst unweit Putney entdeckte.

9. CAREX incurva.

*C. spica conica spiculis plurimis congestis sessilibus composita, involucri nullo,
culmo incurvo.* Lightfoot *Flora Scot.* p. 544. pl. 24. *Fl. Dan.* 432.
Carex juncifolia. Allioni *Fl. Pedemont.* 2296. t. 92. f. 4.

Es ist mir bisher noch nie gelungen, diese Pflanze grün zu sehen, und da
selbst die getrockneten Exemplare, die ich von ihr besitze, nur unvollständig
sind, so muß ich mich auf Lightfoot's Abbildung und Beschreibung berufen.
Lightfoot's Figur bildet die blühende Pflanze ab: wenn sie Saamen trägt, so
geht ihre conische Form ins stumpfe über. Die Capseln sind ein wenig ablang
und zugespitzt, etwas länger als die eyrunden, ebenfalls ein wenig zugespitz-
ten Schuppen.

In

In Sr. Majestät Herbarium sah ich das ursprüngliche Lightfootische Exemplar. Aus Furcht, es zu beschädigen, unterließ ich die Verfertigung einer detaillirten Beschreibung. Immer gehört sie zunächst zur *arenaria*, von welcher sie sich durch ihre kegelförmige und gedrängte Aehre fattsam unterscheidet.

10. *CAREX arenaria*.

Spica foliosa oblonga acutiuscula spiculis plurimis; terminalibus masculis; inferioribus foemineis, culmo incurvo. B u d d l e, *Hort. Sic.* p. 31. n. 7. *Mich. Gen.* p. 67. n. 1. et 2. f. 1. *quoad figuram spicae*, et f. 4. *Carex arenaria.* Leers, t. 14. f. 2. *Fl. Succ.* n. 835. *Fl. Angl.* p. 404. *Fl. Scot.* 545. Withering, 1029.

Habitat in arenosis maritimis. Junio.

Radix valde repens, crassa, ramis divaricatis. *Folia* angusta, nigro-viridia, ad margines carinamque asperiuscula, variantia culmo breviora, longiora. *Culmus* incurvus, 4 — 12 uncialis, triqueter, angulis acutis scabriusculis. *Spica* composita spiculis circiter 7 — 16 oblongis, androgynis, sursum imbricatis, inferne remotiusculis, bracteatis, bracteis foliaceis, inferioribus brevibus, in folium tenuissimum desinentibus, superioribus ovatis membranaceis sub-aphyllis. In omni fere spicula flores terminales masculi — Spiculae inferiores sub-foemineae, superiores sub-masculae. *Squamae* ovatae, acutae, (longo saepius acumine), capsulas maturas aequantes. *Capsulae* ovatae, acuminatae, hinc planae sulcatae, illinc carinatae, apicem versus utrinque alatae s. margine membranaceo, ore bifido. *Filamenta et antherae* ut in caeteris. *Stylus* stigmatibus duobus.

Lightfoot's Beschreibung dieser Pflanze ist, wie ich bey *C. intermedia* des weitläufigern erweise, vortreflich. Man findet sie eben nicht häufig, ausgenommen am Seestrand, und daselbst meistens im lockern Sande. Man sagt mir, daß sie auch im Herzen von Deutschland, in Sand angetroffen werde das offenbar mit dem, was wir Seesand heißen, das gleiche ist.

Oft verpflanzte ich Wurzeln davon in meinen Garten: sie wollten aber nie recht munter blühen. Sie vegetiren zwar fort, blühen aber fast gar nicht, und zeigen aus allem, daß sie in einer ungewohnten ihnen widrigen Lage sind.

Ich zweifle fast gar nicht daran, daß Micheli nicht sich durch trockene Exemplare habe verführen lassen, und seine Abbildung Tab. XXXIII. f. 3. (welche Hudson bey seiner *C. disticha* citirt) von einem alten getrockneten Exemplare der *C. arenaria*, wie wir, dergleichen verweilte in den Monaten

August und September antreffen, hergenommen habe. Wäre der Halm ein wenig nach einwärts gebogen vorgestellt, so bliebe mir gar kein Zweifel mehr übrig. Micheli erhielt seine Exemplare von London und Paris.

II. *CAREX intermedia.*

C. Spica oblonga obtusa, spiculis plurimis; infimis terminalique foemineis; intermediis masculis, culmo erecto. Buddle, *Hort. Sic.* p. 31. n. 4.

C. arenaria, Leers, t. 14. f. 2.

C. disticha, Fl. Angl. p. 403. Fl. Scot. 546. Withering, 1028.

C. spicata, Pollich, n. 875.

Habitat in palustribus. Junio.

Radix valde repens, crassiuscula, perennis — *Folia* saturate viridia, erecta, ad margines carinamque asperiuscula, culmo saepe breviora. *Culmus* erectus, firmiusculus, triqueter, angulis acutis asperis, pedalis et ultra, nudus. *Spica* androgyna, composita, spiculis 8 — 20 approximatis, sursum imbricatis, ovatis, circiter tribus infimis et terminali sub-foemineis, caeteris sub-masculis — in foemineis scilicet saepius flos unus aut alter masculus, et in masculis foemineus conspiciendus est. *Flores* foeminei semper inferiores. Ad spicam inferiorem bractea basi ovata, superne in foliolum setaceum longiusculum desinens — ad caeteras, bractea ovata sub-aphylla. Squamae fuscae, ovatae, acutae, capsulas aequantes, nervo carinali concolore. *Capsula* oblonga, acuminata, ore diviso, hinc plana, illinc convexiuscula lateribus (oculo bene armato), membrana sub-lacera s. serrulata marginatis. *Filamenta et antherae* ut in caeteris. *Stylus* stigmatibus duobus.

Die Benennung *disticha*, die keineswegs mit dem Wuchs der Pflanze übereinstimmt, ist Ursache daran, daß man sie nicht recht allgemein kennt: Pollich konnte sich gar nicht an die Idee gewöhnen, und nannte sie *spicata*. Lyons bemerkt, daß die Aehre vix *disticha* seye. Da der auszeichnende Character bey dieser Segge der ist, daß die mittlern Aehrchen meist ganz männliche Blüten haben, so wagte ich es, ihr einen Namen beyzulegen, der an diesen besondern Umstand erinnerte.

Die *CAREX intermedia* und *arenaria* gränzen so nahe an einander, daß ich kaum weifs, was ich aus den Beschreibungen, die einige Schriftsteller davon gegeben haben, machen soll. Wahrscheinlich verliessen sie sich zu viel auf etwas, das nicht Stich hält, nämlich auf die Stellen, wo sie die Pflanzen fanden. Obgleich die *C. intermedia* nicht im Sande wächst, so ist es dagegen nichts ungewöhnliches, die *arenaria* auf Wiesen, die nicht weit von der See abgelegen sind,

sind; zu finden. Lightfoot hat keine richtige Kenntniss von der *intermedia* (seiner *disticha*), indem er sagt, sie unterscheide sich von der *arenaria* durch ihre nicht kriechende Wurzel, während dem in der That keine Segge diese oft schädliche Eigenschaft in einem höhern Grade besitzt. Pollich's Beschreibung ist nicht vollständig, weil er von den an der Spitze befindlichen weiblichen Aehrchen nichts sagt. Der immer genaue Leers bemerkt diesen hervorstechenden Zug sehr richtig: seine Abbildung ist unverkennbar.

Da bisweilen einige Aehrchen von dieser Art und von der *arenaria* bloss männlich, andre bloss weiblich sind, so könnte man sich dadurch rechtfertigen, wenn man sie unter die *sexu distinctas* ordnete; allein das obige ist nicht beständig genug, als dass es hiezu berechtigte, besonders da beyde im äussern Ansehen mit den *androgynis* überein kommen. Leers sagt zwar, die Mittelährchen habe er bloss männlich befunden; ich fand aber noch beynahe bey allen zwey oder drey weibliche Blüthen an der Basis, und eben so an der Spitze der weiblichen Aehrchen 1 - 3 männliche Blumen. Einige wenige Aehrchen haben ganz vollständig gemischte Geschlechter.

Das ist nicht zu läugnen, dass nicht die *intermedia* und die *arenaria* sehr nahe mit einander verwandt seyen. Ohngeachtet aber durch das Durcheinanderwerfen der Synonymen und die unvollständigen Beschreibungen, diese zwey Arten in ein gewisses Dunkel gehüllt sind, so sind doch Kennzeichen genug vorhanden, um sie gehörig von einander zu unterscheiden. Bey der *intermedia* kriechen die Wurzeln tief im Grund, und ohne alle Ordnung und Regelmässigkeit. Bey der *arenaria* kriecht sie bloss unter der Oberfläche, das Hauptschoss in gerader Linie, die Seitenschosse in rechten Winkeln: sie bildet dadurch sehr artige Figuren, die theils der Pflanze ein niedliches Ansehen geben, theils ihr zum Unterscheidungskennzeichen dienen. *Intermedia* hat einen aufrechten, *arenaria* einen gebogenen Halm. *Intermedia* hat, (da die Aehrchen an der Spitze weiblich sind) eine stumpfe, *arenaria* (bey welcher viele von den Aehrchen an der Spitze beynahe ganz weiblich sind) spitzige Aehren. *Intermedia* hat durch nichts beschränkten Rand: bey *arenaria* ist er auf jeder Seite nach der Spitze hin mit einer breitlichten Membran eingefasst.

Hudson's Varietät β habe ich nie angetroffen. Freylich beobachtete ich zuweilen eine Aehre mit sehr wenigen Aehrchen; aber nie traf ich noch eine einzige Pflanze an, bey welcher alle Halmen so wenig Aehrchen gehabt hätten, wie in Plukenet's Figur. Dr. Withering vermuthet, diese Figur möchte eine Abbildung von Hudson's *C. brizoides* seyn.

Leysen hat Hudson's *C. disticha* wohl kaum gekannt, denn er sagt: *nulla laudabilis figura hujus Caricis, quantum novi, extat. Morif. Hist. 3. f. 9.*

t. 12. f. 32. illi quodammodo similis. S. L e y s e r ' s Fl. Halens. C. distich. Und doch ist Leers Abbildung so vortrefflich schön! Und doch kennt L e y s e r das Leers'sche Werk, wie man aus andern Citationen, z. B. bey der C. acuta Fl. Hal. n. 959. sieht!

12. CAREX diuisa. T. L. Fig. 2.

Spica ovata sub - decomposita foliolo erecto instructa, spiculis sub - confertis, capsulis adpressis, radice repenti. Buddle Hort. Sic. p. 31. n. 3. Fl. Angl. p. 405. — Withering, p. 1033.

Habitat in palustribus maritimis. Maio, Junio.

Radix valde repens, crassa, perennis. Folia saturate viridia, erecta, ad margines carinasque asperiuscula, culmo longiora, angusta, apicem versus tenuissima. Culmus erectus, debilis, pedalis et ultra, ad spicam foliosus foliolo saepius longissimo (variat autem et brevi, immo brevissimo) tenui, erecto, triqueter angulis acutissimis (variat etiam obtusiusculis) asperiusculis. Spica composita est ubi nec raro decomposita, quippe ad basin spicae divisio fit, unde decompositio oritur. Scilicet ramulus brevissimus, si fas sit hoc nomine appellare, spiculas quasdam ovatas confertas gerit. Sub omni spicula bractea fusca, oblonga, inferius lata, apice in setam brevem desinens, subtenditur. Spiculae ovatae, sub - contiguae, erectae, floribus terminalibus masculis. Squamae fuscae, ovatae, acutissimae, capsula longiores. Capsulae ovatae, acutae, hinc sub - cavae, illinc gibbae, arcte imbricatae, rachi appressae, nec minime patentes, apicem versus sub - membranaceo - marginatae. Filamenta ut in caeteris — Stylus stigmatibus duobus; et iisdem, saepius prae maritos tardos expectando, longioribus.

Ich durfte es nicht wagen, die Synonyme aus Lobel, Gerard oder Parkinson anzuführen. Die Aehnlichkeit zwischen dieser Art und der muricata ist zu gewissen Zeiten, und je nach den Standorten zu groß, als daß man beyde bey so rohen Abbildungen unterscheiden könnte.

Diese Pflanze variirt beträchtlich — bisweilen ist der Halm dreyeckig, mit sehr scharfen Kanten, bisweilen ist er eher stumpf; oft ist das aufrecht stehende Blumenblatt sehr kurz, oft ist es ungemein lang; immer aber ist die Wurzel sehr dick und kriechend; die Blätter schmal und aufrecht stehend; der Stengel sehr dünn, im Habitus einem Scirpus ähnlich. — Die kleinern Aehren stehen an der Hauptähre nahe, und oft gedrängt bey einander; die Capseln stehen dicht über einander gereiht, eher noch einwärts gekehrt, und dehnen sich nicht aus, öffnen sich auch nicht.

Die

Die männlichen Blumen, die bey dieser Art sich an der Spitze der Aehren befinden, kommen sehr spät zum Vorschein, welches oft eine auffallende Verlängerung der ihre Befruchtung abwartenden Griffel verursacht. Vielleicht könnte dieser Umstand schicklich zu einem Nebenbeweis des Sexualsystems gebraucht werden.

13. *CAREX muricata*.

Spica oblonga sub-decomposita, spiculis distinctis, capsulis divergentibus ore fisso, radice fibrosa. *Buddle, Hort. Sic. p. 32. n. 3. Petiver, Hort. Sic. Vol. 1. p. 166. n. 4.*

Gramen sylvaticum tenuifolium rigidiusculum. *Morif. Hist. Ox. III. f. 8. t. 12. f. 27.*

Gramen cyperoides minus spicis minoribus minusque compactis. *Scheuchzer, 488. t. 11. f. 5.*

Carex nemorosa, fibrosa radice, angustifolia, minima caule exquisita triangulari, spica brevi interrupta. *Michel. p. 69. t. 33. f. R, und fig. 14. Pl. Suecica, n. 839.*

C. spicata. Flor. Angl. 405. Withering, 1032. Flor. Scot. 548.

Habitat in sylvis et pratis humidis. Maio, Junio.

Radix fibrosa, perennis. *Folia* amoene viridia, angusta, ad oras carinasque aspera, culmo longiora. *Culmus* erectus, pedalis et ultra, triqueter, angulis acutis asperis. *Spica* androgyna, composita, saepe decomposita: spiculae circiter decem, inferne remotae, superne contiguae, ovatae, sessiles, apice masculae, bracteatae bractea basi subovata, superne in foliolum setaceum hispidum desinenti — haec bractea ad inferiores spiculam suam longe superat — *Squamae* ovatae, acutae, capsula breviores, fuscae, margine membranaceo albo, nervo dorsali viridi. *Capsulae* ovatae, acutae, hinc planae, illinc convexae, glabrae, ad margines superne hispidiusculae, sub-divergentes, ore bifido. *Filamenta* ut in plerisque. *Stylus* stigmatibus duobus.

Das Linnæische Herbarium bestärkt mich, in der Benennung dieser Art von den meisten unserer Schriftsteller abzuweichen, und sie *C. muricata* zu heißen: denn unter diesem, von Linné selbst geschriebenen Namen finde ich sie im Herbarium. Wirklich wäre auch die kleine Pflanze, die sonst unter der Benennung *muricata* bekannt ist, eben kein Beweis für die ängstliche Genauigkeit, mit welcher Linné bekanntlich seine Namen wählte. Hingegen stimmt die vorliegende Pflanze ganz mit dem Ideal überein, welches man sich dem Namen nach davon denken kann.

Ich bin übrigens vollkommen überzeugt, daß von Linné und nach ihm die schwedischen Botaniker alle, beyde Pflanzen mit einander verwechselt haben. Aus den von Linné citirten Abbildungen fällt dieses deutlich in die Augen; und es läßt sich annehmen, beyde seyen für Varietäten, deren Ursache in Standort und Boden zu suchen wäre, angesehen worden. Haller sagt in seiner *Historia* n. 1366, er habe Hudson's *muricata* aus Schweden unter dem Namen *muricata* bekommen. Dieser Umstand und das Linnaeische Herbarium bestätigen mich in meiner Meinung.

C. muricata unterscheidet sich von *vulpina* dadurch, daß sie niemals eine vielfach zusammengesetzte (*supradecomposita*) Aehre hat. Von der *C. divisa* des Hudson unterscheidet sie sich durch ihre safrigten Wurzeln, durch ihre divergirenden Capseln und dadurch, daß unten an der Aehre kein aufrecht stehendes Blatt anzutreffen ist. Von der *stellulata* unterscheidet sie sich durch ihre zahlreichen, nahe an einander liegenden Aehrchen, und durch ihre an der Spitze getheilten Capseln.

Var. β. Es giebt eine ihrer Gestalt nach viel schlankere Varietät, mit einer selten doppelt zusammengesetzten (*decomposita*) Aehre. Ihr Halm ist an den Ecken nicht so rauh, und gegen die Basis hin ist er rundlicht, so daß einige, verleitet durch Hudson's spezifische Beschreibung, und das Synonym aus Parkinson, sie für die *C. divisa* des Hudson hielten. Micheli t. 33. f. 12. und Scheuchzer t. 11. f. 5. liefern eher Abbildungen von dieser Varietät. Ein getrocknetes Exemplar davon findet man in Uvedale's *Herb. Rayanum* p. 72. n. 2.

14. CAREX divulsa.

Spica decomposita elongata basi sub-ramosa, spiculis inferioribus remotis, summis contiguis, capsulis sub-erectis. Buddle, *Hort. Sic.* p. 32. n. 4. Pet. *Hort. Sic.* p. 166. n. 2. und p. 167. n. 1.

Carex nemorosa, fibrosa radice, caule exquisite triangulari, spica longa divulsa seu interrupta, capitulis solitariis, praeterquam ultimo. Mich. Gen. 69. t. 33. f. 10. Withering, 1035.

C. canescens, Fl. Angl. 405.

Habitat in nemorosis humidis. Maio, Junio, Julio.

Radix perennis, fibrosa. Folia saturate viridia, subangusta, carina marginibusque asperis, culmo longiora. Culmus pedalis, sesquipedalis, debilis, sub-reclinatus, triqueter, angulis acutis asperiusculis. Spica interrupta, elongata, basi sub-ramosa, androgyna — Spiculae inferiores remotae, plurimae, ovatae, sessiles, bracteis setaceis hispidis; superiores contiguae floribus masculis

lis terminalibus. Squamulae membranaceae, albae, ovatae, mucronatae, nervo dorsali viridi, qui in mucronem exit, capsulis longiores. Capsula ovata, acuta, hinc plana, illinc convexiuscula, erectiuscula, ore bifido. Stamina tria. Stylus brevis, stigmatibus duobus.

Die Abbildung des *Micheli* ist zu genau in der Zeichnung, als daß irgend ein Zweifel, ob sie auch hieher gehöre, statt fände: auch würden sich dieser Pflanze wegen wahrscheinlich nie keine Zweifel erhoben haben, wenn man nicht behauptet hätte, sie werde bey *Loesel* auf tab. 32. vorgestellt. Wie dieses Mißverständniß entstanden seyn möge, weiß ich nicht. Dem Anschein nach rührt es von *Ray* *) selbst her. *S. Ray Syn.* p. 424. *Loesel's* Figur stellt kenntlich genug *Linné's C. canescens* und *Hudson's brizoides* vor, besonders letztere, denn im Umrisse sehen beyde einander sehr ähnlich; aber von *C. divulsa* kann hier keineswegs die Rede seyn.

CAREX divulsa hat einen schwächlichen zurückgebogenen Halm, eine lange unterbrochene Aehre mit einem oder zwey an der Basis hervorkommenden Aesten: die kleineren Aehren sind von einander entfernt, und die Capseln, obschon sie locker stehen, und sich ein wenig ausbreiten, so divergiren sie doch nicht. Dieser letztere Umstand verdient bemerkt zu werden, indem diese Art sich dadurch von dünnen ausgemergelten Exemplaren der *C. vulpina*, dergleichen eines bey *Leers* t. 14. f. 3. vorkommt, unterscheidet.

15. *CAREX vulpina.*

C. spica supra-decomposita coarctato-ramosa obtusa, spiculis superne masculis, capsulis divergentibus, culmi angulis acutissimis. B u d d l e , Hort. Sic. p. 32. n. 1.

Carex palustris major, radice fibrosa, caule exquisite triangulari, spica brevi habitiori compacta. Mich. Gen. 69. t. 33. f. 13.

Gramen cyperoides palustre majus. Park. 1266. Moris. Hist. Ox. III. 244. f. 8. t. 12. f. 24.

Leers, t. 14. f. 5. With. 1030. zählt die mancherley Verschiedenheiten dieser Art auf. Fl. Dan. t. 308. Pollich n. 876. Fl. Suecica n. 838. R. Angl. p. 404.

Habitat passim in palustribus, et ad ripas fossarum et fluviorum. Majo.

U 2

Radix

*) *Ray* war überhaupt so genau, daß es noch eine Frage ist, ob spätere Schriftsteller ihn nicht mißverstanden haben. *Loesel's* Abbildung ist so deutlich und charakteristisch, daß ich bald vermuthete, *Ray's* Synonym gehöre wirklich zu *Loesel's* Figur, und also beyde zu unserer *C. carex*.

Radix fibrosa, perennis. *Folia* saturate viridia, latiuscula, ad oras carinasque aspera, culmum superantia. *Culmus* erectus, firmus, rachi spicae multo auctior, pedalis, bipedalis, triqueter, lateribus sub-excavatis, et inde angulis acutissimis, asperis. *Spica* androgyna, supradecomposita, coarctato-ramosa, oblonga, obtusa, ramis distantibus rigidis. Ad basin omnis rami, bractea basi ovata, superne in foliolum setaceum hispidum desinens — Spiculae sessiles, ovato-rotundae, superne masculae — Squamae ovatae, acuminatae, fuscae, membranaceae, nervo dorsali viridi, capsulis paulo longiores. *Capsulae* oblongae, acuminatae, hinc planae, illinc convexiusculae, divergentes, ore bifido. *Filamenta* tria, antheris linearibus flavis. *Stylus* stigmatibus duobus.

Ueber diese wohlbekannte Art kann kein Zweifel seyn — Die Stärke des Halms, das Gedrängte und die natürliche Steifigkeit der Aehre, und das selbige vielfach zusammen gesetzt ist, unterscheidet sie genügend. Dr. Withering merkt mehrere Verschiedenheiten an, die aber alle in meiner oben gegebenen allgemeinen Beschreibung mit begriffen sind. Um sie desto genauer und schärfer von jeder ihr ähnlichen Art zu unterscheiden, bemerke man: 1. daß die Aehre eine Menge Deckblätter hat, die sich in ein borstenartiges Blatt endigen, und daß der Halm meistens scharf dreyeckig, mit ein wenig hohlen Seitenflächen ist. — Sodann divergiren die Saamencapseln. Ferner ist der Halm unterhalb der Aehre auffallend breit, wird aber plötzlich schmal, so wie er in die Rachis übergeht. Alles dieses unterscheidet die Art hinlänglich von *C. muricata*, mit welcher sie übrigens sehr nahe verwandt ist, und auch von *C. teretiuscula*, die einen etwas rundlichten Halm hat.

Die bey Leers Tab. XIV. f. 3. abgebildete Pflanze ist eine Varietät von der unsrigen, und nicht *C. disculsa*, wie es sich aus dem Divergiren der Capseln zeigt.

16. *CAREX teretiuscula*. Tab. I. Fig. 3.

Spica supra-decomposita coarctato-ramosa acutiuscula, spiculis glomeratis superne masculis, capsulis patentibus, culmo teretiusculo.

Habitat in palustribus prope Norwich. Dom. Crowe. Majo.

Radix fibrosa, perennis. *Folia* viridia, erecta, rigidiuscula, culmi fere dimidium vaginantia, vagina supera hinc membranacea transversim rugosa, basi extus convexa, intus canaliculata, superne carinata, ut in caeteris accidit, oris carinaque aspera, culmo florifero longiora — Folium superum caeteris longius evadit. — *Culmus* florifer foliis $\frac{1}{2}$ brevior, triqueter angulis acutis asperis, inter angulos autem quasi torus longitudinalis prominulus, adeo ut culmus teretiusculus

testetiusculus vilus est. Culmus tandem pedalis; sesquipedalis evadit. — Spica androgyna, terminalis, ovato-oblonga, acutiuscula, supra-decomposita, bractea infima brevissima; basi dilatata, utrinque membranacea fusca, margine ipso albo, in setam desinenti spicula sua breviori. Spiculae et spiculellae ovatae, acutae, tessiles — Flores masculi superiores, plures; foeminei inferiores, circiter sex — Squamae fuscae margine albo membranaceae, nervo dorsali viridi abbreviato, ovatae, acutae. — Capsulae ovatae, acutae, hinc planiusculae, illinc convexae, gibbae, marginibus serrato-hispidis, patentes — Maturae squama subtenfa $\frac{1}{2}$ longiores. Filamenta tria, antheris linearibus flavis. Stigmata duo.

Meinen Nachrichten zufolge ist Mr. Crowe von Norwich der Entdecker dieser Pflanze. Sie hat sehr viel Aehnlichkeit mit *C. paniculata*, ist aber in allen ihren Theilen beynahe um zweymal kleiner.

So weit eine drey Jahre lang fortgesetzte Cultur dieser Pflanze mich dazu berechtigt, will ich es wagen, ihre Unterscheidungskennzeichen fest zu setzen. Ihre Aehre hat im mindesten nichts rispenartiges, sondern ist immer dicht; ihre Saamen sind auf der einen Seite merklich höckerig; ein Umstand, der bey *C. paniculata* nicht vorkommt; ihr Halm ist nicht dreyeckig, sondern wegen einer hervorragenden Linie, die den Seitenflächen nach herunter läuft, rundlicht: doch behält er immer noch etwas von seiner dreyeckigten Form bey, und hat rauh anzufühlende Kanten. Die Blätter stehen aufrecht, und sind gewöhnlich ein wenig gekrümmt; bey *paniculata* breiten sie sich nach allen Seiten aus. Auch ihrer Oeconomie nach ist sie verschieden, indem sie nicht solche große auszeichnende Grasbüschel bildet, wie die *paniculata*.

Mit der *vulpina* kann man sie nicht verwechseln, denn nie hat sie divergirende Capseln, noch ist der Halm gegen den Aehrenstengel hin breiter.

Da das rundlichte Ansehen des Halms ein in die Augen fallendes Unterscheidungskennzeichen liefert, so baue ich die spezifische Verschiedenheit vorzüglich auf diesen Umstand. Die Höckerigkeit der Capsel ist nicht weniger beständig.

Wurzeln von dieser Pflanze habe ich der Gefälligkeit des Herrn Curtis zu verdanken.

17. CAREX paniculata.

C. spica supra-decomposita paniculato-ramosa acuta; ramis alternis remotiusculis, capsulis patentibus, culmo triquetro. Buddle Hort. Sic. p. 31. n. 1.

Pet. Hort. Sic. Vol. I. p. 163. n. 1.

— 161 —

U 3

Cyperus

Cyperus alpinus longus inodorus, panicula ferruginea minus sparsa. Schenck-
zer 499. prod. t. 8.

*Carex radice repenti caule exquisita triangulari spica multiplici ferruginea et
fusca.* Mich. Gen. 68. t. 33. f. 7.

Gramen cyperoides palustre elatius spica longiore laxa. Morison *Hist. Oxon.*
III. 344. f. 8. t. 12. f. 23. *Sp. Plant.* p. 1383. Leers, t. 14. f. 4. Poll.
n. 882. *Fl. Angl.* 403. Withering, 1036.

Habitat in palustribus putridis et aquosis. Junio.

Virginia Water.

Radix fibrosa, perennis. Folia viridia, ad oras carinasque valde aspera, calmo longiora, sub-angusta, canaliculata, exteriora breviora. Culmus pedalis, 2-pedalis et ultra, inferne foliis obsitus, erectus, strictus, triqueter, angulis acutioribus asperis.

Spica supra-decomposita, paniculato-ramosa, androgyna. Ad basin cujusque ramuli, bractea ovata in mucronem elongatum nonnunquam in setam desinens, fulva, membranacea, margine albo. Ad omnem etiam spiculam unica ejusdem formae. Spiculae inferae remotae, superae congestae, ovatae, omnes sessiles, floribus inferioribus, circiter quatuor foemineis, superioribus pluribus masculis — Squamae ovatae, concavae, acutae, membranaceae, fuscae, margine albae, carinatae, carina ciliato-hispida, nervo dorsali viridi, capsularum fere longitudine. Capsulae ovatae, acutae, laxae, patentes, hinc planae, illinc convexae, ad margines ferrulatae, acuminatae, ore bifido. Filamenta tria, antheris linearibus flavis. Stylus brevis, stigmatibus duobus.

Die lockere, ästige Vertheilung der Aehre ist ein hinreichendes Unterscheidungskennzeichen dieser Art. Da der Konstausdruck, *racemus compositus*, ob schon er wissenschaftlich richtig und wirklich bey dieser Art anwendbar ist, bey Linné's Beschreibungen sonst selten vorkömmt, so veränderte ich selbigen in den allgemeineren und falsichern: *spica paniculato-ramosa*.

Die Aeste stehen wechselsweise in einiger Entfernung von einander. — Die Saamencapseln divergiren bisweilen ein wenig und sind mit ihrer Deckschuppe von gleicher Gröfse. Die ganze Aehre ist dreyeckig, ablang, und bey ihrer ersten Entwicklung spitzig.

Diese Segge schicket sich ganz vortreflich zur Anpflanzung in losem morastigen Boden. Ihre ungeheuer großen Büschel bilden einen festen Halt auch für die schwersten Körper.

Withering's Var. β . in einen fetten feuchten Boden verpflanzt, bildete endlich eine nicht minder ästige Aehre als die Var. α .

18. Ca-

18. *CAREX digitata.*

C. bracteis membranaceis sub-aphyllis vaginantibus dimidiatis, spicis linearibus erectis: mascula breviori, capsulis distantibus.

Gramen caryophyllum montanum spica varia. *Bauhin. Prodr.* p. 9. Scheuchzer, p. 488. t. 10. f. 14.

Gramen caryophyllum polycarpon fructu triangulo. *Loef. Prus.* p. 112. t. 27.

Cyperoides montanum nemorosum, caule triquetro, compresso, spicis ferrugineis tenuioribus inter se distantibus; capsulis rarius dispositis, oblongis, turbignatis, trilateris. *Mich. Gen.* 65. t. 32. f. 9. *Leers*, t. 16. f. 4. *Fl. Angl.*

B. 409. *Pollich*, n. 884. *Fl. Suecica*, n. 844. *Withering*, 1041.

Habitat in sylvis et umbrosis prope Bath. D. Sole.

Radix fibrosa, perennis; partes quae radici proximae, seu culmi sive folia sint, omnes rubrae. *Folia* nigro-viridia, culmo inflorescenti longiora, marginibus ad basin retrorsum hispidis, ad medium laevibus, apicem versus antrorsum hispidis, carina laevissima. *Culmus* 6 — 12 uncialis erectiusculus, obsolete triqueter, angulis obsoletis, basi squamis striatis vaginantibus in foliolum acutum brevissimum desinentibus obvestitus. *Spicae* sexu distinctae, terminalis mascula, tres aliquando duae subjectae foemineae, omnes lineares — *Spica* mascula tenuis, squamis rubro-ferrugineis, oblongo-ovatis, obtusis, nervo dorsali viridi. *Spicae* foemineae etiam tenues, circiter 7-florae, pedunculatae, bractea membranacea sub-aphylla (rarius scilicet in foliolum brevissimum acutum definit) dimidium pedunculi cujusque amplectenti; superior ad basin spicae masculae sita est, et eandem altitudine superat — caeterae inferiores remotiusculae. *Flores* laxè imbricati, alterni, distantes — *Squamae* ut in mascula capsulam aequantes. *Capsulae* obovatae, trigonae, acutae, pubescentes, apice indiviso. *Filamenta* tria — *Stigmata* tria.

19. *CAREX clandestina.*

C. bracteis membranaceis sub-aphyllis vaginantibus, spicis foemineis remotis vaginam vix exsuperantibus.

Cyperoides montanum humile angustifolium, culmo veluti folioso spicis obfesso.

Scheuchzer, 407. t. 10. f. 1. *Mich. Gen.* 63. t. 32. f. 8. ex auctoritate cel. *Schreberi*, *Spic. fl. lips.* p. 65. n. 1013.

Habitat in rupe Sancti Vincentii dicta, prope Bristol. D. Sole.

Radix perennis, fibrosa. *Folia* tenuia, culmo triplo et ultra longiora, canaliculata, marginibus carinaque apicem versus aspera. *Culmus* brevis, erectus, teretiusculus, hinc planiusculus, glaber. *Spicae* sexu distinctae, una mascula, tres foemineae, omnes remotae. *Spica mascula* terminalis, oblonga, acuta,

acuta, semuncialis, squamis fusco-ferrugineis, ovato-oblongis obtusis, margine lato, membranaceo, albo, nervo dorsali viridi. Spicae foeminae oblongiusculae, pauciflorae, pedunculatae — Ad unamquamque spicam bractea membranacea, saepius aphylla, quae non modo pedunculum, verum etiam spicam ipsam, saepius sinu fovet. Haec bractea nonnunquam in foliolum brevissimum exit. — Squamae ut in mascula, capsulam sub-aequant. Capsula ovata, trigona, acutiuscula, ore indiviso. Filamenta ut in caeteris. Stylus, stigmatibus tribus, longis.

Wenn auch der ganz sonderbare Wachsthum von *C. digitata* und *clandestina* nicht je dem ungeübtesten auffiele, so wäre die häutige Scheide schon ein längliches Unterscheidungskennzeichen. Bey dieser Art sind die Aehren gestielt, aber dennoch reichen sie in ihrem Blüthenzustande selten über die Höhe der Scheide hinaus. Dieser Umstand, und dafs die blühenden Halme selbst unter den Blättern verborgen sind, bewogen mich, ihr den Namen *clandestina* beyzulegen. Sie blühet frühe im Frühling, im ersten Anfange des Aprils. Wer sich mit ihrer Cultur abgiebt, mufs sie um diese Jahreszeit sorgfältig vor Frost und Feuchtigkeit verwahren, weil dadurch oft das Reifwerden der Samen, ja bisweilen sogar das Entwickeln der Blüthen gehindert wird. Im Garten kommt sie auf einer gewöhnlichen Rabatte ohngefähr gleich gut fort, wie in einer wässerigten Lage. Doch kommen die Seggen im Ganzen gewifs am sichersten auf feuchten Plätzen fort.

Man hat mich versichert, diese Pflanze sey von Dick und andern Schülern des grossen Haller's unter dem Namen *argentea* und von Allione unter dem Namen *prostrata* bekannt gemacht worden. Es ist Lëyfer's und Schreber's *humilis*.

Die Blätter, von welchen die Halme bey ihrer ersten Erscheinung beschattet werden, sind die vom vorhergehenden Jahre, welche gewöhnlich grün bleiben, bis die neu entstandenen ihre Stelle einzunehmen, und hiemit den Aehren Schutz zu gewähren, vermögend sind.

20. *CAREX pendula*.

C. vaginis longis subaequantibus, spicis cylindricis longissimis pendulis, capsulis confertissimis ovatis acutis. Buddle, *Hort. Sic.* p. 28. n. 2. Uvedale, *Herb. Ray.* vol. 12. p. 65. A et B.

Gramen cyperoides spica pendula longiore. Moris. *Hist. Ox.* III. 242. f. 8. t. 12. f. 4. *Fl. Angl.* 411. Withering, 1046. *Fl. Scot.* 564. Curtis *Fl. Londinensis*.

Habitat in sylvis, et sepibus frequentius. Maio, Junio.

Radix

Radix fibrosa, perennis. *Folia* lata, crassa, rigida, nigro-viridia, subtus glaucescentia, ad margines carinasque asperrima, culmo breviora. *Culmus* 2 — 6 pedalis, erectus, firmus, triqueter, angulis inferne acutis, superne obtusiusculis, omnino glabris, nisi ad summum ubi internodium unum aut alterum asperiusculum est. *Spicae* una mascula, circiter sex foemineae. *Spica* mascula triquetra, angulis acutis, sub-clavata, 2 — 4 uncialis, terminalis, squamis oblongis, acutis, fuscis, membranaceis, nervo dorsali viridi. *Spicae* foemineae cylindricae, pedunculatae, 4 — 6 unciales, pendulae, bracteis longe breviores, remotae, floribus inferioribus remotis, superioribus arctius imbricatis. *Squamae* membranaceae, nigrae, oblongae, acutae, nervo dorsali viridi lato. Ad basin omnis pedunculi bractea, s. folium vaginans longum, vagina plerumque pedunculi longitudine. *Capsula* ovata, triquetra, glabra, acuta, ore indiviso, squama sua longior. *Filamenta* tria. *Stylus* stigmatibus tribus.

Die Grösse dieser Segge, und ihre sehr langen, überhängenden walzenförmigen Aehren, lassen sie den Botaniker schon von weitem unterscheiden. Im Verhältniß zu ihrer Grösse hat sie auffallend kleine Saamencapseln.

21. *CAREX strigosa*. Tab. II. fig. 4.

C. vaginis longis subaequantibus, spicis filiformibus laxis recurvis, capsulis oblongis sub-triquetris acutis.

Uvedale, *Herb. Rayan*. Vol. 12. p. 64. n. 2. *Fl. Angl.* 411. Withering.

Habitat in sylvis et sepibus — In sylva Witham dicta, prope Oxoniam.

Dr. Sheffield. Aprili, Majo.

Radix fibrosa, perennis. *Folia* laete viridia, lata, marginibus carinaeque asperis. *Culmus* erectus, 2 pedalis et ultra, triqueter, angulis acutis glabris, foliis longior. *Spicae* unica mascula, circiter septem foemineae. *Spica* mascula terminalis, linearis, teretiuscula, biuncialis, recta. *Squamae* pallide virentes, ovato-oblongae, acutae, margine membranaceo, albo, nervo dorsali lato, viridi. *Spicae* foemineae circiter septem, omnes filiformes, teretes, remotae, primo erectae, mox pendulae, pedunculatae, floribus laxè imbricatis; superiores saepius floribus aliquot masculis terminalibus. *Squamae* ut in mascula. Ad basin omnis pedunculi bractea, s. folium vaginans, satis longum, vagina pedunculi longitudine. *Capsula* oblonga, triquetra, acuta, ore indiviso, squama demum fere duplo longior. *Filamenta* tria, antheris linearibus, pallide flavis. *Stylus* stigmatibus tribus.

In Ray's *Synopsis* p. 419. n. 11. findet sich eine zwar kurze, aber sehr deutliche Beschreibung dieser Pflanze. Nur hat sich bey Bemerkung der Aehn-

X

lichkeit

lichkeit zwischen dieser Segge und der *C. sylvatica*, der, nachher von vielen Schriftstellern nachgebetete, Irrthum eingeschlichen, als wenn *frigosa* keine, oder doch nur unmerklich kleine Aehrenstengel hätte. Ihre Aehren stehen aber wirklich auf langen, zwar in der Scheide verborgenen, Stengeln. Und jene Verborgenheit führte wahrscheinlich die ältern Botaniker irre.

Sie unterscheidet sich von *C. sylvatica* durch eben diese Aehrenhalme, die kaum länger sind als die Scheide, und durch ihre dreyhornichten zugespitzten Saamencapseln, die also nicht einen langen schmal zulaufenden Schnabel bilden.

Mein Freund, der gelehrte Professor der Botanik zu Oxford, Dr. Sibthorp, hat neuerlich diese Pflanze auch noch in einer andern Gegend in der Nachbarschaft von Oxford angetroffen.

22. *CAREX pratensis*.

C. vaginis brevibus subaequantibus, spicis approximatis; mascula subclavata; foemineis ovatis, capsulis subrotundis pubescentibus. Buddle, *Hort. Sic.* p. 30. n. 6 et 8. Uvedale, *Herb. Rayan.* Vol. 12. p. 63. n. 3.

Gramen cyperoides spicatum, Gerard. *em.* p. 22.

Gramen spicatum foliis caryophylleis. Park. 1160. Jacquin, *Fl. Austriac.* 46. Withering, 1043.

Carex montana, *Fl. Angl.* 407. *Fl. Scot.* 551.

Habitat in pratis et ericetis. Aprili, Maio.

Radix repens, perennis. *Folia* saturate viridia, tenuia, ad margines carinamque aspera, culmo breviora. *Culmus* erectus, 6 — 12 uncialis, triquetus, angulis obtusiusculis glabris. *Spicae* una mascula semuncialis et ultra, oblonga, saepius sub-clavata, triquetra, erecta, squamis membranaceis, subferrugineis, oblongis, acutis, nervo dorsali viridi. *Spicae* foemineae ad basin masculae, ovatae, breviter pedunculatae, erectae, floribus densiuscule imbricatis; squamis ovatis, acutis, capsulas subaequantibus. Ad basin pedunculorum, praesertim inferioris, bractea, s. foliolum vaginans, breve, vagina brevi, pedunculum brevem aequanti. Hoc foliolum nunquam aut rarissime culmum superat. *Capsula* ovata, sub-triquetra, acutiuscula, ore indiviso, tomentosa, mox nigricans. *Filamenta* ut in caeteris. *Stylus* stigmatibus tribus.

Diese Pflanze ist sehr leicht von der *pilulifera* und *saxatilis* des Hudson zu unterscheiden, indem ihre Aehren auf einem kurzen Halme sitzen, welcher mit der Scheide, die diese Halmen umgiebt, gleich groß ist. Hudson's *pilulifera* und *saxatilis* haben keine Scheiden. Wenn man nur auf die Scheide sein Augenmerk richtet, so wird man bald einsehen, daß auch nicht eine einzige

nige in England einheimische Art Aehnlichkeit mit dieser hat. *C. pratensis* hat eine kriechende Wurzel und aufrechten Stengel, mit etwas scharfen Winkeln. Es ist eine sehr gemeine Pflanze, die auf den meisten unserer Haiden, und auch in Wiesen angetroffen wird.

23. *CAREX filiformis*. Tab. II. fig. 5.

C. vaginis brevibus subaequantibus, spicis masculis sub - duabus linearibus, foemineis ovatis remotis, capsulis hirtis.

Cyperoides sylvaticum angustifolium, spicis parvis tenuibus spadiceo - viridibus.

Scheuchzer, 425. t. 10. f. 11. *Fl. Suecica*, n. 847.

Carex tomentosa, *Fl. Scot.* p. 553.

Habitat prope Eaton, in com. Salop. Rev. E. Williams.

An der Südspitze von Air Links. Dr. Hope. Im Juni.

Radix repens, perennis. Folia tenuiora, erecta, in apicem tenuissimum desinentia, marginibus carinaque asperiuscula 1 — 3 pedalia. Culmus erectus, tenuis, triqueter, angulis acutis hispidis, foliis sub - aequalis. Spicae saepius duae masculae, totidem foemineae — Masculula superior 1½ — 2 uncialis; inferior vix uncialis; ambae lineares, s. filiformes, erectae, squamis oblongis, acutis, nigro - ferrugineis, nervo dorsali viridi. Spicae foemineae saepius duae (aliquando unica tantum sese protrudit), ovatae, erectae, brevissime pedunculatae distantes. — Ad basin pedunculorum bractea, s. folium vaginans, vagina perbrevis, pedunculum perbrevem omnino fere amplectenti — Vagina in folium abit culmo paulo brevius — Squamae ut in spica mascula, capsulas subaequantes. Capsula hirta, sive lanato - villosa, sub - triquetra, oblongiuscula, ore hiante furcato. — Filamenta tria. Stylus stigmatibus tribus, villosis, crassiusculis.

Obs. Spica foeminea superior saepe sessilis.

Durch sorgfältige Untersuchung im Lightfoot'schen Herbarium sehe ich mich nun im Stande mit Gewissheit behaupten zu können, daß vorliegende Art Lightfoot's *Carex tomentosa* seye.

Sie unterscheidet sich leicht von allen übrigen Seggen durch ihre eigenthümliche Beblätterung. Ihre Blätter sind schmal und sehr, oft gar bis eine Elle lang, und endigen sich in eine lange, sehr schmal zulaufende Spitze, ohngefähr wie bey der Amerikanischen *Dactylis cynosuroides*. Auch durch ihre Befruchtungstheile unterscheidet sie sich, indem sie fast niemals mehr als zwey männliche Aehren, und wollige beynahe filzige Samencapseln hat. Im Linnischen Herbarium ist von Linne's eigener Hand der Name *C. tomentosa*

beygeschrieben, so dafs also über die Identität derselben kein Zweifel mehr übrig bleibt. Ein wenig auffallend ist es allerdings, dafs Linné des wolligen Ueberzugs der Capseln keine Meldung thut. Auch war es diese Vernachlässigung, die Lightfoot, welcher diese Art sonst auch für die Linnéische *filiformis* ansah, verleitete, sie *tomentosa* zu nennen.

Bey der so merkwürdigen Schmalheit der Blätter wundert es mich, dafs Linné nicht Scheuchzer's Idee aufgefaßt und die Segge *C. tenuifolia* genannt hat.

Ich habe dem ehrw. Mr. Williams von Eaton, bey Shrewsbury, Wurzeln und getrocknete Exemplare dieser Pflanze zu verdanken. Auch Dr. Sibthorp von Oxford theilte seine ebenfals von Mr. Williams empfangenen Wurzeln mit mir. Im Garten bringen sie es aber nie, oder nur sehr selten, zur Blüthe.

24. CAREX flava.

C. vaginis brevibus sub-aequantibus foliolo divaricato, spica mascula lineari; foemineis subrotundis, capsulis rostrato-acuminatis. B u d d l e, *Hort. Sic.* p. 30. n. 11.

Gramen cyperoides aculeatum Germanicum. Morif. *Hist. Ox.* III. 243. f. 8. t. 12. f. 19.

Gramen palustre echinatum. Ger. 17. Park. 1187.

Fl. Suecica, n. 843. Leers, t. 15. f. 6. *Fl. Dan.* 1047. *Fl. Angl.* 407. *Fl. Scot.* 551. Withering, 1037.

Habitat in paludosis passim. Maio, Junio.

Radix repens, perennis. Folia amoene viridia, ad margines carinamque asperiuscula, culmo longiora. Culmus erectus, triqueter, angulis acutis, glabris, altitudine varius, uncialis, pedalis, et ultra. Spicae una mascula, tres foemineae — Spica mascula terminalis sublinearis, erecta, semuncialis, uncialis, sub-triquetra; squamis ovato-oblongis, obtusiusculis, fulvis, nervo dorsali viridi. Spicae foemineae modo omnes ad summmitatem culmi congestae; modo inferior remota, caeteris prope masculam congestis, modo, quod saepe accidit, omnes a se invicem remotae, subrotundae, sed variant et praesertim inferior, oblongae, pedunculo vagina sua paulo longiori. Squamae fere ut in mascula, capsula breviores — Ad basin omnis pedunculi bractea, s. folium vaginans, vagina pedunculi longitudine. Verumtamen est ubi pedunculus inferior, praecipue cum remotus sit, vaginam suam fere dimidio superat. Vagina in foliolum abit, culmo longius, divaricatum. Capsula sub-triquetra, ovata, rostrata, rostro saepe sub-reflexo, ore plerumque indiviso, et ad basin spicae,

ex rotunditate s. contractione receptaculi, deorsum spectans. *Filamenta* ut in caeteris. *Stylus* stigmatibus tribus.

Obs. Variat, sed rarius, spicis masculis duabus, tum culmi angulis asperiusculis.

Die lange ausgesperrte blätterartige Bractea ist ein sehr beständiges Unterscheidungskennzeichen bey dieser Art; diese, in Verbindung mit ihren runden stacheligen Köpfen, machen die Art sehr kenntlich. Dessen ungeachtet mag es vielleicht schwierig seyn, diese Art von den zwey folgenden zu unterscheiden, welche als Abarten davon angesehen würden. Die Capsel ist ein guter Leitfaden, sie von der *C. extensa* zu unterscheiden, da sie bey der *C. flava* länglicht und mit einer langen zurückgebogenen Spitze versehen, bey der *Carex extensa* hingegen einförmig und spitzig ist. Aber dieß ist nicht der Fall in ihrer Unterscheidung von der *C. fulva*, da sie bey beyden augenscheinlich ist. *C. flava* hat immer drey weibliche Aehren und *C. fulva* eben so beständig zwey. Ferner sind bey *C. flava* die Nebenblätter ausgesperrt, bey *C. fulva*, besonders die untersten, aufrecht. Die Spaltung der Capselspitze schien mir bey der *C. fulva* immer beständig, keineswegs aber bey der *C. flava*. Der *Habitus* beyder Pflanzen scheint sehr verschieden. Und die weiblichen Aehren der *C. fulva* sind immer spitzig, und nie rund.

Als ich die *C. fulva* als eine besondere Art anführte, that ich es in Folge einer Menge von Exemplaren, die mir mein Freund, Hr. Williams, sandte. Da alle diese der gegebenen Zeichnung sehr gleich kamen, und mit meinen ausländischen Exemplaren ganz übereinstimmten, welche alle von derselben GröÙe und Gestalt waren, so glaubte ich, daß mir nichts mehr zu entdecken übrig bliebe. Hr. Williams hat mir seitdem Exemplare von einem fortgerücktern Wachsthum gesandt, welche beweisen, daß sie eine Abart der *C. flava* ist. In der gegebenen Zeichnung ist sie mit 3 weiblichen Aehren vorgestellt, sie hat aber selten mehr als zwey. Ich wünschte daher den Artikel von *C. fulva* zu verbessern, und sie zu einer Abart der *C. flava* zu machen. Nämlich:

C. flava. var. β , spicis foemineis duabus.

25. *CAREX extensa*. Tab. III. fig. 7.

C. vaginis brevissimis aequantibus foliolo sub-reflexo, spicis confertis; foemineis sub-rotundis, capsulis ovatis acutis. *Buddle, Hort. Sic. p. 30. n. 10.*
Carex flava, Var. β . Hudson. Fl. Angl. p. 407.

Habitat in palustribus, prope Harwich. —

Radix — perennis. *Folia* radicalia sub - angusta, culmo breviora (quae autem culmi basin amplectuntur, eundem saepe aequant, saepe superant) summitatem versus marginibus carinaque asperiusculis. *Culmus* erectus, pedalis et ultra, triquetus; angulis obtusiusculis, glabris. *Spicae* una (rarius duae) mascula; duae, saepe tres, foemineae. *Spica* mascula linearis, semuncialis et ultra (si duae adsint, altera quintuplo brevior) terminalis, squamis fuscis, nervo dorsali viridi, oblongis, sub - obtusis. *Spicae* foemineae saepius ad basin masculae, confertiusculae; aliquando autem inferior remotiuscula, ovata (superiores sub - conicae), acutiuscula; omnes plerumque breviter pedunculatae; squamis ovatis, fuscis, nervo dorsali crassiusculo, qui in mucronem prominulum desinit, capsula demum duplo brevioribus. Ad basin spicarum foeminearum bractea foliacea, quae vagina sua pedunculum totum, qui quidem omnino brevis est, amplectitur: inferior longissima, et culmum longissime superat: superiores breviores, interdum superior culmo brevior. Omnes denique reflexae. *Capsulae* glabrae, patentes, sub - trigonae, nervosae, ovatae, acutae, apice in denticulos duos diviso, rostro (si rostrum fas sit dicere) brevissimo. *Filamenta* tria. *Stylus* stigmatibus tribus.

Diese Pflanze galt, wie ich glaube, bisher immer als eine Abart von *C. flava*. Die Befruchtungstheile beweisen indessen, daß sie von derselben ganz verschieden ist.

Bey *C. extensa* sind die Blätter schmäler als bey *C. flava*, und die ganze Pflanze ist schwächiger und schlanker. Die Schuppen der weiblichen Aehren sind eiförmig und stumpf, mit einem Nerven, der sich in eine sehr kurze hervorstehende Spitze endigt, auch sind sie nach Proportion der Capsel kürzer als bey *C. flava*. Die Capseln sind eher zugespitzt, aber nie mit einem Schnabel versehen, und die Spitze ist zweyspaltig. Die Nebenblätter sind gewöhnlich zurückgebogen. Bey den weiblichen Aehren sind die Blumenstiele nur so lang und nie länger, als die Scheide. Auch sind die Capseln ausstehend, aber sehr selten ausgesperrt. Diese Pflanze hat ihre Höhe nicht den umstehenden Gewächsen zu verdanken, denn ich fand sie immer an offenen Plätzen.

Ich fand sie in dem morästigen Boden bey *Harwich*, und auf der westlichen Seite von *Braunton Burrows*, im Norden von *Devonshire*. Es ist keine gewöhnliche Pflanze.

Anmerkung. Das Merkmal der zusammengehäuften Aehren ist an dieser Art sehr beständig, aber keineswegs bey *C. flava*.

26. *CAREX fulva*. Tab. II. fig. 6.

C. vagina infima subdimidiata, superioribus subaequantibus, spicis foemineis duabus oblongis acutis, capsulis rostrato-acuminatis.

Carex distans. Fl. Dan. t. 1049.

Habitat prope Eaton, juxta Shrewsbury, in agro Salopienſi. Rev. E. Williams. Junio, Julio.

Radix repens, perennis. *Folia* erecta, angusta, marginibus carinaque asperis, culmo breviora. *Culmus* erectus, tenuis, sub-pedalis, triqueter, angulis acutis, asperis. *Spicae*, una mascula, duae plerumque foemineae. *Spica* mascula terminalis, sub-linearis, semuncialis et ultra, acutiuscula, squamis flavescentibus, margine albo, oblongis modo obtusis, modo obtusiusculis. *Spicae* foemineae saepius remotae, ovato-oblongae, acutae, inferior pedunculata, pedunculo longiusculo, superior subsessilis; squamis oblongis, acutis, saepe acutiusculis, capsulam fere aequantibus. Ad basin omnis spicae foemineae bractea s. folium vaginans; inferior erecta, culmum plerumque aequans, vagina plusquam dimidium pedunculi amplexente; superior sub-divaricata, culmo plerumque brevior, pedunculum, qui profecto brevissimus est, totum fere vagina occupans — interdum totum occupat. *Capsulae* sub-trigonae, nervis striatae, oblongae, rostrato-acuminatae, squamas subaequantes, saepe excedentes, apice diviso, patentes, nec divaricatae, aut deorsum spectantes. — *Filamenta* tria — *Stylus* stigmatibus tribus.

Obj. Variat, sed rarius, spicis foemineis tribus.

Diese Pflanze weicht kaum von der *C. flava* ab. Indessen unterscheidet sie sich dadurch von derselben, daß die Ecken am Halm scharf und rauh sind. Die weiblichen Aehren sind von einander entfernt, länglicht und spitzig, nie rund; das unterste wird von einem langen Blüthenstiel unterstützt, von welchem beynahe die Hälfte über die Blattscheide hervorragt. Uebrigens hat sie selten mehr als zwey weibliche Aehren. Das unterste Nebenblatt ist aufrecht und nicht ausgesperrt, auch die Capseln sind nicht ausgesperrt, sondern abstehend, und an der Spitze leicht gespalten. Ich bedaure, daß ich keine Gelegenheit hatte, sie zu bauen.

Ich verdanke es Herrn Williams von Eaton bey Shrewsbury, daß ich diese Pflanze als eine einheimische von Großbritannien kenne. Ich erhielt sie aus America und Neufundland, wußte aber nicht bis neulich, daß sie in unserm Lande einheimisch sey.

27. *CAREX*

27. CAREX *distans*.

C. vagina infima fere dimidiata, superioribus subaequantibus, spicis oblongis remotissimis, capsulis acutis. *Buddle, Hort. Sic. p. 29. f. 5. Uvedale, Herb. Rayan. Vol. 12. p. 66. n. 1.*

Gramen cyperoides palustre, spicis tribus subrotundis vix aculeatis, spatio distantibus. *Morif. Hist. Ox. 243. f. 8. t. 12. f. 18.*

Carex spicis parvis longe distantibus. *Scheuchzer, 431. Withering, 1049. Fl. Angl. 412. Fl. Scot. 561. Fl. Dan. 1049.*

Carex panicea, *Fl. Suecica*, Var. *a?*

Habitat in palustribus, praecipue maritimis. Junio.

Radix fibrosa, perennis. *Folia* pallide virescentia, marginibus carinaque asperiusculis, culmum floriferum sub-aequantia. *Culmus* erectus, triqueter, angulis acutis, glabris, pedalis, bipedalis. *Spicae*, una mascula, rarius duae; tres foemineae. *Spica* mascula terminalis erecta, sub-linearis, flavescent, quandoque nigricans, uncialis et ultra; squamis sub-flavescentibus, nervo dorsali viridi, marginibus albis, obtusis. *Spicae* foemineae oblongae, unciales et ultra, erectae, pedunculatae, valde remotae; squamis acutiusculis, capsula brevioribus. Ad basin omnis pedunculi bractea s. folium vaginans. *Vagina* inferior non pedunculi longitudine, tamen plusquam dimidium occupat; superiores pedunculos suos aequant. *Vaginae* in foliola abeunt spicis suis multoties longiora, at culmo breviora — *Capsulae* sub-triquetrae, ovatae, acuminatae, ore sub-diviso. *Filamenta* ut in caeteris — *Stylus* stigmatibus tribus.

Die ausgezeichnete Entfernung der weiblichen Aehren von einander ist ein zu sehr in die Augen fallendes Unterscheidungszeichen, um irgend einem Zweifel Raum zu geben. Bey *C. hirta* haben sie die gleiche Lage; aber die Blätter sind haarig, und die Capseln zottiger; bey *C. distans* sind beyde vollkommen glatt.

Sie blüht gewöhnlich im May und Junius.

28. CAREX *panicea*.

C. vagina infima subdimidiata; superioribus sub-aequantibus; spicis erectis remotis, capsulis inflatis obtusiusculis sub-distantibus. *Uvedale, Herb. Rayan. Vol. 12. p. 62. n. 1.*

Cyperoides foliis caryophylleis (caule rotundo-triquetro), spicis e rarioribus et tumidioribus vesicis compositis. *Mich. Gen. t. 32. f. 11. Fl. Suecica, 853. Var. β. Leers, t. 15. f. 5. Fl. Dan. 261. mala. Fl. Scot. 558. With. 1044.*

Habitat in pratis et pascuis humidis. Maio, Junio.

Radix

Radix repens, perennis. Folia glauca, marginibus carinaque asperiusculis, culmo breviora. Culmus erectus, triqueter, angulis acutiusculis, glabris, sub-pedalis. Spicae, una (rarius duae) mascula, circiter tres foemineae. Spica mascula terminalis, oblonga, uncialis; squamis fulvis, oblongo-ovatis, acutiusculis. Spicae foemineae omnes a se invicem remotae, ovatae, erectae, pedunculatae, floribus laxè imbricatis, squamis oblongo-ovatis acutis, capsula brevioribus, nervo dorsali viridi. — Ad basin singuli pedunculi bractea, s. folium vaginans, vagina inferiori circiter dimidium, aut paulo plus, pedunculi amplectente, caeteris pedunculos suos fere aequantibus. Hae bractee in foliola desinunt culmo breviora, spicis suis longiora. Capsula pallida, subovata, basi compressiuscula, superne inflata, obtusiuscula, ore clauso, indiviso. Filamenta ut in caeteris. — Stylus stigmatibus tribus.

Sie sieht in ihrem frühern Wachsthum der *C. recurva* sehr ähnlich, wird aber durch die Blattscheide vollkommen unterschieden. Bey *C. panicea* ist das unterste Nebenblatt völlig halb so lang als der Blüthenstiel, bey *C. recurva* beträgt seine Länge ungefähr den vierten Theil desselben. Auch kann man sie durch die abwechselnden entfernten Capseln unterscheiden, welche bey der *C. recurva* in eine dickere Aehre zusammengehäuft sind.

29. *CAREX capillaris.*

C. vaginis dimidiatis, spicis foemineis oblongis laxis: fructiferis pendulis, pedunculis capillaribus, capsulis acuminatis. Fl. Scot. p. 557. Fl. Dan. t. 168. Scop. Fl. Carniol. 1152. t. 59.

Habitat in montosis Scotiis.

Radix fibrosa, perennis — Folia tenuissima, culmo fere triplo breviora. Culmus erectus, triqueter, angulis obtusiusculis, glabris, 2 — 5 uncialis. Spicae, una mascula, duae foemineae, omnes ad summitatem culmi. Mascula erecta, oblonga, s. sub-linearis, flavescent; squamae oblongae, acutiusculae. Foemineae ambae ex eodem nodo prodeunt, pedunculatae, mox pendulae, oblongae, pauciflorae — Bractea s. folium vaginans dimidium pedunculorum, qui capillares sunt, occupat. Vagina in foliolum exit culmo paulum longius. Squamae deciduae, ovatae, obtusae, sub-fulvae, capsula breviores. Capsula ovata, rostrato-acuminata, ore indiviso. Stigmata tria.

Obs. Spica mascula admodum pauciflora.

Die kleine Statur dieser Pflanze, ihre haarähnlichen Blüthenstiele, ihre herabhängenden weitläufigen weiblichen Aehren, die nur wenige (vier bis acht) Blumen enthalten, so wie deren Schuppen, welche abfällig sind, machen sie zu kennlich, um sich dabey zu irren.

Ich hatte nie das Glück, diese Pflanze im natürlichen Wachsthum zu sehen, und mußte also meine Beschreibung von getrockneten Exemplaren abnehmen.

30. *CAREX depauperata.*

C. vaginis plusquam dimidiatis, spicis foemineis remotis paucifloris, capsulis ovatis inflatis rostrato-acuminatis.

Cyperoides sylvarum angustifolium caule trilatero, spicis parvis, capsulis rarius dispositis, obesis, etc. Micheli, *Gen. p. 56. t. 32. f. 5.* Withering, p. 109.

Carex ventricosa. Pl. Londin. bona.

Habitat in sylva Charlton dicta — In sylvis prope Godalmin in agro Surreyano. Maio, Junio.

Radix fibrosa, perennis. Folia pallide virefcentia, marginibus carinaque asperis; radicalia ad basin rufa, culmo breviora. Culmus erectus, pedalis, bipedalis, triquet, angulis obtusiusculis, glabris. Spicae, una mascula, terminalis, linearis, squamis flavescentibus, nervo dorsali viridi, ovato-oblongis, acutiusculis. Spicae foemineae remotae, longe pedunculatae, erectae, pauciflorae — quaeque scilicet spica circiter 3 — 4 flores gerit. Flores laxè dispositi. Squamae flavescentes, nervo dorsali viridi (qui nervus in mucronem definit), oblongo-ovatae, acutae, capsula fere dimidio breviores. Ad basin omnis pedunculi bractea, s. folium vaginans, quod circiter tertiam partem pedunculi, nec dimidium, amplexatur. Vagina in foliolum abit saepissime culmo longius. Capsula oblongo-ovata, inflata, sub-triquetra, erecta, rostrata, ore indiviso. Filamenta tria, antheris linearibus flavis. Stylus stigmatibus tribus.

Obs. Capsulae saepius bifariam imbricatae.

Ich führe ohne Bedenken die Benennung und Zeichnung von Micheli an. Sie bezieht sich unstreitig auf diese Pflanze, wovon sich jeder überzeugen wird, der sich die Mühe nehmen will, zu bemerken, mit welcher Genauigkeit die Blattcheiden abgebildet sind. Bey der *vesicaria*, auf die man sie anwenden wollte, sind keine Blattcheiden. Bey dieser hier umfassen sie den Blüthenstiel wenigstens zur Hälfte. Micheli's Zeichnung entspricht diesem Umstand vollkommen.

Die entfernten langgestielten Aehren, und die wenigen Capseln, unterscheiden diese Art sehr leicht von allen andern. Der letzte Umstand veranlaßte den verstorbenen Dr. Solander, sie in seinem Mss. *C. depauperata* zu nennen, welche Benennung hernach auch Dr. Withering annahm.

Hr. Curtis hat uns eine vortreffliche Abbildung davon gegeben, unter dem Namen *C. ventricosa*.

Ich

Ich hätte das Glück, diese Art in dem Wald von Charlton zu finden, und Hr. Dickson sagte mir, sie sey in den trocknen Wäldern bey *Godalmin* in Surrey nicht ungewöhnlich. Ich vermuthe aus der Figur der Capsel, daß sie für eine eingeschrumpfte Abart der *C. vesicaria* gehalten wurde, denn ich kann nicht glauben, daß eine Pflanze von dieser GröÙe, in der Gegend von London, so lange hätte unbekannt bleiben können. Vermuthlich gab man nie auf die Blattseide Achtung.

31. *CAREX sylvatica.*

C. vaginis abbreviatis, spicis filiformibus laxis pendulis, capsulis ovatis aristato-rostratis. Buddle, *Hort. Sic.* p. 29. n. 4. Uvedale, *Herb. Rayn.* Vol. 12. p. 67. n. 1. p. 69. n. 1. p. 73. n. 1.

Gramen cyperoides sylvarum tenuius spicatum. Moris. *Hist. Oxon.* III. 243. f. 8. t. 12. f. 9. Park. 1172. Scheuchzer, 418. Leers, 15. 2. Withering, 1047. *Fl. Dan.* 404. *Fl. Angl.* 411. *Fl. Scot.* 562.

Carex patula. Pollich. n. 896.

Habitat in sylvis passim. Maio, Junio.

Radix fibrosa, perennis. Folia pallide virescentia, ad margines carinamque superne hispida, culmo breviora. Culmus bipedalis et ultra, erectus, triqueter, angulis superne obtusiusculis, glabris. Spicae, una (rarius duae) mascula, circiter sex foemineae, omnes a se invicem remotae. Spica mascula terminalis, erecta, linearis, triquetra, uncialis, biuncialis, atque etiam ultra. Squamae flavescentes, basi alba, nervo dorsali viridi, oblongae, acutae. Spicae foemineae longius pedunculatae, cito pendulae, filiformes, floribus laxè imbricatis. Squamae flavescentes, nervo dorsali viridi, ovatae, acuminatae, capsula breviores. Ad basin omnis pedunculi bractea s. folium vaginans, cujus vagina circiter quartam partem pedunculi amplectitur. Vagina in folium abit sua spica paulo longius. Capsula ovata, acuminata, rostrata, rostro tenui, ore indiviso. Filamenta ut in caeteris. — Stylus stigmatibus tribus.

Keine Abbildung dieser Pflanze, diejenige von Leers ausgenommen, drückt ihren wahren Charakter aus. Die Abbildungen von Morison, Parkinson und aus der *Flora danica* stellen sie in dem ersten Zeitpunkt der Blüthe vor, wo die Aehren aufrecht stehen. Sie bleibt nicht lange in dieser Stellung, denn die Aehren sind wegen ihrer dünnen und langen Blüthenstiele, so bald die Befruchtung der Blüthen Statt gehabt hat, zu schwer für ihre schwachen Stützen. Sie hat gewöhnlich fünf oder sechs weibliche, und eine, selten zwey, männliche Aehren.

Es muß jedermann auffallend seyn, daß Linné sie als eine Abart zu der *vesicaria* und *ampullacea* zählte.

32. *CAREX recurva*.

C. vaginis abbreviatis, spicis foemineis sub-cylindricis pendulis, capsulis rotundato-ovatis, radice repente. Buddle, *Hort. Sic.* p. 30. n. 3. 4.

Gramen nemorosum spica subnigra recurva. Moris. *Hist. Ox.* f. 8. t. 12. f. 14.

Carex limosa. Leers, Var. β . t. 15. f. 3. *Flor. Angl.* p. 413. Withering, 1050. *Fl. Dan.* 1051.

Habitat in pratis, pascuis, nemoribus et ericetis. Maio, Junio.

Radix repens, perennis. Folia glauca, pro magitudine plantae latiuscula, marginibus carinaque asperrima. Culmus erectus, triqueter, angulis acutiusculis, glabriusculis, foliis radicalibus longior, pedalis. Spicae, una (saepae duae, raro tres) mascula, tres foemineae. Spica mascula terminalis, oblonga, sub-cylindrica, plus minusve uncialis, squamis nigro-ferrugineis, oblongis, obtusis, nervo dorsali viridi, margine membranaceo albo. Spicae foemineae sub-cylindricae, unciales, fescunciales, longius pedunculatae, primum erectae, mox maturiores pendulae, remotae. Ad basin pedunculorum bractea, vagina abbreviata, s. vix quartam partem pedunculi amplexente, utrinque basi auriculata, auricula sub-rotunda. Vagina in folium desinit culmo saepe longius. Squamae oblongae, acutae, capsula paulo breviores. Capsula ovata, sub-triquetra, obtusiuscula, ore clauso, primum viridis, inde gradatim flavesceus, ferruginea, nigra, sub lente sub-tomentosa. Filamenta tria. Stylus stigmatibus tribus, crassiusculis, villosis.

Ogleich wohl keine Art von *CAREX* mehr ausartet als diese, so wird doch ein aufmerksamer Beobachter bey ihrer Bestimmung keine Schwierigkeit finden. Ihre walzenförmigen, herabhängenden, schwarzen Aehren, die blaulicht grüne Blätter, kurzen Blattscheiden, rundlichten Capseln, glatten Halme und kriechende Wurzeln, sind in die Augen fallende Unterscheidungskennzeichen.

Es scheint sonderbar, daß eine so gewöhnliche Art von *CAREX* den alten Schriftstellern so wenig bekannt gewesen seyn sollte. Ich erinnere mich keiner ältern Zeichnung derselben, außer der von Morison, die sie wirklich hinlänglich characterisirt. Leers Zeichnung ist leidlich. Er scheint *C. limosa*, seine Abart α , und *C. recurva*, seine Abart β , in eins verbunden zu haben, — welches bey seiner allgemeinen außerordentlichen Genauigkeit eine sehr ungewöhnliche Verwirrung ist.

Ich

Ich hätte stark vermuthet, daß Hr. Lightfoot diese Pflanze unter seiner *C. caespitosa*, Var. *a*. verstand, hätte er nicht ausdrücklich bemerkt, daß sie nur 2 Narben habe, — diese Art zeigt aber unveränderlich 3, und zwar von einer solchen Beschaffenheit, daß man sich nicht leicht irren kann. Sie sind dicker, länger und zottiger als beym größten Theil dieser Familie.

33. *CAREX pallescens*.

C. vaginis abbreviatissimis, spicis foemineis sub-cylindricis: fructiferis pendulis, capsulis oblongis obtusis. Buddle, *Hort. Sic.* p. 30. n. 5.

Gramen cyperoides polystachion flavicans, spicis brevibus prope summitatem capulis. Micheli, *Gen.* 61. t. 32. f. 13. Pluk. t. 34. f. 5. *Sp. Pl.* 1386. *Fl. Suecica*, n. 852. Leers, t. 15. f. 4. *Fl. Angl.* 410. Withering, p. 1043. Pollich, n. 889. *Fl. Scot.* 558. *Fl. Dan.* 1050.

Habitat in sylvis, pratis, et pascuis humidis. Maio, Junio.

Radix fibrosa, perennis. *Folia* angusta, pallida, ad margines carinasque scabruscula, culmo dimidio breviora, pilosa. *Culmus* erectus, pedalis, sesquipedalis, triqueter, angulis superne acutissimis, inferne obtusiusculis, asperis. *Spicae*, una mascula, tres foemineae, omnes ad summitatem culmi approximatae. Spica mascula terminalis, oblonga, triquetra, semuncialis; squamis flavescentibus, nervo dorsali viridi, acutiusculis. Spicae foemineae sub-cylindricae, obtusae, pedunculatae, mox pendulae; squamis ovatis, acutis, capsula paulo brevioribus. Ad basin pedunculorum bractea, quae culmum longe superat, vagina brevissima, ne quidem octavam pedunculi partem amplexenti. Flores dense imbricati. *Capsula* pallida, viridis, oblonga, obtusa, ore integro. *Filamenta* et *antherae* ut in caeteris. — *Stylus* stigmatibus tribus.

Keine der angeführten Abbildungen giebt eine gute Vorstellung der weiblichen Aehren im reifen Zustande; sie sind in diesem Zeitpunkte beynahe walzenförmig, hingegen finden wir in jenen Zeichnungen bloß die eiförmige Figur, welche sie in der ersten Blüthe haben.

34. *CAREX limosa*.

C. vaginis abbreviatissimis sub-nullis, spicis foemineis ovatis pendulis, capsulis ovatis compressis, radice repenti.

Cyperoides spica pendula brevior, squamis e spadiceo vel fusco rutilante viridibus. Scheuchzer, 443. t. 10. f. 13. *Flor. Suec.* n. 850. *Fl. Angl.* 409. Withering, 1041. Pollich, n. 898. *Fl. Dan.* 646.

Habitat in paludibus torfosis, in comitatibus Eboracensi, Lancastriensi, Westmorelandico, etc. passim. Junio.

Y 3

Radix

Radix repens, perennis. Folia glauca, erecta, tenuia, marginibus carinaeque aspera. Culmus erectus, triquetus, angulis acutis, asperiusculis. Spicae, una mascula, duae foemineae. Spica mascula terminalis, oblonga, sub-linearis; squamis flavescentibus s. subferrugineis, oblongis, acutis. Spicae foemineae longius pedunculatae, mox pendulae, ovatae, acutiusculae; squamis ovatis, acutis, saepe mucronatis, fuscis, nervo dorsali viridi, capsula paulo longioribus. Ad basin pedunculorum bractea culmo longior, quae vix ac ne vix quidem ullam partem pedunculi complectitur. Capsula sub-compressa, nervosa, ovata, mucronata, ore integro. Filamenta ut in caeteris. Stylus stigmatibus tribus.

Man habe diese Pflanze mit der *recurva* verwechselt, von welcher sie vermittelst ihrer kurzen Blattscheiden, eyförmigen Aehren und der Gestalt und Farbe der Capseln leicht zu unterscheiden ist; diese letztern sind zusammengedrückt, zuerst blaugrün, und in ihrer Reife braun, — nicht, wie bey der *recurva*, rund, eyförmig und schwarz.

Bey ihrer Cultur bemerkte ich, daß sie oft dichtbeblätterte Stengel treibt; wenn diese abgeschnitten und in Töpfe unter Wasser gepflanzt wurden, so schlugen sie sogleich Wurzel, und bildeten üppige Pflanzen. Der Name *stolonifera* würde sich recht eigentlich für sie geschickt haben.

Diese Art blüht, in Gärten gebaut, nur selten. In ihrem natürlichen Wachsthum sahe ich sie nie mit mehr als zwey, — gewöhnlich nur mit Einer weiblichen Aehre.

35. *CAREX pseudo-cyperus.*

C. vaginis sub-nullis, spicis foemineis cylindricis pedunculatis pendulis, capsulis aristato-rostratis sub-divaricatis. Uvedale, Herb. Rayn. Vol. 12. pag. 65. C.

Pseudo-cyperus, Ger. em. 29. Park. 1266.

Gramen cyperoides spica pendula breviori. Moris. Hist. Ox. III. 242. f. 8. t. 12. f. 5. Fl. Suecica, 854. Fl. Angl. 410. Fl. Scot. 559. Pollich. n. 891. Withering, 1045.

Habitat in nemorosis humidis, et ad ripas fossarum. Junio.

Radix fibrosa, perennis. Folia pallide viridia, lata, canaliculata, marginibus carinaeque asperis, culmo fere duplo longiora, omnia longitudine fere aequalia. Culmus pedalis et ultra, ad summum fere foliosus, erectus, triquetus, angulis acutis, asperis. Spicae, una mascula, quatuor foemineae; omnes lineares, tenues, pallidae. Spica mascula terminalis, sub-triquetra, bracteata, bractea

bractea setacea, spica dimidiō breviori; squamis sub-setaceis, pallidis, nervo dorsali viridi, ad apicem marginibus carinaque hispidis. Spicae foemineae pedunculatae, pedunculo spica sua longiori, teretes, fructiferae pendulae; intermediae geminatae, caeterae solitariae; squamae ut in spica mascula, capsulas sub-aequantes. Ad omnem spicam foemineam bractea foliacea, inferior *culmum longe superans*, caeterae etiam culmum superantes; omnes subsessiles, aut basin pedunculi, brevissime quidem, amplexantes. Capsulae oblongae, striatae, medio sub-ventricosae, rostratae, rostro longo, tenui, apice diviso, s. sub-forcato, sub-divaricatae. — Filamenta tria. — Stylus stigmatibus tribus, valbis.

Linné nahm seinen Character dieser Pflanze davon her, daß sie bey jedem Gelenk des Halms zwey Blüthenstiele hat. Dieß ist indessen ein so unsicheres Kennzeichen, daß man unmöglich einiges Gewicht darauf legen kann. Der Umstand, daß sie keine, oder wenigstens sehr kleine Blattscheiden und beynahe ausgesperrte in eine lange Spitze endende Capseln hat, bezeichnet sie hinlänglich unterscheidend. Die mittlern Blüthenstiele werden nicht selten verdoppelt gefunden.

36. *Carex atrata*.

C. vaginis sub-nullis, spicis omnibus androgynis terminalibus pedunculatis: fructiferis pendulis, capsulis ovatis acutiusculis.

Cyperoides Alpinum, pulchrum foliis caryophylleis, spicis atris et tumentibus.

Scheuchzer, p. 481. t. 11. f. 1. 2. Fl. Succica, 849. Fl. Anglica, 409.

Fl. Dan. 158. Fl. Scot. 555. Withering, 1040.

Habitat in montibus Cambro-Britannicis et Scoticis. Maio, Junio, Julio.

Radix fibrosa, perennis. Folia lata, culmo breviora, carinata, marginibus carinaque asperis. Culmus erectus, triqueter, angulis acutis asperiusculis, pedalis. Spicae non sexu distinctae, quippe summa non mascula, at plerumque foeminea, et ad basin flores masculos gerit, nec non quosdam hermaphroditicos sparsos, quod etiam in caeteris quandoque accidit. Spicae omnes oblongae, acutae, semunciales, pedunculatae, pedunculo longo, demum pendulae, approxiatae. Squamae ovatae, acutae, nigrae, nervo tenuiori dorsali, viridi, capsula paulo longiores. Ad omnem pedunculum bractea foliacea; infima culmo plerumque longior, sed variat brevior, subsessilis: est ubi inferior basin pedunculi, at brevissime, amplexitur. Capsula viridis, ovata, saepe acuta, compressa, apice breviter diviso. Filamenta duo, antheris linearibus flavis. Stylus stigmatibus tribus, villosis.

Diese Art hat bey uns lauter Zwitterähren; streng genommen, sollte sie also unter die Ordnung *Spicis androgynis* gebracht werden. Allein sie hat in ihrem Aussehen etwas so vollkommen gleichförmiges mit den *Spicis sex distinctis*, daß die strenge Regel hier weichen muß. Das besondere an dieser Art ist, daß sie meistens nur zwey Staubfäden und einige wenige Zwitterblüthen hat. Die fehlenden oder wenigstens sehr kleinen Blattscheiden und schwarzen eyförmigen Ähren, sind zureichende Kennzeichen, um sie von allen andern, mit welchen sie einige Aehnlichkeit hat, zu unterscheiden.

Das Exemplar im Linnéischen *Herbarium* scheint mit unserer englischen Pflanze eins zu seyn; aber bey dieser ist die Endähre augenscheinlich männlich.

Scheuchzer's Zeichnung giebt keine schlechte Vorstellung von der Zwitterblüthe.

37. *CAREX pilulifera*.

C. vaginis nullis, spica mascula sub-linearis, foemineis subrotundis sessilibus confertis, culmo debili. Buddle, *Hort. Sic.* p. 30. n. 9.

Gramen cyperoides tenuifolium, spicis ad summum caulem sessilibus globulorum aemulis. Pluk. *ph.* t. 91, fig. 8. Moris. *Hist. Ox.* III. 243. f. 8. t. 12. fig. 16.

C. montana. Fl. *Suecica*, n. 845. Leers, t. 16. fig. 6.

C. pilulifera. Sp. Pl. 1385. Fl. *Angl.* 408. Fl. *Scot.* 554. Withering, 1039. Fl. *Dan.* 1048.

Habitat in pascuis et ericetis humidis passim. Aprili, Maio.

Radix fibrosa, perennis. *Folia* ex flavescenti amoene viridia, tenuia, culmo breviora, marginibus carinaque apicem versus hispida. *Culmus* debilis, incurvus, saepius recumbens, triqueter, angulis acutis sub-laevibus, 3 — 6 uncialis, et ultra. *Spicae*, una mascula, et circiter tres foemineae. *Spica* mascula terminalis, linearis, aliquando oblongiuscula, tenuis; squamis oblongo-ovatis, acutis, fuscis, nervo dorsali viridi, margine tenero albido. *Foemineae* tres, ad basin masculae, approximatae, oblongae, acutae, maturiores subrotundae; duae inferiores bractea brevi, foliacea, sessili, subtenduntur; superior bractea membranacea, ovata, carinata, quae denuo in mucronem foliaceum definit; squamae fere ut in mascula, sed pallidiores, capsulam maturam subaequant. *Capsula* mox nigricans, subrotunda, sub-tomentosa, mucronata, mucrone brevi obtusiusculo, apice indiviso. *Filamenta* ut in caeteris. *Stylus* stigmatibus tribus.

Obs.

Obs. In spicis foemineis, flores terminales plerumque masculi. Post breve tempus hi decidui sunt, unde spicae saepius rotundae evadunt. Spica inferior variat, sed rarius, breviter pedunculata.

Ich bekenne, daß ich noch immer anstehe, was für einen Namen ich dieser Art beylegen soll. Dr. Smith versichert mich, daß es zuverlässig die *C. montana* des Linnéischen *Herbarium*s sey; und daß wir aus dem Citat von Plukenet's Zeichnung eben so gewiß schliessen können, daß Linné sie von daher als seine ursprüngliche *C. pilulifera* beschrieb, ohne ein Exemplar in seiner Sammlung zu haben. Gewiß ist die Pflanze im Linnéischen *Herbarium*, die *nachher* von Dr. Solander in Lappland gefunden und *pilulifera* genannt wurde, von der, wovon ich handle, merklich verschieden. Sie ist sehr stark und aufrecht, auch sind die Aehren breiter und mehr gehäuft, und keine männliche Aehre ist daran zu sehen. Vermuthlich ist es *CAREX alpina* in der *Fl. danica* 403. Man muß also schliessen, daß dieß nicht die Pflanze war, die Linné ursprünglich unter diesem Namen verstand. Es ist mir unzweifelhaft, daß er von einer und der nämlichen Pflanze unter zwey verschiedenen Namen sprach; ich glaube, daß es sie in ihrem fruchtbarern Wachsthum mit 3 weiblichen Aehren *C. pilulifera*, und in ihrem schwächern Ansehen, aufgetrocknen und hohen Ebenen, wo sie nur 2, und nicht selten nur eine weibliche Aehre hat, *C. montana* nannte.

Die Abbildungen von Plukenet und Morison sind sehr ausdrucksvoll, stellen aber die Pflanze zu aufrecht vor. Die runde Form der weiblichen Aehren rührt daher, weil die Endblüthen gewöhnlich männlich und abfällig sind: so wie diese abfallen, nehmen die Aehren die runde Form an, denn sonst sind sie im allgemeinen länglicht. Die Capseln sind etwas filzig, wie bey *C. praecox*, aber die linienförmige männliche, und die stiellose weibliche Aehre, so wie der zurückgebogene Halm, unterscheiden sie in allen Zeitpunkten ihres Wachsthum's.

Da Hr. Hudson den Namen *pilulifera* annahm, und sich daher dieser Name allgemein bey uns erhielt, nicht zu gedenken, daß er ausdrucksvoller ist, als *montana*, so hielt ich es nach reifer Ueberlegung für das beste, ihn ebenfalls beyzubehalten.

38. *CAREX pulla*. Tab. V.

C. digyna, vaginis nullis, spicis ovatis, inferiori pedunculata, capsulis ovatis mucronatis, mucrone bifurco.

Habitat in montibus Scoticis. D. Dickson.

Z

Radix

Radix crassa repens. *Folia* angusta erectiuscula ad margines carinamque aspera, culmo plerumque breviora, modo aequant, interdum exsuperant. *Culmus* suberectus circiter dodrantalis, triqueter, angulis acutis scabriusculis. *Spicae*, una mascula, duae foemineae remotae. Spica mascula terminalis oblonga semuncialis fulva, squamis oblongo-ovatis acutiusculis, nervo obsolete-
tiusculo. Spica foeminea superior sub-fessilis subrotunda, bractea brevi membranacea aphylla nigra, ovata acuta nervo dorsali viridi; inferior sub-ovalis pedunculata, pedunculo tenui spica sua longiori. Ad basin pedunculi bractea foliacea, culmo brevior vix ac ne vix quidem pedunculum amplexens, utrinque ad basin auriculata, auricula parva subrotunda. Squamae ut in spica mascula, sed nigricantes, capsulis paulo breviores. *Capsulae* glabrae ovatae inflatiusculae compressiusculae obtusae mucronatae, mucrone brevi furcato, mox nigrae. *Filamenta* ut in caeteris. *Stylus* stigmatibus duobus crassiusculis villosis.

Obs. Variat spicis duabus, una mascula, altera foeminea. Est ubi duae spicae masculae occurrunt. Interdum spica terminalis androgyna evadit.

Mein Verzeichniß der brittischen *Carex*-Arten ist durch den thätigen Geist des Hrn. Dickson mit dieser schätzbaren Pflanze bereichert worden. Ihre nur mit zwey Griffeln versehenen Blüthen, vereinen sie gewissermaßen mit *caespitosa*, *stricta* und *rigida*; aber die langgestielte unterste Aehre, und die mit einer zweygespaltenen etwas gabelförmigen Spitze versehenen Capseln unterscheiden sie von jeder derselben. Wann sie nur eine weibliche Aehre hat, so stimmt sie recht gut mit der Linneischen Beschreibung von *C. globularis* überein. Allein diese Art ist dünner und schlanker, und hat überdem rauhe zottige Capseln, die andere hingegen vollkommen glatte; ein Kennzeichen einer sehr entschiedenen Verschiedenheit. —

Die vielen neuen Pflanzen, hauptsächlich *Cryptogamisten*, welche Herr Dickson persönlich, oder andere Personen auf seine Anregung in Schottland entdeckten, geben uns gegründete Hoffnung, daß der jetzige ruhmwürdige Untersuchungsgeist in diesem Lande neue Fortschritte machen, und immer neue Gegenstände ans Licht bringen wird, — welche immer jedem Lande und jedem Entdecker zur Ehre gereicht.

Mein Freund, Hr. Davies benachrichtigt mich, daß *C. filiformis* auf der Insel *Anglesea*, in der Gemeinde *Landegfan* in einer sumpfigen Gegend südwest von *Park Pool* anzutreffen ist.

C. muricata, var. β . welche vielleicht keine gewöhnliche Pflanze ist, wächst bey *Eaton* in *Shropshire*, am Rande der trockensten Gräben, wie ich von meinem Freund Hrn. Williams erfahre. Ein so sonderbarer Standort verdient Bemerkung. Die var. α . zieht immer wässerige Wiesen vor.

39. *CAREX rigida*. Tab. IV. fig. 10.

C. digyna, vaginis nullis, spicis oblongis sub-fessilibus, foliis sub-recurvis rigidis.

Cyperoides germanicum, foliis brevibus rigidis acutis etc. Mich. Nov. Gen. p. 61. t. 32. fig. 4.

Carex saxatilis. Fl. Angl. 408.

Habitat in summo vertice montis Snowdon. Mr. Hudson. In alpinis Scotiis. Mr. Dickson. Aprili, Maio.

Radix crassa, valde repens, perennis. *Folia* rigida, nigro viridia, glaucescentia, marginibus carinaque apicem versus asperis, recurva, culmo paulo breviora. *Culmus* erectus, saepe incurvus, circiter $4\frac{1}{2}$ uncias altus, triqueter, angulis acutissimis asperis, prae caeteris suae altitudinis crassus, rigidus. *Spicae*, unica mascula (rarius duae), duae, tres foemineae, ad summum culmi approximatae — *Spica* mascula terminalis, oblonga, acutiuscula, circiter $\frac{1}{4}$ unciae longa; squamis nigris, ovatis, obtusissimis, margine membranaceo, nervo abbreviato dorsali viridi — *Spicae* foemineae pari approximatae, inferior remotiuscula, oblongae, acutiusculae, sessiles (inferior saepe pedunculata), longitudine maris, floribus dense imbricatis, flore uno aut altero terminali, praecipue in spicis superioribus, masculo; squamae nigrae, ovatae, obtusissimae, etc. ut in mascula, demum capsula dimidio breviores. Ad spicas foemineas bractea foliacea sessilis, basi utrinque auriculata — quae ad spicam inferiorem sita est, spica sua longior est, et recurva — quae ad superiores, erectae, et spicis suis breviores, basi pariter auriculatae. *Capsula* ovata, hinc planiuscula, glabra, obtusiuscula; variat autem producta, acutiuscula, sub-recurva. — *Filamenta* ut in caeteris. *Stylus* stigmatibus duobus, crassiusculis, albis, pilosis.

Obs. Flores inferiores saepe remotiusculi. Capsulae ore indiviso. Bractearum auriculae satis magnae, sub-rotundae.

Diese Pflanze wurde öfters mit der *saxatilis* des Linné und der *montana* des Hrn. Hudson verwechselt. Sie weicht von der *montana* darin ab, daß sie keine Blattcheiden, zwey Narben, und glatte Capseln hat; von der *saxatilis* darin, daß sie eine dickere und viel kleinere Pflanze ist; und von beyden durch die große Sprödigkeit ihrer Blätter, und ihren eingekrümmten Stengel. — In Herrn Joseph Banks Herbarium ist ein schönes, von Herrn Hudson gesammeltes Exemplar, dessen Halme sehr eingekrümmt sind. Ich habe diese Pflanze cultivirt und finde, daß der Halm den Hang zur Krümmung behält. Ich vermuthete, daß die frostige Lage auf den Gipfeln der Berge zu der Einkrümmung, die man in ihrem wilden Wachsthum bemerkt, beytrage.

Die Sprödigkeit der Blätter, die ausgebreitet oder, wie es öfters der Fall ist, zurückgebogen sind, unterscheidet sie von der *caespitosa*, deren Blätter aufrecht und geschmeidig sind. — Durch dieselben Kennzeichen kann sie immer von der *C. stricta* gefondert werden, welche ebenfalls aufrecht ist. Aber die Befruchtungstheile dieser 3 Arten sind, hauptsächlich in der Anzahl der Griffel, sehr ähnlich.

Es ist möglich, daß die zurückgebogenen Wurzelblätter dieser Pflanze, da sie von einer festen Beschaffenheit sind, manchen der geflügelten Bewohner der windigen Alpengipfel Schutz gewähren. — Wenn man das kalte Clima des Geburtsortes dieser Pflanze betrachtet, so scheint es etwas auffallend, daß, in seinen Garten verpflanzt, ihre Blätter bey der ersten Annäherung des Winters abfallen; aber eben in diesem Zustand behalten sie vieles von ihrer Sprödigkeit.

Ich verdanke die Pflanzen dieser Art dem scharfen Beobachter, Herrn Dickson, der sie aus Schottland brachte, wo sie häufig auf den Gipfeln hoher Hügel wächst.

40. *CAREX caespitosa*. Tab.-III. fig. 8.

C. digyna, vaginis nullis, spicis sub-fessilibus sub-cylindricis obtusis, foliis erectis molliusculis. *Buddle, Hort. Sic. p. 30. n. 2. Fl. Suecica, n. 855.*
Habitat in palustribus, in nemorosis humidis. *Majo.*

Radix valde repens, perennis. *Folia* molliuscula, amoene viridia, sub-glaucæ, erecta, culmum æquantia, marginibus carinaque apicem versus asperiuscula. *Culmus* erectus 4 — 12 uncialis et ultra, subdebilis, triqueter, angulis acutis, asperiusculis. *Spicae*, una mascula (rarius duae), tres foemineae. *Spica* mascula erecta, terminalis, oblonga, triquetra, $\frac{1}{2}$ — 1 unciam longa; squamis ovatis, obtusis — *Spicae* foemineae duae aut tres, sub-cylindricae, obtusae, subsessiles — scilicet inferior breviter pedunculata, superiores sessiles. Flores plerumque sexfariam, raro octofariam, dense imbricati. *Squamæ* ovatae, acutiusculae (sed variant nec infrequenter obtusae), capsula matura breviores, nigrae, nervo dorsali viridi. Ad spicas foemineas bractea foliacea, erecta, sessilis, i. e. culmum ne minime quidem amplexens, basi utrinque auriculata, auricula nigra rotunda persistenti, culmum modo æquans, plerumque superans, interdum brevior. *Capsula* ovata, obtusiuscula, sub-compressa, glabra, apice indiviso. *Filamenta* ut in caeteris. *Stylus* stigmatibus duobus.

Obs. Capsulae persistentes nec deciduae.

Da

Da ich in meinen Bemerkungen über *C. stricta* sehr ausführlich von dieser Pflanze gesprochen habe, so muß ich hier nur nachholen, daß diese Pflanze in Folge der verschiedenen Behauptungen der Schriftsteller, die darüber schrieben, allgemein mißkannt wurde. Nur nach wiederholten und sorgfältigen Untersuchungen des Linneischen Herbariums vermochte ich sie zu bestimmen; denn die darin aufbehaltenen Exemplarien haben ganz das Ansehen von auserlesenen, und scheinen beym ersten Anblick nicht die genaue Aehnlichkeit mit dem allgemeinen Habitus zu zeigen, den man bey uns an dieser Pflanze bemerkt. — Ich wurde durch Herrn A f z e l i u s aller Zweifel enthoben, welcher, vermittelt seiner vertrauten und genauen Bekanntschaft mit den schwedischen, und vielleicht nicht minder mit unsern Pflanzen, mir zuverlässige Merkmale von Aehnlichkeit an die Hand gab.

Anmerkung: Die Capseln seyen gewöhnlich an der Spindel der Aehre fest, selbst bey der weichen Pflanze. An der *C. stricta* fallen sie ab, wenigstens so bald sie zur Reife kommen. *C. caespitosa* blüht eine beträchtliche Zeit nach der *C. stricta*, beynahe oder vollkommen einen Monat.

41. *CAREX stricta.* Tab. III. fig. 9.

C. digyna, vaginis nullis, spicis sub-fessilibus cylindricis acutis; masculis subduabus, foliis erectis strictis.

Gramen cyperoides palustre spica pendula. Loeß. *Pruss.* p. 116. t. 30.

C. caespitosa. *Fl. Angl.* 412. *Fl. Scot.* p. 560. var. β .

Habitat in palustribus. Prope Norwich. D. Pitchford. April.

Radix valde repens, perennis. *Folia* glaucescentia, erecta, rectissima; culmo breviora, marginibus carinaque asperis. *Culmus* pedalis, bipedalis et ultra, erectus, triqueter, angulis acutis asperis. *Spicae* masculae plerumque duae, foemineae tres, omnes erectae, sub cylindricae, acutae. *Spicae* masculae triquetrae 1 — 2 unciales, squamis oblongis, acutiusculis, nigris, nervo dorsali viridi. *Spicae* foemineae 1 — 2 unciales, infima breviter pedunculata, caeterae sessiles, floribus masculis terminatae, et inde acutae; squamae oblongae, acutae, capsulis octofariam imbricatis, paulo breviores. Ad spicas foemineas bractea foliacea, sessilis, erecta, inferior culmo plerumque paulo brevior (sed variat culmo longior, nec non longe brevior), junior saepius auriculata, auricula oblongiuscula, cito elongata, mox evanida — superiores breviores, pariter auriculatae. *Capsula* compressa, ovata, acuta, glabra, apice indiviso. *Filamenta* ut in caeteris. *Stylus* stigmatibus duobus, albis, crassiusculis, villosis.

42. *CAREX riparia*. —

C. spicis oblongis acutis; mascularum squamis lanceolatis: foeminearum aristato-acuminatis, capsulis ovato-lanceolatis apice furcato-dentatis. Petiv. *Hort. Sic.* Vol. 1. p. 157. Buddle, *Hort. Sic.* p. 28. n. 3, 4.

Cyperoides aquaticum maximum, etc. squamis in aristam longius productis, capsulis oblongis, bifidis. Michel. *Nov. Gen.* p. 57. t. 32. f. 6, 7.

Gramen cyperoides latifolium spica rufa caule triangulo. Moris. *Hist. Ox.* III. f. 8. t. 12. f. 1.

Carex acuta, var. α. Hudf. *Fl. Angl.* p. 413. *Fl. Scot.* p. 565.

Carex riparia, Flora Londin. et *Withering*, p. 1056.

Habitat ad ripas fossarum fluviorumque; in palustribus et pratis humidioribus. Aprili, Maio.

Radix valde repens, crassa, perennis. *Folia* lata, erecta, supra pallidiora, subtus nigro-viridia, glauca, marginibus carinaque asperrimis, culmum inflorescentem sub-aequantia — quae culmi basin ambiunt, vagina nervosa, nervis pulchre reticulatis. *Culmus* erectus, firmus, triqueter, angulis acutissimis, asperis, bipedalis et ultra. *Spicae* tres masculae, totidem foemineae. *Spicae* masculae terminales oblongae, acutae, triquetrae, angulis acutis, confertae; squamis lanceolatis, acuminatis, nigris, nervo dorsali viridi. *Spicae* foemineae oblongae, et prae floribus terminalibus plerumque masculis acutae: una aut altera inferior pedunculata, pedunculo saepe longiusculo, superiores subfessiles, omnes erectae. *Squamae* lanceolatae, aristato-acuminatae, nigrae, nervo dorsali viridi, capsula longiores. Ad spicas foemineas bractea foliacea; una aut altera inferior culmum saepius longe superans, pedunculi basin vagina brevissima occupans: superiores subfessiles, basi plerumque auriculatae, auricula rotundiuscula, culmum aut aequantes aut paulo breviores, tenuiores. *Capsulae* sub-octofariam imbricatae, oblongo-ovatae, acuminatae, apice diviso furcato, nervosae. *Filamenta* tria, antheris linearibus flavis. *Stylus* stigmatibus tribus.

Es ist kaum möglich diese Pflanze für irgend eine andere zu nehmen. Ihre schwarzen, dreyeckigten, spitzigen männlichen Blüthen, und die zugespitzten zweygeblichten Capseln, müssen immer einen sehr entschiedenen Character geben. —

Wer noch weitere Auskunft wünscht, wird wohl thun, die vortreffliche Zeichnung und Bemerkungen des Hrn. Curtis in seiner *Flora Londinensis*, oder Hrn. Lightfoot's genaue Beschreibung in seiner *Flora Scotica* zu Rathe zu ziehen. —

Sie

Sie artet gelegentlich in der Stärke ihrer Statur etwas aus, und wird zuweilen mit stumpfen männlichen Aehren angetroffen. *Buddle's No. 4* ist davon ein Beyspiel.

43. *CAREX paludosa.*

C. spicis oblongis sub-obtusis; mascularum squamis obtusis: foeminearum lanceolatis, capsulis ovato-lanceolatis apice sub-dentatis.

Carex acuta. Fl. Londinensis. Withering, p. 1054.

Habitat in palustribus, et ad ripas fossarum. Majo, Junio.

Radix valde repens, perennis. *Folia* circiter semunciam lata, glauco-viridia, erecta, marginibus carinaque aspera, culmo breviora, basi rubra. *Culmus* pedalis, bipedalis, erectus, inaequaliter triqueter, angulis acutis asperis. *Spicae* plerumque tres masculae, totidem foemineae. *Spicae* masculae terminales, approximatae, triquetrae, angulis obtusiusculis, oblongae, obtusae; squamis fuscis, nervo dorsali viridi, oblongis, obtusis. *Spicae* foemineae oblongae, saepius obtusiusculae (sed variant obtusae et acutae pro praesentia aut absentia florum masculorum terminalium; ubi enim hi adsunt, acutae evadunt), erectae, inferior una aut altera breviter pedunculata, floribus arctim imbricatis: squamae lanceolatae, valde acutae, fuscae, nervo dorsali viridi, capsula saepe longiores. Ad omnem spicam foemineam bractea foliacea, inferior una aut altera culmo longior, basi pedunculum brevissime amplexens; superiores aut culmum aequantes, aut paulo breviores; basi rarius auriculatae. *Capsulae* sub-octofariam imbricatae, nervosae, ovato-lanceolatae, acutiusculae, apice ante maturitatem integro, demum denticulis duobus brevissimis conspiciendo. *Filamenta* ut in caeteris. *Stylus* stigmatibus tribus.

Diese Pflanze, welche bey uns so gewöhnlich ist, scheint Linné nicht gekannt zu haben. Sie ist oft in ihrem Aussehen sehr veränderlich, und kömmt der *riparia* so nahe, daß sie nicht ohne etwas geschärfte Aufmerksamkeit von ihr zu unterscheiden ist. Die Schuppen der männlichen Aehre geben ein beständiges Kennzeichen; sie sind an dieser Art immer mehr oder weniger stumpf, und sehr spitzig bey der *riparia*. Ihre Capseln sind entweder gar nicht, oder nur leicht an der Spitze gespalten, aber nicht gablicht oder mit einem Schnabel versehen. Dieses Umstandes wegen bin ich geneigt das Synonym des Micheli t. 32. f. 6. der *riparia* beyzufügen, da ich die Capseln der *paludosa* nie halb so tief gespalten bemerkte.

44. *CAREX acuta.*

C. digyna, spicis filiformibus, foemineis inflorescentibus nutantibus: fructiferis erectis, capsulis acutiusculis apice indiviso. Uvedale, Herb. Rayan. Vol. 12: p. 61. n. 1.

Carex acuta, Var. β . *Fl. Suecica*, n. 857.

Carex gracilis. *Flora Londin.* — et *Withering*, 1053.

Mus.

Radix perennis, repens. *Folia* angusta, amoene viridia, erecta, apicibus pendulis, marginibus carinaque asperis, culmo breviora. *Culmus* altitudine mire variat, pro solo et situ, trientalis, pedalis, bipedalis et ultra, triqueter, angulis acutissimis, asperis, sub inflorescentia saepius cernuus. *Spicae* masculae duae, raro tres; foemineae tres; omnes filiformes, tenues. *Spicae* masculae rectiusculae, 1 — 3 unciales, squamis oblongis, obtusis, nigris, nervo dorsali viridi, inferiores breviores. *Spicae* foemineae subsessiles (est ubi inferior una aut altera breviter pedunculata), sub inflorescentia nutantes l. recurvae, maturiores erectae, floribus terminalibus saepe masculis, et inde acutae. *Squamae* oblongae, acutae, nigrae, nervo dorsali viridi, capsula paulo breviores. Ad omnem spicam foemineam bractea foliacea, sessilis, basi saepe auriculata, inferior culmo paulo longior, superiores aut aequantes aut breviores. *Capsulae* sub-octofariam imbricatae; ovatae; acutiusculae; compressae, apice indiviso, clauso, arcum imbricatae. *Filamenta* tria, antheris linearibus flavis. *Stylus* stigmatibus duobus.

Was auch immer die andere Varietät der *C. acuta* seyn mag, wovon in den verschiedenen Schriften Linné's Meldung geschieht, so sind wir vollkommen gewiss, dass dieses die eine war, denn sie wird in Dr. Smith's Herbarium von Linné selbst so genannt. Unglücklicher Weise ist die andere nicht aufbewahrt: ob ich gleich kaum zweifeln kann, dass es die *C. stricta* sey, denn dies ist die einzige, die ich kenne, die einige Aehnlichkeit mit Micheli's Zeichnung t. 32. f. 12. zeigt. Ich wünschte jedoch nicht den Anschein zu haben, als ob ich über diesen Punkt gewiss wäre, da sich in der Zeichnung jene genaue Aehnlichkeit nicht findet, die wir nach dem Lob, das Linné ihr ertheilt, erwarten dürfen.

Der schlanke Habitus dieser Pflanze in allen Theilen, ihre fadenförmigen Aehren, die in der Blüthe herabhängen, der mit zwey Griffeln versehene Stempel, und die zusammengedrückten oder etwas flachen an der Spitze ungetheilten Capseln, unterscheiden sie deutlich von allen andern. Ich habe sie nie niedriger als drey oder vier Zoll hoch gesehen (und dies nur auf trockenem, dürrem Boden), und gebe sie daher so an.

Hr. Curtis, Dr. Stokes und Hr. Woodward zeigten sämmtlich vielen Scharfsinn, da sie lange vorher vermutheten, dass es die *C. acuta* des Linné sey. Ich habe meine Kenntniss nur daher, dass ich die Pflanze seitdem im Lin-

Linné'schen Herbarium) sah; ich will mir daher keineswegs anmaßen klüger zu seyn, als diese achtungswürdigen Männer, sondern ich schätze mich nur glücklicher, daß ich diesen Anlaß hatte. Linné verwechselte augenscheinlich zwey Arten unter dem Namen *acuta*. Da Linné sagte, daß Micheli's Zeichnung eine genaue Aehnlichkeit mit seiner ersten Varietät habe, und da bey seiner zweyten keine Zeichnung angeführt war, so urtheilte Hr. Curtis, der diese Pflanze nicht mit Micheli's Zeichnung vereinigen konnte, daß sie eine besondere Art sey (wer würde nicht das gleiche gethan haben?), und nannte sie dem zu Folge *gracilis*. —

45. *CAREX vesicaria*.

C. spicis masculis linearibus; foemineis oblongis patentibus, capsulis inflatis oblongis rostrato-acuminatis patentibus. Buddle, *Hort. Sic.* p. 29. n. 2. Gramen cyperoides majus praecox, spicis turgidis teretibus flavescentibus. *Hist. Ox.* III. 242. f. 8. t. 12. f. 6. *Fl. Suecica*, n. 856. Pollich, n. 895. Var. β . Leers, t. 16. f. 2. III. *C. inflata.* *Fl. Angl.* 412. *Fl. Scot.* 567. Withering, p. 1057. *Fl. Dan.* 647. Habitat in palustribus. Maio.

Radix repens, perennis. Folia pallide virentia, culmum sub inflorescentia superantia, marginibus carinaque asperis, angusta. Culmus bipedalis, erectus, triqueter, angulis acutissimis asperis. Spicae circiter tres masculae, totidem foemineae. Spicae masculae terminales, erectae; superior 1 — 2 uncialis; caeterae breviores, lineares, sub-triquetrae; squamis oblongis, obtusiusculis; flavis, marginibus apicem versus albidis, nervo dorsali viridi, obsoleteusculo. Spicae foemineae oblongae, pedunculatae (inferior pedunculo satis longo, superiores brevioribus), 1 — 2 unciales, erectiusculae, s. subpatentes. Squamae lanceolatae, angustae, acutissimae, pallidae, sub inflorescentia capsula fere duplo longiores, demum sub maturescentia iisdem fere duplo breviores. Ad omnem spicam foemineam bractea foliacea, sessilis, culmo longior. Bractea tenuis spicas masculas etiam saepius subtendit; haec culmo plerumque brevior. — Capsulae laxiuscule dispositae, patentes, glabrae, flavescentes, nervosae, ovato-oblongae, acuminatae, et quasi rostratae, ore bifido. Filamenta ut in caeteris. Stylus stigmatibus tribus.

Obs. Capsulam *C. depauperatae* refert, at spicis foemineis oblongis multifloris, et masculis pluribus distinctissima.

Linné fehlte nie mehr als in der Beschreibung seiner *C. vesicaria*. Er macht diese zur ersten Varietät, *C. sylvatica* zur zweyten und *C. ampullacea* zur

dritten. Bey einer solchen Verwirrung war es kaum möglich, irgend eine Vereinigung der Meinungen bey den verschiedenen Schriftstellern zu finden, welche nachwärts über diesen Gegenstand schrieben. Es war sehr leicht zu sehen, daß sie verschiedene Arten seyen; die Schwierigkeit lag darin, zu bestimmen, welche das Original und welche die Varietät sey. Daher nahm Hr. Hudson (dem wir alle als dem ersten Urheber einer Linneischen Anordnung der brittischen Pflanzen ewig verpflichtet sind), und Hr. Lightfoot die *ampullacea* für das Original an, und nannten sie dieser Idee zu Folge *inflata*. Wir sind endlich glücklicherweise durch das Linneische Herbarium über diese Zweifel belehrt worden, wo diese Pflanze *vesicaria* genannt wird. Ihre gelbe Farbe, die schmalen kurzen Schuppen, und aufgeblasenen glatten kegelförmigen Capseln characterisiren sie so, daß keine Verwechslung möglich ist. —

Scheuchzer giebt eine lange Beschreibung dieser Pflanze, p. 470.

46. *CAREX ampullacea.*

C. spicis filiformibus; masculis tenuioribus; foemineis teretibus erectis, capsulis inflatis globosis aristato-rostratis divaricatis. *Buddle, Hort. Sic. p. 29. n. 1.*

Gramen cyperoides medium angustifolium, spicis teretibus erectis flavescentibus. *Morif. Hist. Oxon. III. 242. f. 8. t. 12. f. 8.*

Carex vesicaria. *Fl. Angl. 413. Fl. Scot. 566. Pollich, n. 895. Var. α.*

Carex rostrata. *Withering, p. 1059.*

Habitat in palustribus aquosis. *Maio.*

Radix valde repens, perennis. *Folia* glauca, erecta, angusta, culmo longiora, marginibus carinaque magna ex parte aspera. — *Culmus* pedalis, bipedalis, erectus, triqueter, angulis acutis, summum versus asperis, saepius autem infra spicam inferiorem glabris. *Spicae* duae aut tres masculae, totidem foemineae. *Spicae* masculae ex lineari filiformes; summa saepius modice incurva, uncialis etiam aliquando biuncialis, caeterae breviores. — *Squamae* oblongae, acutiusculae (variant etiam obtusae), flavescentes, nervo dorsali viridi, margine tenero albo. *Spicae* foemineae cylindricae, unciales, biunciales, erectae, pedunculatae, pedunculis brevibus, inferiori longiore. *Squamae* lanceolatae, acutae, flavescentes, margine pallido, nervo dorsali viridi, capsula fere duplo breviores, interdum prae morbo quodam fortasse, aequales. Ad omnem spicam, vel masculam vel foemineam, bractea foliacea, angusta, erecta, superiores culmo breviores, una aut altera inferior multo longior, omnes sessiles. *Capsulae* arctim octofariam imbricatae, inflatae, globosae, aristato-

aristato-acuminatae, f. rostratae, divaricatae, ore bidenticulato, flavescentes, nervosae. — *Filamenta* ut in caeteris. — *Stylus* stigmatibus tribus.

Obs. Folia radicalia quae culmi basin obvestiunt vagina hinc membranacea, quae mox in filamenta reticulatim connexa disrumpitur, uti in *C. stricta* accidit.

Da Linné andere Pflanzen, welche ähnlich geformte Saamengefäße wie diese haben, durch den Trivialnamen *ampullacea* unterschied, so habe ich diese Benennung angenommen; sie ist ausdrucksvoller als *rostrata*, indem dieser Ausdruck mehrern zukommt, als der *C. Pseudo-cyperus*, *depauperata*, *sylvatica*, *vesicaria* u. a. m. Ueberdies haben wir für diesen Namen Hallers Autorität, der sie zuerst beschrieb: *capsulis ampullatis rostratis*.

Diese Art ist um London herum nicht gewöhnlich, ob es gleich aus den verschiedenen Schriftstellern, die ich angeführt habe, wahrscheinlich wird, daß sie in mehrern Gegenden unserer Insel einheimisch ist. Sie wird häufig bey *Virginia water* angetroffen. Ich begreife nicht, wie ich Leers Zeichnung 16. 2. n. 2. dabey anführen könnte, da er die weiblichen Aehren eher abhängend beschreibt, — ein Umstand, den ich mich je gesehen zu haben nicht erinnere.

47. CAREX hirta.

C. pilosa, spicis omnibus oblongis; foemineis remotis vaginatis: capsulis hirtis.

Buddle, *Hort. Sic.* p. 30. n. 1.

Gramen cyperoides polytachion lanuginosum. *Mor. Hist. Ox.* III. 243. f. 8.

t. 12. f. 10. *Fl. Suecica*, 858. Leers, t. 16. f. 3. *Fl. Angl.* 414. *Fl. Scot.*

568. Pollich, n. 897. *Fl. Dan.* 379.

Habitat in pratis et pascuis humidis, in aquosis et palustribus. Maio, Junio.

Radix valde repens, perennis. *Folia* fere semunciam lata, villosa, ad oras carinasque hispida, culmo sub-breviora. *Culmus* erectus, triqueter, angulis acutissimis, asperis. *Spicae* duae masculae, tres foemineae — *Spicae* masculae oblongae, sub-unciales, erectae; squamis ovatis, fuscis, margine albo, nervo dorsali viridi, pilosis, obtusis, et ex nervo prominenti brevissime mucronatis. *Spicae* foemineae saepius valde remotae, oblongae, erectae, inferiores longius pedunculatae; squamis villosis, ovatis, longius mucronato-acuminatis, margine albido, nervo dorsali viridi. Ad omnem spicam foemineam bractea foliacea, quae ad spicas inferiores fere dimidium pedunculi occupat; vagina hinc lanato-villosa. — Porro bractea una aut altera inferior culmum saepius superat. *Capsulae* laxiuscule dispositae, ovatae, acutae, hinc planae, illinc convexae, hirtae, sub-rostratae, rostro bifido, squamis paulo longiores. *Filamenta* tria, antheris sordidiuscule flavis. *Stylus* stigmatibus tribus.

Planta in aquosis variat vaginis glabris.

Der dicke Filz, welcher die Blätter überzieht, und besonders die Blattscheiden und Capseln dieser Art, unterscheiden sie äußerst deutlich von allen andern. —

Ich habe Exemplare von einer Segge, die ich von Herrn Lightfoot erhielt, der sie, wie er mir sagte, in Schottland angetroffen; es ist eine Zwit-terart, und nahe mit der *axillaris* verwandt, wo nicht ganz dieselbe. Die Endähre ist größtentheils, doch nicht ganz männlich; indem einige wenige weibliche Büthen unten sitzen. Die Ähren sind ansitzend in den Winkeln, die Nebenblätter schwächer und länger als der Halm; auch sind sie, das unterste ausgenommen, nicht von einander entfernt. Ich bemerke an den an der Seite stehenden Ähren keine männliche Blüten. Die Schuppen sind länglicht und spitzig, mit einem starken Nerven auf der Rückseite, der eine scharfe Spitze bildet. Die Capseln sind länglicht und spitzig, an der Spitze leicht zweispaltig, und scheinen nicht völlig so lang als die Schuppen. Die Ähren sind alle einzeln.

Sie unterscheidet sich von der *remota* durch ihre zweispaltigen Capseln. Sie scheint von der *axillaris* verschieden, da alle Ähren einzeln sind; allein dieser letzte Umstand erregte in mir einen Zweifel, ob der spezifische Character, den ich der *axillaris* gab, richtig sey; besonders hielt er mich ab, sie *aggregata* zu nennen, unter welchem Namen mein so geschickter und sorgfältiger Freund und Mitarbeiter, Hr. Curtis, von ihr redet. Da er seine Beobachtungen noch nicht bekannt gemacht hat, so habe ich den Vortheil, meine Vermuthung zur Prüfung darzulegen, daß sie nämlich an frostigen und dürren Standorten nur einzelne und nicht gehäufte Ähren hervorbringe; ich gebe ihr den Namen *axillaris*, unter dem sie vielleicht ursprünglich von Linné selbst gekannt wurde, ob er sie gleich hernach, indem er sie für dieselbe wie die *remota* halten mochte, als eine bestimmte Art verwarf.

Meine Exemplare sind zu klein und zu beschädigt, um mit Gewißheit sagen zu können, ob es die *axillaris* sey oder nicht. Es sind Exemplare von der ganzen Pflanze von der Krone bis zur Wurzel, aber nicht von der Wurzel selbst. Sie scheinen 4 bis 6 Zoll hoch.

Ich sprach oben sehr unbestimmt von einer *Carex*-Art, die ich vom verstorbenen Hr. Lightfoot erhielt. Da alle Ähren in jenen Exemplaren Zwitterähren waren, so glaubte ich, es wäre die *C. axillaris*; indessen sandte mir mein Freund Hr. Pitchford neulich von *Norwich* Exemplare von einem vollkom-
kommern

kominnern Wachsthum, und ich bin nun überzeugt, daß sie von der *C. extensa* sind. Hr. Pitchford meldet mir, daß sie von Hrn. Bryant, bey in *Norfolk*, in sehr trockenem Sandboden gefunden wurden. Er sagt mir, daß Hr. Bryant dem Hrn. Lightfoot Exemplare davon sandte; wahrscheinlich kamen also die von ihm erhaltenen von Hrn. Bryant her. Ich verstand damals, daß sie Hr. Lightfoot in Schottland gefunden habe; allein da ich nicht im Sinn hatte über diesen Gegenstand zu schreiben, so ist es sehr wohl möglich, daß ich nicht so sorgfältig den Ort ihres Wachsthums zu bestimmen suchte, als ich es hätte thun sollen.

Die Exemplare der *C. extensa*, welche ich fand, wuchsen an feuchten Plätzen, waren groß, und sehr entschieden von der Ordnung *spicis sexu distinctis*. Diejenigen, welche mir Hr. Pitchford sandte, waren wegen ihrer trocknen Lage 2 bis 9 Zoll hoch; einige haben gar keine männliche Aehre, und bey andern hat dieselbe am untern Ende einige wenige weibliche Blumen; aber die Capfeln und die Schuppen behalten ihre characteristische Form.

Somit habe ich die Ehre der Linneischen Gesellschaft meine Beobachtungen über die in England einheimischen Arten der Gattung *Carex* vorzulegen. Ich bin vorsätzlich in der Genauigkeit der Untersuchung nicht weiter gegangen, als es mir zu einer hinlänglichen Kenntniß des Gegenstandes nöthwendig schien. Doch glaube ich, daß, je genauer Gegenstände untersucht werden, desto mehr ihre Unterscheidungskennzeichen in die Augen fallen. Indessen kömmt immer viel auf praktisches Studium an; der ist der beste Mechaniker, der die größten Wirkungen durch die kleinste gegebene Kraft hervorbringt; und so ist es mit einem Studium, wie das unsere, — wer am deutlichsten unterscheidet, mag dann die Deutlichkeit so einfach seyn als sie will, der unterscheidet am besten und befriedigendsten.

Bey Vervollständigung der Anordnung der *Carex*-Arten, giebt es vier Punkte von einiger Wichtigkeit, welche ich kaum berührt habe, nemlich, die genaue Bestimmung der wahren Gränzen des generischen Characters, die Angabe der Synonymen, die Sammlung und Angaben der wesentlichen Verschiedenheiten der fremden Arten, und eine sehr genaue Beschreibung der Befruchtungstheile. Mein Zweck ist erreicht, wenn ich im Ganzen zur Kenntniß der Arten unsers Vaterlandes etwas beygetragen habe, und dies durch Mittel, die nur eine leichte Beobachtung erfordern.

Beschrei-

II.
Beschreibung
einiger neuen Brittischen Carex - Arten

von

James Edward Smith.

Nach einer so zahlreichen Erndte brittischer Seggenarten, womit mein gelehrter Freund, Dr. Goodenough, den zweyten und dritten Band unserer Verhandlungen bereichert hat, sind bey dieser Gattung keine grossen Entdeckungen mehr zu erwarten. Nur die Nachlese von diesem weiten und wohl kultivirten Feld, das noch vor kurzem eine undurchdringliche Wildniß war, ist mir zugefallen; und ob sie gleich nur etwa den zehnten Theil der Erndte ausmacht, so habe ich doch keine Mühe gespart, um sie zu sammeln und zu ordnen. Der Werth solcher Entdeckungen wächst im Verhältniß dessen, was schon geleistet ist; und ich sehe wohl ein, wie viel ich, in Rücksicht auf Deutlichkeit und Zuverlässigkeit, der Anleitung zu danken habe, die mir mein Vorgänger hinterliess. —

In der Ausarbeitung der Gattung *Carex* für die *Flora britannica*, so wie bey jedem andern Anlaß, habe ich den Gegenstand durchaus untersucht, ohne irgend etwas als ausgemacht anzunehmen; aber in keiner Gattung von ähnlicher Schwierigkeit fand ich so wenig zu verbessern. Was ich jetzt zu liefern habe, ist hauptsächlich die Beschreibung von 5 Arten, als Zusatz zu den 47. von Dr. Goodenough beschriebenen. Die Entdeckung derselben habe ich ganz den Freunden zu verdanken, deren Namen hernach folgen werden. Ich habe nur über die spezifische Bestimmung von viereu derselben Rechenschaft zu geben. Von den vorherbeschriebenen 47 Arten konnte ich nur die *Carex axillaris* nicht so genau untersuchen, als ich wünschte, ob ich gleich keine Ursache zu zweifeln fand, daß sie nicht von allen andern hinlänglich verschieden sey. *Carex fulva* scheint, ungeachtet Dr. Goodenough's Verbesserung, *Transf. of Linn. Soc. V. 3. 77.* von der *flava* sehr verschieden, da sie längere Blattscheiden (welche jedoch kürzer als die Blumenstengel sind), eysförmige Aehren, aufrechte, nicht gebogene, Früchte, und einen rauhen Stengel hat. Auch weicht sie in ihrem *Habitus* davon ab, und nähert sich vielmehr der *C. distans*; allein da

da ihre Balge völlig ungegrannt sind, so kann man sie mit keiner *Abart* derselben verwechseln. In meiner Anordnung der Arten habe ich mir einige Veränderungen erlaubt, indem ich sie eher nach ihrer natürlichen Verwandtschaft, als nach dem *technischen* Character auf einander folgen lasse. In dem *generischen* Character habe ich eine Abänderung angenommen, die mir neulich von Dr. Goodenough selbst angegeben ward, indem ich die bleibende Schale, welche den Saamen umgiebt, einen *arillus* nannte, ein Name, der, wie ich glaube, ihre wahre Beschaffenheit viel besser ausdrückt, als der hypothetische: *nectarium*, der irrig: *capsula*, und selbst der analogische: *corolla*. Der *generische* Character wird daher so zu stehen kommen:

Masc. *Amentum* imbricatum. Cal. glumâ univalvis. Cor. nulla. Foem. *Ament.* imbricatum. Cal. gluma univalvis. Cor. nulla. *Stigmata* 2 vel 3. *Seemen* arillo ventricoso tectum.

Meine neuen Arten gehören in die erste, dritte und vierte Abtheilung der Gattung.

* *Spicâ unicâ simplici.*

I. CAREX Davalliana.

Stachlichte Segge mit getrennten Aehren.

C. spica simplici dioica, fructibus lanceolato-triquetris nervosis patenti-deflexis: angulis apice scabris.

Carex dioica. Willden. Car. Berol. 16, ex descr.

C. n. 1350. Hall. Hist. v. 2. 182.

Gramen cyperoides, spica simplici casta. Scheuchz. Agr. 497. t. 11. f. 9, 10; synonymis omnino erroneis.

In uliginosis. Fl. Maio, Junio.

Radix fibrosa, caespitosa. *Culmi* simplicissimi, triquetri, scabriusculi, quandoque scaberrimi, monostachyi, basi foliosi, parum altiores quam in C. dioica vera. *Folia* setacea, triquetra, culmo triplo breviora. *Spicae* dioicae, lineares, erectae, multiflorae, vix unciales, glumis fuscis, carinatis, acutis, margine scariosis. *Stamina* capillaria, exserta, antheris flavis, linearibus. *Fructus* lanceolato-triquetri, nec gibbi, rostrati, undique nervosi, angulis apice scabris, ore scarioso, integro, demum deflexo-patentes, acuminati, unde spicae seminiferae squarrosae sunt.

Ich erhielt Exemplare dieser Pflanze, sowohl als Dr. Goodenough (siehe seine Nachschrift am Ende unsers 2ten Bandes) aus der Schweiz, von

meinem sehr betraurten Freund, dem verstorbenen Hrn. Davall, welcher entdeckte, daß sie von der *dioica* des Linné verschieden sey, auf welche Scheuchzers Synonymum in den *Species plantarum* bezogen wird. Linné hat indessen diese Citation in seinem eignen Exemplar dieses Werks gestrichen. Hr. Davall hat mich versichert, daß diese Pflanze beynahe auf jeder feuchten Stelle um Orbe sehr gewöhnlich ist; da er hingegen die *dioica* nur in einem Torfmoor fand. Ich habe keinen Zweifel, daß sie nicht diejenige sey, die Haller unter seiner n. 1350. verstand; sie stimmt genau mit seiner Beschreibung überein, ob er gleich darin die *Synonyma* wenigstens von *dioica* und *pulicaris*, wo nicht von mehreren Arten vermengt hat. Sie scheint die von Professor Willdenow in seiner neuen Abhandlung über die um Berlin gefundenen *Carex*-Arten, beschriebene *dioica* zu seyn, welche in den Verhandlungen der dortigen Academie gedruckt ist. — Scheuchzer hat irriger Weise Synonyme von Ray auf sie angewandt, welche sich auf *C. pulicaris* beziehen, und dadurch Anlaß zu den nachherigen Mißverständnissen gegeben. Da Hr. Davall den Gegenstand zuerst aufklärte, so habe ich den spezifischen Namen seinem Andenken gewidmet. —

Niemand vermuthete, daß sie eine britische Pflanze sey, bis ich diesen Herbst ein Exemplar von Professor Beattie von Aberdeen, unter dem Namen *dioica*, mit einer reichen Sammlung eines grossen Theils der ganzen Gattung erhielt.

C. Davalliana ist deutlich und wesentlich von der *C. dioica* durch die Frucht verschieden, welche von dreyeckig-lanzettförmiger, nicht eysförmiger, Form, zurückgebogen, nicht aufrecht, und auch mit viel stärkern Nerven versehen ist. Keiner, der beyde untersucht hat, wird sie je verwechseln können. *C. pulicaris* ist dadurch verschieden, daß sie immer Zwitterähren, und ungenervte, lanzettförmige, an jedem Ende mit einer Spitze versehene Früchte hat.

*** *Spicis sexu distinctis: mascula unica, rarius gemina: bracteis foliaceis et plerumque vaginantibus.*

2. CAREX binervis.

Grün geribbte Segge.

C. vaginis elongatis pedunculo brevioribus, spicis cylindricis remotis subcompositis, glumis mucronulatis, fructibus binerviis.

Carex distans. Lightf. 561, ex descr.

In ericetis siccioribus. Fl. Junio.

Radix

Radix fibrosa. Culmus erectus, firmus, sesquipedalis, bipedalis, vel tripedalis, obtuse triqueter, laevis, apicem versus hinc scaber. Folia erecta, latiuscula, acuminata, glaucescentia, marginibus carinaque aspera. Bractear foliis simillimae, elongatae, erectae, longius vaginatae, remotae. Spica mascula utrinque attenuata, saepe sesquioncialis, multiflora, glumis densissime imbricatis, ellipticis, obtusis, sub mucronulatis, nigricantibus, carina acuta, virenti; foemineae tres aut quatuor, rarissime quinque, sparsae, cylindricae, erectae, inferiores remotissimae, longius pedunculatae, atque saepius basi compositae seu ramosae, quandoque omnes superne masculae. Glumae foeminearum ovatae, nigrae, mucronulatae, carina virenti, glabra, mucronulo scabro. Fructus glumis longiores, ovati, vix rostrati, glabri, nitidi; intus apiceque sanguineo-fusci; extus pallidi, nervis duobus lateralibus viridibus praecipue conspicuis. Semen acute triquetrum, albidum.

Diese Art scheint man mit *C. distans* verwechselt zu haben; und aus Lightfoot's Beschreibung der grünen Ecken der Frucht, vermuthe ich, daß sie wirklich diejenige war, die er unter diesem Namen verstand. Sie ist beträchtlich dicker als die wahre *distans*, die Aehren sind vielmehr schwarz mit grün untermischt, als gelblich, und die weiblichen oft an ihrer Basis ästig oder zusammengesetzt. Ihr wesentlicher und entscheidender Character besteht jedoch in den zwey steifen dunkelgrünen Nerven oder Ribben, welche auf beyden Seiten der Frucht aussen nahe an der Schärfe hinlaufen. Auch ist der *arillus* breiter und mehr zusammengedrückt als bey der *C. distans*.

3. CAREX tomentosa.

Segge mit filziger Frucht.

C. vaginis brevissimis, spicis foemineis subsessilibus cylindraceis obtusis, glumis ellipticis acutis, fructibus tomentosis.

Carex tomentosa. Linn. *Mant.* 123. Leers, 200. t. 15. f. 7. Willden. *Car. Berol.* 24. Dickf. *Dr. Pl.* 43.

In pratis rarius. FL Junio.

Radix repens. Culmus pedalis, erectus, nudus, acute triqueter, angulis superne scabris. Folia culmo breviora, erecta, plana, laete viridia, utrinque margineque scabra. Bractear foliaceae, erecto-patentes, culmum vix superantes, vagina brevissima, aut fere nulla. Spica mascula lanceolata, obtusiuscula, glumis lanceolatis, ferrugineo-fuscis, carina virenti, superioribus quandoque mucronulatis; foemineae plerumque duae, parum remotae, brevissime pedunculatae, cylindraceae, obtusae, longitudine variae, glumis elliptico-ovatis,

B b 2

vix

vix mucronulatis, ferrugineo-fuscis, carina late virenti. Fructus longitudine circiter glumarum, dense imbricati, subrotundi, parum compressi, vix triquetri, virides, tomento densissimo, brevi, albido, demum aureo, undique vestiti. Semen albidum, obsolete triquetrum.

Dr. Goodenough hat gezeigt, daß Lightfoot's und Hudson's *C. tomentosa* die *filiformis* des Linné ist. Ich habe nun das Vergnügen, der wahren *tomentosa* einen Platz in der *Flora britannica* anzuweisen, in Folge wildgewachsener Exemplare, welche mein Freund, Hr. Teesdale, F. L. S. den letzten Sommer in *Wiltshire* einsammelte. Jene in Hrn. Dickson's getrockneten Pflanzen n. 43, kamen alle aus der Schweiz. Sie ist der *praecox* und *pilulifera* (deren beyder Frucht etwas weichbarig ist) sehr ähnlich, allein sie ist viel grösser, und kann, wenn man auf den spezifischen Character Achtung giebt, mit keiner andern Art verwechselt werden. Die rothen *Blatfscheiden* der Wurzelblätter, so wie bey der *C. digitata*, sind beym ersten Anblick sehr in die Augen fallend.

*** *Spicis sexu distinctis: masculis pluribus.*

4. *CAREX Michelliana.*

Schwarze Segge mit stumpfer Frucht.

C. spicis erectis cylindricis: foemineis pedunculatis, glumis omnibus obtusis muticis, fructibus obovatis obtusissimis.

Cyperoides foliis caryophylleis, caule exquisitè triangulari, spicis habitioribus, squamis curtis obtuse mucronatis, capsulis turbinatis brevibus confertis.

Mich. Gen. 62. t. 32. f. 12.

In aquosis. Fl. Maio?

Culmus erectus, pedalis aut sesquipedalis, triquetus, striatus, vix scaber. Folia erecta, acuminata, marginibus aspera, carina leviuscula. Bractae foliaceae, erectae, culmum superantes, haud vaginatae, basi auriculatae, auriculis magnis, rotundatis, connatis, fuscis, apice pallidis. Spicae cylindricae, obtusiusculae, erectae; masculae tres aut quatuor, subsessiles, graciles, glumis obtusissimis, muticis, glauco-fuscis, margine tenui, scarioso, niveo; foemineae duae, longius pedunculatae, crassiores, superior apice mascula, inferior basi interdum composita, glumis ellipticis, obtusissimis, muticis, fuscis, margine scarioso, albo, carina flavescente, obtusa. Stigmata tria. Fructus glumis multo breviores obovato-triquetri, dilatati, fere enerves, glabri, virescentes, apice obtusissimi, indivisi. Semen triquetrum, breve, fuscum, angulis pallidis.

Es

Es freute mich ungemein ein Exemplar dieser *Carex* unter einer Menge vorgeblicher Abarten der *recurva* zu finden, die mir von Professor Beattie mitgetheilt wurden; denn ich bemerkte sogleich ihre auffallende Uebereinstimmung mit jener lange zweifelhaften Figur Micheli's, tab. 32. f. 12, welche bald auf die *acuta*, bald auf die *stricta* bezogen wurde, und welche man bis jetzt mit keiner bekannten Art übereinstimmend fand. Da ich glaube, daß Niemand als Micheli diese Pflanze beschrieben, oder unterschieden hat, so habe ich ihr seinen Namen gegeben. Man wird finden, daß seine oben angeführte Beschreibung genau auf sie paßt, und ich hoffe, mein spezifischer Character und Beschreibung wird verhindern, daß sie in Zukunft nicht misskannt werde. Sie ist der *C. recurva* (welche zuweilen mit zahlreichen männlichen Aehren ausartet) sehr verwandt, allein die vollkommen glatte, etwas zusammengedrückte, keineswegs gebogene Frucht, welche kürzer ist als die Bälge, unterscheidet die *C. Micheliana* deutlich; ohne ihrer größern Statur, und der aufrechten weiblichen Aehren zu gedenken, deren unterste, wie bey der *C. binervis*, öfters an der Basis ästig ist.

5. *CAREX laevigata.*

Glattegestielte mit einem Schnabel versehene Segge.

C. spicis cylindricis: foemineis pedunculatis, vaginis longissimis, glumis acuminatis, fructibus triquetris rostratis bifurcis.

In paludibus. Fl. Maio.

Radix fibrosa. *Culmus* erectus, 2 — 4 pedalis, triqueter, laevis, inferne foliosus. *Folia* erecta, latiuscula, laete viridia, laevia, longissime vaginata, superiora margine aspera. *Bractae* foliaceae, erectae, culmum superantes, acuminatae, acumine aspero, vaginis longissimis, pedunculo tamen brevioribus, supremis quandoque brevissimis et fere nullis. *Spicae* cylindraceae, elongatae, acutae, graciles, erectae; masculae saepius duae, glumis lanceolatis acutis, frequentius mucronulatis; foemineae duae vel tres, longissime pedunculatae, pedunculis capillaribus, laeviusculis, glumis lanceolatis, mucronulatis, ferrugineis, dorso viridibus, mucrone scabro. *Stigmata* tria. *Fructus* glumis longiores, lanceolato-triquetri, erecto-patentes, nervosi, haud inflati, virides, glabri, in rostrum attenuati compressum, apice profunde bifurcum. *Semen* fructum implens, triquetrum, breve, fuscum, pedicellatum.

Ich kann diese mit keiner der hier beschriebenen Arten verbinden. Eine Zeit lang war ich in Gefahr, sie mit *C. vesicaria* von frühern Wachsthum zu verwechseln, aber die wiederholten Erinnerungen Hrn. Mackay's schützten mich davor. Da ich sie in verschiedenem Wachsthum untersucht habe, so

Bb 3

bleibt

bleibt mir nun kein Zweifel mehr übrig. Ihre langen *Blattscheiden* und die nicht aufgeblasene, sondern mit dem dicken Saamen angefüllte Frucht, unterscheiden sie von *vesicaria* und *anipullacea*. Sie kommt in vielen Eigenheiten mit der *sylovatica* und *strigosa* überein, weicht aber darinn davon ab, daß sie mehr als eine männliche, so wie auch viel dickere und dichtere weibliche Aehren hat. —

Ich kenne keine Abbildung von dieser Art, noch von *C. binervis*; da ich aber hoffe, frische Exemplare zur Bekanntmachung in der *englischen Botanik* zu bekommen, so mag ich keine Zeichnung von getrockneten liefern. Die Abbildung einer Segge muß, um nützlich zu seyn, die Befruchtungstheile in verschiedenen Perioden des Wachsthum^s zeigen, und besonders die Form, Oberfläche und die Nerven des *arillus*, so wie die Gestalt des Saamens ausdrücken.

III.

J o n a e D r y a n d r i

Differtatio fungos regno vegetabili vindicans *).

Si fungos ac lichenes animalis vocabis, quinam erunt limites inter duo regna?

SCOPOLI.

§. I.

Animalia sensu et motu voluntario a vegetabilibus discerni tradunt Physici, abnuente tamen Generos. Comite A B U R R O N, qui nullas, praeter formam externam, notas characteristicas, animalia a vegetabilibus distinguere contendit. *Motum Voluntarium* plantis non competere concedit, sed ad *Ostreas* provocat testes, esse animalia, quae locum mutare non possunt. Si per *sensum* intelligatur motus, ab alius cujusdam corporis impulsione vel resistentia excitatus, tale quid in plantis quibusdam observari asserit; si vero sentire idem sit ac percipere, et perceptiones comparare, (*apercevoir et comparer des perceptions*) hanc

*) Praef. ERIC. GUST. LIDBECCK, hist. nat. prof. R. et O. Direct. plantar. Scan. equite aur. reg. ord. de Wasa, reg. ac. scient. Suec. etc. membr. Lond. Goth. 776. 4. pqq. 16.

hanc sensationem omnibus animalibus jure tribui negat *). Sed haec non ita ex tripode dicta, quin in promptu sint, quae regerantur. *Ostreae* quidem sedules, montibus adfixas, vi loco-motiva non gaudere verum est; sed cum testam sponte aperiunt et claudunt, cum tentacula contrahunt et extendunt, cum escam arripiunt, nonne motus adest voluntarius? Sensus, priori significatione sumti, irritabilitatem vocant, vestigia inveniri in *Oxalide sensitiva*, *Mimosa* quibusdam speciebus, et instar omnium in *Dionaea muscipula*, immo forte in Somno plantarum, lubens largiar; sed cum sensum posteriori significato animalibus minoribus et imperfectioribus omnino denegat *Buffon*, ei assentiri non possum. Si enim vel minimam Hydram sub lente examini subjiciamus, videbimus illam, observato Monoculo, vel alio parvulo insecto, victum ei praebente, tentacula porrigere, et praedam arripere; fornice vero ad eam truncandam, vel alio quodam corpore alieno, in aquam immisso, tentacula et totum corpus contrahere; evidens signum, minimum hoc animaleculum objecta percipere posse. Quo modo animalia a plantis per formam externam dignoscantur, non docet *Buffon*, et ipse fatetur notam hanc fallere posse.

§. II.

Tametsi vero inter Scriptores Historiae Naturalis ut plurimum conveniat de hisce notis characteristicis, tamen, cum limites ponendi sunt inter Regnum Animale et Vegetabile, dissentiunt de integris familiis corporum organicorum, ad utrum regnum pertineant, disputantes. Sic Corallia, a veteribus lapidibus adnumerata, ad plantas relata sunt a Comite *MARSIGLI*, rato se in iis vidisse flores vivos, octo petalis, octo staminibus et uno pistillo instructos: mox *PEYSONEL* ab animalibus illa construi docet, quam sententiam, a V. C. *JOHANNES ELLIS* contra *BASTERUM* impugnantem defensam, nunc fere omnes Zoologi fovent, dissentiente tamen V. C. *JOHANNES HILL*, Equite Ordinis Wasiaci, qui acerrimis, pro more solito, invectivis in hujus sententiae patronos, Coralliis locum inter vegetabilia vindicat, dicens se vidisse in *Sertulariae* specie flores monoicos, monadelphos, et animalia, in eadem *Sertularia* observata, adventitia fuisse urgens *).

Recens de Fungis orta est controversia. Generosissimus Liber Baro *OTTO DE MUENCHHAUSEN*, nixus experimento, quod infra commemorabo, asserit, Fungos, Mucos, Lichenes, originem debere creaturis polypiformibus, quas tamen animalia esse declarata nondum agnoscit. Asserto huic *Münchhausiano*
Illustr.

*) Histoire Naturelle Tome II. p. 6. suiv. edit. in 4to.

**) Versuche in der Natur - Historie und der Philosophie, aus dem Englischen des Herrn *John Hill's* im Hamburgischen Magazin, 12 Band, Seite 25. u. folg.

Illustr. Eques A LINNE' in Dissertatione de Mundq invisibili, Upsalæ anno 1767 habita, assentiri videtur; Fungos tamen e Regno Vegetabili adhuc non exclusit. Vir Celeberrimus JOH. ANT. SCOPOLI, in Dubiis Botanicis, in 4to anno Historico-Naturali propositis, non modo Fungos, sed et Lichenes, Byssum, Conservam rel. in dubiis regni vegetabilis incolis habet. Sed V. C. FRIDER. GUILIELM. WEIS, in Plantis Cryptogamicis Florae Gottingensis, Gottingæ anno 1770 editis, fungos omnino e vegetabilium indice eliminavit, variis ad hujus rationem reddendam allatis experimentis et argumentis, ex proprietatibus fungorum deductis, quæ hic enumerare animus est, brevibus adjectis animadversionibus, quæ si omnem vim eorum infringere non valeant, saltem, ea ad fungorum in regnum animale translationem non sufficere, demonstrabunt.

§. III.

Primum, quod adducit, experimentum est V. C. DAN. SIEGISM. AUG. BUETTNERI, in Academia Gottingensi Botanices Professoris, qui varios fungos fenestree conclavis sui expositos, aliquo tempore elapso, resolutos invenit, secedente ex iis pulvere albo. Hunc, rejecta tabe reliquiarum ex fungis, microscopio subjectum perlustrans, observavit constare innumeris globulis, instar ovulorum, minutissimis, pellucidis, levi strepitu dissilientibus a pressione digitorum, et subinde effluente ex his limpida materia. Globuli dicti, post aliquod tempus in puppas conversi, brevi post innumeram excludebant muscarum progeniem: quas muscas, pro varietate fungorum, e quibus ortae fuerunt, diversa quoque figura præditas esse, observavit. Iteratum dein experimentum, dum *Agaricos campestres* collegit, et in cista posuit lignea; inter hos juniores quosdam dehiscere, et iterum, ut ante, observavit pulverem effundere album, e quibus primo puppas, longitudine tertiæ partis unius lineæ, teretes, fuscas, et ex his demum muscas, longis et gracilibus alis insignes, prodire vidit. Ex his observationibus verosimile Büttnero visum, fungos inter producta artificialia numerandos, et pro domiciliis insectorum, pari ratione ac Corallia et Sertularias, habendos esse.

Lithophyta et Zoophyta insectis scilicet originem debere, nulli quidem, quod scio, in mentem venit, nec erit facile quispiam Historiæ Naturalis peritus, qui Muscas Fungorum Auctores credat, nisi hos aedificare visæ fuerint. Muscas vero in pileis fungorum posuisse ova sua, et hæc, fungis diffluentibus, eidem destructioni obnoxia non fuisse, sed per solitum naturæ ordinem in Muscas declarata, verosimilior fuisset conjectura, cum dudum per Pandoram Insectorum Illustr. Equitis A LINNE' innotuerit, *Chrysomelam Boleti*, *Dermestem Eustatum*, *Attelabum Ceramboideum* et *Staphylinum Boleti* in Fungis victum quaerere

quæerere^{*)}, et nihil impediat, quo minus etiam Muscæ Fungis ova sua concedant, ut Larvis exclusis præsto sit alimentum.

§. IV.

Alterum experimentum est decantatum illud Generos. Lib. Baronis de Münchhausen, quod in libro suo, cui titulus *Der Hausvater*, orbi erudito communicavit. Tomo II do §. 758. hæc ejus verba sunt: Schwämme, wenn sie alt werden, und insbesondere die Eycoperda, auch aller Schimmel, streuen einen schwärzlichen Staub von sich; betrachten wir diesen unter guten Vergrößerungs-Gläsern, so finden wir halbdurchsichtige, inwendig mit schwarzen Pünktgen angefüllte, und der Substanz eines Polypen nicht gar unähnliche Kügelgen. Ich habe von diesem Staube in Wasser gegeben, und solches in gelinder Wärme stehen lassen, da denn die Kügelgen allgemählich aufschwollen, und sich in eyrunde, bewegliche, Thiergen ähnliche Kugeln, verwandelten. Diese Thiergen, (wenigstens will sie wegen ihrer Aehnlichkeit so nennen) laufen im Wasser herum; wenn man weiter auf sie Acht giebt, so wird man des andern Tages schon wahrnehmen, dass sich Klumpen von einem härtern Gespinnte zusammensetzen, und aus diesen entstehen entweder Schimmel oder Schwämme. Wo Schwämme wachsen wollen, zeigen sich erst weisse Adern, welche man zwar für deren Wurzeln zu halten pflegt, in der That aber nichts anders sind, als die Röhren, worin sich die Polypen hin und her bewegen, welche bald darauf ein grosses Gebäude aufführen.

Si experimentum hoc iteratis vicibus eundem habuisset eventum, et animalcula hæc fungos construentia pluribus observatoribus obvia fuissent, inficias non irem, hoc argumentum magni momenti ad fungos e regno vegetabili eliminandos esse. Viro autem Nobilissimo OTTONI FRIDERICO MUELLER, Regis Daniae Consiliario Status, sæpius licet iteratis experimentis, nunquam successit, animalcula hæc, canales et fungos formantia, videre. Ut reliquas ejus observationes, in libello de Larva Salicis commemoratas, taceam, pulverem album subtilissimum in margine lamellarum *Amanitæ* Haller. Enum. Stirp. Helvet. 2371. inventum, in aqua naturali et tepida per 24 horas sub microscopio observavit, et pulverem hunc ex corpusculis crystallinis ovalibus, omnino autem immobilibus, constantem invenit. Viscidæ materiae, qua tecta est pagina superior pilei *Agarici* Fl. Suec. ed. 2. n. 1198, guttulam, microscopio subjectam, vidit non nisi myriades esse globulorum crystallinorum, qui, infusione facta, tandem in motu observati sunt: et se nunquam, præter hunc casum, motum spontaneum in globulis crystallinis fungorum observasse testatur

*) Linn. Amoenitat. Academ. Vol. V. pag. 252.

testatur *). Immo globulos hos fungorum, corpusculis globosis, etiam sese motitantibus, quae in semine animalium et polline antherarum conspiciuntur, similes esse urget **). An haec sic dicta animalcula spermatica vera sint animalia, lis adhuc sub iudice est; certe Ill. Eques A LINNÉ hoc negat. Vermiculi, inquit, isti Leuwenhoekiani minime sunt animalcula, proprio et voluntario motu gaudentia, sed corpuscula inertia, quae calidae geniturae innatant, non secus ac particulae oleosae, quod selecta Lieberkühni microscopia nobis manifeste ostenderunt ***). Et si vel concederemus, globulos hos, in semine animalium, in polline antherarum, in infusionibus fungorum, immo in omnibus infusionibus animalium et plantarum oculo armato conspicuos, vere animatos esse, argumentum hoc, cum fungorum ab animalibus formatio probanda est, nimis demonstrat, et potius favet Hypothesi Nob. Mülleri, quam in laudato libello ita proponit: *Disse Monader og andre slike give i mine Tanker alle organiserede Skabninger Liv og Bevægelse, udvide og udvikle dem efter de Modificationer, som Skaberen i en hvers Grundtegnung har foreskrevet; de blande sig med Landets og Næringens Jordiske Deele, og i forhold til en mindre eller større Blanding udgjøre Legemernes flydende og solide Masser. De ere uforgiaengelige, saavel som Skabningernes Grundtegnung, thi intet af alt, som falder i de menneskelige Sandjer, kan ødelegge en eneste af dem. De taale Livet, og blive levende igien. De samle sig i en løsløs Masse, forblive saaledes en ubestemt Tid, ja vel Aarhundrede, indtil de løses fra hverandre, og hver igen faaer Liv og Frihed ****).*

§. V.

Tertium, cujus mentionem Weisus facit, experimentum, est GE. WILKII, Angli, qui mense Augusto duos decerpit *Agaricos campestres*, bene maturos et apertos. Detracta ex altero inferiori pellicula, hanc vitro immisit, et tantum aquae superinfudit, ut inde tegeretur. Elapsis aliquot minutis, aqua rubicundo tingebatur colore. Hujus guttulam, vitro exceptam, subjecit simplici microscopio Wilsoniano, et observavit hanc guttulam glomerulum esse globulorum agarici, ut vocantur, seminalium. Figurae erant globoso-rotundae, coloris rubri, substantiae semipellucidae, et in quovis globulo nigra occurrebat macula. Altero die reiteravit hanc observationem, at in nova, quam exaurini subjecit, guttula nihil apparuit mutationis. Itaque hanc pelliculam adhuc per duas noctes

aqua

*) Pile. Larven med dobbelt Hale, og dens Phalaene, med hosføyede Bemærkelser om Avlingen i almindelighed, og Svampenes tilblivelse af O. F. Müller, Kjöbenh. 1772. 77-82. sid.

**) Loco cit. pag. 85.

**) Amoenit. Academ. Vol. I. pag. 348. Vol. VI. pag. 5.

****) Müller loco cit. pag. 74.

aqua servavit. Tertio die in hiis globulis animadvertit languidum quendam motum, qui sequenti die magis distinctus apparuit, et circularis. Concludit ergo de his parvis moleculis materialibus, quas pro seminalibus habuit globulis, vera esse animalcula, et post duos dies per lentem vidit aquam infinita animalculorum copia, ab imo ad summam superficiem, repletam. Pellucida erant animalcula, et motitabantur instar ranularum, aut parvarum anguillarum, mirabili celeritate, quae hos globulos arripere, et cum impetu hinc et inde protrudere videbantur. Globuli isti vera fuerunt semina, sic dicta, agaricorum, quos cum accuratius observaret Wilkins, vidit plures horum congregari, et glomerulos formare, e quibus tenerae quaedam protrudebantur fibrillae, radices referentes.

Observationes haec, e Novellis publicis, *Altonae* editis, haustae, suspectae sunt fidei; cum notum sit, quam fallaces saepe sint relationes, tam de politicis, quam physicis rebus, in his Novellis contentae: si autem sint verae, et accurate descriptae, de illis idem valet, quod circa experimentum *Münchhausianum* supra allatum est. De caetero abs re non erit hic adferre monitum saepe laudati N. Mülleri: *Man kan ikke være langsom nok i at bedømme visse syner under Mikroskopet; ofte seer et uøvet eller traettet Oøye suævendt Traader og fine Rør, som ikke ere til uden for summe; ikke sielden forestiller det paa Vandens flydende, eller paa Skiven nedsunken Fug et slags Spind og hule Traevler; og tit ligne de tact ved hverandre røelig liggende minste Infusions-Dyr et Netformig Vacu **).

§. VI.

Praeter haec argumenta ex experientia petita, alia etiam affert Cel. *Weisus*, ex proprietatibus quibusdam Fungorum, a natura vegetabilium, ut illi quidem videtur, abluventibus. Horum primum ei est, quod fungis deficiat praecipua illa, ac omni vegetabili propria et characteristica nota, fructificatio nempe et vera semina.

Miror sane *Weisum* haec asserere, nulla mentione facta Observationum *MICHELII* **) et *GLEDITSCHII* ***), qui stamina in quibusdam Fungis viderunt. *Michelinum* bonum et accuratum fuisse Observatorem fatentur Botanici, adeoque non sicco, ut ajunt, pede praeterenda erant ejus observata; et si vel haec dubia fuerint *Weisio*, hoc tamen argumentum ad Fungos jure civitatis in regno Vegetabili privandos nihil facit, cum ipse fateatur partes fructificationis Algarum nobis adhuc (in plurimis saltem speciebus) valde ignotas esse ****), et Algas

*) *Müller* cit. p. 78.

**) *P. A. Micheli* Nova Plant. Genera. p. 121, 126, 133.

***) *J. G. Gleditsch* Methodus Fungorum, p. 62. et 81.

****) *Weis* Plantae Cryptog. Flor. Götting. p. 220.

tamen in numero plantarum cryptogamicarum retinet. Quid? quod SAM. GOTTL. GMELIN omnino neget universalitatem canonis, omnia viva ex ovo, a mare foecundato, generari, et Fucos absque praevia foecundatione propagari contendat *).

§. VII.

Alterum argumentum, quo Fungorum e regno vegetabili exclusionem confirmare vult Weisus, est celerimum incrementum eorum, quippe una saepe nocte ad miram magnitudinem pervenientium, et subitaneum eorum exitium, omnino absumile a vegetabilibus.

Omnes fungi cito quidem non crescunt, sed hoc maxime dicendum de *Agaricis*, quorum textura cum sit spongiosa, et parum soliditatis habeant, mirum non est, quod celerrime accrescant in justam magnitudinem, praesertim cum non inveniantur nisi eo anni tempore, et illis locis, ubi in copia adsit humidum, quod magnam partem eorum substantiae efficit.

§. VIII.

Uterius affert observatum vulgare plebejorum et rusticorum hominum, qui *Phallos esculentos* legunt, se sequenti anno, vel non, vel raro tantum in eodem loco invenire novos *Phallos*, in quo praecedenti anno permultos legerunt. Commemorat etiam Weisus se, ubi magnam copiam vidit Fungorum, altero anno, cum eodem mense investigaret haec loca, certo vestigio designata, ne unicum invenisse Fungum, quamvis naturalis conditio loci, ratione humiditatis et umbrae, ne tantillum mutata fuerit. De his duabus observationibus tale fert judicium; hujus facti rationem reddere impossibile mihi videtur, si fungos pro civibus vegetabilis regni habere velim, quippe hoc modo omnino a natura his propria degenerantes, quae tamén facilis erit comprehensu, si ponamus Fungos ab animalibus fingi, quibus tantum non omnibus competit haec qualitas, sese ab uno in alium locum movendi.

Quod ad priorem observationem adinet, crederem, etiam si Fungi vegetabilibus adnumerentur, hanc posse explicari; nimirum si rustici lucri causa omnes *Phallos*, in loco quodam inventos, decerpant, nullis relictis, qui semina spargere possint, non mirum, annua haec vegetabilia, sequenti anno, in eodem loco desiderari; nec expectandum, quod *Phallorum* collectores plebeji magis solliciti sint de eorum propagatione, quam piscatores vulgo sunt de piscium, cum maxime iis insidias struant tempore, quo ovis pleni sunt, et dein querantur de piscium copia minuta. In posteriori observatione, quod maximi facile momenti

*) S. G. Gmelin Historia Fucorum pag. 35.

momenti est; intactum relinquit *Weissus*, an tempestas fuerit pluviosa vel sicca; omnibus enim Fungorum scrutatoribus notissimum est, *Agaricos* post pluvias esse frequentissimos umbrosis locis, sicca vero tempestate raros. Et si jam allata non sufficiant ad rationem hujus facti reddendam, id tamen, absque adminiculo animalium, eo explicari potest, quod fungorum semina, ut minutissima et levissima, facile per ventos circumferantur, et late disseminentur.

§. IX.

Fungos itaque in universum e Regno Vegetabili nondum excludendos evincunt dubia, circa illorum ab animalibus generationem, experimenta, eo majori cura examinanda, quo facilius est lapsus in his minutissimis. Qualitates etiam Fungorum, a vegetabilium natura abluere visae, ita sunt comparatae, ut earum rationem reddere possimus, quamquam, secundum veterem opinionem, illos vegetabilibus adnumeremus. De generibus autem Fungorum sigillatim dicere, prohibent temporis et facultatum angustiae: verbo tantum monebo, Nob. *Müllerum*, in Zoologiae Danicae Prodomo, hoc anno Hafniae edito, *Clavariam* ad Regnum animale retulisse, adjecta observatione, *Elvelae*, *Phalli*, *Sphaeriae*, et *Trichiae*, mucidarumque plerasque species huc forte referendas, se vero motum atomorum vere spontaneum in iis nondum vidisse.

IV.

Ueber die merkwürdige Ortsveränderung der Antheren, und Befruchtungsart der Linneischen Pflanzengeschlechter
Orchis, *Ophrys*, *Serapias* und *Satyrium*,
nebst einigen botanischen Bemerkungen.

Ein organisirtes Product der Natur ist das, in welchem alles Zweck und wechselseitig auch Mittel ist. Nichts in ihm ist umsonst, zwecklos, oder einem blinden Naturmechanismus zuzuschreiben.

Kants Kritik d. Urtheilskraft pag. 295.

Die Geschlechter *Orchis*, *Ophrys*, *Serapias*, *Satyrium*, und *Cypripedium* der zwanzigsten Linneischen Pflanzen-Klasse verdienen, meiner Meinung nach, schon wegen des merkwürdigen, von allen andern Pflanzen abweichenden, Baues ihrer Wurzeln, oder (nach Hedwig) ihres Körpers, ihrer Blumen,

Ihrer Befruchtungswerkzeuge, deren Stand und Lage u. f. w. seine eigene Klasse auszumachen, wenn auch genauere Beobachtungen ergeben sollten, daß sie nach den Grundsätzen des Linneischen Pflanzensystems auf diese Ehre keine gegründeten Ansprüche machen können. Meine Absicht ist es indessen hien gar nicht, die Rechte jener Geschlechter zu vindiciren, mich zu ihrem Sachwalter aufzuwerfen, und mich mit den Puristen in einen Streit einzulassen; — ich bemerke nur, daß vorzüglich die auffallende Gestalt der Blumen, der Befruchtungstheile und deren sonderbare Lage bey den genannten Gynandristen, mich immer gereizt hat, denselben bey meinen botanischen Excursionen eine vorzügliche Aufmerksamkeit zu widmen. Bereits vor einigen Jahren bin ich dadurch auf die Bemerkung geleitet worden, von welcher der Titel dieses Aufsatzes spricht, und die ich dem botanischen Publikum hiermit vorlegen will. Bey allen Arten der angeführten Geschlechter nämlich haben die männlichen und weiblichen Befruchtungswerkzeuge eine solche Lage gegen einander, daß es den ersteren durchaus unmöglich ist, die Befruchtung der letztern zu verrichten, wenn sie nicht aus ihrem natürlichen Standorte heraus, und in die Sphäre der weiblichen Theile gebracht (*translocirt*) werden. Die Natur bedient sich zu diesem Ende zweyer Hülfsmittel: erstlich, einer klebrigen Feuchtigkeit, welche sie entweder mit den Antheren selbst verbunden, oder in deren Nachbarschaft an anderen Theilen der Blume (zum Theil auf bewundernswürdige Weise) angebracht hat, und zweytens der Insecten, oder anderer äußerer Zufälle, um sowohl die Verbindung der Antheren mit der klebrigen Feuchtigkeit zu befördern, als auch, wenn dieses bereits geschehen ist, jene (die Antheren) nach einem andern, der Befruchtung günstigeren Ort zu bringen.

Die klebrige Feuchtigkeit ist auf eine dreyfache Weise bei den bemerkten Geschlechtern angebracht:

1. In einem besondern, von andern Blumentheilen unterschiedenen merkwürdigen kleinen Blättchen (Safthlättchen) — *Ophrys* —
2. Auf einem über die weibliche Narbe hervorragenden Rande — *Serapias* — und
3. An dem Fusse der Antheren selbst — *Satyrium*, *Orchis* —

Hierbey will ich beyläufig bemerken, daß Hr. Naumburg in Usteri's Annalen der Botanik 9. St. pag. 12. bereits eine Nachricht und Abbildung von der *Auswanderung* der Männer (der Antheren) von den Weibern bey den *Orchiden* gegeben hat. Er scheint mir aber doch dabey den rechten Gesichtspunkt verfehlt zu haben; — und von der Ortsveränderung der Antheren bey dem übrigen Geschlechtern ist, meines Wissens, bis jetzt nicht bekannt geworden.

Von

Von einer jeden dieser Ortsveränderungen nun das Nähere.

Fig. 1. stellt eine ganze Blume des *Ophrys Nidus avis* vergrößert vor; a. ist das Honigbehältniß, und b. der Theil, welcher die männlichen und weiblichen Befruchtungswerkzeuge trägt, und welchen ich, der Kürze wegen, die Fructifications-Säule nennen will. Diese, nebst dem Honigbehältnisse, ist fig. 2. noch besonders abgebildet; und die fig. 3, 4, 6 und 7. stellen, wie man sieht, nichts anders, als das obere Ende der Fructifications-Säule, nur unter verschiedenen Lagen und in verschiedenen Perioden, dar. c. ist der Antherenträger; die Antheren selbst d, liegen in zwey Vertiefungen (welche die fig. 17. deutlich machen kann) neben einander, sind jedoch in denselben nicht befestiget oder angewachsen. Der weibliche Theil, die Narbe e, befindet sich, wie der Querschnitt durch die Befruchtungswerkzeuge und das Germen fig. 8. deutlich zeigt, unter dem Blättchen f, so daß sie von demselben *oberwärts* ganz bedeckt wird. Dieses Blättchen f hat die Gestalt, welche die Botaniker *canaliculatus* nennen, ist in der Mitte zwischen den Antheren und der weiblichen Narbe, als eine Scheidewand, angebracht, dünn, von Farbe ganz weiß, auf der Oberfläche glatt und glänzend, und gerade derjenige Theil, der eine vorzügliche Aufmerksamkeit verdient, und uns hier hauptsächlich beschäftigen soll. — Wie man sieht, so kann bey der eben beschriebenen Lage der männlichen und weiblichen Theile, die Befruchtung, ohne eine Beyhülfe, von selbst nicht vor sich gehen. Diese Beyhülfe leistet jenes kleine Blättchen auf eine sonderbare Weise; und, obgleich es durch seine Lage Mann und Frau trennt, so trägt es doch wiederum auch wesentlich dazu bey, sie mit einander zu vereinigen. Wie es sich zu den Befruchtungswerkzeugen verhält, wenn die Blume anfängt aufzubrechen, zeigt fig. 3. und wenn sie bereits völlig aufgebrochen ist, fig. 2. In beyden Perioden ergießt sich bey der leichsten Berührung der Spitze desselben — man möchte sagen, bey einem bloßen Anhauchen — sogleich eine kleine klebrige Saftkugel g, aus demselben heraus, welche die Enden der auf ihm liegenden Antheren auffasst, und sich fest mit ihnen verbindet. Das Blättchen sinkt augenblicklich nach der Ergießung des Saftes — vielleicht um dadurch die Antheren ganz aus den Vertiefungen ihres Trägers herauszuziehen — etwas herunter, wie fig. 3 und 4 — 6 und 7 zu sehen ist. Der Saft, so unzertrennlich er sich mit den Antheren verbindet, haftet nicht im geringsten auf der glatten Oberfläche des Blättchens, aus welchem er hervor spritzte, sondern fällt mit den Antheren auf irgend einen andern Theil der Blume — am häufigsten auf das Honigbehältniß, weil dieses am stärksten hervorsteht und gerade im Wege liegt — herab, und bleibt auf demselben, wie fig. 8, h, zeigt, kleben. Nach dieser Translocation der Antheren steigt — fig. 5. — das Saftblättchen binnen einiger Zeit wiederum etwas in die Höhe, wodurch die unter ihm liegende weibliche

liche Narbe e. entblößt wird. Ist diese von dem Saamenstaube der Antheren, welcher vermittelt des Windes und der Insecten u. s. w. auf sie gebracht wird, befruchtet worden, so beugt sich das Saftblättchen völlig unterwärts und verschließt die weibliche Narbe gänzlich fig. 8. c.

Kurz zusammen gefasst besteht also das Merkwürdige der Befruchtungsart bey dieser Pflanze im Folgenden:

Die Befruchtung der weiblichen Narbe kann von den Antheren ohne die Beyhülfe eines dritten Theils nicht geschehen. Die Natur hat deswegen ein kleines Blättchen geschaffen, welchem sie die Rolle eines Kupplers aufgetragen hat. Sobald nämlich der reife Saamenstaub, indem sich der Staubträger an der Spitze krümmt, aus seinen Behältnissen heraus, und auf jenes Blättchen fällt, berühren sich die Spitzen der Antheren und des Blättchens einander entweder von selbst, oder mittelst eines äußern Zufalles. Augenblicklich tritt aus der Spitze des letztern eine klebrige Saftkugel heraus, welche sich mit den Enden der Antheren verbindet, und so verbunden auf einen andern Theil der Blume herabfällt. Das Blättchen, welches bey der Ergießung des Saftes etwas niedersank, steigt nun wiederum in die Höhe, damit die weibliche mit einer klebrigen Feuchtigkeit bedeckte, Narbe entblößt, und dem Saamenstaube ungehinderte Gelegenheit gegeben werde, die Befruchtung zu verrichten. Ist die Befruchtung geschehen, so beugt das Saftblättchen sich völlig unterwärts, und verschließt die weibliche Narbe gegen alle der Befruchtung nachtheilige Zufälle gänzlich.

Bey den Blumen des *Ophrys Nidus avis* kann man das Saftblättchen, und die Reihe der Erscheinungen, welche es zeigt, mit unbewaffneten Augen am deutlichsten wahrnehmen. Auch entdeckte ich es zuerst bey dieser Pflanze, fand es jedoch nachher ebenfalls bey der *O. ovata*, *O. spiralis*, und *O. cordata*.

Ich glaubte Anfangs die plötzliche Ergießung des klebrigen Saftes bey der leisesten Berührung des Blättchens durch einen hohen Grad von Reizbarkeit erklären zu müssen, in welcher Meynung mich die weiße Farbe desselben, welche bekanntlich nach der neuern Chemie immer auf vielen Sauerstoff — den (letzten) materiellen Grund der Reizbarkeit — hindeutet, bestärkte. Allein ich bin von dieser Meynung jetzt zurück gekommen, und glaube, daß jene Erscheinung *mechanisch* erklärt werden könne und müsse. Das Saftblättchen ist nämlich als ein mit einer klebrigen Feuchtigkeit angefüllter kleiner Schlauch anzusehen, der an der Spitze — worüber mich jedoch die Vergrößerung, welche ich anwenden konnte, nicht hinlänglich belehrte — mit einer äußerst zarten Haut verschlossen ist. Sobald diese nur berührt wird, springt sie auf, und die durch den angehäuften Saft ausgedehnten elastischen Fibern des Blättchens pressen

pressen sodann den Saft plötzlich heraus. Dieses wird mir um so wahrscheinlicher, weil das Hervorspritzen des Saftes mit den Erscheinungen der Reizbarkeit bey andern Pflanzen, z. B. *Hedysarum gyrans*, *Dionaea muscipula* etc. . . nicht viel ähnliches hat, und auch nur ein einziges Mal bewürkt, hingegen wahre Irritabilität mehrentheils öfter, wenn auch gleich in immer geringerem Grade, erregt werden kann.

Bey dem Geschlechte — *Serapias* — ist die klebrige Feuchtigkeit zwar auch an einem besondern Theile der Blume, aber doch nicht, wie bey dem vorigen Geschlechte, in einem eigends dazu bestimmten, abgeforderten Gefäße, angebracht. Fig. 9. stellt die ganze Blume des *Serapias ensifolia*, und fig. 10, 11, und 12. die Befruchtungstheile i, nebst dem Honigbehältniß k, in drey verschiedenen Lagen in natürlicher GröÙe vor. Fig. 13. ist die Fructificationsäule in natürlicher GröÙe noch besonders, und fig. 14. 15. 16. eben dieselbe von vorn, von hinten und von der Seite etwas vergrößert vorgestellt. Bey n. fig. 14. und 16. sind die Antheren, und fig. 17. und 18. ihre Träger besonders (vergrößert) zu sehen. p. fig. 18. ist ein kleiner Fortsatz des Antherenträgers, mittelst welchen er auf der Fructificationsäule eingelenkt, und etwas beweglich ist, und o, fig. 13. 14. und 16. die weibliche Narbe. — So wie die Antheren nach und nach ihre Reife erlangen, quellen sie aus den Vertiefungen ihres Trägers immer weiter hervor, und wahrscheinlich ist die Beweglichkeit des letztern hierbei behülflich. Bey ihrer völligen Reife, und bey einer geringen Erschütterung von außen, würden sie sicher ganz heraus, und unbenutzt auf die Erde fallen, wenn sie nicht in ihrem Herausfallen von einer, auf dem über die weibliche Narbe hervorspringenden Rande, q, fig. 16. ausgebreiteten klebrigen Feuchtigkeit aufgefangen würden. Diese hält sie in der Nähe des Gegenstandes ihrer Bestimmung fest und gefangen; — und wie die fig. 16. die nach der Natur gezeichnet ist, zeigt, kann die Befruchtung nun wenigstens viel leichter, als wenn sie unbeweglich in den Höhlen ihrer Träger geblieben wären, geschehen. Dafs indessen hierbey die Insecten, wie in vielen andern Fällen, auch noch behülflich sein müssen, wird aus Folgendem wahrscheinlich.

Wie man sieht, so hat die Natur zwar allerdings vieles gethan, um die Befruchtung dieser Blume ohne irgend eine fremde Beyhülfe zu verrichten. Allein ganz ohne diese kann sie doch nicht — wenigstens nur sehr selten — vor sich gehen; — Insecten scheinen daher wesentlich nöthig zu seyn, um dasjenige, was die Natur übrig ließ, durch eine Täuschung zu ergänzen. Das Honigbehältniß nämlich hat, wie fig. 10. 11. und 12. zeigen, seine Stelle unmittelbar vor der Fructificationsäule; ist mit einem schönen gelben Saftmehle geschmückt, und an seiner Basis fig. 10. k. z. eingelenkt, so dafs es außerst

D d

beweg-

beweglich wird. Die Insecten durch das Saftmehl herbeygelockt, kriechen in das Nectarium hinein, um daselbst, obgleich vergeblich, Honig zu suchen, wobey ihnen die Beweglichkeit desselben zu statten kommt. Während dem Hereinkriechen aber müssen sie die Antheren, wenn sie z. B. nach fig. 16. bereits auf dem obern Rande der weiblichen Narbe festkleben, nothwendig berühren, und die Befruchtung entweder dadurch verrichten, daß sie die Antheren an die Narbe wirklich heranbringen, oder auch ihren behaarten Körper mit dem Saamenstaube bestreuen, und diesen sodann auf die Narbe bringen.

Fig. 19. 20. und 21. endlich sind die Befruchtungswerkzeuge der *Orchis militaris* vergrößert abgebildet. Bey allen Arten der Geschlechter *Orchis* und *Satyrium* sind die Antheren mehr oder weniger keulenförmige aus einer sehr elastischen Substanz bestehende Körper. Sie sind entweder unten am Fusse mit einander verbunden, fig. 21. oder getrennt, wie z. B. bey der *Orchis bifolia*; jederzeit aber ist der bisweilen sonderbar gestaltete Fuß mit einer klebrigen Feuchtigkeit versehen und überzogen. Bey der abgebildeten *Orchis militaris* ist, wenn die Antheren fig. 21. noch in ihren häutigen Behältnissen r, eingeschlossen sind, der gemeinschaftliche dreyeckige Fuß t, in einer Art von kleinem Sack u, welcher vor der weiblichen Narbe herhängt, eingewickelt. Dieser kleine Sack läßt sich äußerst leicht zurück schieben, so daß die Antheren, wenn ein Insect aus dem unmittelbar unter der Narbe s, liegenden Honigbehältnisse v, Honig holen will, mit ihrem klebrigen Fusse nothwendig auf dem Körper des Insects hängen bleiben, oder auch, welches am häufigsten geschieht, auf irgend einen Theil der Blume herab fallen müssen. In beyden Fällen wird die Befruchtung viel leichter von statten gehen können, als wenn die Antheren in ihrer natürlichen Lage geblieben wären, in welcher es ihnen wirklich unmöglich gewesen seyn würde, in irgend eine Berührung mit den weiblichen Theilen zu kommen. — Dieß ist es, was Hr. Naumburg an dem oben angeführten Orte die Ehescheidung und Auswanderung der Männer nennt, die indessen doch, wie mich die Erfahrung selbst gelehrt hat, durchaus nothwendig ist, um den Zweck der Ehe zu erreichen. Ich zog nämlich *Orchis bifolia* in der Stube im Topfe, und hielt, so viel wie möglich, Insecten und äußere Zufälle von den Blumen entfernt. Jede Anthere blieb in ihrer häutigen Einfassung verschlossen, dagegen nahm ich bey einigen Blumen die Antheren mit einer Pincette heraus, und befruchtete die Narbe. Nur bey diesen schwoll nach einiger Zeit das Germen auf, und trug eine große Menge Saamen; — alle übrigen blieben unfruchtbar.

Dieses mag genug sein, um die Wißbegierde der Botaniker zu reizen, auf die nähere Untersuchung dieser merkwürdigen Pflanzen diejenige Zeit und Aufmerksamkeit zu verwenden, welche meine jetzige Lage mir gebietet für andere

andere Gegenstände zu sparen. Belohnen wird sich die angewandte Mühe gewiss; und vielleicht bin ich dennoch selbst einmal im Stande die gesammelten Materialien zu einer Monographie der Gynandriften zu ordnen.

Zum Schlusse will ich noch ein paar Bemerkungen hinzufügen.

1) In den wenigsten Fällen wird die Befruchtung bey den Pflanzen, von welchen hier gehandelt worden ist, ohne Concurrenz äußerer Umstände vor sich gehen können. Diese concurrirenden Umstände können aber ausbleiben; und wenn sie auch nicht ausbleiben, so hängt die vollständige Befruchtung, und mithin auch die Fortpflanzung der Gattung dennoch nur vom Zufalle ab. Damit nun aber die Arten nicht aussterben, so hat die Natur auf eine andere Weise für ihre Fortpflanzung gesorgt, die wenigstens nicht von so flüchtigen Geschöpfen, wie die Insecten sind, abhängt. Dieses ist die Fortpflanzung durch die Wurzeln, oder durch den eigentlichen Pflanzenkörper. Alle Jahr nämlich treibt neben der Wurzel, welche in demselben Jahre Stengel und Blumen hervortrieb, gegen den Herbst eine neue Wurzel, gerade so, wie es bey den Zwiebel-Gewächsen zu geschehen pflegt, hervor. Diese neue Wurzel nährt sich anfangs von der alten, und in demselben Maasse, wie sie grösser und stärker wird, wird die Mutterwurzel kleiner und dürre, bis sie endlich, aller Säfte beraubt, im Herbst verfault. Dieses Schicksal steht der jungen Wurzel im nächsten Jahre, nachdem sie denselben Kreis durchlaufen hat, ebenfalls bevor; — Entstehen und Vergehen, Leben und Tod hängen hier unmittelbar, wie an einer Kette, zusammen; und man könnte diese Pflanzen recht gut zu einem Bilde dieser beständig wechselnden Erscheinungen in der Natur gebrauchen.

2) Linné hat das Geschlecht *Ophrys*, wie auch die übrigen diesem verwandten Geschlechter, nach der Gestalt des Honigbehältnisses bestimmt; und hiernach muß man allerdings *Ophrys myodes* unter jenes Geschlecht rechnen. Dieser Pflanze fehlt aber das kleine Saftblättchen; und die Form ihrer Antheren kommt mit der der Orchiden überein; ich würde sie daher unter diese letztern classificiren, und dagegen unter das Geschlecht *Ophrys* nur die Arten rechnen, welche mit dem Saftblättchen versehen sind.

Klausthal

am 12. März 1799:

J. K. Wächter.

V.

V e r z e i c h n i s s

aller in Cavanilles Observaciones sobre el Reyno de Valencia erwähnten Pflanzen.

Als Beytrag zur spanischen Flora.

Ein Auszug aus folgendem in Deutschland noch beynahe ganz unbekannten Werke:

Observaciones sobre la Historia natural, Geografia, Agricultura, Poblacion y Frutos del Reyno de Valencia. Por Don Antonio Josef Cavanilles.

welches in zwey prächtig gedruckten Folioebänden, der erste XII und 236 Seiten, mit XXVII Kupfern, einer grossen Charte und einer Tabelle 1795; der zweyte 138 Seiten, mit XXIV Kupfern 1797, in der Königlichen Buchdruckerey zu Madrit herauskam.

Dieses Werk enthält einen desto wichtigern Schatz von geographischen, statistischen, landökonomischen und naturhistorischen Notizen, je seltener die brauchbaren Beschreibungen sind, welche andre Gelehrte uns bis dahin von Spanien überhaupt oder einzelnen Theilen desselben geliefert haben. Ein kernigter Auszug aus demselben, von einem sachkundigen Manne, würde für Deutschland ein Geschenk von Werthe seyn. Die darin vorkommenden botanischen Bemerkungen sind meist praktischen Inhalts, und sind unstreitig für den Landökonom und Technolog, so wie bisweilen auch für den Kaufmann und Statistiker, sehr merkwürdig. Allenthalben werden die Namen der angetroffenen Pflanzen beygebracht, und hie und da eine, in spanischer Sprache, weitläufig beschrieben.

Die hier gelieferte Nomenclatur kann daher theils als Beytrag zur Flora des Königreichs Valencia, theils als Sprachbeytrag zu den Provinzialbenennungen der Pflanzen, dem gelehrten Botaniker nicht unwillkommen seyn.

Die sehr netten Kupfer liefern keine botanischen Gegenstände, sondern meistens Situationszeichnungen ganzer Gegenden, Prospective von Städten, Dörfern, Wasserleitungen, Brücken u. dgl. und einige antiquarische Gegenstände.

Die

Die erste Columna liefert die Linneischen, die zweyte die Castilianischen, die dritte die im Königreich Valencia gebräuchlichen Benennungen.

Classis I. Monandria.

Salicornia herbacea.
fruticosa.
Chara vulgaris.

Salicornia herbácea.
leñosa.
Chara vulgar.

Salicór herba-salada.
dur.
Asprella pudenta.

Classis II. Diandria.

Jasminum fruticans.
grandiflorum.
Ligustrum vulgare.
Phillyrea media.
angustifolia.
Olea europaea.
Syringa vulgaris.
Veronica beccabunga.
anagallis.
hederifolia.
laciniata.
verna.
Verbena officinalis.
nodiflora.
Lycopus europaeus.
Rosmarinus officinalis.
Salvia officinalis.
verbenaca.
aethiopis.
clandestina.
Fraxinus ornus.
Salix alba.
viminialis.
Serapias rubra.
larifolia.
Orchis abortiva.
conopsea.
larifolia.
militaris.
Ophrys spiralis.
lutea.
scolopax.
insectifera.

Jazmin amarillo.
real.
Aligustre ó alheña.
Labiérnago mediano.
de hojas angostas.
Olivo comun.
Lila comun.
Verónica becabunga.
anagálide.
con hojas de hiedra.
con hojas recortadas.
de primavera.
Verbena ofical.
de nudos floridos.
Pie de lobo europeo.
Romero ofical.
Sálvia ofical.
con hojas de verbena.
oropea.
clandestina.
Presno de flor.
Sauce blanco.
mimbrera.
Serapias roxa.
de hojas anchas.
Orquis abortiva.
conopsea.
de hojas anchas.
militar.
Ofris espiral.
amarilla.
chocha.
insectífera.

Jesmil groch.
de flors grans.
Olivella: Aligustre.
Aladern michá.
allitendre.
Olivera: Ullastre.
Sirimomo bort.
Verónica becabunga.
creixens.
grinchórs.
en fulles retallades.
de primavera.
Verbena ofical.
de nues florits.
Péu de llop d'Europa.
Romér ofical.
Sálvia ofical.
tárrec.
oropea.
clandestina.
Fleix de flór.
Salsér blanch.
mimbrér.
Serapias hermella.
de fulles amples.
Orquis abortiva.
conopsea.
de fulles amples.
militár.
Abellera espiral.
grogá.
becada francesa.
mosquera.

Classis III. Triandria.

Valeriana rubra.

angustifolia.

Phu.

locusta.

officinalis.

plumbaginea.

Cneorum tricocon.

Loëflingia hispanica.

pentandra.

Polynemum arvense.

Crocus sativus.

Gladiolus communis.

Iris germanica.

pseud'acorus.

sibiricibium.

spatulata.

Schoenus mariscus.

mucronatus.

Cyperus longus.

esculentus.

junciformis.

Scirpus palustris.

acicularis.

lacustris.

holoschoenus.

romanus.

mucronatus.

maritimus.

Nardus stricta.

Rottboellia incurvata.

Lygeum spartum.

Saccharum Ravennae.

sisca.

Phalaris canariensis.

Panicum viride.

dactylon.

verticillatum.

crus galli.

aristatum.

Milium effusum.

renellum.

Agrostis pungens.

Aira caryophylla.

Melica ciliata.

nutans.

Poa bulbosa.

Valeriana encarnada.

de hojas angostas.

de jardin.

comestible.

oficinal.

velesa.

Olivilla tricapsular.

Loëflingia de España.

de cinco estambres.

Polignemo de campos.

Azafran cultivado.

Estoque - yerba comun.

Iris lirio - cárdeno.

falso ácoro.

sibirínquo.

espatulada.

Esqueno marisco.

con puntas.

Juncia larga.

avellanada.

junquera.

Cirpo de lagunas.

en agujas.

de estanques.

parecido al junco.

romano.

puntiagudo.

maritimo.

Nardo apretado.

Rottbollia encorvada.

Albardin.

Cañamiel de Ravena.

sisca.

Alpiste de Canarias.

Panizo verde.

grama ofical.

verticilado.

pie de gallo.

con aristas.

Mijo esparcido.

tierno.

Agróstide que punza.

Heno aclavelado.

Melica pestañosa.

que bambalea.

Poa bulbosa.

Valeriana hermella.

de fulles estretes.

de jardi.

comestible.

oficinal.

verdoliva.

Camelea tricapsular.

Loëflingia d' España.

de cinc estáms.

Polignemo de camps.

Safrá cultivat.

Espadella vulgar.

Iris lliri - blau.

lliri - groch.

sibirínquo.

espatolat.

Mansega de riu.

marina.

Junca llarga.

chufera.

pareguda al junchi.

Cirp de marjals.

en agulles.

d' estanques.

á manera de junchi.

romá.

puntiagút.

mari.

Nard apretat.

Rottbollia encorvada.

Albardi.

Cañamél senill.

sisca.

Esquellola de Canarias.

Panísola verda.

gram.

llapases.

peu de gall.

en aristes.

Mill esparramat.

tendre.

Agrostis punchosa.

Fé ó Fenás aclavellat.

Melica pestañosa.

que bambolecha.

Pastura bulbosa.

Poa annua.
eragrostis.
maritima.
aspera.
tremula.
Cynofurus lima.
aureus.
Festuca duriuscula.
phoenicoides.
Bromus mollis.
squarrosus.
ruber.
Stipa pennata.
tenacissima.
retorta.
Avena sterilis.
fativa.
Arundo donax.
phragmites.
arcuaria.
Lolium temulentum.
Secale cereale.
Hordeum vulgare.
Triticum hybernium.
Holcus alepensis.
Aegilops squarrosa.
Andropogon ischaemum.
distachyum.
Cenchrus racemosus.
capitatus.
Zea mays.
Carex vulpina.
vesicaria.
Typha latifolia.
Queria hispanica.
Polycarpon diphyllo.
retrophyllum.
Osyris alba.
Ficus carica.
Lemna gibba.

Poa annua.
eragrostide.
maritima.
áspera.
tremula.
Cynofuro lima.
dorado.
Festuca durilla.
fenicoides.
Bromo blando.
desparramado.
bermejo.
Esparto plumoso.
de esteras.
retorcido.
Avena estéril.
cultivada.
Caña donax.
carrizo.
de arenales.
Joyo zizaña.
Centeno comun.
Cebada comun.
Trigo comun.
Cañota de Alepo.
Epilope áspera.
Andrópogo peludo.
de dos espigas.
Cencro racemoso.
cabezudo.
Maiz cultivado.
Carex de zorra.
vexigoso.
Espadaña latifolia.
Queria de España
Policarpo de dos hojas.
de quatro hojas.
Guardalobos blanco.
Higuera comun.
Lenteja de agua.

Pastura anual:
eragrostis.
maritima.
áspra.
caparrera.
Coa de gos en llima.
daurada.
Festuca dureta.
punchosa.
Brom suáu.
de aristes uvertes.
roigénch.
Espart en plomes.
de estores.
de aristes en cordell.
Avena cugula.
cultivada.
Caña donax.
carris.
de arenales.
Margall: Jull.
Senteno: Ségol.
Ordi comú.
Blat: Formént.
Cañota d'Alep.
Bonyets aspres.
Alballage pelúr.
de dos espignes.
Cencro en raimets.
gram - estrellat.
Dacsa: Panis.
Carét de rabosa.
bnfér.
Bova de cadires.
Queria d'Espana.
Policárp de dos fulles.
de quatre fulles.
Ofris blanch.
Figuera comuna.
Pa de granatos.

Classis IV. Tetrandria.

Globularia alypum.
cordifolia.
Scabiosa saxatilis.
romentosa.
lucanthea.

Globularia alipo.
de hojas acorazonadas.
Escabiosa de peñas.
aselpada.
de flor blanca.

Globularia segullada:
de fulles en cor.
Escabiosa de peñes.
aterciopelada.
de flor blanca.

Galium

Galium capillare.
murale.
bispidum.
Crucianella maritima.
angustifolia.
monspeliaca.
Plantago albicans.
maritima.
Loeflingii.
amplexicaulis.
Cornus sanguinea.
Cuscuta europaea.
Hypecoum procumbens.
Ilex aquifolium.
Potamogeton crispum.
natans.
Buxus sempervirens.
Urtica pilulifera.
Morus alba.
Parietaria officinalis.

Guajaleche capilar.
de muros.
erizado.
Crucianela marítima.
de hojas angostas.
de Mompeller.
Llanten blanquecino.
marítimo.
de Loeflingio.
con hojas abrazaderas.
Cornejo encarnado.
Cuscuta cabelluda.
Pamplina recostada.
Acebo comun.
Potamogeto crespo.
que nada.
Box comun.
Ortiga con bolillas.
Morera blanca.
Parietaria oficial.

Quallallét menút.
de parets.
erisát.
Creuadeta marina.
de fulles estretes.
de Mompeller.
Plantage blanquinós.
marí.
de Loefling.
en fulles abraçadores.
Sanguinòl roig.
Cuscuta cabelléts.
Pamplina chitada.
Grevol de visch.
Espiga - d'aigua crespa.
nadadora.
Boix comú.
Ortiga balera.
Morera de cuchs.
Morella - roquera oficin.

Classis V. Pentandria.

Lithospermum fruticosum.
Anthusia tinctoria.
Cerithe maior.
Onosma echinoides.
Borragio officinalis.
Echium vulgare.
Primula veris.
Lysimachia linum stel.
ephemerum.
Androsace maior.
Anagallis tenella.
Convolvulus ficulus.
alschaeoides.
linearis.
soldanella.
capitatus.
valentinus.
Ipomaea sagittata.
Campanula alpina.
rotundifolia.
erinus.
Phyteuma orbicularis.
Trachel. coerulescens.
Samolus valerandi.

Litospermo fruticoso.
Ancusa de tintes.
Ceriflor mayor.
Onosma como equio.
Borragio oficial.
Equio vulgar.
Primula veris oficial.
Lilim. lino - estrellado.
esfémara.
Cantarillos grandes.
Anagálide tiernecita.
Campanilla de Sicilia.
con hojas de altea.
rayada.
soldaneta.
de flores en cabeza.
valenciano.
Ipomea asfietada.
Raponchigo alpino.
de hojas redondas.
erino.
Fiteuma orbicular.
Hermosilla azul.
Samolo de agua.

Litospermo millbórt.
Ancusa peu de colóm.
Ceriflor herba - raspola.
Onosma bovina.
Borragio comuna.
Bovina sardineta.
Papagall de primavera.
Lilimaquia lli estrellat.
en fulles de salser.
Canterera mayor.
Anagallis tendreta.
Campanera de Sicilia.
roigenga.
rallada.
colera de mar.
capdellada.
valenciana.
Maravella asfietada.
Repuncho alpi.
de fulles redones.
erino.
Fiteuma orbiculár.
Hermosilla blava.
Samolo d'aigua.
Lonicera

<i>Lonicera caprifolium.</i>	<i>Madreselva montesina.</i>	<i>Maniselva comuna.</i>
<i>xylosteum.</i>	<i>xiloštea.</i>	<i>xiloštea.</i>
<i>Coris monspeliensis.</i>	<i>Coris yerbapincel.</i>	<i>Pincel herba-soldadora.</i>
<i>Verbascum sinuatum.</i>	<i>Gordolobo sinuado.</i>	<i>Trepó ó Siriclós sinuár.</i>
<i>phleomoides.</i>	<i>como flomide.</i>	<i>salvió.</i>
<i>Datura stramonium.</i>	<i>Estramonio loco.</i>	<i>Estramoni pudént.</i>
<i>Hyoscyamus niger.</i>	<i>Veleño negro.</i>	<i>Veleño negre.</i>
<i>Physalis somnifera.</i>	<i>Vexiguilla adormidera.</i>	<i>Busera qu'adórm.</i>
<i>suberosa.</i>	<i>acorchada.</i>	<i>paternostretera.</i>
<i>Solanum nigrum.</i>	<i>Solano yerbamora.</i>	<i>Morella en gró.</i>
<i>dulcamara.</i>	<i>dulciamarga.</i>	<i>emborrachadora.</i>
<i>sodomium.</i>	<i>sodomea.</i>	<i>sodomea.</i>
<i>lycopersicum.</i>	<i>tomatera.</i>	<i>tomatera.</i>
<i>Capficum grossum.</i>	<i>Pimentero anuo.</i>	<i>Pimentonera grosa.</i>
<i>Lycium europaeum.</i>	<i>Cambronera de Europa.</i>	<i>Cambronera d'Europa.</i>
<i>Rhamnus pumilus.</i>	<i>Ramno enano.</i>	<i>Ramno chiquet.</i>
<i>lycioides.</i>	<i>como cambronera.</i>	<i>com cambrónera.</i>
<i>alaternus.</i>	<i>alaterno.</i>	<i>mesto ó coscollina.</i>
<i>Hedera helix.</i>	<i>Yedra arbórea.</i>	<i>Edra trepadora.</i>
<i>Vitis vinifera.</i>	<i>Vid comun.</i>	<i>Viña comuna.</i>
<i>Illecebrum cynosum.</i>	<i>Illeebro en copa.</i>	<i>Sanguinaria menuda.</i>
<i>paronychia.</i>	<i>nevadilla.</i>	<i>herba-sanguina.</i>
<i>Thesium linophyllum.</i>	<i>Tesio con hoja de lino.</i>	<i>Tesio en fulles de lli.</i>
<i>Vinca minor.</i>	<i>Yerba doncella.</i>	<i>Herba doncella.</i>
<i>Nerium oleander.</i>	<i>Adelfa.</i>	<i>Baladre.</i>
<i>Herniaria glabra.</i>	<i>Yerba-turca lampiña.</i>	<i>Centenrama llisa.</i>
<i>birsuta.</i>	<i>peluda.</i>	<i>peluda.</i>
<i>fruticosa.</i>	<i>fruticosa.</i>	<i>fruticosa.</i>
<i>polygonoides.</i>	<i>con hojas de polígono.</i>	<i>en fulles de cenúe.</i>
<i>Chenopodium ambrosi-</i>	<i>Ceniglo te de España.</i>	<i>Blets té salé.</i>
<i>des.</i>		
<i>Salsola tragus.</i>	<i>Barrilla comun.</i>	<i>Barrella borda.</i>
<i>prostrata.</i>	<i>postrada.</i>	<i>terrera.</i>
<i>nodosa.</i>	<i>nodosa.</i>	<i>en nucs.</i>
<i>Ulmus campestris.</i>	<i>Olmo campestre.</i>	<i>Olm negre.</i>
<i>Gentiana maritima.</i>	<i>Genciana marítima.</i>	<i>Gensana marina.</i>
<i>centaurium.</i>	<i>centaura menor.</i>	<i>pericó berméll.</i>
<i>spicata.</i>	<i>espigada.</i>	<i>espigada.</i>
<i>cruciata.</i>	<i>cruzada.</i>	<i>creuada.</i>
<i>Eryngium campestre.</i>	<i>Eringio cardo-corredor.</i>	<i>Panicál comú.</i>
<i>maritimum.</i>	<i>marítimo.</i>	<i>marí.</i>
<i>Bupleurum rigidum.</i>	<i>Bupleuro rígido.</i>	<i>Haloch-tés.</i>
<i>semicompositum.</i>	<i>medio-compuesto.</i>	<i>mig-compóst.</i>
<i>fruticosum.</i>	<i>fruticoso.</i>	<i>fruticós.</i>
<i>frutescens.</i>	<i>frutescente.</i>	<i>fenóll de rabosa.</i>
<i>coriaceum.</i>	<i>coriáceo.</i>	<i>cluigida.</i>
<i>Echinophora spinosa.</i>	<i>Equinófora espinosa.</i>	<i>Equinófora espinosa.</i>
<i>Caucalis maritima.</i>	<i>Quixones marinos.</i>	<i>Cospí marí.</i>

E e

Cau.

Caucalis hispanica.
grandiflora.
daucoides.
nodiflora.

Daucus carota.
Ammi visnaga.
maius.

Critbnum maritimum.
Laserpitium scabrum.
Sium nodiflorum.

Cuminum cyminum.
Scandix australis.
peccen Veneris.

Seseli saxifragum.
Thapsia villosa.

Anethum graveolens.
foeniculum.

Pimpinella maior.
anisum.

Viburnum tinus.
lantana.

Sambucus ebulus.

Tamarix gallica.

Telephium imperati.

Statice furfuracea.
limonium.
alliacea.

Linum Narbonense.
suffruticosum.

Crassula muscosa.

Ceratonía filiqua.

Celtis australis.

Pistacia lentiscus.
serebinthus.

Humulus lupulus.

Cannabis sativa.

Atriplex balimus.

Quixones de España:
de flor grande.
como zanahoria.
con flores en los nudos.

Zanahoria cultivada.
Ammi visnaga.
mayor ó xistra.

Hinojo marino.
Laserpicio áspero.
Sio nodifloro.

Comino oficial.
Peyne austral.
de pastor.

Seseli saxifrago.
Cañabeja vellosa.

Eneldo fétido.
hinojo.

Pimpinella mayor.
anis.

Viburno durillo.
comun.

Sahuco yezgo.

Taray. comun.

Telefio rastrero.

Limonio caspelo.
acelga.
como ajo.

Lino de Narbona.
algo leñoso.

Crassula muscosa.

Algarrobo.

Alméz austral.

Alfonfio lentisco.
cornicabra.

Hombrecillo.

Cañamo cultivado.

Armuelles orzaga.

Colpi d'España:
de flor gran.
com safanoria.
en nucs florits.

Safanoria cultivada.
Sisela visnaga.
de camps.

Fenóll marí.
Laserpí raspós.
Sio en nucs florits.

Comí cultivát.
Pínter d'Europa.
de pastor.

Seseli saxifrago.
Cañaserla vellosa.

Anét pudént.
fenóll.

Matafaluga majór.
vera.

Viórn llorerét.
barbadejo.

Sahuc ébols.

Tamaríll comú.

Telefio rastrér.

Statice caspós.
en fulles de bleda.
paregúr al all.

Lli de Narbona.
cabrera.

Crassula muscosa.

Garrofera vera.

Llidonér d'España.

Fístic lentiscle.
cornicabra.

Vidarría.

Cánem cultivát.

Salgada vera.

Classis VI. Hexandria.

Narcissus serotinus.
Pancratium maritimum.
Aphyllantes monspeli.
Allium roseum.

Ornithogalum umbellat.
narbonense.
gramineum.
maritimum.

Narciso tardío.
Pancracio marítimo.
Afilant. de Mompeller.
Ajo rosado.

Ornithogalum aparasolad.
de Narbona.
gramíneo.
albarrana.

Ninóu tardé.
Afusena marina.
Afilantes junquillo.
All rosát.

Ornithogalum aparasolát.
de Narbona.
en fulles estretes.
sepa marina.

Ornitho:

Ornithogalum autumnale.
Asphodelus ramosus.
fistulosus.
Asparagus acutifolius.
Convallaria polygonat.
Hyacinthus serotinus.
comosus.
Yucca aloifolia.
Aloe perfoliata.
Agave americana.
Juncus effusus.
articulatus.
bufonius.
mutabilis.
Berberis vulgaris.
Franquenian laevis.
pulverulenta.
Oryza sativa.
Rumex maritimus.
acutus.
bucephalophorus.
spinofus.
Alisma plantago.
Smilax aspera.

Epilobium montanum.
Chlora perfoliata.
Erica vulgaris.
Daphne gnidium.
rhymelaea.
sarion - raira.
laurcola.
Passerina hirsuta.
Polygonum maritimum.
arvense.
Populus nigra.
alba.
Acer campestre.
Myriophyllum spicatum.

Laurus persea.
nobilis.
Mercurialis tomentosa.
Quercus ilex.
coccifera.
valentina.

Ornitógalo de otoño.
 Gamón ramoso.
 de hoja hueca.
 Esparraguera pinchosa.
 Sello de Salomón.
 Jacinto tardío.
 de penacho.
 Yuca con hojas de aloe.
 Aloe zabila.
 Pita americana.
 Junco esparcido.
 articulado.
 sapero.
 mudable.
 Agracejo oficial.
 Franquenian lisa.
 porvoreada.
 Arroz cultivado.
 Romaza marítima.
 puntiaguda.
 cabeza de buey.
 espinosa.
 Alisma plantagineo.
 Zarzaparrilla comun.

Classis VIII. Octandria.

Epilobio montano.
 Clora perfoliada.
 Brezo vulgar.
 Dafne torvisco.
 timelea.
 tarton - raire.
 laurcola.
 Paserina pelosa.
 Polígono marítimo.
 de campos.
 Alamo negro.
 blanco.
 Arce quexigo.
 Miriófilo espigado.

Classis IX. Enneandria.

Laurel aguacate.
 comun.
 Mercurial aselpada.
 Encina comun.
 coscoxa.
 de Valencia.

Ornitogál d' otóny.
 Gamó ramós.
 porrines.
 Esparraguera borda.
 Sello de Salomó.
 Marcét tardiu.
 en penacho.
 Yuca en fulles d'asever.
 Asever adzavara.
 Pita americana.
 Junch esparfit.
 bevál.
 de sapes.
 mudable.
 Berberis vulgar.
 Franquenian llisa.
 timó - bást.
 Arrós cultivát.
 Paradella marina.
 puntiaguda.
 cap de bou.
 espinosa.
 Alisma punra de llansa.
 Sarzaparrilla arichols.

Epilób de montaña.
 Clora perfullada.
 Sepéll bruch.
 Matapóll ver.
 timelea.
 bufalaga borda.
 llorerét.
 Palmerina peluda.
 Ceníuc marí.
 llengua de pardalét.
 Popul negre.
 albr ó blanch.
 Oró de montaña.
 Volantí espigát.

Llorér aguacate.
 comú.
 Melcoraje borrós.
 Carrasca vera.
 coscóll ó coscolla.
 de Valencia.

Classis X. Decandria.

Anagyris foetida.
 Cassia tomentosa.
 Dictamnus albus.
 Ruta graveolens.
 linifolia.
 Arbutus unedo.
 uva ursi.
 Saxifraga coryledon.
 granulata.
 cuneifolia.
 Saponaria ocymoides.
 Dianthus filiformis.
 Silene repens.
 saxifraga.
 Arenaria rubra.
 tetraquetra.
 triflora.
 juniperina.
 Cotyledon umbilicus.
 Sedum acre.
 album.
 villosum.
 Oxalis acetosella.
 Agrostemma githago.
 Phytolacca decandra.
 Coriaria myrsifolia.
 Schinus molle.
 Asclepias fruticosa.
 vincetoxicum.
 Cynanchum monspeliens.

Anagyris hedionda.
 Cassia aselpada.
 Dictamo fresnillo.
 Ruda de jardín.
 con hojas de lino.
 Madroño comun.
 gayuba.
 Saxifraga coryledon.
 granugienta.
 con hojas en cuña.
 Xabonera albahaca.
 Clavellina filiforme.
 Silene rastrera.
 saxifraga.
 Arenaria roxa.
 de quatro caras.
 de tres flores.
 como enebro.
 Cotyledon ombigo.
 Sedo picante.
 uvas de gato.
 velloso.
 Acederilla oficial.
 Neguillon de campos.
 Yerba carmin comun.
 Ruído como arrayan.
 Esquino falsa - pimienta.
 Asclepiade fruticosa.
 vencerósigo.
 Mataban de Mompeller.

Conterra pudenta.
 Cassia aterciopelada.
 Gitám ó timó real.
 Ruda pudenta.
 en fulles de lli.
 Arborser comú.
 gallusera.
 Saxifraga capsalera.
 granulosa.
 de fulles en cuña.
 Savonera com alsábega.
 Clavellinera en fiteta.
 Silene rastrera.
 trencapenes.
 Arenaria bermella.
 de quatre cares.
 de tres flors.
 en fulles de ginebre.
 Capadella melich.
 Crespinell groch.
 blanch.
 vellós.
 Agrelles de riu.
 Niella de blats.
 Erba de la nobleza.
 Raudór com murrera.
 Moly pebre - bort.
 Asclepiade sedera.
 de flor blanca.
 Matagós de Mompeller.

Classis XI. Dodecandria.

Peganum harmala.
 Lythrum salicaria.
 hyssopifolium.
 Reseda luteola.
 phyreuma.
 Euphorbia peplis.
 canescens.
 spinosa.
 paralias.
 ferrata.
 esula.
 characias.
 retusa.
 Juglans regia.

Alárgamá ó gamarza.
 Salicaria oficial.
 con hojas de hisopo.
 Gualda de tintes.
 con cálices grandes.
 Lechetrezna peplis.
 blanquecina.
 espinosa.
 paralias.
 asserrada.
 con hojas de lino.
 caracias.
 retusa.
 Nogal comun.

Harmala comuna.
 Salicaria oficial.
 en fulles d' hisop.
 Gauda de tintorería.
 de cáliz gran.
 Lléttera peplis.
 blanquinosa.
 espinosa.
 marítima.
 ferrada.
 en fulles de lli.
 roigenga.
 de fulles trencades.
 Noguér comú.

Classis

Classis XII. Icosandria.

Cactus opuntia.
Myrtus communis.
Punica granatum.
Amygdalus communis.
Prunus armeniaca.
cerasus.
domestica.
spinosa.
Crataegus aria.
terminalis.
oxyacantha.
Sorbus domestica.
Pyrus communis.
malus.
cydonia.
Aizoon hispanicum.
Rosa spinosissima.
canina.
Rubus fruticosus.
Fragaria vesca.
Potentilla verna.
alba.
subacaulis.
Geum montanum.
Fagus sylvatica.

Cacto higuera - tuna.
 Arrayan comun.
 Granado comun.
 Almendro comun.
 Ciruelo albaricoque.
 cerezo.
 doméstico.
 espinoso.
 Mostellár comun.
 de hoja recordata.
 espino - albar.
 Serbal cultivado.
 Peral comun.
 manzano.
 membrillo.
 Aizon de España.
 Rosal espinosísimo.
 perruno.
 Zarza comun.
 Fresa oficial.
 Potentilla de prima vera.
 blanca.
 casi sin tallo.
 Cariofilata montana.
 Haya de monte.

Palera chumba.
 Murtera vulgar.
 Magranér comú.
 Almetlér comú.
 Prunera albercoquér.
 sirér.
 vér.
 aranyonér.
 Aliquíer moigera.
 vér.
 espinál.
 Servera cultivada.
 Perera vera.
 pomera.
 codonyér.
 Aguafúl d' España.
 Rosér molt espinós.
 gavaterra.
 Romaguera barsér.
 Fraulera marioches.
 Potentilla de prima vera.
 blanca.
 casi sens sust.
 Cariofilata de montaña.
 Faix bolquér.

Classis XIII. Polyandria.

Capparis spinosa.
Papaver rhoeas.
Nymphaea alba.
Tilia europaea.
Cistus crispus.
populifolius.
laurifolius.
monspeliensis.
salvifolius.
incanus.
albidus.
balanifolius.
libanotis.
lacteipes.
humana.
marifolius.
tuberaria.
gustatus.
squamatus.

Alcaparro espinoso.
 Adormidera amapola.
 Ninfea oficial.
 Tilo de Europa.
 Xara crespa.
 con hojas de álamo.
 con hojas de laurel.
 xagnarzo.
 con hojas de salvia.
 cana.
 estepa.
 con hojas de orzaga.
 con hojas de romero.
 de pie liso.
 humana.
 con hojas de maro.
 tuberaria.
 goteada.
 con hojas escamosas.

Taperér espinós.
 Cascall rosella.
 Nenufar de flor blanca.
 Tillól d' Europa.
 Estepa achocafapos.
 en fulles de pópul.
 en fulles de llorér.
 negra.
 en fulles de salvia.
 cana.
 bocha - blanca.
 en fulles de salgada.
 maragall.
 de rames llises.
 humana.
 en fulles de maro.
 en fulles de plantage.
 gotejada.
 en fulles escamoses.

Cistus ferrugineus.
racemosus.
helianthemum.
roseus.
alpinus.
ericoides.
flavescens.
cinereus.
laevis.
nummularius.

Paeonia officinalis.
Aconitum napellus.
Aquilegia vulgaris.
Delphinium consolida.
Annona chirimoia.
Anemone hepatica.
palmasa.
Clematis vitalba.
Thalictrum tuberosum.
Adonis vernalis.
Ranunculus acris.
gramineus.
sceleratus.
bulbosus.
Helleborus foetidus.
Arum maculatum.
arifarum.
Platanus orientalis.

Xara ferrugínea.
 racimosa.
 heliantemo.
 de flor rosada.
 alpina.
 parecida al brezo.
 amarillenta.
 cenicienta.
 lampiña.
 como numularia.

Peonía oficial.
 Aconito matalobos.
 Paxarilla comun.
 Espuela de caballero.
 Anona chirimoyo.
 Anémone hepática.
 palmeada.
 Clemátide parrilla.
 Talictro tuberoso.
 Adonis de prima vera.
 Ranúnculo acre.
 gramíneo.
 malvado.
 bulboso.

Vedegambre fétido.
 Aro manchado.
 arísaro ó fraylillo.
 Plátano oriental.

Estepea en fulles de tomello.
 en ramells.
 heliantemo.
 de flor color de rosa.
 alpina.
 pareguda al sepéll.
 groguísca.
 cendrosa.
 llisa.
 seche.

Ampoína oficial.
 Matalóps de flor blava.
 Aguilera vulgar.
 Pelicáns de camps.
 Anona chirimoya.
 Anémone plática.
 palmejada.
 Vidriella.
 Talictre tuberós.
 Adonis de prima vera.
 Fransefilla picánt.
 en fulles de gram.
 malvada.
 bulbosa.
 Mansiulo flor - navarro.
 Punta de rella tacada.
 cresfolera.
 Plátano oriental.

Classis XIV. Didynamia.

Teucrium berys.
chamaepitys.
iva.
scordium.
lucidum.
capitatum.
aureum.
saxatile.
verticillatum.
libanotis.

Satureia montana.
Hyssopus officinalis.
Nepeta tuberosa.
Lavandula spica.
multifida.
densa.
stoechas.

Teucrí biengranado.
 camepitio.
 iva.
 escordio.
 lustroso.
 en cabezuela.
 dorado.
 de peñas.
 verticilado.
 con hojas de romero.
 Axedrea montana.
 Hisopo oficial.
 Nepeta tuberosa.
 Espliego comun.
 con hojas hendidas.
 con hojas dentadas.
 cantueso.

Teucrí bengranát.
 camepitio.
 iva.
 escordi.
 llúent.
 tomello - mascla.
 daurát.
 de roques.
 pinét.
 en fulles de romér.
 Sajorida de montaña.
 Isóp oficial.
 Gatera tuberosa.
 Espigol comú.
 de fulles retallades.
 de fulles en dents.
 tomaní.

Sideritis

Sideritis romana,
hysopifolia,
scordoides,
incana,
subspinosa.
Mentha sylvestris,
rotundifolia.
Glechomahederacea.
Marrubium vulgare,
alyssum,
hispanicum.
Phlomis purpurea,
lychnitis,
herba venti,
crinita.
Origanum vulgare,
Thymus vulgaris,
piperella,
cephalotes.
Melissa fruticosa,
calamintha,
officinalis.
Prunella vulgaris.
Rhinanthus cristagalli,
viridago.
Euphrasia odontites,
lutea.
Antirrhinum villosum,
triphyllum,
origanifolium,
maius,
oronsium,
tenellum,
crassifolium.
Scrophularia canina,
lucida.
Digitalis obscura.
Erinus alpinus.
Orobanchemaier,
ramosa.
Vitex agnus-castus.
Acanthus mollis.

Sideritide romana,
 con hojas de hisopo.
 con hojas de escordio.
 cana.
 algo espinosa.
Yerbabuena silvestre,
 mastranzo.
Glechoma yedra-terrest.
Marrubio comun,
 con hojas en cuña.
 español.
Flomide encarnada,
 candilera.
 aguavientos.
 cabelluda.
Orégano oficial.
Tomillo vulgar,
 piperela.
 cabezudo.
Melisa fruticosa,
 calaminto.
 oficial.
Brunela oficial.
Rinanto cresta de gallo,
 marítimo.
Eufrasia odontites,
 amarilla.
Linaria villosa,
 con hojas de 3 en 3.
 con hojas de orégano.
 becerra.
 oroncio.
 tierna.
 con hojas gruesas.
Escrofularia perruna,
 lustrosa.
Dedalera flor-obscura.
Erino alpino.
Yerbatoramayor,
 ramosa.
 Sauzgatillo.
 Brancaursina oficial.

Classis XV. Tetradynamia.

Myagrum hispanicum,
paniculatum.
Vella annua.
Draba alpina.

Miagro español,
 en panoja.
Pitano anuo.
Draba alpina,

Sideritide romana,
 rabo de gar.
 en fulles d'escordi.
 cana.
 algo punjosa.
Herbalana silvestre,
 matapuses: mandastre.
Glecom edra de terra.
Marrubio vulgar,
 en fulles en cuña.
 d'España.
Salvió salvia-bosda,
 canelera.
 ventolera.
 cabelluda.
Orengo oficial.
Tomello vulgar,
 pebrella.
 en cabdell.
Polió blanch,
 rementerola.
 rarongina.
Brunela oficial.
Cresta de gall lisa,
 marítima.
Eufrasia tardana,
 groga.
Llinaria villosa,
 en fulles de 3 en 3.
 en fulles d'orenga.
 bram d'ase.
 roigenga.
 tendra.
 de fulles groses.
Escrofularia de gos,
 lluenta.
Didalera mansueta.
Erino dels Alps.
Herbatora esparchórt,
 pa de llop.
Agno-cast: Salve ver,
 Carnera suau.

Sitró ravanell,
 apanollár.
Pitanet anual.
Draba alpina,

Lepi.

Lepidium sativum.
latifolium.

Thlaspi saxatile.
birtum.

perfoliatum.
bursa pastoris.

Iberis umbellata.
nudicaulis.

Alyssum spinosum.

Clypeola maritima.

Discatella montana.
coronopifolia.

Sisymbrium monense.
pyrenaicum.

Cheiranthus alpinus.
incanus.
tristis.

Arabis pendula.
alpina.

Turritis glabra.

Brassica vesicaria.

Bunias cakile.

Isatis stictoria.

- *Lepidio mastuerzo.*
de hoja ancha.

Thlaspi de peñas.
pelierizado.

perfoliado.
bolsa de pastor.

Carraspique aparasol.
de tallo desnudo.

Aliso espinoso.

Clipeola maritima.

Dobleescudo de monte.
con hoja de coronopo.

Sisimbrio monense.
de los Pirineos.

Alhelí de los Alpes.
blanquecino.
triste.

Arábide pendula.
de los Alpes.

Turritide lampiña.

Berza albucaña.

Bunias cákile.

Yerbapastel de tintes.

Morritórt vér.

de fulles amples.

Thlaspi de peñes.

pelierisát.

perfullár.

surrónet de pastor.

Carraspi aparasolát.
de-sust nu.

Bufalaga vera.

Clipeola marítima.

Lluneres de montaña.
en f. de peu de corp.

Sisimbrio monense.
dels Pirineos.

Aleli dels Alps.
violera.
trist.

Arábide penjánt.
dels Alps.

Torrera llisa.

Col bufera.

Bunias cákile.

Pastell de tintorers.

Classis XVI. Monadelphica.

Geranium gruinum.

cicutarium.

moschatum.

malacoides.

robertianum.

lucidum.

columbinum.

rotundifolium.

dissectum.

prostratum.

saxatile.

Althaea officinalis.
bisfuta.

Malva rotundifolia.
althaeoides.

Lavatera cretica.

Hibiscus vesicarius.

Gossypium Peruvianum.

Melia azedarach.

Phoenix excelsior.
humilis.

Cytinus hypocistis.

Geranio de grulla.

con hojas de cicuta.

almizcleño.

con hojas de malva.

roberciano.

lustroso.

de palomas.

de hojas redondas.

de hojas recortadas.

tendido.

de peñas.

Malvavisco oficial.
pelierizado.

Malva de h. redondas.
parecida al malvav.

Lavatera maritima.

Hibisco vexigoso.

Algodon del Perú.

Cinamomo azedarác.

Palma dactilífera.
palmito.

Hipocístide.

Geranio bec de grulla.

cicutario.

almescát.

filamaria.

pudent.

lluént.

de colóms.

de fulles redones.

de fulles retallades.

gitát.

de roques.

Malví oficial.
pelút.

Malva de f. redones.
pareguda al malví.

Lavatera marítima.

Hibisc bufér.

Cotoner del Perú.

Azedarác bipinát.

Palma dactilera.
margallonera.

Filoseres parasitiques.

Ricinus

Ricinus communis.
Taxus baccata.
Juniperus communis.
fabina.
Ephedra distachya.
Cupressus disticha.
Pinus sylvestris.
pinca.

Ricino higuera infernal.
 Texo de Europa.
 Enebro comun.
 fabina.
 Belcho: Uva de mar.
 Ciprés tableado.
 Pino silvestre.
 de comer.

Mugera comuna.
 Teix d'Europa.
 Ginebre comú.
 fabina.
 Efedra marina.
 Ciprés taulejât.
 Pi negrâl.
 vér.

Classis XVII. Diadelphia.

Fumaria officinalis.
enncephylla.
Polygala vulgaris.
Spartium scorpius.
iunceum.
patens.
spinosum.
Genista tinctoria.
hispanica.
florida.
Ulex Europæus.
Ononis arvensis.
viscosa.
natrix.
tridentata.
ornithopodioides.
capitata.
fruticosa.
aragonensis.
Anthyllis vulneraria.
tetraphylla.
montana.
erinacea.
cystioides.
onobrychioides.
Lupinus varius.
Phaseolus vulgaris.
Pisum sativum.
Lathyrus nissolia.
sativus.
pratensis.
Vicia faba.
Ervum lens.
Cicer arietinum.
Cytisus argenteus.
Colutea arborescens.
Glycyrrhiza glabra.

Palomilla oficial.
 de nueve hojas.
 Poligala vulgar.
 Retama escorpion.
 de flor.
 extendida.
 espinosa.
 Hiniesta de tintes.
 de España.
 de muchas flores.
 Aliaga de Europa.
 Gatuña de campos.
 pegajosa.
 natrix.
 de hojas tridentadas.
 como pie de páxaro.
 de flores en cabezuela.
 fruticosa.
 de Aragon.
 Antilide vulneraria.
 de quatro hojas.
 montana.
 erizo.
 hoja blanca.
 parecida al pipirigallo.
 Altramúz cultivado.
 Judia comun.
 Gifante cultivado.
 Látiro nisolia.
 almorta.
 de prados.
 Haba cultivada.
 Yero lenteja.
 Garbanzo cultivado.
 Cítiso plateado.
 Espantalobos comun.
 Orozúz oficial.

Fumaria julibért-bórt.
 de nou fulles.
Polygala vulgar.
 Retrama escorpió.
 de flór grán.
 de flors penjants.
 espinosa.
 Genesta de tintorérs.
 cascaula.
 de moltísimes flors.
 Argilagues d'Europa.
 Gavó de camps.
 viscós.
 ungla de gât.
 salât.
 com pen de pardâl.
 de flors cabdellades.
 fruticós.
 aragonés.
 Antilis vulneraria.
 de quatre fulles.
 de montaña.
 crisó.
 albayda.
 en fulles d'esparceta.
 Tramufér cultivât.
 Fesolér cultivât.
 Pesolér cultivât.
 Látiro nisolia.
 guija.
 de prats.
 Faba cultivada.
 Llentilla cultivada.
 Sigronér cultivât.
 Cítis platejât.
 Espantallóps comú.
 Regalísia vera.

Coronilla emerus.

iuncea.

minima.

Ornithopus perpusillus.

scorpioides.

Hippocrepis unifiliquosa.

multifiliquosa.

Scorpiurus sulcata.

Hedysarum onobrychis.

Astragalus sesameus.

onobrychis.

hamosus.

pentaglottis.

epiglossis.

incanus.

tragacantha.

Biserrula pelecinus.

Pforalea bituminosa.

Trifolium stellatum.

angustifolium.

tomentosum.

Lotus edulis.

ornithopodioides.

cresius.

birsus.

rectus.

corniculatus.

dorycnium.

Medicago sativa.

muricata.

marina.

Coronilla de jardines.

juncál.

de hojas pequeñas.

Pie de páxaro pequeño.

escorpioide.

Herradura de una filiquá.

de muchas filiquas.

Oruga erizada.

Pipirigallo cultivado.

Astragalo como sésamo.

pipirigallo.

ganchoso.

de cinco gallillos.

gallillo.

blanquecino.

tragacantha.

Serradilla menuda.

Sorálea bituminosa.

Trévol estrellado.

de hojas estrechas.

afelpado.

Loto comestible.

como pie de páxaro.

cretico.

pelierizado.

recto.

de cuernecillos.

mijediaga.

Mielga: Alfalfa.

como murice.

marina.

Coroneta de jardins.

pareguda al junch.

de fulles menudes.

Peu de pardál menút.

anlega: enamorada.

Ferradura d'una bajota.

de moltes bajoques.

Oruga erizada.

Esparseta estacarrosins.

Astragál sesamós.

esparseta.

hamós.

de cinc galléts.

gallér.

blanquinós.

adragánt.

Serreta menuda.

Soralea pudenta.

Trévol estrellát.

de fulles estretes.

aterciopelát.

Loto comestible.

com peu de pardál.

de Creta.

herba del pastór.

drét.

de cuernéts.

mantéll: focarréll.

Alfáls cultivát.

melga: agaóns.

marí.

Classis XVIII. Polyadelphia.

Hypericum perforatum.

ericoides.

tomentosum.

Citrus aurantium.

Hipericon oficial.

con hojas de brezo.

afelpado.

Cidro naranjo.

Pericó groc ó foradát.

pinfél: pingél.

aterciopelát.

Taronjér.

Classis XIX. Syngenesia.

Tragopogon Dale-

champi.

picroides.

Scorzonera humilis.

hispanica.

graminifolia.

orientalis.

Barbacabruna de Dale-

champion.

parecida al picris.

Escorzonera enana.

oficial.

con hojas de grama.

oriental.

Barbacabruna de Dale-

champion.

pareguda al picris.

Escorzonera nana.

española.

barbelleres.

oriental.

Hiera

Hieracium murale.
laniferum.
Leontodon birsum.
Andryala laciniata.
Catananche caerulea.
Scolymus hispanicus.
Serratula mollis.
conica.
Carduus nutans.
montespeulanus.
syriacus.
glancus.
pinnatifidus.
leucanthus.
arvensis.
Onopordon acaule.
Cynara humilis.
Carlina lanata.
corymbosa.
Atractylis gummifera.
humilis.
cancellata.
Eupatorium cannabinum.
Santolina maritima.
Artemisia absinthium.
campestris.
vulgaris.
abrotanum.
Gnaphalium stoechas.
sylvaticum.
Conyza squarrosa.
sordida.
rupestris.
Jasione montana.
foliosa.
Erigeron viscosum.
Senecio doria.
Aster acris.
hyssoifolius.
Inula montana.
salicina.
tuberosa.
Bellis annua.
Chrysanthemum mon-
tanum.
corymbosum.
Anacyclus valentinus.

Hieracio de muros.
lanudo.
Diente de leon pelieriz.
Andriala laciniada.
Catanaque azul.
Cardillo de comer.
Serrátula blanda.
de caliz cónico.
Cardo cabizbaxo.
hemorrhoydál.
siríaco.
amarillento.
pinatífido.
de flor blanca.
de campos.
Toba sin tallo.
Alcachofa baxa.
Carlina lanuda.
corimbosa.
Atractílide aljongera.
baxa.
enrejada.
Eupatorio canabino.
Santolina marítima.
Agenjo comun.
de campos.
escobilla parda.
abrótano oficial.
Perpetua de monte.
sylvática.
Coniza vulgar.
sórdida.
de rocas.
Jasione de monte.
con muchas hojas.
Olivarda viscosa.
Senecio doria.
Aster acre.
con hojas de hisopo.
Inula de montaña.
con hojas de sauce.
tuberosa.
Margaritilla anual.
Crisantemo de monte.
corimbofo.
Anacielo valenciano.

Esparvér de muts.
porta - llana.
Dent de lléo pelierisát.
Llongera vulgar.
Catanaque blava.
Cardets comestibles.
Serrátula suáu.
de calis cónic.
Cart penchánt.
lleugüeta de séquia.
de Siria.
grogüisch.
pinatífid.
de flór blanca.
calfida.
Toba sentada.
Carchofera cartcolér.
Carlina llanüda.
corimbosa.
Atractílide sentada.
enana.
enreixada.
Eupatori herba de talls.
Santolina marítima.
Broida donsell.
boja - panfera.
altamira.
vera.
Perpetues de montaña.
bosqueres.
Conisa vulgar.
bruta.
de roques.
Jasió de montaña.
fullos.
Olivarda viscosa.
Alóp de fulles grans.
Estrela de flor blava.
en fulles d' hisóp.
Inula de montaña.
en fulles de falfér.
tuberosa.
Margarideta anual.
Crisantém de montaña.
corimbós.
Anaciel valenciá.

<i>Buphthalmum spinosum.</i>	Bustalmo espinoso.	Ull - de - bou girasol.
<i>maritimum.</i>	marítimo.	marí.
<i>Centaurea crupina,</i>	<i>Centaurea crupina.</i>	<i>Centaurea crupina.</i>
<i>pullata.</i>	enlutada.	sarpa de llop.
<i>sonchifolia.</i>	con hojas de cerraja.	en fulles de licó.
<i>aspera.</i>	áspera.	áspra.
<i>calcitrapa.</i>	repacaballos.	obriúls.
<i>solstitialis.</i>	solsticial.	solsticial.
<i>melisensis.</i>	melitense.	melitense.
<i>collina.</i>	de cerros.	de ferros.
<i>salmantica.</i>	escobilla.	raspallera.
<i>galactites.</i>	lechosa.	lletrera.
<i>virgata.</i>	con varas erguidas.	en vares dretes.
<i>conifera.</i>	apiñada.	pinyera.
<i>Echinops sphaeroceph.</i>	Cardo - erizo cabezudo.	Cart - eris en cabdell.
<i>Viola canina.</i>	Violeta perruna.	Violeta de gos.
<i>Rhuscus aculeatus.</i>	Brusco pinchoso.	Brusco punjós.
<i>Cucumis melo.</i>	Melon cultivado.	Melo comú.
<i>flexuosus.</i>	cohombro encorvado.	alficós.
<i>Bryonia alba.</i>	Nueza blanca.	Tucca blanca.
<i>Momordica elaeagnus.</i>	Momórdica cogombr.	Coombrets amars.

Classis XX. Cryptogamia.

<i>Pteris aquilina.</i>	<i>Pteris aquilina.</i>	Falaguera aguileira.
<i>Asplenium ceserach.</i>	<i>Asplenium doradilla.</i>	Melera: herba - daurada.
<i>scolopendrium.</i>	lengua de ciervo.	llengua de cervo.
<i>Polypodium vulgare.</i>	Polipodio oficinal.	Polipodi comú.
<i>Adiantum capillus V.</i>	Culantrillo de pozo.	Falsia de pous.
<i>Jungermannia complanata.</i>	Jungermania complanada.	Jungermania aplanada.
<i>Lichen pulmonarius.</i>	Lichén pulmonaria.	Lichen pulmonaria.
<i>pyxidatus.</i>	con caxitas.	en caixetes.
<i>Ulva intestinalis.</i>	Ulva intestinal.	Ulva intestinal.
<i>pavonia.</i>	pluma de pavo.	plomo de pavo real.
<i>Tremella nostoc.</i>	Tremela nostoc.	Tremela nostoc.

VI.
B e o b a c h t u n g
einer merkwürdigen Ungestalttheit der Herbstzeitlose
(*Colchicum autumnale*).

von
J. J. B e r n h a r d i.

Es war zu Ende Aprils dieses Jahrs (1799), als Hr. Löber aus Hameln, ein hoffnungsvoller angehender Botaniker, auf einer Excursion, wobey er mich nebst mehrern andern Freunden der Botanik begleitete, diese Mißgestalt in einem Walde fand. Ich gestehe, daß ich einige Augenblicke selbst in Verlegenheit war, wozu ich diese sonderbare Pflanze rechnen sollte, allein bey etwas genauerer Ansicht konnte ich sie für nichts anders als die Herbstzeitlose erklären. Ich bedauerte nun nichts mehr, als daß die Pflanze sogleich abgerissen worden war; vielleicht hätte sie sich durch die Zwiebel fortpflanzen und vermehren lassen. Ich will sie jetzt näher beschreiben.

Die Blätter waren nicht in geringstem von den der gewöhnlichen Zeitlosen verschieden. Es waren ihrer vier, die drey breiten an der Spitze verdorrt, das vierte schmal, aber vollkommen ganz. Sie schlossen zwey monströse, einander vollkommen ähnliche Blüthen ein. Die Blumen waren einblättrig, sechstheilig, die Röhre dreyeckig, gestreift und braungrün, die Einschnitte des Randes fast gleichbreit, in der Mitte mit einer Furchung durchzogen, grün, an der Spitze verwelkt und vollkommen blattförmig. Drey standen mehr nach aussen und umgaben die innern am Grunde. Staubfäden waren sechs von sehr ungleicher Länge, rund, in den Schlund der Blume eingefügt, grün, beynahe alle an der Spitze verwelkt und ohne Staubbeutel. Bloß bey einem war etwas einem Staubbeutel ähnliches deutlich zu bemerken. Auch drey Griffel waren zu bemerken, die ebenfalls rund, grün und an der Spitze verdorrt waren. So wie sie durch die Röhre hindurch liefen, verwuchsen sie mit ihr, so daß man weiter nach unten diese Theile nicht mehr unterscheiden und auch nicht eine Spur von Fruchtknoten finden konnte.

Ff 3

Wie

Wie diese Misgestalt entstanden ist, überlasse ich andern zu erklären. So viel ist indessen sehr wahrscheinlich, daß die Pflanze den vorhergehenden Herbst im Blühen verhindert wurde, und nun im Frühjahr diese ungewöhnliche Form der Blüthen hervorbrachte.

Da mir nicht bekannt ist, daß diese Ungestaltheit schon bemerkt worden sey, sie folglich äußerst selten zu seyn scheint, so liefere ich hier eine Abbildung, bey welcher, der Deutlichkeit wegen, die eine Blüthe in der Röhre abgeschnitten vorgestellt ist. Die übrigen Theile werden aus der Beschreibung deutlich werden.

VII.

L i n d f a e a,

E i n e n e u e G a t t u n g F a r r e n k r a u t,

V o n

J o n a s D r y a n d e r.

(Lindsaea, a new Genus of Ferns. By Jonas Dryander, M. A. Libr. R. S. and F. L. S. — Transact. of the Linnean Soc. Vol. III. p. 39 — 43. Tab. VII — XI.)

Die zu dieser Gattung gehörigen Farrenkräuter haben so sehr das Aussehen eines ADIANTUM, daß Aublet und Swartz die von ihnen entdeckten Arten derselben darunter gebracht haben, ohngeachtet sie nach den Linneischen Gattungskennzeichen eher unter die Gattung PTERIS gehörten. Bey Anlaß einer Untersuchung der im Herbarium des Sir Joseph Banks befindlichen *Filices dorsiferae*, die eine genauere Prüfung der Häute, mit welchen die Fructificationstheile bedeckt sind, zur Absicht hatte, entdeckte ich bald eine große Verschiedenheit zwischen diesen vermeintlichen Adiantums und den wirklichen Gattungen ADIANTUM und PTERIS. Bey ADIANTUM sind die in deutliche Flecke abgeforderten Fructificationstheile mit mondförmigen Häuten, die am Rande des Blattes befestigt sich gegen den Mittelpunkt desselbigen öffnen, bedeckt: die Fructification bey PTERIS bildet längs dem Rande des Blattes eine Linie, die ebenfalls mit einer am Rande befestigten sich gegen den Mittelpunkt öffnenden Haut bedeckt ist. Bey dieser Gattung hingegen bilden
die

die Fructificationstheile eine Linie, die mit dem Rande des Blattes parallel läuft: bey einigen Arten läuft selbige dicht dem Rande entlang, bey andern in mehr oder minderer Entfernung von demselbigen: bey allen aber ist das Bedeckungshäutchen längs der ganzen Linie gegen den Mittelpunkt zu befestigt, und öffnet sich nach dem Rande hin.

Ich habe diese Gattung nach Hrn. John Lindsay, einem fleissigen und geschickten Botaniker auf Jamaica, benannt, dessen Aufsatz über das Keimen der Farrenkräuter ihn hiezu vorzüglich berechtigt. Dr. Smith, dem ich meine Bestimmung dieser Gattung mittheilte, nahm selbige auch in seine treffliche, in den fünften Band der Abhandlungen der Turiner Akademie eingetragene, Darstellung der *Genera Filicum dorsiferarum* auf.

LINDSAEA, Smith in *Act. Taurin.* 5. p. 413.

(Römer's Arch. f. d. Bot. I, 2. S. 53, 54).

Fructificationes in linea continua, margini parallela.

Involucrum lineare, continuum, disco adnatum, externe liberum.

Habitus generis.

E frondis vel pinnae basi *Nervi* omnes exeunt, dichotomi.

Locus natalis.

Asia et America inter tropicos.

Species.

1. LINDSAEA *sagittata*, fronde simplici sagittata cordatave acuminata.

Adiantum sagittatum. Aubl. *guian.* 964. tab. 366. *Lamark Encycl.* 1. pag. 41.

Habitat in Guiana Gallica. *Fusée* Aublet.

In Sir Joseph Banks Herbarium befinden sich sechs, von Aublet kommende Blätter (Wedel) dieser Art, von denen aber nur ein einziges pfeilförmig ist: alle übrige sind herzförmig. Der Gattungscharacter ist in der Aubletischen mit No. 1. bezeichneten Abbildung eines Stücks von einem Blatte nicht übel ausgedrückt.

2. LINDSAEA *reniformis*, fronde simplici reniformi obtusissima. *Tab. IV. fig. 1.*

Habitat in Guiana Belgica. *Alex. Anderson.*

Diese Art ist mit der vorhergehenden sehr nahe verwandt, unterscheidet sich aber dadurch, daß das Blatt breiter als lang ist und ganz und gar nicht in eine Spitze ausläuft. Auch ist der buchtige Ausschnitt an der Grundfläche des Blattes

Blattes offener als bey der ersten Art. Der Strunk ist, wie bey jener, von einer glänzend braunen Farbe. Bey beyden ist die Linie der Fructifications- theile etwas von dem Rande entfernt.

3. *LINDSAEA falcata*, fronde pinnata: pinnis falcatis integerrimis. *Tab. V. fig. 5.*

Adiantum 7. Aubl. *guian.* 965. (excluso synonymo.)

Habitat in Guiana Gallica. *Fusce* Aublet.

Stipites dodrantaes et ultra, inferne brunnei, superne fusci: angulis viridibus e pinnis decurrentibus. *Frons* vix longitudine stipitis. *Pinnae* confertae, unciales et ultra. *Fructificationes* marginales.

Dieses Farrenkraut war in Aublet's Herbarium als sein 7. *ADIANTUM* angegeben, gleicht aber auf keinen Fall der von ihm citirten Figur bey Sloane.

4. *LINDSAEA heterophylla*, fronde pinnata: pinnis integerrimis serrulatisve: inferioribus rhombo-lanceolatis acuminatis; superioribus rhombeis obtusissimis; extimis confluentibus. *Tab. IV. fig. 2.*

Habitat in India Orientali: Malacca. — Robertson.

Stipites vix palmares, inferne fusci. *Frons* longitudine stipitis. *Pinnae* parum remotae, figurae et magnitudinis diversae: aliae sesquunciales, aliae semuncia breviores. *Fructificationes* marginales.

5. *LINDSAEA flabellulata*, fronde pinnata: pinnis flabelliformibus denticulatis: adultiorum inferioribus pinnatifidis. *Tab. IV. fig. 3.*

Habitat in China, prope Canton. Dom. Georgius Staunton, Baronetus. In Macao. David. Nelson. In Sumatra. Car. Miller.

Stipites palmares, fusci, inferne brunnei. *Frons* stipite fere longior. *Pinnae* remotae semuncia breviores: adultiorum infimae pinnatifidae, unciales et ultra. *Fructificationes* marginales.

6. *LINDSAEA trapeziformis*, fronde bipinnata: pinnis patentibus lanceolatis: pinnulis trapeziformibus: infimis flabelliformibus. *Tab. IV. fig. 4.*

Habitat in Indiae Occidentalis insula Grenada. Henr. Smeathman.

Stipites inferne fusci. *Frondes* juniores simpliciter pinnatae: pinnis crenatis sterilibus; adultiores bipinnatae: pinnulis confertis integerrimis undulatis semuncialibus. *Fructificationes* intra marginem. *Figura* characteris generici, Smith loc. cit. tab. 9. fig. 4. e pinnula infima hujus speciei desumpta.

7. *LIND-*

7. *LINDSAEA guianensis*, fronde bipinnata: pinnis patentibus subulatis: pinnulis inferioribus lunatis; mediis trapeziformibus; supremis flabelliformibus. *Adiantum guianense*. *Aubl. guian.* 963, tab. 365. *Lamarck Encycl.* 1.

P. 43.

Habitat in Guiana Gallica. *Fusée Aublet.*

8. *LINDSAEA stricta*, fronde bipinnata: pinnis erectis strictis: pinnulis trapeziformibus.

Adiantum strictum. *Swartz, prodr.* 135.

Habitat in Jamaica. *Ol. Swartz.*

Von dieser Art haben wir eine Abbildung und Beschreibung in Dr. Swartz größerm Werke über die von ihm in Westindien neu entdeckten Pflanzen zu erwarten.

10. *LINDSAEA tenera*, fronde tripinnatifida: laciniis obovato-rhombeis incis. *Tab. V. fig. 7.*

Habitat in India Orientali. *Missionarii Societatis Unitatis Fratrum.*

Stipites fusci, palmares. Frons longitudine stipitis, triangularis. Pinnae infimae bipinnatifidae; mediae pinnatae; ultimae simplices. Fructificationes marginales.

Z u s a m m e n f a s s u n g

Beym Durchgehen der von Mr. Menzies in der Südsee gemachten Pflanzen sammlungen fand ich ein Farrenkraut, das ich bey dem ersten Anblicke für ein *TRICHOMANES* nach Linné's, oder für eine *DAVALLIA* nach Smith's Eintheilung der Farrenkräuter hielt, bey genauerer Untersuchung aber fand, daß es wirklich zu der Gattung *LINDSAEA* gehöre: ich füge hier noch eine Beschreibung und Abbildung desselben bey:

9. *LINDSAEA trichomanoides*, frondibus bipinnatis: pinnulis lineari-clavatis. *Tab. V. fig. 6.*

Habitat in Nova Zelandia: Dusky Bay. *Archibald Menzies.*

Radix repens. Stipites brunnei, digitales. Frons stipite paulo longior, oblonga: Pinnulae infimae incisae. Fructificationes intra marginem.

Wenn die Befruchtungstheile sehr reif sind, so zerreißt die Haut, welche die Capseln bedeckt, öfters in zwey oder drey Stücke und hat alsdann das Aussehen einer *DAVALLIA*: in einer frühern Periode ist die zusammenhängende Haut der *LINDSAEA* desto sichtbarer, da ihre Insertion mit einer braunen Linie quer über die ganze Breite des Blättchens bezeichnet ist.

VIII.

Orchis refupinata.

Im Julius 1794. fand ich bey einem botanischen Spatziergange eine ganz besondere Knabenkraut-Art, welche ihrer eignen Bildung halber eine ganz neue Art zu seyn schien, weil sie sich auch in keinem Systeme unterbringen liefs. Sie stand ganz einzeln an dem Fusse eines mit Fichten bepflanzten Hügels bey Roda. Ich beschrieb sie sogleich folgender Maßen:

Die Wurzel ist eine handförmige feste Zwiebel, wie die des gefleckten Knabenkrauts, und mit einer Menge kleiner, runder, langer, fleischigter Würzelchen versehen *).

Aus dieser steigt ein ganz einfacher, 1 Schuh hoher, mit vielen Blättern versehener Stengel empor. Der Stengel und Zwiebeln stehen mehrere bey-sammen **).

Unten umfassen den Stengel mehrere, sehr lange, kahnförmige, allmählig sich verschmälernde, doch fast gleich breite, stumpfe Blätter, und stehen sehr gedrängt neben einander. Die obern Blätter aber sind sehr kurz, fast schuppenförmig ***).

Der Stengel endigt sich in eine 3 Zoll lange, eyförmige Aehre, an welcher die Blumen außerordentlich gedrängt stehen †).

An der Basis jeder Blume stehet ein eyförmiges, scharf zugespitztes Aftersblatt, das kaum etwas länger ist, als der Fruchtknoten ††).

Die umgekehrt stehende Blumenkrone ist 5blättrig, die 2 untern Blumenblätter stehen sehr stark offen; die 3 obern legen sich gegen einander zusammen, die 2 innern von diesen sind schmaler, das äufsere, welches diese bedeckt, ist breiter. Der mittlere Lappen der 3lappigten untern Lippe ist zurück geschla-

*) Rad. bulbis pulmatis, radiculis teretibus carnofis.

**) Caulis pedalis, simplicissimus, foliosus; Caules et bulbi aggregati.

***) Folia inferiora vaginantia, oblonga, canaliculata, sensim angustiora, fere linearia, obtusa, conferta; superiora brevia squamiformia.

†) Flores spicati confertissimi; spica ovata, palmaris.

††) Bractee ovatae, acuminatae, germine vix longiores.

geschlagen; das haarförmige Horn des Honigbehältnisses ist noch einmal so lang, als der Fruchtknoten. Die Farbe der Krone fällt ins rothe, und die Blumen riechen sehr angenehm. Die Blumen sind so herumgedreht, daß die Unterlippe nach dem Himmel, die 3 obern sich an einander anlegenden Blätter nach der Erde hin gerichtet sind *).

Bemerkung. Diese Knabenkrautart unterscheidet sich von der ihr ähnlichen Orchis Conopsea durch folgendes:

- 1) die umgekehrte Blumenkrone.
- 2) das obere mittlere Blumenblatt, welches die andern beyden bedeckt, ist breiter, als jedes von diesen.
- 3) die Blumen stehen an der Aehre so außerordentlich gedrängt, daß sie einander decken.
- 4) der mittlere Lappen der Unterlippe ist zurückgebogen **).

Daher läßt sich für diese neue Knabenkraut - Art folgendermaßen der charakteristische Unterschied von allen andern Arten bestimmen: Knabenkraut mit handförmigen Zwiebeln; einem haarförmigen Horn des Honigbehältnisses, das länger ist als der Fruchtknoten; einer 3lappigen Unterlippe, deren mittlerer Lappen zurückgebogen ist. ***).

Diese Pflanze ist ein perennirendes Gewächs, blühet im Julius, wächst an trocknen Hügeln ****).

*) *Corolla* resupinata, pentapetala; petalis duobus inferioribus patentissimis; superioribus tribus conniventibus, binis horum interioribus angustioribus, exteriore istos regente latiore; labium inferius 3lobum, lacinia intermedia reflexa; cornu setaceo germine duplo longiore; colore rubro, odore suaveolente.

**) *Observ.* Differt ab Orchide Conopsea, cui similis: 1) corolla resupinata, 2) petalo supremo intermediis latiore, illos regente, 3) floribus in spica confertissimis, 4) lacinia labii intermedia reflexa.

***) *Character specificus.*

O. bulbis palmatis; nectarii cornu setaceo, germ. long.; coroll. resupinata, labium 3lobum, lacinia intermedia reflexa.

****) 21. Floret Julio ad rad. coll.

Annot. An eadem cum Orchide Suaveolente spica ovata, floribus semisupinatis, nectarii labio semiovato, bidentato, foliis linearibus, Villars. fl. delph. 2. p. 38. t. I. f. I.?

Dr. Naumburg.

IX.

J o h. C o l s m a n n

Prodromus Descriptionis Gratiolae,
sistens

Species a D. König detectas *).

Cum pro stipendio, quo fruor, differendum mihi esset, in animo erat monographiam quarundam edere plantarum. Gratiolam aliis praetuli generibus, cum ob evidentem ejus virtutem immerito a Medicis insuper habitam; tum maxime, quia in herbario celeberrimi Prof. VAHL reperiuntur complures hujus generis species a nemine antea divulgatae, quas describendi munificentia inclutissimi viri mihi libertatem concessit.

Secundum Systema Vegetabilium pertinet Gratiola ad Diandriam Monogyniam, et ibi inter Diantheram et Schwenkiam locum obtinuit. In editione XIVta, quam curavit Murray, sex sequentes enumerantur species, officinalis, qua ad constituendum characterem generis inprimis usus est Linnaeus; *Monnieria*, *rotundifolia*, *hyssopioides*, *virginica* et *peruviana*. Retzius *Observationes* suas nuper editas quatuor praeterea aliis exornavit, quae in fasciculo IVto dicuntur, *veronicifolia*, *grandiflora*, *oppositifolia* et *lobelioides*. E novis denique speciebus, quae in indicata reperiuntur plantarum collectione, septem quas indagavit Dominus König, infra delineatae sequuntur.

Linnaeo quidem dispositio Gratiolae, ipsis vero jam patribus denominatio debetur, quae e *gratia medicinali* contorta est; significatione vocis ab illo tamen sic mutata, ut cum antea unica tantummodo species et quidem europaea *Gratiola* nominaretur, nunc omnium specierum cognomen sive nomen genericum efficiat. Patet exinde plurimos Phytologos non potuisse plantam tam diu cognitam et efficacissimam silentio transmittere. Talis vero ejusmodi catervae autorum collectio, qualis praesertim ad historiam *officinalis* quodammodo enucleandam sufficeret, hactenus non ex voto mihi successit; figuris quoque aeneis specierum non antea delineatarum nondum summam sculptor imposuit manum;

quare

*) Pro stipendio colleg. med. scientiae botan. peritor. examini oblatus Hafn. 1793.
8. pgg. 16.

quare partem earum quas absolvi descriptionum, nunc jam disputaturus, promere cogor, reliquarum vero specierum delineationem, nec non characterem genericum habitualementque, adjectis figuris, sequenti mea dissertatione absolvam.

Species Gratiolae a D. König
in itinere orientali collectae.

PUNCTATA, foliis lanceolatis, ferratis, subtus punctatis, floribus sessilibus.

E Java. A Königio non inventa.

Caulis herbaceus, palmaris et ultra, simplex, erectus, tetragonus, articulatus: articulis inferioribus vix unguicularibus, foliatus, laevis, glaber uti tota planta.

Folia opposita, erecto-patentia, semiamplexicaulia, unguicularia, superiora remotiora, argute ferrata, obtusiuscula, obscure nervosa, avenia, plana, utrinque punctis numerosis adspersa.

Flores axillares, oppositi, sessiles, solitarii, erecti.

Bractae duae ad basin singuli calycis.

Perianthium profunde 5-partitum: laciniis lanceolatis, attenuatis.

Corolla ut in peruviana, modo dimidio minor.

TENUIFOLIA: G. foliis linearibus, extrorsum utrinque unidentatis: pedunculis axillaribus.

Habitat in graminosis scaturiginosisque Zeylone.

Caulis herbaceus, erectus, filiformis, digitalis vel ultra, 4-gonus, foliatus, striatus, glaber, articulatus: articuli pollicares; subramosus: rami alterni, caule altiores.

Folia opposita, sessilia, erecto-patentia, longitudine internodiorum, superiora breviora, linearia, parum supra medium utrinque denticulo obscuro, obtusa, nuda, avenia.

Pedunculi axillares, solitarii, alterni, patentes, folio longiores, uniflori, semiunguiculares, filiformes.

Perianthium profunde 5-partitum, pedunculo duplo brevius: laciniis linearibus, acutis, aequalibus.

Capfula linearis, teretiuscula, acuta, 2-valvis, 2-ocularis, longitudine pedunculorum.

VERBENAEFOLIA. G. caule ramofo, fubdichotomo: foliis lanceolatis integerrimis, floribus racemofis.

Habitat in India orientali.

Radix fibrofa.

Caulis herbaceus, pedalis, erectus, 4-gonus, foliatus, ftriatus, glaber uti tota planta, articulatus, articulis pollicaribus, terminatur ramis duobus vel tribus, femel vel bis bifidis floriferis, rami inferiores axillares, breviores, bifidi.

Folia oppofita, femiamplexicaulia, patentia, bipollicaria, bafi margine tenuiffimo per caulem decurrentia, lanceolata, integerrima, acuta, glabra, fub-5-nervia, avenia, laeviffima.

Racemus fimplex.

Pedunculus ex dichotomia et apice ramorum, 2 f. 4-pollicaris.

Pedicelli oppofiti, folitarii, patentes, femiungiculares, filiformes, fructiferi deflecti, folium fetaceum breve fub fingulo pedicello.

Perianthium profunde 5-fidum, aequale: foliola fubulata, pedunculo duplo breviora.

Capsula teres, linearis, acuta, bivalvis, bilocularis, calyce duplo longior.

MARGINATA. G. foliis oblongis, argute ferratis, cartilagineo-marginatis; floribus racemofis; caulibus repentibus.

Habitat in India orientali.

Radix ramofo.

Caules herbacei, palmares, repentis, tetragoni, foliati, glabri, uti tota planta, fubramofi: ramis ftructura caulium, alternis.

Folia oppofita, patentia, femiamplexicaulia, unguicularia vel minora, inferiora extrorfum fenfim parum latiora, fuperiora oblonga, argute ferrata: ferraturis margine albido, cartilagineo, terminali majori; acuta, rigidiuscula, glabra, enervia, avenia, plana.

Racemus fimplex.

Pedunculi primum terminales, cum ramo oppofito ulterius excrefcetes, demum axillares, bipollicares.

Pedicelli circiter 7, oppofiti, patentes, vix femiungiculares, bafi utrinque folium lineare longitudine pedicelli.

Perianthium profunde 5-fidum, laciniis lineari-lanceolatis, apice mucrone albo cartilagineo, corolla brevioribus, pedicello parum longioribus.

Capsula fubulata, calyce duplo longior.

Valde

Valde affinis veronicifoliae, margine vero cartilagineo gaudent specimina plura ex India allata, minime vero in altero.

RUELLOIDES. G. foliis ovalibus, petiolatis, argute serratis: floribus racemosis.

Habitat in Java et India orientali.

Caules herbacei, basi repentes, palmares et ultra, tetragoni, foliati, striati, subramosi: rami structura caulis, alterni.

Folia opposita, patentia, petiolata, superiora ovalia, pollicaria; inferiora saepe triplo minora, subrotunda: omnia argute serrata, acuta, nuda, plana, oblique nervosa, vix venosa, basi per petiolum paulum decurrentia.

Petiolus linearis, superne in folium dilatatus, folio duplo brevior, semiamplexicaulis, glaber.

Racemus simplex.

Pedunculi primum terminales, demum axillares cum ramo opposito ex altera axilla, 3-4-pollicares, solitarii, erectiusculi, 7-9-flori.

Pedicelli oppositi, patentes, semiungiculares; folium ad basin singuli, lineare, apice patulum, pedicelli fere longitudine.

Perianthium 5-partitum, longitudine pedicellorum: laciniis lineari-lanceolatis, acutis, aequalibus.

Capfula linearis, teretiuscula, acuta, 2-valvis, 2-locularis, calyce duplo longior.

A reliquis serraturis copiosioribus dignoscitur.

CILIATA. G. foliis lanceolatis, setaceo-ferratis, floribus racemosis.

E Java. Königius non invenit.

Caulis herbaceus, spithameus, tetragonus, foliatus, striatus, glaber, ramosus: rami structura caulis, axillares, alterni, erecti, caule breviores.

Folia opposita, erecto-patentia, sessilia, unguicularia, lanceolata, argute serrata, serraturis spinula setacea rigidiuscula terminatis; acuta, glabra, enervia, avenia, remota, plana.

Racemus simplex, terminalis, interdum inter ramum et caulem.

Pedicelli oppositi, patentes, semiungiculares, uniflori, remoti, filiformes; folium setaceum ad basin singuli, pedicello brevius.

Perianthium 5-partitum, longitudine pedicelli, laciniis subulatis, unica parum longior.

Capfula angustior quam in reliquis, linearis, pedicello longior, 2-valvis, 2-locularis.

COR.

CORDIROLIA. G. foliis cordato-ovatis, petiolatis, serratis: pedunculis axillari-
bus unifloris.

Habitat in graminosis humidiosculis Zeylone.

Caules herbacei, pedales vel sesquipedales, simplicissimi, articulati, articulis bipollicaribus, e linea utrinque a basi petioli decurrente tetragoni, debiles, crassitie vix fili emporetici, foliati, striati, glabri uti tota planta.

Folia opposita, patentia, breviter petiolata, suprema subsessilia; inferiora remotiora, unguicularia, obtusa; superiora parum majora, acuta; ovato cordata, obsolete serrata, oblique obscure nervosa, plana.

Petiolus linearis, brevissimus, patens.

Pedunculi axillares, alterni, solitarii, filiformes, fructiferi, folio duplo longiores, declinati.

Perianthium profunde 5-partitum: laciniis lineari-lanceolatis, corolla brevioribus, unica reliquis paululum major.

Corolla unguicularis nivea, faux lutea.

Capsula lineari-oblonga, versus apicem attenuata, stylo persistente mucronata.

Recen-

R e c e n s i o n e n.

I.

Description des plantes nouvelles et peu connues, cultivées dans le jardin de l. M. Cels. Avec Figures. Par E. P. VENTENAT de l'institut national de France, l'un des Conservateurs de la Bibliothèque du Panthéon. gr. in Fol. à Paris, de l'imprimerie de Crapelet, an VIII.

Se vend:

à Paris, chez l'Auteur, à la Bibliothèque du Panthéon, et chez Barrois l'ainé, libraire, rue de Savoie; Fuchs, libraire, rue des Mathurins, hôtel de Cluny; Koenig, libraire, quai des Augustins.

Première livraison. Drey Bogen Tittel und Einleitung. 5 Bogen Text und 10 Kupfer-Tafeln.

Seconde livraison, an IX. Fünf Bogen Text, und T. 11 — 20. In blauen Umschlägen.

Ein Prachtwerk, das sich zunächst an l'Heritier's *sertum anglicum* und Desfontaine's *Flora atlantica* anschließt, und bey welchem man nicht weiß, was man mehr bewundern soll, ob die Seltenheit und meisterhafte Auswahl der gelieferten Pflanzen; oder die Vollständigkeit und Genauigkeit der in einem besonders angenehmen und edeln Styl vorgetragenen Beschreibungen, die durchaus französisch sind, und weit entfernt von pedantisch systematischer Trockenheit, dem Liebhaber vielmehr durch allerley interessante Einschüßel und Bemerkungen eine höchst unterhaltende und mannigfaltige Lektüre gewähren; oder die Niedlichkeit des Druckes; oder die Richtigkeit der geschmackvollen Zeichnungen; oder die Schönheit des vollendeten Stiches. Wahrlich! ein schöneres Ganzes giebt es nicht, und wohlhabende Freunde der Kunst und Wissenschaft erhalten da ein Werk in ihre Bibliothek, das sie kecklich den
Ih schönste

schönsten an die Seite stellen dürfen, und dessen Verfasser es im höchsten Grade verdient, daß man durch Anschaffung seines Werks, seinen Fleiß und seine edle, selbst durch die Revolutionsstürme nicht unterdrückte, Aufopferung und rastlose Thätigkeit für die Wissenschaft, welcher er huldigt, belohne.

Jeder bemittelte Liebhaber und jeder Vorsteher öffentlicher Bibliotheken wird es mir gewiß Dank wissen, daß ich ihn auf dieses *Hauptwerk* aufmerksam gemacht habe, und ich würde es nicht mit so ungewöhnlicher Wärme empfehlen, wenn ich nicht vollkommen überzeugt wäre, daß es niemanden gereuen wird, es auf meine Empfehlung hin angeschafft zu haben.

Die Riesenschritte, welche die Kenntniß der Pflanzenarten in den neuern Zeiten gemacht hat, hat man größten Theils dem unermüdeten Eifer jener Naturforscher zu verdanken, die aus Hang ihre Kenntnisse zu erweitern entfernte Gegenden besuchen, und oft noch ehe sie selbst zurück kommen, die europäischen Gärten mit der Ausbeute ihrer Nachforschungen bereichern und zieren. Seit 10 — 15 Jahren haben die botanischen Gärten hiedurch unendlich gewonnen und sind zu unerschöpflichen Magazinen nicht nur inländischer sondern auch ausländischer Seltenheiten des Gewächsreiches geworden.

Unter dergleichen Anlagen zeichnet sich die von I. M. Cels vorzüglich aus. Sie ist drittehalb kilometres von Paris entfernt in der Ebene von Mont-Rouge gelegen. Dieser geschickte Gärtner überwand, kräftig von seinen Söhnen unterstützt, nicht nur die großen Schwierigkeiten, welche ihm die politischen Stürme und die daher rührende Stockung des Handels, sondern auch die, welche ihm die schlechte Beschaffenheit des Erdreichs entgegen setzte.

Cels verdankt dem Eifer eines der berühmtesten reisenden Naturforscher neuerer Zeiten, A. Michaux, eine große Anzahl ganz neuer nordamerikanischer Pflanzen, z. B. einer in Kentucky entdeckten *Esche*, die sich durch viereckigte Zweige und durch ihre diöcistischen Blumen auszeichnet; einer *Weide* mit beynahe lanzettförmigen Blättern, die nur etwa drey decimeter hoch wird, mit zweyfädigten männlichen, und mit weiblichen Blumen, die einen außerordentlich verlängerten Griffel haben; eines *Ahorns*, der zwischen *Acer montanum* und *penylvanicum* zu stehen kommt, und dessen blumenblätterlose Blumen einen inwendig bartigen Kelch haben; mehrere *Eichenarten*, welche Michaux selbst in einer unverzüglich herauszugebenden Monographie dieser Gattung beschreiben und abbilden wird; eines in der Nähe von Hudsonsbay gefundenen Wachholderstrauchs, der dort auf den Felsen kriecht, und bisweilen polygamisch ist; einer *Lerche* aus Canada, die sehr hoch wird, und deren Holz man sich zum Schiffsbau bedient; einer *Pavia* aus Carolina, deren weiße Blumenähren durch ihre Zusammenfassung eine prachtvolle Rispe bilden; eines *Rhodo-*

Rhododendron, das er im J. 1786. an der Quelle des Savannahflusses fand, und das ohngeachtet seiner nahen Verwandtschaft mit *R. maximum* sich dennoch theils durch die harzigten Punkte, die man an seinen jungen Trieben wahrnimmt, theils durch seine trichterförmigen Blumen sehr leicht von diesem unterscheiden läßt; — eines *Licium*, dessen gelbliche Blumen kleiner sind als die des *floridanum*, und dessen aromatische Frucht zu gleichem Zwecke könnte angewandt werden, wie jene des *anisatum*; — einer neuen Art, oder wohl gar vielleicht einer neuen Gattung aus der Familie der Rubiaceae, deren Gattungskennzeichen sowohl mit denen der *Mussaenda* als mit denen der *Cinchona* übereinstimmen, ein drey bis vier Fuß hoher Strauch, der aller Wahrscheinlichkeit nach bey uns im Freyen ausdauert, dessen junge Triebe filzig sind, und dessen äußerst bittere Rinde uns ein vortreffliches fieberstillendes Mittel verkündigt u. s. w.

Bruguère's und Olivier's Reisen in den Orient bereicherten ebenfalls den Garten des B. Cels mit Pflanzen, die zum Theil in Tournefort's *Corollarium* angedeutet sind, und deren genauere Beschreibung und Abbildung für die Wissenschaft höchst wichtig ist. Der Verfasser der *Flora Atlantica*, und Broussonet, haben ebenfalls zu Vermehrung der Pflanzensammlung des B. Cels viele schöne Beyträge geliefert.

Daneben verschaffte ihm seine ausgebreitete Correspondenz viele neue Arten aus Peru, vom Cap, aus Ostindien, den Südeinseln u. s. w. und seltene Arten in Menge, z. B. eine *Protea argentea* von fünf Schuh Höhe; die *Ginkgo biloba*; die *Aristotelia macqui* l'Herit. deren Beeren den Bewohnern von Chili ein angenehm säuerlichtes und sehr erfrischendes Getränk gewähren; den *Diospyros kaki*, einen Baum von mittlerer Größe, dessen Frucht von den Chinesen und Japanern so sehr benutzt wird; die sich durch ihre schönen Blumenrispen auszeichnende *Koelreuteria paullinoides* l'Herit.; die *Betula lenta* mit dem gewürzhaften Holze; die *Betula papyracea*, aus welcher man Canots verfertigt; die *Olea emarginata* Lamark., einen zwölf Schuh hohen Baum, dessen Steinfrucht die Größe einer Nuss und einen angenehmen Geschmack hat; — den *Mespilus Japonica*, einen hochstämmigen Baum, mit einer essbaren Frucht, von der Größe einer Kirsche; — die *Thea viridis*, die bey ihm im Freyen ausdauert; — die *Planera aquatica* Gmelin., mit hartem elastischem Holze; — die *Ulmus polygama* Richard., welche Michaux Meynung nach zu der Gattung *Planera* gehört, und Lamark zufolge mit *Rhamnus carpinifolius* Pallas *Fl. Ross.* II. p. 24. tab. 64. eins und ebendasselbe ist; — den von Duhamel beschriebenen Kirschbaum, aus welchem der Marasquin verfertigt wird; — die durch tiefe Spalten im Stamm

II h 2

merk-

merkwürdige *CASUARINA torulosa* Ait.; — den *JUNIPERUS thurifera*, der aber kein Räucherwerk liefert, wie der berühmte Upsaler Professor es glaubte; — den *JUNIPERUS virginiana* und *bermudiana*, welche beyde sehr gutes Schiffsbauholz liefern; — den *JUNIPERUS latifolia arborea cerasi fructu* Tournet. Coroll. p. 41. welchen Lamarck für eine Varietät der *JUNIP. oxycedrus* ansieht; — den *CUPRESSUS disticha* L. und *pendula* l'Herit.; — sehr viele Fischenarten u. s. w.

Unsere Leser werden sich durch diese kurze Aufzählung von der Wichtigkeit der Celsischen Anlage überzeugen, die wohl von wenig botanischen Gärten mag übertroffen werden, auf welche grosse Summen von öffentlichen Geldern verwendet werden, während dem Cels, ein Privatmann, nur in seinem Genie, und seiner Thätigkeit Unterstützung fand.

Inhalt der ersten Lieferung.

Tab. I. *MIMOSA* (foliis duplicato-pinnatis: inermis) *botrycephala* petiolo basi glanduloso; pinnis 5-jugis, foliolis 9-13-jugis; floribus capitatis; capitulis racemosis.

Ein ursprünglich neuholländischer, von den Engländern auf Botany-bay entdeckter Strauch, der den Winter über im Orangeriehause gedeiht und im März blühet.

Tab. II. *MIMOSA* (foliis simplicibus) *linifolia*, foliis lineari-lanceolatis, sparsis; racemis axillaribus paniculatis, longitudine foliorum.

Eine Prachtsaude von Botany-bay; Orangeriepflanze; blühet im Sommer.

Tab. III. *GOODENIA ovata*, foliis ovatis, denticulato-ferratis, glabris; pedunculis axillaribus, subdichotomis, trifloris; capsulis linearibus.

G. ovata Smith in Linn. Transact. Vol. II. p. 346.

Mém. de l'Institut national de France, Scienc. phys. et mathem.

Vol. II. p. 321. pl. 10.

LINN. Sp. pl. edit. Willden. I. p. 954.

CAVANIL. Anal. de Hist. Nat. p. 94. pl. 6.

Staudengewächs aus Neu-Holland; Orangeriepflanze; blühet während der ganzen schönen Jahreszeit. Seine Gattungskennzeichen sind bey den oben angeführten Schriftstellern, die selbige nur nach getrockneten Exemplaren entwerfen mußten, nicht ganz richtig angegeben. Verbeßert finden sie sich in VENTENAT's Tableau du Règne vegetal vol. 2. p. 478.

Tab.

Tab. IV. *ROBINIA viscosa* racemis axillaribus, ovatis, erectis; foliis imparipinnatis; ramis viscoso-glandulosis.

R. viscosa, Mem. de l'Inst. Nat. de France. Scienc. phys. et mathem. Vol. III.

Ein von Michaux auf den Alleganis Bergen in Süd-Carolina in der Nachbarschaft der Quellen des Savannah-Flusses entdeckter Baum, der in B. Cels Garten bereits eine Höhe von 16 Fuß erreicht hat, und sich sehr leicht durch Wurzelschößlinge, Wurzeln und durch's Pfropfen vermehren läßt. Er hält unsre Winter im Freyen aus. Seine Blumentrauben prangen mit weissen, röthlich schattirten Blumen. Ein sehr geschwind wachsender, ungemein schöner Baum.

Tab. V. *GAULTHERIA erecta* foliis ovatis, mucronatis; caule erecto; floribus racemosis.

Eine besonders an den jungen Trieben zottige, und mit klebrigen Drüsen besetzte Staude aus Peru, die den Winter im Orangeriehaufe aushält und sehr stark aus der Wurzel treibt.

Tab. VI. *ANCISTRUM repens* caulibus repentibus; foliolis ovato-oblongis, argute serratis, lineatis; capitulis globosis.

Strauch; in Peru einheimisch; Orangeriepflanze; blühet den ganzen Sommer hindurch.

Tab. VII. *BOSSIAEA*. Eine neue Gattung aus der Diadelphia decandria, benennt nach Hrn. Boissieu de la Martiniere, einem Naturforscher, der mit La Perouse die unglückliche Farth um die Welt mitmachte.

CHAR. GEN. *Calyx* tubulosus, 2-labiatus, labio superiore obcordato, lateribus truncato; labio inferiore 3-dentato. *Corolla* papilionacea: *Vexillum* reflexum, subrotundum, emarginatum, basi biglandulosum, oblique unguiculatum; alae oblongae, hinc unguiculatae, hinc auriculatae, vexillo breviores; carina 2-petala, petalis hinc unguiculatis, hinc auriculatis, supra auriculam gibbis. *Stamina* 10, monadelpha, vagina longitudinaliter fissa. *Ovarium* lineare, stipitatum; *stylus* filiformis, incurvus; *stigma* obtusum. *Legumen* oblongum, compressum, polyspermum.

CHAR. ESSENT. *Calyx* tubulosus, bilabiatus: labio superiore obcordato, lateribus truncato; labio inferiore tridentato. *Vexillum* basi biglandulosum; *carina* 2-petala, petalis auriculatis et supra auriculam gibbis. *Stamina* monadelpha. *Legumen* pedicellatum, oblongum, compressum, polyspermum.

BOSSIAEA heterophylla.

Eine niedliche Staude aus Botany - bay; überwintert im Orangeriehaufe; blühet im Februar.

Unterscheidet sich von der Gattung CROTALARIA, mit welcher sie übrigens viele Aehnlichkeit hat, durch die nicht aufgedunsene Hülse; und von PLATYLOBIMUM Smith. in *Linn. Transact.* Vol. II. p. 250. durch die Structur des Kelches, und mehrere Abweichungen in der Blume, so wie auch durch die auf dem Rücken nicht geflügelte Hülse.

Tab. VIII. *EMBOTHRIUM salicifolium* caule fruticoso; foliis lanceolatis, acuminatis, glabris; floribus axillaribus fasciculatis.

Botanybaystaude; Orangeriepflanze; blühet im May.

Tab. IX. *IRIS (barbata, foliis ensiformibus) fimbriata*, foliis scapo compresso multifloro vix brevioribus; stigmatibus fimbriatis.

Vaterland China; Orangeriepflanze; blühet zu Anfang des Frühlings.

Tab. X. *MELALEUCA hypericifolia* foliis decussatis, ovato-oblongis, uninerviis; floribus dense spicatis; staminum fasciculis linearibus, longissimis.

M. hypericifolia Smith. in *Linn. Transact.* Voll. III. p. 279.

Staudengewächs aus Neu-Holland; Orangeriepflanze; blühet zu Anfang des Sommers.

Inhalt der zweyten Lieferung.

Tab. XI. *Malvaceae* Juss. *Monadelphica polyandria* L. **REDUTEA.** Zu Ehren eines Künstlers, der, wenn je jemand auf eine solche Auszeichnung Ansprüche hatte, sich derselben schon seit mehreren Jahren, durch so viele zu den Werken französischer Kräuterkundiger gelieferte vortreffliche Zeichnungen würdig gemacht hat. Wer unter meinen Lesern kennt den Bürger P. J. REDOUTE, Mahler von der ersten Classe bey dem Nationalinstitut und bey dem Museum der Naturgeschichte, einen der größten und fleißigsten jetztlebenden Pflanzenmahler, nicht?

CHARACTER GENERICUS. *Calyx duplex, persistens: exterior polyphyllus, foliolis minutis: interior monophyllus, 5-partitus, multo major. Petala quinque, imo staminum tubo adnata. Stamina indefinita: filamenta inferne coalita in tubum, superne libera, ramosa seu 3-5-coalita, per tubi superficiem sparsa; antherae reniformes. Ovarium simplex; stylus unicus, tubo staminum inclusus, superne incrassatus; stigmata tria. Capsula trilocularis, trivalvis, valvis medio septiferis. Receptacula tria, e fundo capsulae enata, valvis alterna, linearia, utroque latere seminifera. Semina plurima, lana involuta.*

CHAR.

CHAR. ESSENT. *Calyx duplex, persistens: exterior polyphyllus, interior quinque-partitus. Filamenta superne libera et ramosa. Stigmata tria. Capsula trilocularis, trivalvis, polysperma. Receptacula tria, utroque latere seminifera.*

REDUTEA heterophylla.

Eine krautartige, von Riedlé auf der Insel St. Thomas entdeckte, in den Monaten August und September blühende, einjährige Pflanze, die an allen ihren Theilen mit kleinen gefranzten, weißlichen Schuppen, welche man vermittelst der Loupe sehr leicht wahrnimmt, bedeckt ist.

Sowohl ihres ganzen Ansehens, als auch der besondern Schönheit ihrer Blätter und der Pracht ihrer Blumen wegen, deren schwefelgelbe Blumen an ihrer Basis purpurfarbige Flecken und Streifen haben, verdient die Redutea einen der ersten Plätze in den Sammlungen der Liebhaber.

Diese neue Gattung ist mit *HIBISCUS*, *GOSSTIUM*, und *FUGOSIA* Juss. oder *CIENTUGOSIA* Cav. nahe verwandt: unterscheidet sich aber von *HIBISCUS* durch die dreytheilige Narbe und dreyfächerigte Capsel; von *GOSSTIUM* durch den vielblättrigen äußern Kelch; und von *FUGOSIA* durch die Anzahl und Vertheilung der Staubfäden, durch die drey Narben, durch die viel-saamigte Frucht, und durch die wolligten Saamen.

Tab. XII. *MERCURIALIS elliptica*, dioica suffruticosa, brachiata, glaberrima; foliis ellipticis serratis, dentibus glandulosis; stipulis reflexis.

MERCURIALIS Lusitana, fruticosa, amygdali folio testiculata; et *MERCURIALIS lusitana* fruticosa, amygdali folio, spicata. Tournef. *Inst. R. H.* p. 534.

MERCURIALIS tenuifolia, fruticosa, perennis. Griseb. *Virid. Lusit.* p. 63.

MERCURIALIS elliptica Lam. *Dict.* Vol. IV. p. 119.

Eine in Portugal, dem mittäglichen Europa, und in der Nachbarschaft der neuen Stadt von Port Mahon einheimische, an allen ihren Theilen glatte Staude, die drey bis vier Schuh hoch wird und gegen Ende des Frühlings blüht.

Tab. XIII. *CYTISUS proliferus* floribus in medio gemmarum verticillatis; foliolis ovali-lanceolatis, sericeis; staminibus monadelphis.

CYTISUS proliferus Linn. *Suppl.* p. 328.

Lam. *Dict.* n. 8.

P'Herit. *Stirp. nov.* p. 134.

Ait. *Hort. Kew.* Voll. III. p. 49. n. 12.

Ein in den Bergwäldungen der Insel Teneriffa einheimischer Strauch, der den Winter durch im Orangeriehaufe aufbehalten seyn will, in seinem Vaterlande *Scobon* heisst, im März blühet, aber bey uns selten reife Saamen trägt. Ungeachtet es ein unzweifelhafter *CYTISUS* ist, so sind seine Staubfäden dennoch vollkommen einbrüdrig.

Tab. XIV. *SCANDIX pinnatifida* involucris pinnatifidis; seminum rostro longissimo; foliis digitatis; laciniis multifidis.

Eine krautartige jährige von Bruguière und Olivier auf der Strafe von Amadan auf Tehran entdeckte Pflanze, die im May oder Junj blühet.

Hat eine auffellende Aehnlichkeit mit *SCANDIX pecten*, von welchem sie sich jedoch hinlänglich theils durch die Blätter theils durch die Hülle unterscheidet.

Tab. XV. *RHODODENDRON punctatum* foliis oblongis glabris, subtus resinopunctatis; umbellis terminalibus; corollis infundibuliformibus. Linn. Sp. pl. ed. Willd. II, 1. p. 607.

Ein immergrüner nordamerikanischer, im J. 1788. von Michaux in der Nähe der Quelle des Savannahflusses entdeckter, im Freyen ausdauernder, gegen Ende des Frühlings blühender Strauch.

Er unterscheidet sich von *RHODODENDRON maximum* vorzüglich durch die harzigten Drüsen, mit welchen die jungen Triebe besetzt sind, durch kleinere Blumen, und durch kleinere inwendig ungefleckte Blumenkronen.

Tab. XVI. *CENTAUREA* (**** spinis calycinis palmatis) *prolifera*, foliis bipinnatifidis; caule ramisque proliferis.

Krautartiges, von Nectou in der Nachbarschaft Rosette's entdecktes Sommergewächs, das im Juli blühet.

Tab. XVII. *CROTALARIA semperflorens* caulibus suffruticosis, teretibus, striatis; foliis ovalibus, emarginatis, mucronatis; stipulis lunatis, amplexicaulibus.

Eine ursprünglich Ostindische Staude. Cels zog sie aus Saamen, die Lahaye, ein bey der Expedition des Dentrecasteaux employrt gewesener Gärtner, mitbrachte. erfordert den Winter durch Gewächshauswärme, und blühet zu allen Jahreszeiten.

Von allen andern Arten, mit welchen sie allenfalls könnte verwechselt werden, unterscheidet sich diese Art wesentlich durch ihre holzigten Stengel. Einerseits hat sie viel Aehnlichkeit mit der *CROTALARIA verrucosa* Linn. oder *angulosa* Lam.; andererseits mit der *CROTALARIA retusa* Linn.: unterscheidet

scheidet sich aber von ersterer durch seine cylindrischen Stengel, durch die Form der Blätter, durch die schmalen Blattanätze, und durch die Farbe der Blumen; und von der andern durch die eyrunden Blätter, durch die halbmondförmigen Afterblätter, durch die kurzen Blumentrauben und durch die Früchte, die nicht schwärzlich sind. Auch kann man noch beyfügen, daß die Blätter der *CROTALARIA semperflorens* nicht punktirt sind, wie jene von *Cn. retusa* immer sind, obchon kein Schriftsteller dieses merkwürdigen Umstandes erwähnt.

Tab. XVIII. *CAMPANULA* (calycis sinubus reflexis) *tomentosa* foliis inferioribus lyratis, supremis ovato-oblongis, dentatis; floribus racemoso-paniculatis; corollis tubulosis.

CAMPANULA foliis profunde incis, fructu duro, tomentosa tota et incana. Tournef. Cor. III. ex herb. Vaill. et Juss.

CAMPANULA tomentosa Lam. Dict. I. p. 584.

Zweyjährige, krautartige, milchigte, in der Levante einheimische Pflanze, die etwas sehr auffallendes hat, wegen der Anzahl, der Pracht und der Vertheilung ihrer Blumen, die gegen den dicken Filz, mit welchem sowohl Stengel als Blätter bedeckt sind, sehr angenehm abstechen. Sie blühet bey Cels im Frühjahr von Saamen, die er dem sel. Sibthorp zu verdanken hatte; in Paris wollte sie aber keine Saamen ansetzen.

Tab. XIX. *LUNARIA suffruticosa*, suffruticosa, tomentosa; foliis integerrimis, lanceolatis, inferioribus obtusis, superioribus acutis; siliculis obovatis.

Michaux fand diese weißlichte, sternenförmig mit Härchen bedeckte Staude auf der Straße von Hamadan auf Casbin. Bey Cels befindet sie sich schon seit einigen Jahren als Orangeriepflanze, die im April blühet.

Tab. XX. *MIMOSA distachya* (foliis duplicato-pinnatis. Inermes.) petiolis basi interque duas supremas pinnulas glandulosis; racemis geminis, axillaribus; leguminibus articulatis, planis.

Ein von La haye an der Westküste von Neu-Holland im 34. Grad der Breite entdeckter zwey bis drey Schuh hoher Strauch, der Orangeriewärme bedarf und im Herbst blühet.

Die prächtigen Platten sind meistens von Redouté, eine auch von Mairéchal gezeichnet, und von Sellier, Plée und Guyard meisterhaft gestochen.

II.

Flora Bedfordiensis; comprehending such Plants as grow wild in the County of Bedford, arranged according to the System of Linneus: with occasional Remarks. By Charles Abbot, M. A. F. L. S. Vicar of Oakley Raynes in Bedfordshire. 8. London, Robinsons, 1798. 6 sh. 6 d. Boards.

So zweifelhaft es seyn mag, ob partielle Floren, die nur ein Pflanzenverzeichnis aus einem kleinen Bezirk enthalten, viel allgemeinen Nutzen stiften können, so werden doch unsers Dafürhaltens die meisten Botaniker zugestehn, daß die Naturgeschichte von England der wahrhaft schätzbaren *Flora Cantabrigiensis* von dem gelehrten, aber vom Unsterne verfolgten Relhan viel zu verdanken hat. Auch wenn man die vorzüglichsten Bücher dieser Art auf dem festen Lande durchgeht, so wird man finden, daß gerade die geschätztesten sich gewöhnlich auf einen eben so engen Kreis als das vor uns liegende einschränken. Bedfordshire ist zwar eine von den kleinsten englischen Grafschaften; es enthält aber eine ausgezeichnete Verschiedenheit von Boden und daher eine eben so große Mannigfaltigkeit von Pflanzen: Herr Abbot beschreibt 1225 Gewächse, da doch die *Flora Cantabrigiensis*, mit Einschluss ihrer drey Supplemente, nur 1211 enthält; ein Unterschied, der an sich zwar nur unbedeutend ist, aber durch die Betrachtung groß wird, daß kein Theil von England so durch und durch untersucht ist, als die Gegend von Cambridge, wogegen Hr. Abbot eine noch sehr wenig von botanischen Füßen durchwanderte Landschaft gewählt hat, wo er fast ganz „*l'uo Marte*“ verfahren mußte. Nach einer Bemerkung in der Vorrede soll die *Flora Bedfordiensis* weder eine Nachahmung von Dr. Sibthorp's noch von Herrn Relhan's Werke seyn, sondern zwischen beyden mitten inne stehn: indem sie bloß spezifische Beschreibungen der Pflanzen liefert, außer wo der Verfasser selbst etwas Merkwürdiges beobachtet hat. Zwar kommen dergleichen Beobachtungen nicht oft genug vor, sie sind aber meist sehr interessant, und wir finden sie mit Vergnügen am häufigsten in der Classe der Cryptogamien, besonders unter der Gattung *Agaricus*, wo beynah bey jeder Species eine kleine Note angehängt ist. Zuverlässig moß dies ein erhebliches Licht über einen Gegenstand verbreiten, der bis vor wenig Jahren als eine Plage der Wissenschaft, als ein bloßes

— — Pondus iners, congestaque eodem
Non bene junctarum discordia semina rerum
Ovid. *Mesam.*

angesehen ward.

Hr.

Hr. A. folgt dem Beyspiele einiger Schriftsteller in den Linnéischen Transactionen, und bedient sich gelegentlich der englischen Sprache zu naturhistorischen Ausdrücken, als Beweggrund führt er an, er wünsche sein Werk dem schönen Geschlecht in seinem Lande verständlich zu machen. Nun theilen wir zwar den Wunsch, bey den Damen Geschmack für die Schönheiten der Naturgeschichte zu erwecken, von ganzem Herzen mit ihm; sie würden durch Verwendung ihrer Muße - Stunden auf dies Studium, manches vernachlässigte Talent zu cultiviren veranlaßt, und von manchem frivolen Zeitvertreibe, woran sie ihre unvollkommene Erziehung so oft hohes Interesse finden läßt, zurück gehalten werden. Allein unsers Bedünkens liegt die Schwierigkeit doch wohl mehr in der Sache als in der Sprache: so ist z. B. *Stigma*, man mag es als lateinisches oder englisches Wort brauchen, für ein unstudirtes Ohr gleich unverständlich, und der Engländer dürfte mit *ovate* keinen deutlichern Begriff verbinden als mit *ovatus*. Die Vorrede ist unterhaltend geschrieben. Ausser den Freunden, für deren Beystand der Verfasser sich verpflichtet erkennt, erwähnt er auch besonders seine Gattin, welche sehr gut zeichnen soll.

Das Werk ist elegant gedruckt, und mit sechs Kupfertafeln versehen, deren Wahl uns aber nicht gefällt, denn vier davon sind bereits in Herrn Sowerby's „Englischer Botanik“ und „Englischen Schwämmen“ erschienen, zwey Bücher, welche fast jeder Botaniker kennt. Die abgebildeten Pflanzen sind: *ALCHEMILLA vulgaris*, *CONVALLARIA majalis*, *VIOLA palustris*, *HYDNUM imbricatum*, *PEZIZA cornucopioides* und *LYCOPERDON carpopolus*: allein wenn diese Arten auch meist ziemlich selten wildwachsend in England anzutreffen seyn mögen, so dünkt es uns doch unverzeihlich, Pflanzen, die man in jedem Garten sieht, abzubilden. — Besser hätte der Verfasser gethan, uns entweder Kupfer von denen Arten zu liefern, die er zuerst entdeckte, oder auf jeden Fall wenigstens von solchen, von denen man in England noch keine Zeichnungen hat.

Hr. A. geht nur in wenig Punkten von Dr. W i t h e r i n g ab: nemlich was Nomenklatur betrifft; denn in dem Holter - Polter - Umkehren des Linnéischen Systems folgt er den *Botanical Arrangements* keineswegs. — Auf Hoffmann's Autorität, die durch seine eigne Beobachtung unterstützt wird, hat er aus der schönen Varietät von *ANAGALLIS arvensis* eine Species unter dem Namen *A. caerulea* gemacht: auch folgt er Herrn Relhan, indem er das *HERACLEUM angustifolium* als verschieden von *H. sphondylium* beschreibt. In letzterer Behauptung könnte er wohl unrecht haben, denn wir wissen, daß ein sehr geschickter Botaniker dem Herrn Relhan, nahe bey Cambridge, die Blätter beyder Pflanzen auf Einem Stengel zeigte.

So viel wir uns erinnern, war Herr Abbot bis jetzt der gelehrten Welt nicht als Schriftsteller bekannt: aber da wir seinen Namen häufig unter denen gesehen haben, deren reichhaltige Beyträge Herr Sowerby in seinen oben erwähnten beyden Werken rühmt, den englischen Naturhistorikern doch nicht ganz fremd.

Die gegenwärtige Schrift macht ihm viel Ehre, und wir tragen kein Bedenken, sie für einen schätzbaren Beytrag zur Kenntniß der Pflanzen von Großbritannien zu erklären.

III.

Tremella Nostoch — commentatio, quam ad summos in arte medica honores capeßendos d. IV. Septbr. MDCCIIIC. publice defendet Romanus Adolph Hedwig, Chemnicensis, Phil. D. Art. liberal. Mag. Med. Bacc. 4. Lipsiae, ex officina Bueschelia. p. 72. c. t. aen. 1.

Der Verfasser ist den Anatomen schon hinlänglich durch seine Disquisitio ampullarum Lieberkühnii, zu deren Fortsetzung er zu Anfang dieser Schrift Hoffnung macht, bekannt. Hier betritt er das Feld seines verstorbenen Vaters, der uns diese Schrift in der zweyten Ausgabe seiner Theorie bey Gelegenheit der Tremella schon erwarten ließ. Rec. nahm die Schrift mit Begierde in die Hände. Er glaubte nichts weniger, als daß der Verfasser in dieser schon so oft untersuchten Substanz, die zu so vielen Schriften und Streitigkeiten Anlaß gegeben hat, endlich Theile gefunden hätte, die man für männliche und weibliche Zeugungsorgane annehmen könnte; aber so viel Rec. bey mehr als einmaligem Lesen der Schrift gefunden zu haben glaubt, vermuthet sie der Verf. bloß in der äußern Substanz auf ähnliche Art, wie diese angeblich männlichen Theile bey *T. globosa* und *natans* liegen, denn auch er scheint mit den Augen nichts anders als die gegliederten Fäden gesehen zu haben, welche man schon längst kannte. Der Verf. scheint überhaupt den analogischen Schlüssen zuviel Beweiskraft beyzulegen; so hält er sich nicht nur von der Existenz der lymphatischen Gefäße in der *TREMELLA Nostoc* überzeugt, sondern glaubt sogar, daß man nicht länger zweifeln müsse, ja er wagt es „contendere, vegetabilibus, quo accuratius, curiosiusque omnia rite, ut in animalibus, eveniant, structuram esse ad finem obtinendam paratissimam, aptissimamque ita conformatam, ut musculis nervisque gaudeant, quae communi sensorio obediant, pareantque.“

Der

Der größte Theil der Schrift ist mit Aufstellung und kritischer Beurtheilung der verschiedenen über *T. Nostoc* vorhandenen Meynungen und Beobachtungen angefüllt, die ganz gut gerathen ist. Am Ende befindet sich endlich noch die Beschreibung einer *TREMELLA*, die *palmata* genannt wird. Rec. setzt die angegebene Charakteristik der beyden Tremellen, welche auf der Kupfertafel vorgestellt sind, her.

T. Nostoc. Trunco membranaeformi, lacunose plicato; sporangia simplicia, filiformia, articulata continens.

T. palmata, trunco varie, ut plurimum palmati (m), diviso, subrotundo, sive compressiusculo, sporangiis filiformibus, articulatis, ramosis, a centro ad peripheriam tendentibus.

Aus ein Paar Stellen sollte man glauben, der Verf. halte das Principium oxygeneum und acidum für verschieden, wenn es nicht von der pleonastischen Schreibart herrührt, die das Lesen der Schrift nicht angenehm macht.

IV.

Botanisches Taschenbuch für die Anfänger dieser Wissenschaft und der Apothekerkunst auf das Jahr 1797. Herausgegeben von David Heinrich Hoppe, der Hallischen naturforschenden und der Regensburgischen botanischen Gesellschaft ordentlichem Mitgliede, der Göttingischen physikalischen Gesellschaft Ehrenmitgliede. Kl. 8 Regensburg, in der Montag - und Weissischen Buchhandlung. 252 Seiten. Mit einer Abbildung des Polypodium Filix mas.

Herr Hoppe fährt in diesem seinen Taschenbuche fort, einige Aufsätze bekannt zu machen, die von der Fortdauer seiner warmen Liebe zu den Pflanzen zeugen, und sich ganz angenehm lesen lassen. Dieser Band enthält folgende Stücke:

I. *Blüthezeit einiger Frühlingspflanzen im Jahr 1796*, von Hrn. Professor D u v a l. Beweist wiederum das milde Klima von Regensburg. *ANTHEMIS arvensis* sah Rec. niemals schon im Januar und Februar blühen. II. *Beiträge zu den Wohnplätzen einiger deutschen Pflanzen.* *VERONICA latifolia* und *Teucrium* sey die gleiche Pflanze. Man vergleiche damit, was Smith in den Transactions of Linn. Soc. sagt. *VERONICA romana* von Deutschlands Flora sey *VERON. peregrina*

peregrina L. Vielleicht keins von beyden. *PHYTEUMA spicata* flore coeruleo sey eine eigene Species. Dieß scheint uns wenigstens undeutlich ausgedrückt. Denn es giebt in der Schweiz zwey oder drey *PHYT. floribus spicatis, flore coeruleo*. Die erste ist die violblaue Varietät von *PHYT. spicata*, die andere *PHYTEUMA*, die dritte *PHYTEUMA betonicaefolia* Vill. Eine nähere Diagnosis wäre erwünscht gewesen. *VICIA cassubica* und *V. multiflora* seyen eine Species. *CAREX praecox* Jacq. dürfte schwerlich zu Linne's *C. filiformis* gehören, so wenig *C. decumbens* Ehrh. zu *C. pilulifera* L. Siehe Goodenough in Transl. Soc. Linn. Vol. II. III. *Exkursionen nach dem Untersberge, von Herrn von Braune in Salzburg*. *PEDICULARIS sceptrum Carolinum* am Salzwege; sonst keines Auszuges fähig. IV. *Nachtrag zur Hallischen Flora, von Herrn Wohlleben*. V. *Verzeichniß und Beschreibung der Riedgräser, welche um Regensburg wachsen*. *CAREX dioica* scheint die Scheuchzerische Pflanze zu seyn, *C. spica simplicicastris*, welche aber von Linné's *C. dioica* sehr verschieden ist. *C. leporina* ist immer *C. ovalis* Goodenough. Die Unterscheidungszeichen zwischen *C. diandra*, und *C. paniculata* könnten wohl nur vom Alter herkommen, welches bey der *CAREX verna* Vill., *filiformis* Leers., eben so große Aenderung hervorbringt, wie Rec. aus vierjähriger Cultur erfahren hat. Lange und deutliche Erklärung der Diagnosis von *C. ericetorum*, *pilulifera*, und *filiformis*, obwohl die zwey letztern wohl nicht zu den Linnéischen Synonymis hingehören möchten. VI. *Von der Aufkeimungszeit verschiedener Pflanzen. Von Herrn Beneficiat Schmidt in Rosenheim*. VII. *Ueber die Einlag der empfindsamen Mimosen, von Ebendemselben*. Man müsse sie bey trübem, kaltem, nassem Wetter einlegen, weil sie alsdenn am wenigsten Reizbarkeit haben. VIII. *Einige Erfahrungen über das Einlegen und Aufbewahren der Pflanzen, von Herrn Kupferstecher Mayr*. Die zarten Pflanzen, wie die Blumen der *Iris*, *Cistus*, und Blätter der *FUMARIA*, *HOTTONIA*, u. s. w. sollte man gleich bey dem Einsammeln ins Papier zurecht legen und ausbreiten, die saftigen im heißen Wasser anbrühen, aber hernach nicht heiß trocknen, sonst würden sie hornartig. Wenn die trockenen Pflanzen wohl gepreßt seyen und nicht in einem Bogen auf einander liegen, so werden sie nicht so leicht von Insekten angefressen, und behalten auch Farbe und Schönheit besser. IX. *Ueber botanische Belustigungen im Spätherbste und Winter, von Hrn. von Braune*. Er habe an *GENTIANA Amarella*, deren Kelche und Blumenkronen gewöhnlich gleichförmig fünftheilig sind, einige 4 theilige Kelche gefunden, deren Einschnitte sowohl, als der weit zahlreichern fünftheiligen, tief getheilt und ungleich waren, und überhaupt die Form und Zahl der Einschnitte wandelbar befunden; so daß er vermuthet, *G. Amarella* und *campestris* seyen eine Species. Die Schwämme verlören meistens im Weingeist ihre Farbe. Wohnörter der Pilzarten. X. *Betrachtungen über die Giftpflanzen in Rücksicht auf die Insekten. Von Herrn Pfarr. Dallinger*. Ver-

Verzeichniß der auf giftigen Pflanzen wohnenden Insekten. *CHAEROPHYLLUM sylvestre*, *SALVIA pratensis*, *SAXIFRAGA granulata* sollten doch nicht unter die Giftpflanzen gezählt werden. XI. Verzeichniß der seitensten Pflanzen, welche um Erlangen wachsen. XII. Anfragen, Ankündigungen u. s. w.

V.

Botanisches Taschenbuch für die Anfänger dieser Wissenschaft und der Apothekerkunst auf das Jahr 1798. Herausgegeben von D. H. Hoppe. 8. Regensburg, in der Montag- und Weissischen Buchhandlung. 236 Seiten.

I. **H**err Gebhardt liefert ein Tagebuch über die Blüthezeit einiger Frühlingspflanzen im Jahr 1797. Der Nutzen, den solche Beobachtungen zum Ganzen der Pflanzenkenntniß schaffen, ist bekannt, und sie sind nur zu selten: es wäre zu wünschen, daß mehrere Lehrer der Botanik solche durch ihre Schüler möchten aufnehmen lassen. Den 4ten Febr. blühte schon *ERICA carnea*, den 3ten Merz *CAREX montana*, welches bey uns nicht das frühest Riedgras ist, sondern *C. verna* Vill. 1381. Hall. *C. alba*, *C. humilis* L. 1169. Hall. *C. atropurpurea* Hall. 1408. *VALERIANA tripteris* blüht hier im Merz, bey uns in Mitte May gleichen Jahrs. *THLASPI bursa pastoris* und *SENECIO vulgaris*, wie *BELLIS perennis*, blühen meistens das ganze Jahr, wenn der Frost nicht alles erstarrt. Hingegen blüht *CAREX hirsuta* später wie bey uns, wo es mit *DRABA verna*, *C. pratensis* fast mit Wegschmelzen des Schnees seine Blüthen hervortreibt. Sonderbar ist, daß *PARIS quadrifolia* im Zillerthale gute Beere heist. *PRUNUS domestica*, und *PYRUS communis* blühen bey uns immer wenigstens 8 Tage früher als *P. malus*, hier zu gleicher Zeit. Unter allen diesen Pflanzen, die mehrentheils ganz allgemein, oder doch solche sind, die unten am Fuß der Gebirge wachsen, und in einer Gegend, wo alle Arten von Getrayde gepflanzt werden, findet man mit Verwunderung *HIERACIUM taraxaci*. Diesem folgt eine kleine Excursion auf die Alpen in der ersten Woche May.

II. a. Ueber die Erwerbung botanischer Kenntniße, vom Herausgeber, für Lehrjünger in den Apotheken geschrieben. b. Ueber das Erziehen der Pflanzen, Nach diesem Aufsatz möchte man glauben, der hauptsächliche Nutzen der botanischen Gärten bestehe darin, daß man vermittelst derselben die Exemplare fürs Herbarium schön sammeln und trocknen kann. c. Ueber die *Tableau des Cryptogames*. Hr. D u v a l in Regensburg seye der Erfinder. III. Kleine Exkur-

Exkursionen auf die Gebirge, von Herrn Beneficiat Schmidt in Rosenheim. Es gehört vielleicht ein eigener Geschmack dazu, solche Reisebeschreibungen mit Vergnügen zu lesen: aber dieser Geschmack ist beym Recensent, der solche Wanderungen mit allen ihren kleinen Fährlichkeiten, Avantüren, Entzückungen aus zwanzigjähriger Erfahrung kennt, und mit der Theilnehmung, der Liebe lesen kann, wie ein alter Seemann eine See-Entdeckungsreise. *Asplenium viride* war 1797. noch eine neue Pflanze für die Bayrische Flora, da man doch beynahe keine Felsen in schattichten Wäldern antrifft, wo es nicht wächst. *Globularia cordifolia*, wie manche andere Steinpflanzen, wird am sichersten verpflanzt, wenn man ihre ausgegrabenen Wurzeln wiederum im Garten zwischen Steine legt.

Beym Heraufsteigen auf den Hochries, *Crataegus alpina*, floribus digynis, pedunculis et fructibus immaturis pubescentibus, foliis oblongo-ovatis, serratis, glabris, stipulis linearibus. Frutex humilis, 2-3-pedalis, ramosus, ramis procumbentibus, ut in *Pinu pumilione*. Radix repens! IV. Fortsetzung von der Aufkeimungszeit verschiedener Pflanzen, von Ebendemselben. Mehrstens alte Saamen, und als Data interessant. V. Beiträge zu einer schwäbischen Flora, von Hrn. Baron Roth von Schreckenstein, in Immendingen. Gmelin ist ein sehr schlechtes Fundament zu einer Schwäbischen Flora. Seine Angaben sind mehrentheils irrig, und romanhaft. Unter die merkwürdigern Gewächse dieses Verzeichnisses gehören: *Galium trifidum*, *minutum*, *Caucalis platycarpus*, (*daucoides*?) *Laserpitium angustifolium*, *Colchicum vernum*, *Arebutus alpina*, *Dianthus virgineus*, *Euphorbia cordata*, *amygdaloides*, *Sorbus hybrida*, *Anemone fragifera* Jacq., *Ranunculus platanifolius*, *Teucrium supinum*, *Myagrum perfoliatum*, *Alyssum minimum*, (*calycinum*?) *Crepis Dioscoridis*, *Salix cinerea*, *glauc*a, (*bicolor*?) denn die wahre *glauc*a ist ziemlich unbekannt. Auf die Zweifel des Hrn. Baron dürfen wir antworten, daß *Festuca nemorum* *Leyseri* weit von *F. phoenicoides* entfernt ist, und daß im Gegentheil *Aconitum napellus* bey uns in Gärten sechschuhig, und überhangend worden ist. VI. Ein kleiner Beytrag zu den Wohnplätzen einiger deutschen Pflanzen, von Herrn B. Schmidt, in Rosenheim. Standörter einiger Alpenpflanzen in Bayern. VII. Bericht über meine heurigen botanischen Exkursionen; von Hrn. von Braune in Salzburg. Schärfere Unterscheidungs-Characterere zwischen *Senecio faraccenicus*, und *S. Doria*. Die Düpfelchen der *Orcus ustulata* sind doch dem Rec. als von einer dichteren Substanz, und rauer vorgekommen. Diese Excurſion war reich an seltenen Pflanzen. VIII. Noch etwas über botanische Alpenreisen, von Herrn Beneficiat Schmidt. Man solle sie nicht in zu großer Gesellschaft machen, es seyen denn lauter Botaniker, in welchem letztern Fall, je mehr, desto besser. Man solle einen Wohnort auf dem Hochgebirge selbst für einige Zeit aufschlagen,

schlagen, damit man die höchsten Gipfel mit mehr Mühe durchsuchen könne. Man solle trachten, unter den Hirten, Köhlern, Förstern, Jägern u. s. w. der Gebirge jemand zum Pflanzensammeln zu unterrichten, und, so zu sagen, abzurichten. Man müsse Alpenpflanzen ohne Vorurtheil untersuchen, nemlich nicht einzig nach Linné, und nicht glauben, daß auf den Alpen nur *alpina* wachsen. Man solle den Boden beobachten, wo jede Pflanze erzeugt wird, damit man wisse, wo sie gedeihet, und von den Pflanzen auf den Boden schließen lerne. Man solle trachten Alpenpflanzen in die Gärten zu verpflanzen (zum Beobachten, aber nicht für Herbaria). IX. Briefe an den Herausgeber. Eine Art Monographie der POLYCNEMORUM, von Herrn Prof. Schrank. Pollichs zwey CAMPHOROSMA seyen POLYCNEMA, obschon eins wahrscheinlicher eine SALSOLA ist. In allem 8 Species, wovon 5 in Deutschland wachsen. 1. *P. triandrum*. floribus subtriandris; stylo bipartito, foliis alternis, caule diffuso. Das *P. arvense* von Leers, Schrank, und mehreren Schriftstellern. 2. CAMPHOROSMA. *P.* floribus pentandris, monogynis, lanuginosis; foliis alternis, hirsutis, basi ciliatis. CAMPHOROSMA *monspeliaca* Pollich. 3. *Acutum*. flor. pentandris, monogynis, lanuginosis, foliis alternis, glabris, rigidis: floralibus florum fere longitudine. CAMPHOROSMA *acuta* Pollich. 4. *Inundatum*. floribus . . . glabris; foliis alternis, glabris; floralibus flores superantibus; caule pubescente. An dem Regenfluß. 5. *Arvense*. *P.* floribus . . . foliis alternis, rigidis, cum caule glabris: floralibus flores multum superantibus. Um Prüfening in Schlesien. *P. arvense*. Krockner *Fl. Siles. I. n. 54. T. 1.* Auf den Blättern des POLYCNEMI fand Hr. Sch. ein LYCOPERDON, das er *punctiforme* nennt. LYCOPERDON *punctiforme*, nigrum, demum in filamenta nigra simplicia ramosave efflorescens. Habitat in foliis emortuis Polycnemi inundati, Ericae, Tamaricis germanicae. X — XV. Ankündigungen, Nachrichten, Todesfälle von Hrn. Ira seck, Reiner. Berichtigung u. s. w.

VI.

Icones et descriptiones fungorum minus cognitorum — auctore C. H. Persoon soc. Gotting., Jen., Linneanae Lond., Tigur. etc. Socio. Fasc. I. c. tab. VII. aeneis pictis. Lipsiae bibliopolii Breitkopf-Haerteliani impensis. (1799.) kl. fol. 26. S.

Herr Persoon verspricht in diesem Werke nur neue, seltene und nicht hinlänglich beobachtete Schwämme abbilden zu lassen. In diesem ersten Hefte sind 30 Schwämme beschrieben und abgebildet, deren Namen Ret. hier

herfetzt: *AGARICUS affinis* (neu), *croceocoeruleus* (neu), *CRATERELLA pallida* (neu), *Ag. elongatus* (neu), *rufipes* (neu), *PEZIZA dentata* (neu), *SPHAERIA anserina* (neu), *Ag. rufus* (neu), *umbrosus* (neu), *ISARIA citrina* (comm. de fung. clav.), *MERULIUS cinereus* (*CANTARELLUS cinereus* disp. meth. fung.), *CLAVARIA striata* (comm. de fung. clav.), *fumosa* (ibid.), *AGARICUS fuscopurpureus* (neu), *reticulatus* (neu), *picreus* (neu), *confluens* (obl. myc.), *firmus* (neu), *LEOTIA circinans* (comm. de fung. clav.), *Ag. sericeus* (neu), *MERULIUS villosus* (neu), *BOLETUS rutilans* (neu), *Ag. nidulans* (neu), *virgatus* (neu), *SPHAERIA typhina* (neu), *Ag. leoninus* (Schaeff.), *incurvus* (neu), *SPH. mutabilis* (neu), *araneosa* (neu), *PEZIZA versiformis* (neu). *AGAR. rufus* und *sericeus* find von den unter diefem Namen von Scopoli und Schaeffer befchriebenen fehr verſchieden. Rec. glaubt zwar nicht, daß die für neu ausgegebenen Schwämme es wirklich find. Mehrere möchten nur Spielarten von ſchon bekannten ſeyn; allein da es ſehr ſchwer iſt, hier mit Sicherheit zu entſcheiden, was Art und Abart iſt, ſo hat er nichts dagegen, wenn man ſie *eiſtweilen* als eigne Arten anſieht. Der Vf. hat überdies bey vielen ihre Verſchiedenheiten von ähnlichen ſelbſt angegeben. Papier, Druck, Zeichnung und Illumination ſind zu loben.

VII.

Nicolai Thomae Hoſt Med. Doct. Synopsis plantarum in Austria provinciisque adjacentibus ſponte creſcentium. Vindobonae ſumptibus Chriſt. Frieder. Wappler. 1797.

Daß die weitläufigen öſtreichifchen Provinzen einen großen Vorrath von Pflanzen darbieten würden, ließ ſich ſchon aus ihrer Ausdehnung durch verſchiedene Grade der Länge, aus der mannichfaltigen Beſchaffenheit des Bodens, der vielfachen Abwechſelung der Erdarten, der Höhen und Niederungen, der Berge (von Alpenhöhe in allen Abſtufungen bis zur niedrigen gemeinen Berghöhe,) Hügel und Thäler im voraus vermuthen. Aber in botaniſcher Hinſicht waren dieſe ſchönen Gegenden bisher noch wenig bekannt. SCOPOLI hat zwar viel für Crain gethan, und vieles haben wir den fleißigen Naturforſchern, KRAMERN, JACQUIN, CRANZ, WULFEN, HACQUET, HAENKE, HOHENWARTH etc. in Rückſicht der übrigen öſtreichifchen Provinzen zu danken; allein die ſchätzbaren Beobachtungen und Entdeckungen dieſer würdigen Männer ſind theils zu zerſtreut, theils in zu koſtbaren Werken enthalten, als daß

dass der minder begüterte Naturfreund mit Bequemlichkeit sie nützen könnte. Es hat zwar ein Ungenannter in einem Werkchen, betitelt: Oestreichs Flora, ein Taschenbuch auf botanischen Excursionen, zwey Bändchen, alle jene Beobachtungen und Entdeckungen kürzlich zusammen zu stellen gesucht, allein er war doch mehr Compiler als eigener Beobachter, und von manchen östreichischen Gegenden, z. B. von dem in aller Hinsicht so merkwürdigen Tyrol, kommt wenig oder nichts darinn vor. Eine neue Flora, welche sämtliche östreichische Provinzen umfasste, und gegen einen mässigen Preis, den auch der minder begüterte Botaniker entrichten könnte, uns mit den vegetabilischen Bürgern derselben nach eigenen Beobachtungen bekannt machte, war daher immer noch zu wünschen. Herr Dr. Host giebt uns in dem angezeigten Werke eine Uebersicht der Pflanzen, welche er auf seinen botanischen Excursionen durch Unter-Oestreich und das benachbarte Ungarn, auf seinen Reisen durch Steyermark, Kärnthen, Tyrol, Friaul, Istrien, Krain, an den Ufern des adriatischen Meeres und in den benachbarten Gegenden Croatiens beobachtet, und derer, welche er auf Befehl des jetzigen Kaisers gesammelt, in den botanischen Garten zu Wien gepflanzt und drey Jahre lang zu jeder Jahreszeit fleissig beobachtet hat, mehrerer andern, welche er zwar nicht selbst sah, sondern auf das Zeugniß glaubwürdiger Männer aufgenommen hat, und mehrerer seltener Pflanzen, welche ihm von einem Verwandten, *Joseph Host*, der solche auf seinen Reisen durch die Ufergegenden, Friaul, die venetischen Inseln, Istrien und Crain, sammelte, mitgetheilt worden. Dass das Verzeichniß der aufgefundenen Pflanzen sehr zahlreich werden würde, läßt sich leicht vermuthen, wenn man die mannigfaltigen Lagen, Höhen und Niederungen, die vielfache Verschiedenheit des Bodens und das verschiedene Klima in Betracht zieht, und diese Vermuthung finden wir bey dieser schönen Flora bestätigt. Es wäre zu weitläufig, alle die seltenen Pflanzen dieser Gegenden, von denen sehr viele hier das erstemal als deutsche Bürger erscheinen, aufzuzählen; der Leser wird unser Urtheil auf jeder Seite bestätigt finden.

Der Verfasser ist, und zwar mit Recht, ganz dem linneischen Systeme gefolgt, und hat, wenige Abänderungen ausgenommen, auch durchgehends die linneischen Gattungen angenommen. Er hat von den angezeigten Gewächsen nicht nur eine magere Diagnose gegeben, sondern auch eine zwar kurze, aber zweckmässige Synonymie beygebracht und zur grösseren Bestimmtheit und Deutlichkeit auch vielen Pflanzen eine detaillirtere Beschreibung beygefügt, wodurch er Verwechselungen ähnlicher und nah verwandter Pflanzen vorzubeugen gesucht hat. Er ist von der Sucht, neue Arten zu machen, welche viele neuere Botaniker ergriffen hat, weit entfernt, im Gegentheil zieht er manche als Arten getrennte Pflanzen zusammen; doch geht er unsers Erach-

tens manchmal hierinn zu weit. So verbindet er z. B. *CALYTRICHE verna* und *autumnalis* unter dem Namen *CAL. aquatica* als eine Art mit einander, welche nach unsern Beobachtungen als Arten standhaft verschieden sind; *Myosotis palustris* und *arvensis* betrachtet er als Varietäten einer Art, da sie doch nicht nur in ihrem ganzen Habitus und durch wesentliche, in ihrer Bildung liegende Charaktere, sondern auch in ihrem Ausdauerungsvermögen verschieden sind etc. Aber ganz richtig unterscheidet er *PRIMULA acaulis*, *officinalis* und *elatior* als Arten, denn nach unsern Beobachtungen artet nie eine in die andere aus, die *acaulis* hat keine Umbelle, deren Schaft in der Erde verborgen ist, wie Linné glaubte, sondern die Blumen kommen einzeln aus den Winkeln der Blätter, und es ist Monstrosität und Depauperation, wenn man schaftlose Blüten bey *Prim. officinalis* und *elatior* antrifft. Eine ganz neue Pflanze ist *EUPHORBIA salicifolia* (*umbella multifida: dichotoma; involucrellis reniformi-cordatis; foliis lanceolatis villosis*), welche der Verf. zwischen Brück an der Leitha und Neusiedelsee an den Waldrändern, Wegen und Zäunen fand. In der Cryptogamie hat der Verf. die neuesten und besten Schriften, eines Hedwigs, Hoffmanns, Dicksons etc. benutzt und von Moosen, Flechten und Algen eine große Anzahl zusammen gebracht, nur die Schwämme hat er, seinem eignen Geständnisse nach, weil ihr Studium zu viel Zeit wegnehme, nur oberflächlich behandelt.

Uebrigens können wir mit Ueberzeugung sagen, daß dieses Pflanzenverzeichnis ein schätzbarer Beytrag zur deutschen Flora sey, und wünschen, daß mehrere Naturforscher sich gleiche Verdienste um die Flora der noch ununtersuchten Gegenden, besonders des mittlern und südlichen Deutschlands, erwerben mögen, um recht bald eine vollständige Flora unsers deutschen Vaterlandes zu erhalten.

b) Entlehnte Recensionen.

I

Botanical Dialogues, between Hortensia and her Four Children Charles, Harriet, Juliet and Henry, designed for the Use of Schools. By a Lady. 8. London, Johnson, 1799 pag. 335. 15 plates.

Unter den Einleitungs-Schriften in die Botanik verdient dieses unter der Aufsicht von Brooke Boothby und dem D. Darwin herausgegebene Werk eine vorzügliche Stelle. Der englische Recens. hält es mit den erwähnten Gelehrten für ein vollständiges Elementar-Werk, welches jungen und auch schon erwachsenen Lesern nützlich seyn kann. Das Werk ist in zwey Theile getheilt. Der erste enthält fünf Gespräche, in welchen Hortensia ihren Zöglingen die ersten Grundlinien des Linnéischen Systems erklärt. Im zweyten geht sie zum praktischen Theil über, und lehrt sie durch Aufsuchung der charakteristischen Unterscheidungs-Zeichen der verschiedenen Genera, an welchen Platz im Systeme eine Pflanze müsse gestellt werden. Von den natürlichen Klassen könnte nach des englischen Rec. Meynung noch etwas mehr gesagt seyn. Das Ganze ist in einem artigen und vertraulichen Tone geschrieben; und die hie und da zerstreuten Bemerkungen verrathen ausgebreitete Kenntnisse in den mannigfaltigen Zweigen der Natur-Geschichte. — Erl. L. Z. 1799. I. n. 36. S. 293, 294.

II.

Flora atlantica sive historia plantarum, quae in Atlante, agro Tunesiano et Algeriensi crescunt; auctore Renato Desfontaines, instituti nationalis scientiarum Galliae socio, nec non in Museo historiae naturalis Parisiensi Professore. Tomus I. 4. Parisiis, apud Desgranges, anno sexto. (Vier Lieferungen, jede enthält 30 Kupfer und ungefähr 100 S. Text.)

Wenn wissenschaftliche Arbeiten, ausser dem Bemühen ihrer Verfasser, den Wissenschaften wichtige Beyträge zu liefern, noch das unverkennbare Gepräge der Aufopferung ihrer selbst, durch beschwerliche Reisen, Versuche u. s. w. an sich tragen; so sollte man dieselben mit desto dankbarer Hand annehmen. Dahin gehört nun unstreitig diese *Flora atlantica* des berühmten Verfassers, welche bey grosser Bestimmtheit in Beschreibungen, Leichtigkeit des Styls, bey wichtigen Verbesserungen der Synonymie, noch eine Menge neuer Pflanzen, (dreyhundert an der Zahl) enthält. Die Producte von Africa sind uns noch wenig bekannt; denn wenn auch einige Theile desselben besucht worden sind, wie das Vorgebirge der guten Hoffnung von Burmann, Bergius und Thunberg, Abyssinien von Bruce, Aegypten von Prosp. Alpin und Lippi, den Senegal von Adanson; so blieb immer noch die Untersuchung mehrerer Theile für die Naturgeschichte zu wünschen übrig. In der That mußte die vollständige Flora des Atlas, von Tunis und Algier ein um desto willkommneres Geschenk seyn, je mehr einige schon von Shaw und Poiret beschriebenen Pflanzen von der barbarischen Küste die Wissbegierde wecken mußten.

Die ganze *Flora atlantica* wird in acht Lieferungen erscheinen, wovon vier den ersten Band ausmachen; diese vier Hefte enthalten die Beschreibungen von 783 Pflanzen, nach dem Linneischen Systeme, — wovon 160 neu und 113 abgebildet sind. Das Fascikel kostet auf sehr feinem Papier (grand raisin fin) 30 Francs und auf Velin 60.

Der Verf. trat 1783 seine Reise an, und kam den 24 Aug. nach Tunis. Auf seiner Reise nach Bildulgerib fand er den *RICINUS Palma Christi* und *Gossypium herbaceum* in einem sehr verschiedenen Zustande von dem, wie wir dieselben in unsern Gärten sehen. Sie haben nämlich an ihrem Geburtsorte ein strauchähnliches Ansehen, da dieselben in unsern Gärten nur Stauden bleiben. In dieser Gegend fand er auch den *RHAMNUS Spina Christi*, dessen eysförmige Früchte an Grösse einer Pflaume gleichen, und sehr gut zu essen sind.

Von

Von da begab sich der Verfasser nach Capfa, vier oder fünf Tagereisen von Bildulgerib, wo er auf trocknen sandigen Hügeln, die in der Nähe der Stadt liegen, *Cistus ciliatus* (pl. 109.) fand, dessen Gänge oder Stamm, der an der Basis mit lanzettförmigen Blättern besetzt ist, sehr hoch wird. Seine traubenförmigen Blüthen, welche etwas grösser sind als die von *C. Helianthemum*, sind rosenroth und durch kleine schmale lanzettförmige *bracteae* gestützt. Hier war es auch, wo er die neue Spec. von *Pistacia* fand, welche er nach Frankreich gebracht hat. Dieser Baum, welcher sehr groß wird, giebt eine dem Mastix ähnliche Masse, welche auch eben so angewandt werden kann.

Auf den Gebirgen Sbiba, welche die Excursionen des Verf. auf der mitäglichen Seite abbrachen, fand er eine große Menge neuer Gattungen; unter andern *CONVOLVULUS evoluloides* (pl. 49), eine ganz behaarte Pflanze, deren lange ästige Wurzeln mehrere runde, einfache, liegende oder hängende Stämme hervorbringen; die Blätter sind breit stumpf, die Blüthen sind blau und sitzen an Stielen. — *LASERPITIUM Peucedanoides* (pl. 71.), merkwürdig durch seinen Stamm und seine verschiedenen Blätter, die unten am Stamm mehr und vielfacher getheilt sind als oben, wo sie nur einfach getheilt erscheinen; — *LINUM decumbens* (pl. 79.), kommt dem *L. tenuifolium* L. sehr nahe, ist aber durch mehrere Kennzeichen von diesem verschieden, durch die weichern Blätter, durch die dünnere *Panicula* der Blüthen und durch die rosenfarbige Corolle, welche viel kleiner ist, als die Kelchblättchen. *ASPHODELUS acaulis* (pl. 89.), dessen Unterschied von den übrigen seines Geschlechts der spezifische Name andeutet; — *RANUNCULUS millefoliatus* (pl. 116.), hat mit *RAN. Chaerophyllus* einige Aehnlichkeit, ist aber wiederum durch seine enger stehenden Blätter, und durch den *Calix*, der nicht zurückgeschlagen ist, verschieden.

In der Nähe von Tunis, in den Feldern, fand D. *CYNOSURUS elegans* (pl. 17.), ein überaus schönes Gras; — *STIPA tortilis* (pl. 31.); — *BUPLEURUM procumbens* (pl. 56.), welches große Aehnlichkeit mit *B. tenuifolium* L. hat, unterscheidet sich aber von diesem durch seine Wurzel, durch seinen hängenden Stamm u. s. w. *PASSERINA nitida* (pl. 94.) u. a.

Die reichliche Aernte von neuen Pflanzen flößte dem Verf. die Begierde ein, auch den nordwestlichen Theil dieses Königreichs zu besuchen. Er drang längst der Küste bis nach Tabark vor, wo er das *SACCHARUM cylindricum* L. fand; ferner *DACTYLIS repens* (pl. 15.) — *FESTUCA divaricata* (pl. 22.) — *ORNITHOGALUM fibrosum* (pl. 84.); dies nähert sich dem *O. luteum* durch den Stand und die Farbe der Corolle, und unterscheidet sich durch seine zaserigen Wurzeln, durch seine Blätter, die unten weit zahlreicher sind, und durch seinen sehr kurzen Stengel, der nur eine Blüthe trägt; — *SCILLA villosa* (pl. 85.)

(pl. 85.), lanzettförmige behaarte Blätter und kreisförmig gestellte Blüthen! — *Echiochilon fruticosum* (pl. 47.), ein neues genus, was dem *Echium* L. nahe kommt, durch die Zahl seiner Staubfäden und durch die Gestalt und Structur seiner Frucht aber von demselben verschieden ist, durch die Corolle, welche vollkommen zweylappig ist.

Im Jahr 1784. gieng der Verf. östlich bis nach *Gerbi*, oder, wie diese Insel sonst genannt wurde, *Lotophagitis*, weil ihre Bewohner sich von der Frucht des Lotos (*Rhamnus Lotus*) nährten; *Ziziphus Lotus* Desfont., ein Baum, worüber wir schon die Beobachtungen des Verf. in den Schriften der ältern Akademie vom J. 1788. gelesen haben. Bis gegen die Gränze von Tripoli war die Aernte an Pflanzen nicht so reich. Er besuchte hierauf die Gebirge von Algier, und fand mehrere neue Gattungen: *Quercus ballota* oder der Eichbaum mit süßen Früchten, dessen Früchte den Einwohnern zur Nahrung dienen. Auch darüber hat der Verf. ein eignes Memoire in der Akademie 1790 vorgelesen. — *Iris juncea* (pl. 4) — *Campanula alata* (pl. 50.) — *Bupleurum plantagineum* (pl. 51.) — *Laserpitium thapsioides* (pl. 68.); der Stamm ist glatt, leicht gestreift, die Blätter sind mehreremal getheilt u. s. w. — *Linum corumbiferum* (pl. 80.) hat Blätter mit drey Nerven; — *Saxifraga globulifera et spathulata* (pl. 96. f. 1, 2.) auf dem Gipfel des Atlas. Die erste Spec. ist kaum merklich von der *S. hypnoides* L. verschieden, die andere hat stumpfe gestreifte Blätter, einen liegenden Stamm und Blüthenstiele, welche *axillares* sind, und nur eine Blüthe tragen; — *Sedum hispidum* hat einige Aehnlichkeit mit *S. reflexum*, ist aber unterschieden durch die feine Wolle, welche man auf seinem Stamm, seinen Aesten und Blättern antrifft. — *Cistus ellipticus* (pl. 107.) hat einen aschgrauen ästigen Stamm, elliptische gegenüberstehende Blätter, die an den Kanten sich nach unten drehen. — *Cist. helianthemoides* kann man nicht mit *C. Helianthemum* verwechseln; denn ihre Blätter sind auf der untern Seite mit kurzer gedrängter Wolle besetzt, der Blüthenkelch ist behaart.

Südwestlich hielt sich der Verf. in *Tlemsen* und *Mascar* auf, Städte, welche in dem fruchtbarsten Theile der Barbarey liegen, wo sehr viele noch unbekannte Pflanzen wachsen. — *Aira articulata* (pl. 13). — *Veron. rosea*, welche sich durch mehrere Charaktere der *Veron. austriaca* Jacq. nähert, aber von derselben durch den standigen Stamm, und die rosenfarbigen Blüthen, welche traubenförmig an der Spitze stehen, verschieden ist. — *Salvia bicolor* (pl. 2.), merkwürdig durch die zahlreichen Aehren, welche die Blüthen bilden, die sechs an der Zahl in einem Verticill herumstehen, durch die obern Lappen der Corolle, welche sichelförmig und bläulich ist, indem der untere weiß und dreymal getheilt ist, so daß die mittlere Portion die größere ist. — *Echium flavum* (pl. 45.) mit vergoldeten Stacheln überall besetzt. Die Staubfäden sind in

in den beynahe regelmässigen Blüthen zweymal grösser als die Corolle, welche gelb ist; — *CONVOLVUL. suffruticosus* (pl. 48.), welcher einige Aehnlichkeit mit *COLV. cantabrica* L. hat, allein durch seinen staudenartigen Stamm, durch seine einzelnen Blüthen und durch die grosse Corolle verschieden ist. — *ERINGIUM ilicifolium* (pl. 53.); — *LINUM grandiflorum* (pl. 78.) hat rosenfarbige Blüthenblätter, welche zweymal grösser sind als die bey *L. nstatissimum*. — *DAUCUS aureus* (pl. 61.), *crinitus* (pl. 62.), *hispidus* (pl. 63.). Bey diesen deutet der specifische Name schon auf den Unterschied; — *GAUM atlanticum*, welches grosse Aehnlichkeit mit *G. urbanum* L. hat, besonders in der Dimension der Blume und in der Farbe der Blumenblätter; verschieden aber ist, durch seinen höhern Stamm, durch die weniger häufigen und entferntern Blättchen, durch die erhabenen, vollkommen glatten Linien, welche die Saamen umgeben. — *SILENE imbricata* (pl. 98). *CISTUS polyanthos* (pl. 108.), welcher von allen Gattungen dieses Geschlechts durch die zahlreichen sehr kleinen traubenförmig gestellten und sehr langen Blüthen verschieden ist.

Der Verf. wäre gern tiefer in Marocco eingedrungen; allein die stets im Krieg begriffenen Völker hielten ihn ab. Der Verf. fand hier noch mehrere species von *PASSERINA*, *LAWSONIA*, welche er schon in andern Schriften bekannt gemacht hat. Die Grenzen von Marocco blieben also die Grenzen seiner Excursion; bey der Rückkehr nach Algier fand er wieder eine Menge neuer Pflanzen, als *IRIS stylosa*, *scorpioides*; *CYPERUS badius*; *BROMUS maximus*; *ARUNDO festucoides*; *SCABIOSA daucoides*; *CYNOGLOSSUM clandestinum*; *FERULA sulcata*; *LASERPITIUM meoides*, *gummiferum*; *LINUM tenue*; *FRANKENIA corymbosa*; *JUNCUS foliosus*; *SILENE reticulata*; *CISTUS heterophyllus*; *RANUNCUL. flabellatus*, *spicatus* u. a. m. Er gieng über Constantine (sonst Syrta) zurück; fand *PINUS alepica* Mill., *SCILLA undulata*, welche eine der schönsten Species dieses Geschlechts ist; ferner *CYPERUS pallescens* (pl. 9.); *FESTUCA monostachia* (pl. 24.); *BROMUS consortus* (pl. 25.) und mehrere andere.

Die Kupfer sind ausserordentlich schön, mit vieler Feinheit in der Behandlung und ungemeiner Natur und Wahrheit in der Darstellung gestochen, wie man denn von dem berühmten Grabstichel eines Redouté, Maréchal, Sellier nichts als etwas vortreffliches erwarten kann. — A. L. Z. 1799. I. n. 64. S. 507 — 510.

III.

London. N. IV. *Plants of the Coast of Coromandel*. Dieser vierten Lieferung ist zugleich das Namensregister für den ganzen Band, der nun aus hundert Tafeln besteht, angehängt. Die Paginirung geht hier von 57 — 68, die Zahl der Tafeln von 76 — 100.

Gleich zu Anfang rühmten wir den hohen Grad von artistischer Vollendung und lehrreicher Darstellung an gegenwärtigem Werke; und nun am Schlosse eines ganzen Bandes wollen wir uns noch der Mühe unterziehen, auch von Seiten der botanischen Critik seinen großen Werth anzugeben, wodurch so manchen Fehlgriffen vorgebeugt, oder schiefen Angaben das Fehlerhafte benommen werden kann. Es ist wohl ausgemacht, daß unsere mehrsten Botaniker auf dem festen Lande diese Früchte eines seltenen Kunst- und wissenschaftlichen Aufwandes, einer exotischen Pflanzen - Cultur und Gewächskunde, wie sie in keinem Lande gegenwärtig, als in England, möglich ist — mit Dank aufnehmen und gebrauchen werden. — *VENTILAGO maderaspatana* Tab. 76. *CARISSA Carandas* Tab. 77. *ULMUS integrifolia* Tab. 78. *BAMBUS arundinacea* und *BAMBUS stricta* Tab. 79, 80 — gehören noch zum vorigen Hefte, wo sie ausführlich beschrieben sind. Mit *APONOGETON monostachyon* Tab. 81. fängt sich unsere vergleichende Anzeige an. Jussieu vermuthete ganz richtig Familienähnlichkeit mit *POTAMOGETON* und mit seinen *Aroidcis*. Im Linneischen *Suppl. pl.* nahm man zuerst unter *Heptandria Tetragynia* *APONOGETON* auf, daher wurden dann in der Folge die Charaktere entlehnt, die nun aber nicht gut anzupassen sind. Staubfäden 6, Germina und Kapseln 3, mit 4, auch 8 Saamen; zwey flügelartige Blumenblättchen an jeder Blüthe. Der Blumenstand selbst ährenförmig. Man vergleiche damit: *Cal. amentum*, *Cor. o. Caps. 3-sperma!* — Das Genießbarste an dieser Pflanze ist die knollige Wurzel, welche von den Eingebornen wie Pataten zubereitet wird. Sie blühet zur Regenzeit, und wächst in süßem stehenden Wasser. 82. *MEMECYLON edule*. Offenbar hat der Kelch vier Einschnitte, die Blumen vier Blätter, die Staubfäden haben gleiche Breite, die Staubbeutel liegen wagerecht; wie mögen also *the parts of fructification as described in* Reichard's edition of the *gen. pl.* wo gerade das Gegentheil steht, auf diese Art anzuwenden seyn? — Uebrigens ein mäßiger Baum oder vielmehr starker Strauch, in der heißen Jahreszeit blühend und nicht selten an der Küste. Er bringt dunkelblaue Beeren von der Größe und Beschaffenheit unserer Schlehen. 83. *LIMONIA monophylla* L. Auch hier erlitt der linneische Gattungs-Charakter viele Gewalt, wenn er angepaßt werden, oder vielmehr die Natur, wenn sie sich darnach richten sollte.

sollte. Staubfäden beynahe fehlend, Antheren 10, an den Spitzen eines gezahnten Nectariums; Narbe vier mal getheilt, Beere vierfächerig. Am nächsten kam noch Jussieu der Natur. Er sagt von *LIMONIA monophylla* Linn. Cor. 4 - petala, octandra, monodelpha et simplicifolia. — In den grossen Waldungen der Küste; mehr Strauch als Baum. 84. *LIMONIA pentaphylla* Retz. Das Nectarium liegt auch hier, wie bey allen nachfolgenden, ringförmig um den Fruchtknoten, und ist oben eingekerbt. Staubfäden 10, wechselweise kürzer, in der Mitte breiter. Ein wohlriechender Strauch. 85. *LIMONIA arborea*. Auch *pentaphylla*! foliolis quinis alternatis oblongo-linearibus serratis glabris. 86. *LIMONIA crenulata*. Rheed. malab. 4. t. 14. Fol. tripinnatis alatis crenulatis. 87. *GEDONIA floribunda*. Bandy-moorroodoodoo. Ein rankender Strauch, aus der zehnten Classe. 88. *ERYTHROXYLON monogynum*. Sonst nach dem Linneischen generischen Charakter: Styli tres, jetzt wohl mit Einschränkung, Blätter beynahe wie an *ERYTHROX. havanense* Jacq. 89. *OCHINA squarrosa*. Sehr genau trifft die Beschreibung in der 8ten Ausgabe der Linneischen Gattungen mit der Natur zusammen, nur die Antheren sind hier sehr lang, länger als die Filamente. Blumenblätter von 7-12, und in so fern findet man Aehnlichkeit mit *GOMPHIA nitida* Swartz., *Flora Ind. occident.* Tom. 2. Sect. 1. p. 739.) 90. *GERARDIA delphinifolia* L. Der Blumenrand theilt sich in 5. gleiche Einschnitte. An den obern Antheren stehen 2. umgebogene, an den untern 2. aufgebogene Haken, welche letztere auch König in der untergesetzten lateinischen Beschreibung angegeben hat. Diese und die vorhergehende Tafel fallen vorzüglich schön ins Auge. 91. *AEGINETIA indica* (*OROBANCHE Aeginetia* Linn.). Sehr wahr sagt Jussieu: *PHELYPAEA* β. Linn. eadem forte cum *OROBANCHE Aeginetia*, genere distinguenda. Es zeigt auch weder die innere noch die äussere Form einige Uebereinstimmung mit *Orobanche*. Anstatt des Kelches eine Blumenscheide, der Blumenrand in 5. gleiche Theile zerschnitten, das Stigma ungetheilt kopfförmig, die Kapsel völlig abweichend. Linne hätte also seiner ersten Angabe (*Spec. plant. ed. I.*) getreu bleiben, und das Genus *AEGINETIA* beybehalten sollen. 92. *CYLISTA scariosa*. Was aus Aiton nachgeschrieben und in den wesentlichen Charakter aufgenommen worden: *Corolla calyce longior*, möchte man geradezu umkehren: *Corolla calyce brevior*. Das grosse Unterstück des Kelches in der Abbildung, die Worte in der Beschreibung: *Corol. Stamens and Pistil as in Dolichos*, bestätigen diese Vermuthung. Auch das *persistens* ist ungewöhnlich bey einer Schmetterlingsblume. 93. *CAESULIA axillaris*. Ein ganz besonderes Genus mit zusammen gesetzten Blumen. 94 — 96. *PANDANUS odoratissimus*. Auf der ersten Tafel die männliche, auf der zweyten die weibliche Blüthe, und auf der dritten die Frucht in ganzer Grösse. Vortreflich abgebildet. Sie hält 8 — 10 Zoll im Durchmesser, 6 — 10 Zoll in der Länge, und wiegt frisch

4 bis 8 Pfund. Ihre Farbe ist feurig orange. Am obern breiten Ende springen die Steinfrüchte (*Drupae*) bey völliger Reife aus einander, und nehmen eine dunkel orange Farbe an. In der Steinfrucht liegt eine zusammen gesetzte Nuss. Jedes Fach der Nuss hat einen Kanal nach beyden Seiten, zwischen welchen die weissen Fäden durchgehen, in deren Mitte der Saame befestigt ist. Völlig aufsitzend (*sessiles*, wie in den Linneischen Charaktern angenommen wird) sind die Antheren nicht, vielmehr haben sie wirklich kurze Staubträger. Unter dem Namen CALDERA ist der PANDANUS allen Europäern längst der Küste bekannt. Er wächst nur im wärmern Theile von Asien, aber in jedem Erdreiche. Man pflegt ihn häufig zu lebendiger Befriedigung zu gebrauchen. Häufiger als die weibliche, kommt die männliche Pflanze vor, an der die weissen, zarten Blüthen-Schuppen den so äusserst angenehmen Geruch verbreiten, wesswegen die Pflanze allgemein geschätzt wird (for which they are so universally and deservedly esteemed; and of all the perfumes that I know, it is by far the richest and most powerful). In Ermanglung anderer Lebensmittel geniesst man auch die Frucht (the taste of the pulpy part of the Drupe is to me very disagreeable), noch lieber die zarten weissen Blätter. Die Wurzel ist spindelförmig, faserig, wie die Blätter, und wird von Korbflechtern gebraucht. Wenn auch der krautartige, durchs Alter verholzte, Stengel manchmal zehn Fufs Höhe erreicht, so findet man dennoch gewöhnlich die Pflanze niedriger und buschigt. 97. *SALIX tetrasperma*. Kommt unserer Lorbeerweide am nächsten. 6 — 8 Staubfäden. Sie ist die einzige Weide in Indien. 98. *GOVANIA tiliaefolia* L a m a r k. (*V a h l symb.* 3. 101). Vermuthlich ist Jussieu's *discus vestitus membranaceus* (Gen. plant. 419.) Linne's *Anthera sub calyptra tecta*, was hier *Nectarium* genannt wird. *Stylus* 3-fidus. 99. *MIMOSA dulcis*. Ursprünglich stammt sie aus den Philippinen. Die Spanier benennen ihre grossen, mit einem röthlichen Mark angefüllten Hölzen Sappan-Frucht. Man geniesst ersteres, und findet es gesund. 100. *MIMOSA xylocarpa*. An Grösse soll sie alle bekannten Mimosen übertreffen. Benutzt wird das chocoladefarbige, feste, dauerhafte Holz. Zwitterblumen sind auch hier nur besonders vorgestellt, keine einzelnen männlichen. — Gött. gel. Anz. 1799. St. 47. S. 462 — 467.

IV.

Gotha. Auf Kosten des Verfassers ist 1799 erschienen: Giftkrauterbuch, oder Sammlung der mehresten wildwachsenden und in Gärten gezogenen Giftpflanzen, für Stadt- und Landschulen, von Johann Andreas Bieber, Med. D. und Stadtphysikus in Gotha. 40 Seiten in 8. mit einem Heft getrockneter Pflanzen. (2 Rthlr.)

- 2) Kurze Beschreibung der gefährlichsten Giftpflanzen, für Kinder und Ungelehrte, von J. H. A. D u n k e r Prediger zu Rathenau. Brandenburg in der Leichschen Buchhandlung. Erstes Heft 1797. zweytes Heft 1797. (1 Rthlr.).

Beyde Verfasser haben die rühmliche Absicht, der Jugend und den Ungelehrten eine deutliche Kenntniß derjenigen giftigen Gewächse zu verschaffen, die auf unsern Feldern, und in unsern Gärten angetroffen werden. Herr D. Bieber hat dazu einen sehr guten Weg eingeschlagen, indem er für einen mäßigen Preis getrocknete Pflanzen, statt der sonst gewöhnlichen Abdrücke, liefert. Junghannfische, Jacquinsche, oder auch nur Zornische Abbildungen, lassen sich in einem Werke nicht erwarten, das für die ärmern Classen bestimmt ist, und jede mittelmäßigere Darstellung des Grabstichels oder des Pinsels, bleibt an Anschaulichkeit gegen diese Pflanzen zurück. Das vor uns liegende Exemplar enthält deren achtzig, welche sämmtlich mit großem Fleisse getrocknet, nicht auf Blätter geleimt, sondern an dieselben, nach einer bessern Methode, mit schmalen Streifen Papier befestigt sind. An vielen derselben findet man zugleich Blüthe und Frucht, und fast immer die charakteristischen Theile, wie z. B. bey *CONIUM maculatum* den untern Stengel, und bey *RANUNCULUS bulbosus* die Wurzel. Das Verzeichniß enthält 115. giftige Pflanzen, also noch 35 mehr, welche künftigen Sommer, das Stück für 6 pf. nachgeliefert werden sollen. Der Verf. ist der Eintheilung von Halle und Plenk, in scharfe, betäubende, scharfe und betäubende zugleich, und ekel-erregende Giftpflanzen gefolgt. Sein Bemühen, alle deutsche Namen, auch Provinzialnamen, anzuführen, verdient unsern Beyfall, weniger hingegen können wir mit dem übrigen Texte zufrieden seyn. Denn wenn wir auch nicht berechtigt seyn sollten, von einem Manne, der 40 Jahre hindurch die Botanik studirt, und die Arzneykunde ausgeübt hat, eigne und neue Beobachtungen zu erwarten, so könnten wir doch darauf Anspruch machen, die Erfahrungen anderer mit Auswahl benutzt zu sehen. Einige der angeführten Pflanzen

können von dem Vorwurf der Schädlichkeit nach sichern Zeugnissen freygesprochen werden, andere, wie die Schwämme, bey denen eine Warnung dem Unerfahrenen so nothwendig ist, sind gänzlich übergangen worden. Aber ohnerachtet dieser Mängel, müssen wir die Brauchbarkeit des gegenwärtigen Werkes anerkennen, und es allen denjenigen empfehlen, denn das Wohl der Jugend und des Landesbewohners am Herzen liegt. —

Die Wahrheitsliebe verhindert uns, eben das von No. 2. zu sagen. Der Commentar hat alle Fehler des vorigen, und die Kupfer sind so schlecht gerathen, daß man von den 18 hier abgebildeten Pflanzen, höchstens die sechs Arten der Gattung *Agaricus* erkennen wird. Ueberdem sind 12 gl. für jedes Heft, das 9 Kupfer und wenige Blätter Text enthält, ein ungeheurer Preis. — Goth. gel. Z. 1799. St. 36. S. 297, 298.

V.

Synopsis Plantarum insulis Britannicis indigenarum; complectens Characteres Genericos et Specificos secundum Systema sexuale distributos, curante J. Symons, A. B. Societ. Linn. Soc. London White. 1798. 12mo (Price 5 Sh.).

Dies Werk enthält die kürzern generischen und specifischen Charaktere derjenigen Pflanzen, die man gemeiniglich die vollkommenen nennt. Sie sind nach der Thunbergischen Veränderung des Linneischen Systems geordnet. Die wesentlichen generischen und specifischen Charaktere sind, wie er sagt, meistens aus Gmelin's Ausgabe des *Systema Naturae* von Linné, der letzten Ausgabe des *Systema Vegetabilium* von Murray und der zweyten Ausgabe der *Species plantarum*, mit gelegentlichen Veränderungen von andern Schriftstellern genommen, und der Verf. gab bey einem specifischen Namen oder specifischen Charakter, bald dem einen bald dem andern den Vorzug. (*Analytical Review*, Jan. 92.).

VI.

Principes Elémentaires de Botanique, rédigés d'après les diverses methodes de Tournefort, Linné, J. J. Rousseau, Jussieu, La Mark, Durande, Villars etc. Divisés en deux parties. Par un Naturaliste Lyonnais. 8. Lyon, l'an IV^{me} de la Rep. franç. S. 526. 1 Rthlr. 8. gr.

Die Absicht bey diesem Werkchen ist in so ferne ganz lobenswerth, daß der Verf. als Naturalist seinen Landsleuten mitzutheilen sucht, was ihm seine Bekanntschaft mit dem Pflanzenreiche gelehrt hat, aber für die Wissenschaft selbst ist dadurch weder eine neue Ansicht, noch sonst etwas merkwürdiges erhalten worden. Dazu war mehr umfassende Kenntniss nöthig, als der Verf. besitzt. Ausländische, zumal deutsche Litteratur, darf man hier so wenig suchen, als Entdeckungen und Erweiterungen der Wissenschaft, welche von andern als jenen auf dem Titel angeführten Schriftstellern sind gemacht worden. Ausser einer declamatorischen Einleitung, wie das bekannte, zum Theil unrichtige, von Wurzel, Stamm, Blättern, Blumen, Blüthen und Fruchtheilen wiederholt, der größte Theil des Buchs aber mit Erklärung der auf dem Titel genannten Methoden angefüllt. — A. L. Z. 1799. II. n. 146. S. 340.

VII.

Flora Pisana del Dottore Gaetano Savi, Ajuto del Professore di Storia naturale nell' Università di Pisa. Tomo I. 8. Pisa, presso Giacomelli, 1798. S. 485. und 2 Kupfert.

Der Verf. hat die Absicht, eine vollständige *Flora etrusca* herauszugeben, und er benachrichtigt uns, daß die angezeigte Schrift eigentlich nur ein Versuch oder ein Vorläufer dieses größern Werks seyn soll, mit dem er sich eifrig beschäftigt, und das er nach und nach dem Publicum mittheilen will. Er hat es in seiner Muttersprache abgefaßt, doch hat er, was jeder zumal ausländischer Leser sehr billigen wird, nicht nur die Namen der Gattungen und Arten der beschriebenen Pflanzen, sondern auch die Definitionen derselben lateinisch ausgedrückt und zugleich die jenen Namen entsprechenden italienischen Benennungen beygefügt. Die Ordnung, die er gewählt hat, ist die Linnäische, und

und bey den Beschreibungen hat er die specifischen Kennzeichen mit der gehörigen Sorgfalt angeführt, und sich bemüht, seinen Lesern die Pflanzen und ihre Eigenschaften recht kenntlich zu machen. Der erste Band dieser pisanischen Flora, den wir vor uns haben, begreift die zwölf ersten Classen des Sexualsystems in sich, und der zweyte, der diesem bald nachfolgen soll, wird die übrigen Classen desselben enthalten. Wir wollen, um unsere Leser mit der Art, wie Hr. S. seine Gegenstände behandelt hat, bekannt zu machen, einige neue Pflanzen, die er aufführt, nennen, und zugleich die Definitionen derselben beyfügen: *IRIS alba*; I. caule multifloro foliis altiore, spathis basi foliaceis, apice, margineque scariosis, corollarum tubo germinibus longiore. *SCIAPUS filiformis*; S. culmo nudo setaceo, spicis terminalibus glomeratis, sessilibus, involucrio monophyllo, lineari, breui. *PHALARIS subulata*; P. panicula spicata, subulata, calycibus compressis ovatis, acutis, dorso, lateribusque nervosis, radice fibrosa. *FESTUCA segetum*; F. panicula aequali patente, capillari, spiculis glabris, splendentibus 3 — 4 floris longe aristatis, foliis planis pilosis. *FESTUCA hispida*; F. panicula spicata, stricta, valvis calycinis glabris quadrifloris, floralibus hispidis, aristatis, foliis planis, pilosis. (Diese beyden Schwingelarten hat der Verf. abzeichnen und in Kupfer stechen lassen.) *FESTUCA montana*; F. panicula secunda depauperata, spiculis solitariis, 4 floris, hirsutis, foliis linearibus, rigidis, pilosis. *BROMUS trivialis*; B. panicula spicata, lobata, calycibus subseptemfloris, valvis ciliatis, breviter aristatis, ultimis muticis, culmo geniculato, foliis pilosis. *AVENA neglecta*; A. panicula densa, spiculis glabris, subquadrifloris, petalis internis apice bifidis, foliis planis, pilosis mollibus. (Auch von dieser Haferart, und von der vorher genannten Trespe sind Zeichnungen beygelegt.) *RUMEX campestris*; R. floribus hermaphroditis, valvis omnibus graniferis, integerrimis, vix grano maioribus, foliis undulato-crispis. *ROSA agrestis*; R. germinibus, pedunculisque glabris, floribus subumbellatis, foliolis ovatis, dentato-ferratis, caule, petiolisque aculeatis u. s. w. Die übrigen Pflanzen, die der Verf. in diesem Verzeichnisse aufführt, sind eben so gut, wie die, welche wir genannt haben, beschrieben, und wir zweifeln daher nicht, daß Liebhaber der Kräuterkunde der Fortsetzung desselben mit Verlangen entgegen sehen werden. — A. L. Z. 1799. II. n. 146. S. 337. 38.

VIII.

Lettera del Cittadino Professore Spallanzani al Signor G. A. Giobert, celebre Chimico, sopra le piante chiuse ne' vasi dentro l'acqua e l'aria, ed esposte all' immediato lume solare ed all' ombra. 8 Pavia, ohne Anzeige des Druckers. Anno VI. republ. (1798.) S. 13.

Die Versuche, deren Resultate Hr. Sp. in diesen Blättern beschreibt, haben ihn belehrt, daß das Sauerstoffgas, das die Pflanzen darreichen, wenn sie unter Wasser den Strahlen der Sonne ausgesetzt werden, immer mit etwas Stickluft und Kohlensäure verbunden ist. Er hat sich ferner, durch andere Beobachtungen, überzeugt, daß das *SEMPERVIVUM* eine gleich große Menge Luft giebt, man mag es in destillirtem und abgefottenem Wasser, oder in gemeinem Wasser der Sonne aussetzen, und daß auch andere Pflanzen so gut, wie jene, wenn sie unter Wasser, das durch Hülfe des Kalkwassers von seiner Kohlensäure befreyt worden ist, in die Sonne gebracht werden, eben so viel und eben so gute Luft geben, als wenn man sie unter gemeinem Wasser den Sonnenstrahlen aussetzt; selbst das Kalkwasser scheint hier keine Ausnahme von der Regel zu machen, wenigstens hat der Verf. gefunden, daß sich mehrere Pflanzen unter diesem Wasser auf die nemliche Art verhalten. Indessen scheint doch, in manchen Fällen, die Beschaffenheit des Wassers, mit dem man die Pflanzen behandelt, auf die Luft, die sie von sich geben, einen bedeutenden Einfluß zu haben; denn bey einigen Versuchen, die mit Wasser angestellt wurden, das mit Kohlensäure geschwängert worden war, hat sich mehr Luft entwickelt, als dann geschah, wenn Hr. Sp. nur gemeines Wasser angewendet hatte. Uebrigens gaben dem Verf. die unter Wasser den Sonnenstrahlen ausgesetzten Pflanzen eine bessere Luft und in größerer Menge, als ihm dieselben Pflanzen darreichten, wenn er sie bloß in der Luft hatte stehen lassen; er berichtigt daher die Meynung, die *Ingenhous*s, in Rücksicht auf diesen Gegenstand, vertheidigt hat, und glaubt mit *Senebier*, daß die durch die Vegetabilien bewirkte Verbesserung der Atmosphäre keineswegs so beträchtlich sey, als sie seyn mußte, wenn die Folgerung, die jener Naturforscher aus seinen Versuchen hergeleitet hat, richtig wäre. — Hr. Sp. verspricht, seine Beobachtungen fortzusetzen und sie in der Folge in einer besondern Schrift bekannt zu machen, in welcher er auch die Frage: ob die Wasser des Erdkörpers die Luftsäure, die sie aus der Atmosphäre in sich nehmen, zersetzen, oder sie unzerlegt in sich behalten oder wieder von sich geben, zu beantworten sich

M m

vor-

vorbehält. Wahrscheinlich wird ihn indessen der Tod an der Ausführung dieses wünschenswürdigen Vorhabens gehindert haben. — A. L. Z. 1799. II. N. 153. S. 399, 400.

IX.

Von der *Holzsammlung des Hrn. Hilt* ist bereits ein zweyter Band, welcher 72 Tafelchen enthält, und von seiner *Beschreibung der Holzarten* der zweyte Theil von 252 Seiten geliefert worden. Unter den Holzarten sind: das gelbe Atlasholz, *FEROLIA guian. citr.* das Nigaragoholz, welches ein *Haematoxylon* seyn soll; Colletivienholz, welches nach der Beschreibung zum Rosenholze gehören soll; ferner *JUSTACIA adhatoda*, gelbes und braunee Zuckerkistenholz, unter dem Namen *Caoba*, jenes hier schmutziger gelb, als es sonst vorzukommen pflegt. *Bulletree*holz, *bulletree surinam.*, ist in der Beschreibung nicht zu finden; sollte es vielleicht *bullace tree*, *PRUNUS filv.* seyn, welches Wort auch in der Beschreibung und im Register unrichtig geschrieben ist. Das Resonanzboden - Holz aus Thüringen, *PINUS picea*. Einige Tafelchen sind Masern, darunter auch *Campeche* Holz. Ein paar Tafelchen sind künstlich gefärbt oder gebeizt, wie *HIPPOPHAE rhamn.*, *RHUS typhin.*, die Masern von der Zitterpappel, jingeleichen *STRINGA vulgaris*, wo sich die schön rothen Adern auf weiß sehr gut ausnehmen. Aber billig hätte in der Beschreibung gemeldet seyn sollen, wie diese Beize gemacht worden. Die Namen sind in dem zweyten Theile richtiger, und die Synonymie zahlreicher, weil sich der Verfasser des Wörterbuchs des Hrn. Nemnich's bedient hat. Der Plan ist hier sehr erweitert worden, so daß nun alle Bäume und Sträucher, von denen irgend ein Gebrauch bekannt ist, aufgeführt sind; sogar findet man hier Thee und Krapp oder die Farberöthe, welche man hier nicht erwartet hätte. *AGAVE americ.* wegen des glänzenden Zwirns, der auf der Insel Elba aus den Blättern gemacht wird. Vollständige Register erleichtern den Gebrauch dieser Sammlung. Unter den Druckfehlern hätte auch S. 37. *Credela* und im Register *Credula*, in *Cedrela* verbessert werden sollen. Neue Berichtigungen der Waarenkunde findet man nicht. — Gött. gel. Anz. 1799. St. 110. S. 1095, 96.

X.

Specimen botanicum, in quo de argumentis contra Hedwigii theoriam de generatione muscorum quaedam differit H. A. N o c h d e n, M. D. 4. Gottingae, apud Rosenbusch, 1797.

Dieser Schrift wird in unsern Blättern gedacht, weil sie sich auf einen, durch unsern verewigten Landsmann G ä r t n e r veranlassten Streit bezieht. Dieser hatte bekanntlich in der Introduction zu seinem berühmten Werk über die Saamen, den meisten der Gewächse, die unter Linne's Cryptogamie eingeregistrirt sind, theils die Sexualität, theils die Bisexualität abgesprochen, und für den letztern Fall das, was von Hedwig als männliche Geschlechtsorgane angegeben war, nach dem Vorgang Samuel Gmelin's in der Familie des Seetangs, für Gemmen erklärt. Dadurch war nun freylich Hrn. Hedwig, dessen Schriften zwar nicht, so fern sie Gesehenes enthielten, aber so fern sie dem Gesehenen Zwecke und Bestimmungen anurtheilten, von ihrem Werth etwas verlieren mußten, gar sehr ans Herz gegriffen. Der Erfolg war eine gegen Gärtner gerichtete Note in dem Antrittsprogramm Herrn Hedwigs über den Ursprung der thierischen und Pflanzenfaser (1789), und ein anderwärts gegebenes Versprechen zur Widerlegung der Gärtnerischen Gründe und zur Befestigung seiner eigenen Theorie. Das letztere ist bis jetzt, so viel wir wissen, noch unerfüllt, auch die neue Ausgabe seiner Zeugungstheorie der cryptogamischen Gewächse, wo die Erfüllung mit Recht erwartet wird, noch nicht erschienen. Jene Note aber, in der — (mit Vorbeygehung des Zolls, den man in jedem Mann von Genie, zumal bey so grossen Verdiensten, schon der *Natur* ohne weiters zu entrichten hat) — Gärtners Gründen nur der Gemeinort: „potius mera ingenii commenta, quam observationis ac experientiae debitae decreta redolent.“ entgegengesetzt wird, war zu einer Widerlegung gewiß nicht geeignet und bezeichnete höchstens für die, bey denen Gärtner's Gründe den Eingang zur Seele nicht selbst finden konnten, etwas uneigentlich das Sinnorgan, mit dem sie aufgenommen werden mußten. Nun ist zwar nicht zu läugnen, daß Gärtner in seiner Introduction sich Ueber-eilungen, namentlich in Absicht der Sexualität der Lemna, hatte zu Schulden kommen lassen, aber bey all' diesem hätte dann doch schon die Art, mit der er diesen seinen Irrthum gleich in der Vorrede zum zweyten Theil seines Werks verbesserte, und sein bezeugtes Verlangen nach entscheidender Erfahrung in Absicht anderer problematischer Gegenstände, nähere Prüfung der Gründe für seine diefsfalls geäußerte Meynungen veranlassen sollen, um so mehr, da dann doch auch andere Botaniker, wie V e n t e n a t, jene Meynungen späterhin gegründet fanden. Unter diesen Umständen verdient der Verf. der vorliegenden Schrift, der, da er keine entscheidende eigene Erfahrungen vorzubringen

M m 2

hatte,

hatte, wenigstens die gegen Hedwigs Theorie sowohl von Gärtnern als andern vorgebrachten Gründe vorerst ihrer Beweiskraft nach streng erwägen wollte, für seinen mit Sachkenntniß ausgeführten logischen Versuch immerhin Dank. Das Resultat seiner Untersuchung ist kurz dieses: daß die Schwierigkeiten, die für die Erreichung des Naturzwecks der von Hedwig angegebenen männlichen Geschlechtsorgane, ihrer Lage, ihrer Trennung von den weiblichen, ihrem Mißverhältniß zu diesen in Abticht auf Zeit des Erscheinens u. s. w. zu entstehen scheinen, keine unüberwindlichen seyn; daß also Hedwigs Theorie keineswegs durch sie widerlegt werde; und im Gegentheil fest zu stehen scheine, da sie die Beobachtung für sich, und die Analogie (selbst in Rücksicht auf das Explodiren des Pollens, das gegen Koelreuter's Meynung auch bey andern Pflanzen, nach H.'s neuern Untersuchungen gewöhnlich Statt finde) nicht gegen sich habe. So leicht es nun auch wäre, dem Scharfsinn des Verfassers an manchen einzelnen Stellen des Wegs, auf dem er zu diesen Resultaten gelangt, einen höhern entgegen zu setzen, so wäre ein solches hin und her Disputiren hier doch zweckwidrig, und in diesem wie in so vielen andern Fällen eigentlich nur ein Ausschöpfen eines immer in gleichem Maaß füllbaren Brunnens. Statt dessen bemerken wir also hier nur kurz unsere eigene individuelle Ansichten der Streitfrage überhaupt. Keine von beyden Theorien, weder die Gärtnerische noch die Hedwigische, ist bis jetzt erwiesen; keine von beyden ruht auf unmittelbarer Erfahrung. Hedwigs Theorie, die sich des Ausspruchs der Erfahrung versichert hält, ist auf die, neben mancher Unähnlichkeit statt findende, Analogie der in den Sternen, Röschen und Köpfchen der Moose gefundenen Körperchen mit den Anthären und dem Pollen der vollkommenern Pflanzen, auf den gleichförmigen Gang der Natur bey Darstellung ihrer Werke und auf eine Zweifel zulassende Erfahrung an der *MARCHANTIA polymorpha*, deren Capseln in Abwesenheit der angenommenen männlichen Blumen steril blieben, gestützt; Gärtner's Theorie wählt sich die unerwiesene Analogie eben jener Körperchen mit den Gemmen der noch eine Stufe tiefer gestellten Gewächse, den gewöhnlichen gradativen Simplificationsgang der Natur in Darstellung ihrer belebten Formen und eine unsichere Erfahrung von Meese und Haller über das Vegetationsvermögen des Inhalts der Sternchen und Röschen an *POLYTRICHUM* und *MNIUM* zu ihrem Fundament; Hedwigs Theorie wird durch den für jetzt noch anzunehmenden Mangel männlicher Blüthen an der *BUXBAUMIA aphylla*, und durch das ihrer Funktion hinderliche Verstecktfeyn derselben in andern Fällen, erschüttert; Gärtners dagegen durch die in drey Fällen von H. wahrgenommene Explosion des Inhalts seiner geglaubten Gemmen verdüchtigt; für Gärtners Theorie würden Erfahrungen, wie sie Meese und Haller angestellt haben, entscheidend sprechen, wenn sie mit nöthiger Genauigkeit unternommen, und hinlänglich wiederholt wären;

wären; für Hedwigs dagegen unter gleichen Bedingungen auf mehrere Gattungen ausgedehnte Erfahrungen, wie sie zuvor von der *MARCHANTIA polymorpha* erwähnt wurden. Bey dieser vergleichenden Ansicht beyder Theorien ergibt sich demnach von selbst, daß zur Entscheidung über die Wahrheit eben der Weg eingeschlagen werden müßte, den man seit dem Ende des vorigen Jahrhunderts von unserm Rud. Jak. Cammerer an bis auf unsern Koelreuter hin zur Erforschung des Sexualismus der Pflanzen überhaupt eingeschlagen hat. Man verließ den Weg des bloßen Analogisirens, den Grew und Malpighi, durch mikroskopische Untersuchungen geleitet, gegangen waren, und schritt zu Versuchen mit unbewaffnetem Auge. Manche Versuche, die bey den vollkommenern Gewächsen entscheidend waren, finden nun freylich bey den Moosen keine Anwendung, aber dafür bietet diese Familie damit, daß ihre meisten Gattungen Diöcisten sind, und künstliche klösterliche Erziehung gestatten, einen desto günstign Umstand dar. Wird Herr Hedwig seinen übrigens großen Verdiensten um die Botanik noch das Verdienst *solcher* vervielfältigten entscheidenden Erfahrungen, die hier nicht detaillirt werden dürfen, zusetzen, und damit Gärtner's Theorie widerlegen, so wird man es leicht vergessen, daß es einst Gärtner einen *levis armaturae circa minutula observator* genannt hat. — Tab. gel. Anz. 1798. St. 50. S. 393 — 397:

XI.

Differtation botanica sobre los generos *Tovaria*, *Actinophyllum*, *Arancaria* y *Salmia* y la reunion de algunos que Linneus publicó como distintos par D. Joseph Pavón. 4. ohne Jahrzahl und Druckort. (erschien aber zu Madrit, 1797.) S. 14.

Herr Pavon ist jetzt ein Freund von Cavanilles, dessen Kenntnisse er schätzt; er zeigt also durch diese Abhandlung, daß er nicht alles billigt, was in dem *Prodromo Florae peruvianae et chilensis* besonders in Rücksicht auf die streitigen Punkte mit Cavanilles gesagt worden ist. Die Charaktere der auf dem Titel genannten *generum* werden hier ausführlich geliefert, auch die Charaktere der Arten des *generis Actinophyllum*. Also ein schätzbarer Beytrag zur Botanik. Die vorgeschlagenen Vereinigungen Linneischer *generum* sind nicht unbekannte, z. B. die Vereinigung von *Gentiana* und *Chironia*, *Solidago* und *Aster*, *Galium* und *Rubia* u. s. w. — A. L. Z. 1799. III. n. 245. S. 304.

XII.

Tableau du regne végétal selon la methode de Jussieu; par E. P. Ventenat, de l'institut national de France, l'un des Conservateurs de la Bibliotheque du Pantheon. Tom. I — IV. 8. à Paris, chez l'Auteur et Drifonnier, an 7. (1799.) Tom. I. pp. LXXII. et 627. Tom. II. pp. 607. Tom. III. pp. 587. Tom. IV. pp. 265. avec 24 planches. (24 Francs frey durch die Departemente, 21 Fr. in Paris.)

Bey dem grossen Scharfsinn, der in dem System des berühmten Jussieu liegt, bey der Aufklärung, die er in so viele unbestimmte Charaktere brachte, fehlte es uns noch an einem Buche, was uns gewisse schwere Stellen aufhellte und andere trockene geniefsbarer machte. Der Verf., welcher schon durch seine *Principes de la botanique*, worüber er im *Lycee republicain* Vorlesungen hielt, und durch viele einzelne Abhandlungen, die in verschiedenen Zeitschriften abgedruckt sind, bekannt ist, hat es unternommen, in einem weitläufigen Werke die gesammte Botanik und besonders nach Jussieu's Grundsätzen abzuhandeln. Der Verf. hat die Beobachtungen der Botaniker treulich benutzt, aber auch sein Werk mit seinen eigenen, die ihm theils die berühmten Gärten, (des Museums, des berühmten Cels) theils aber die grossen Herbarien so leicht zu machen gestatteten, bereichert. Der erste Band enthält nicht blosse Terminologie, sondern physiologische und ökonomische Bemerkungen, wie wir sogleich genauer sehen werden; der zweyte und dritte stellen die Geschlechter und die Species der in Europa wachsenden Pflanzen dar. Der vierte Band, welcher der interessanteste ist, enthält die Kupfer, serner Pflanzen, die durch ihren Character merkwürdig sind u. s. w. und mehrere Dinge, welche wir späterhin anzuführen Gelegenheit haben werden.

Der erste Band enthält in einer weitläufigen Abhandlung Bemerkungen über das Studium der Botanik, welche besonders in die drey Hauptabschnitte zerfallen. Erstlich sucht der Verf. zu beweisen, daß das Studium der natürlichen Verhältnisse zu allen Zeiten mehrere berühmte Botaniker beschäftigt hat; 2) aufzufinden diejenigen Organe der Pflanzen, welche durch ihre Allgemeinheit, durch ihre wichtigen Betrachtungen, welche dieselben zulassen, in der allgemeinen Aufzählung der natürlichen Kennzeichen verdienen vorgezogen zu werden; 3) zu untersuchen, ob die Darstellung der natürlichen Ordnungen in einer zusammenhängenden Reihe dem Plane der Natur vollkommen gemäss ist. — Der Verf. führt vorzüglich unter denen, welche von der Zeit an, wo man Botanik mit mehrerer Aufmerksamkeit und Genauigkeit trieb, dem

dem natürlichen Systeme huldigten, den Caesalpin an, welcher gewiss sein System weit vollständiger ausgeführt haben würde, wenn er Gesner's Idee von der Befruchtung der Pflanzen hätte benutzen wollen. W. Laubmoos in *f. Botanotheca* war sehr von den natürlichen Verhältnissen eingenommen. Sein System wird hier auseinander gesetzt. — Morison (*Histor. univers. plant. Oxon. 1715. 2 Vol. in Fol.*) suchte eine natürliche Ordnung zu befolgen, und besonders sein System auf wesentliche Kennzeichen, denen, wie er sich selbst darüber ausdrückt, die Natur den Vorzug zu geben schien, zu begründen. Er hat indess nicht immer Wort gehalten, indem er oft mehr Pflanzen in eine Familie zusammen stellte, als die Gleichförmigkeit der natürlichen Charaktere gestattete. Darauf folgte Ray, welcher mehrere natürliche Familien aufstellte, (Schwämme, Moosse, Farrenkräuter u. s. w.) und besonders in der zweiten Ausgabe das natürliche System (gegen Herrmann, Tournefort und Rivin) zu erheben sucht. Was von der natürlichen Methode so lange zurückhielt, war besonders das Bestreben mehrerer Botaniker, eine leichtere aufzufinden, welche zur Bestimmung der Pflanzen hinreichen dürfte. Magnol gab sich viele Mühe ein natürliches System aufzubauen, und ungeachtet wahre Grundsätze der Botanik mit vieler Reinheit in seinem Buche aufgestellt sind, so wurde es doch bald vergessen. Selbst seine Beurtheilung anderer Systeme ist richtig und scharf. Burckard, der in keiner der physikalischen Wissenschaften fremd war, schrieb auch in einem Briefe an Leibnitz (1702) *de caractere naturali plantarum* sehr gründlich. (Leibnitz hat selbst einen Auszug aus diesem Briefe gegeben im 2ten B. S. 173. der Genfer Ausgabe.) — Hierauf folgt die Epoche, wo Linné durch Versuche die Entdeckung von den Geschlechtstheilen der Pflanzen sicherte. So sehr dieses sein System, welches er, wie bekannt, auf jene gründete, verfochten wurde, so konnten sich doch van Royen, Guettard, Scopoli, Gerard, Joh. Gmelin, besonders Haller, Bernard de Jussieu und Adanson nicht überwinden, die natürlichen Kennzeichen jenen aufzuopfern.

Bey der natürlichen Methode kommt es vorzüglich auf die Auffuchung derjenigen Organe der Pflanzen an, welche durch ihre Allgemeinheit und andere wichtige Verhältnisse in der Aufzählung natürlicher Familien vorgezogen zu werden verdienen. Und hierin hat der Verf. großen Fleiß angewandt, diesen Kennzeichen den gehörigen Platz anzuweisen.

Man kann die Organe der Pflanzen betrachten als erhaltende und wiedererzeugende; unter diese Abtheilung lassen sie sich alle bringen. Die erhaltenden Theile sind weniger tauglich in die allgemeine Classification einzugehen, wenn man sie nach ihrem Aeuffern betrachtet. Zu den hervorbringenden Theilen

len gehören die Staubfäden, der Pistill, die Frucht oder die Fruchthülle, und der Saamen, denen man noch die äußere (*calyx*) und innere Geschlechtshülle (*corolla*) beyfügen kann. Von diesen Theilen sucht nun der Verf. die scharfsinnige Anwendung auf das System zu zeigen. Da das die Hauptstütze des ganzen Systems ist, so verdienen die Ideen des Verf. nähere Erörterung.

Der Kelch oder die äußere Geschlechtshülle (*calyx*) wird von dem Verf. als eine Verlängerung des Oberhäutchens des Blumenstiels betrachtet, in welchem die Blutgefäße nicht so zahlreich und nicht so leicht zu finden sind, als in der innern Hülle (*corolla*), und läßt in Hinsicht auf das System vier Betrachtungen zu, bergenommen von seinem Daseyn oder seiner Abwesenheit, von seiner Lage, Structur, von der Regelmäßigkeit und Unregelmäßigkeit seiner Lappen. Er scheint zum Schutz der Geschlechtstheile bestimmt, und fehlt daher sehr wenigen Pflanzen. Indefs finden sich doch einige, denen er mangelt, unter den *RANUNCULACEIS*, der *CLEMATIS*, *THALICTRUM*, *HYDRASTIS*, *ANEMONE* und *CALTHIA*; so fehlt er auch der *RHEEDIA* unter der Familie *GUTTIFERAE*. In den Ordnungen, die die Verf. der Jussieuschen Methode *Amentaceae* und *Coniferae* nennen, finden sich einige Geschlechter, welche statt des Kelchs eine Schuppe haben, die jenen zu ersetzen scheint. Ferner ist dieser Theil bald mit dem Fruchtboden verwachsen, zuweilen aber nur an denselben angelegt. In sehr wenigen Familien wechselt derselbe so ab, daß er bald frey, bald angewachsen ist. In Ansehung seiner Structur finden sich die größten Verschiedenheiten. Er besteht nemlich entweder aus einer ganzen oder mehrmal getheilten Hülle, (*BERBERIDES*, *LILIACEAE*, *CAPPARIDES*, *SAPONACEAE*, *GUTTIFERAE*, *GERANIA* etc.) Die Theilungen sind mehr oder weniger tief; (*LILIACEAE*, *CARYOPHYLLAE*, *SOLANAE*, *MELIACEAE*), oder sie ändern in der Zahl (*PRIMULACEAE*, *RUAMNI* etc.). Die Regelmäßigkeit oder Unregelmäßigkeit des *Limbus* desselben giebt kein stetes Kennzeichen in einerley Familien, wie dies die Familien der Palmen, der *IRIDES*, *RHINANTIL*, *LABICAE*, *LEGUMINOSAE*, und andrer beweisen.

Die innere Geschlechtshülle, (*corolla*) ist wegen ihrer öftern Verbindung mit den Staubfäden von nicht geringerer Wichtigkeit. Der Verf. hält nach den jetzigen Bestimmungen von *Calyx* und *Corolla* eine Verwechselung für unmöglich, und betrachtet hier ihr Daseyn oder Abwesenheit, ihre Einfügung, die Zahl ihrer Theile, die Regelmäßigkeit und Unregelmäßigkeit derselben.

Die *Corolla* findet sich in allen Pflanzen, wo sie angezeigt ist; um so mehr sind einige zu bemerken, denen dieselbe fehlt. Unter den *LILIACEIS* fehlt dieselbe der *SLOANEA*, unter den *CARYOPHYLLIS* der *ORTEGA*, *MOLOGO*, *MINUANTIA*, *QUERIA*, *PHARNACEUM*; der *ADOXA*, *CHRYSOSPLENIUM* unter den

den SAXIFRAGEIS; unter den PORTULACEIS den SCLERANTHUS, TRIANTHEMA und GISEKIA; ferner mangelt dieselbe den SESUVIUM, AIZOON, TETRAGONIA, ISNARDIA, GLAUX, POTERIUM, SANGUISORBA, CLIFFORTIA, ALCHIMILLA, CERATONIA, TEREBINTHUS, DODONEA, JUGLARIIS, FRAXINUS, CARDAMINE, LEPIDIUM, ACER, PENTHORUM, AMANNIA, MIMOSA und RHAMNUS. — Die Einfügung oder der Ansatz der Corolla ist weniger veränderlich, mehr die Regelmäßigkeit oder Unregelmäßigkeit ihrer Theile, welche daher nur in Bestimmung der Geschlechter angewandt werden kann.

Der Verf. kommt hierauf zu den Staubfäden, welche er nach ihrer Insertion, Verbindung, Anzahl und Verhältniß betrachtet. Bernard de Jussieu kannte ganz schon die Wichtigkeit der Insertion der Staubfäden, auch ist dieselbe einzig gleichbleibend, nicht bloß in Geschlechtern und Familien, sondern auch in Classen. Die Verbindung derselben ist oft in Geschlechtern beständig, aber in Familien unendlich abwechselnd. Die Zahl derselben ist in Absicht auf die natürliche Methode von keiner Wichtigkeit, so auch das Verhältniß derselben unter sich, was zwar übereinstimmend in Geschlechtern, aber sehr abwechselnd in mehrern Familien ist. — Ueber den Pistill und seinen untern Theil, den Fruchtboden, lassen sich vorzüglich zwey Bemerkungen machen, welche ziemlich beständig sind: entweder ist derselbe ganz freystehend, (PORTULACEAE, LABIATAE, PERSONEAE, CRUCIFERAE, CARYOPHYLLEAE, LEGUMINOSAE), oder anhängend, anstehend (IRIDES, ELAEAGNI, CAMPANULACEAE, RUBIACEAE u. m. a.) — Ueber den Stylus lassen sich keine allgemeine Kennzeichen festsetzen, wie man aus mehrern Beyspielen sehen kann. (AROIDAE, LILIA, POLYGONAE, CAPRIFOLIA, RANUNCULACEAE etc.) — besonders aber ist die Narbe so großen Veränderungen unterworfen, daß man von ihr kaum ein Kennzeichen des generis nehmen darf. Bey Betrachtung der Frucht- oder Saamenhülle nimmt der Verf. noch auf ein besonders, schon von Grew beschriebenes Häutchen Rücksicht, was zu allernächst den Samen umschließt (perisperme.) Grew nannte es *Albumen*, es besteht in der reifen Frucht aus der getrockneten Feuchtigkeit des *Amnios*.

Auf ähnliche Weise behandelte der Verf. noch den Keim (*embryo*), die *Plumula*, die *Radicula*, die Saamenlappen oder *Cotyledones*, welche letzte überhaupt das übereinstimmendste Kennzeichen ganzer Familien giebt. Ihre Form ist sehr beständig, überhaupt genommen elliptisch oder hemisphärisch (LABIATAE, BORAGINEAE;) halb cylinderförmig; (PERSONEAE, SOLANEAE, CAMPANULACEAE etc.) über sich zurückgebogen; (SAPONACEAE) zusammenge-
wunden; (MALPIGHIACEAE) gefaltet; (CONVOLVULI, GERANIA, MALVACEAE etc.)
Der Mangel oder das Daseyn und die Zahl der Cotyledonen, geben die sicher-

N a

sten

ten Kennzeichen. — Einige Botaniker haben auch Pflanzen mit mehr als zweyen Saamenlappen annehmen wollen, allein diese Beobachtungen sind nicht bestimmt genug gemacht worden. — Nun sucht der Verf. diese Charaktere nach ihrem Werthe tabellarisch und durch Zahlen darzustellen. Diese Tabelle ist leicht verständlich und dem Verf. in der Ausdehnung eigen; Lamarck hatte in seiner Flore française schon einen ähnlichen Versuch gemacht, aber bloß in Betreff der Theile, welche vom Fruchtboden hergenommen sind.

Die Hauptsache des ersten Theils macht denn die sogenannte *Philosophia botanica* aus. Die Terminologie wird in alphabetischer Ordnung vorgetragen und nicht bloß die des Linné allein, sondern auch die des Jussieu, Gärtner (Chalaza, Vitellus.) Der Vf. hat sehr gut gefühlt, daß nicht bloße Erklärungen die Begriffe verständlich machen, sondern ein einzig gut gewähltes Beyspiel oft mehr erläutert als viele Worte. Auch in dieser Hinsicht hat dieses Werk Vorzüge. Der Verf. hat besonders auch nicht ohne Noth die Worte gewechselt, sondern da, wo es sich, ohne der Sprache Gewalt anzuthun, machen liefs, die lateinischen nur mit französischer Endigung beybehalten, z. B. *Calyce*, *Corolle*, *Ovaire*, *Ringent*, *Sarmenteux* etc., in andern Fällen sind die Worte umschrieben. Ungeachtet der Verf. auf verschiedene Systeme in seinen Erklärungen Rücksicht nimmt, so ist doch das Jussieu'sche sein Hauptzweck. Die Physik der Gewächse, als der interessanteste Theil der Botanik, ist auch hier nicht vernachlässigt, und wenn auch der Verf. bey den Artikeln: *Wachsthum*, *Luft*, *Holz*, *Zweig*, *Farbe*, *Rinde*, *Electricität*, *Befruchtung*, *Blätter*, *Keimen*, *Einathmen*, *Irritabilität*, *Lympe*, *Ernährung*, *Geruch* u. s. w. keine eigenen Ideen beybringt, so sind doch die Entdeckungen eines Grew, Malpighi, Duhamel, Bonnet, Saussure, Daubenton, Sennebier, Berthollet u. a. glücklich benutzt. Auch ist der Ackerbau, in wie fern er so eng mit der Botanik verbunden ist, mit hineingezogen, ein Theil, der von seinen Vorgängern, Duhamel, Tillet, Tessier, Rozier, Parmentier u. a. mit so wichtigem Erfolg bearbeitet worden ist.

Vorzüglich weitläufig sind abgehandelt die Artikel *Wachsthum*, (*accroissement*). Der Verf. folgt in Erklärung der Ansetzung des Holzes, ohne die Meynungen eines Hales, Grew, Duhamel zu übergehen, besonders den Grundsätzen Daubenton's und Jussieu's, welche glauben, daß zur Zeit, wo der Saft zu circuliren anfängt, zwischen der Rinde und dem Holze ein Schleim, eine organische Masse (*Cambium*) ausschwitze, welche nach und nach verhärtet und nachher die holzigen Centralbogen bildet, welche jährlich zur Vergrößerung des Baumes im Durchmesser beytragen. In der Länge hingegen geschieht das Wachsthum durch Verlängerung der Fibern, welches

Wachsthum nach den bekannten Duhamel'schen Versuchen, im jungen und alten Stamm sehr verschieden ist.

Im Artikel *Luft*, folgt der Verf. Sennebier's Grundsätzen, welcher behauptet, daß dieselbe nur durch Wasser in die Pflanzen komme. *Antheren* oder *Staubbeutel*. Die Bälge oder Säckchen öffnen sich von selbst, aber in verschiedener Richtung, bald zur Seite (*Leucoium*), bald oben (*Epimedium*, *Laurus*, *Berberis*), bald an der Spitze, (*Solanum*). Die Körner des Blumenstaubs sind bald sphärisch, bald eyrund, bald eckig, aber immer von einerley Form, in einerley Species. Sie sind organisch und enthalten eine Feuchtigkeit, die wirklich ausspritzt, und ein schönes Schauspiel gewährt unterm Microscop. Der Verf. führt nicht an, daß die Körnchen trocken dieses nicht thun, sondern nur wenn sie befeuchtet werden. Darin scheint Rec. die Ursache zu liegen, daß ungeachtet eines schönen Blüthenstands, doch keine so reichliche Befruchtung erfolgt, wenn die trockene Witterung in der Blüthezeit lange anhält, obgleich auch schon der Thau, wenn er stark ist, hinlänglich ist, die Körnchen auf der weiblichen Narbe zum Zerplatzen zu nöthigen. Dies wissen die Winzer sehr gut, die ihrem Weinberg bey vollendeter Blüthe einen segnenden Regen wünschen. Bernard de Jussieu sah zuerst das Auswerfen des Pollen auf Wasser, wo derselbe auch eine besondere Bewegung des Staubes beobachtete. Man kann diese Beobachtung gut auf Papier anstellen, wenn man z. B. den Blumenstaub des *Equisetum* nimmt, so sieht man denselben zerplatzen, die Kügelchen springen hervor, bewegen, nähern, entfernen sich, hüpfen und scheinen eine Art von Beweglichkeit oder Reizbarkeit zu haben.

Calyx. Perianthium, die Blumenhülle ist durch eine Verlängerung der Schale des Blüthenstiels hervorgebracht. Diese Hülle ist gewöhnlich grün, zuweilen lebhaft gefärbt; in solchen haben die Botaniker oft den *Calyx* mit der Corolle verwechselt. Man bemerkt in ihm Lymphgefäße und eigene Gefäße. Das Ganze ist mit einer ordentlichen Rinde, und nicht bloß mit dem Oberhäutchen überzogen, wie man sonst glaubte, ehe Saussure seinen Tractat über die Schale der Blätter bekannt machte. — Unter den sieben Arten des *Calyx* des Linné verdient nur *Perianthium* den Namen. Zu bemerken ist die Verbindung des *Calyx* mit dem Fruchtboden, weil dieselbe nicht nur wesentliche Kennzeichen zum Unterschiede der Geschlechter darbietet, sondern auch oft sehr wichtige zum Unterschiede der Familien.

Caries der Bäume und der Stauden; auf diesen doppelten Unterschied wird aufmerksam gemacht und einige interessante Bemerkungen von Tillet und Duhamel beygebracht. An einigen Orten nennt man diese Krankheit *boffe*, an andern *choque*, *chambuche*; Tillet und Tefsier habe sich mit dieser

Krankheit beschäftigt, um ihre Natur aufzuklären; indess haben sie ihre Ursache nicht angegeben. B. de Jussieu betrachtete die brandigen Körner wie eine besondere Art von *Lycoperdon* oder *Reticularia*, weil dieselben wie jene eine membranöse Hülle haben. Diese Idee haben auch Adanson und andre Botaniker angenommen. Die cariösen Körner reifen schneller als die gesunden, und ihre Fortpflanzung ist eine wahre Ansteckung. — Die *Corolla* umschliesst unmittelbar die Geschlechtstheile der Pflanzen, ist gewöhnlich gefärbt und oft riechend, und besteht aus einer Schale, einem netzförmigen und zelligen Gewebe und Luftgefässen. Bekanntlich finden sich sowohl in den Bestimmungen Linné's als Tournefort's Verwechslungen des Calyx und der Corolle. Dieser z. B. gab der Geschlechtshülle der Tulpe, der Hyacinthe den Namen *Corolle*, und nannte dieselbe Hülle bey der Narisse und Iris *Calyx*. Jener belegt die Hülle der Staubfäden des *Rumex* mit dem Namen *Calyx*, welche er bey dem Rheum *Corolle* nennt. Linné war so gar oft ungewiss, denn man liest an einigen Orten seines Systems, „*Corolla, ni calycem navis.*“ Es war dem berühmten Jussieu aufbehalten, den Unterschied auf diese Art festzusetzen, wie der Verf. denselben angegeben hat. Die deutschen Botanisten fühlten längst das Schwankende in Linné's Anordnungen dieser beyden Ausdrücke. Es ist in der That zu bedauern, dass Hedwig seine Beobachtungen darüber nicht bekannt machte. Auch die Einfügung der Corolle ist im Jussieu'schen Systeme von Wichtigkeit; sie befestigt sich entweder auf dem Fruchtboden (*epigyne*), wie in den RUBIACEIS, UMBELLIFERIS, bald unter demselben (*hypogyne*), wie in den LABIATIS, CRUCIFERIS, bald steht dieselbe auf dem Calyx auf, (*perigyne*), und in diesem Falle hat sie selten nur ein Blatt, oder ist ungetheilt, (*monopetale*) wie in den BRUTEREIS und CAMPANULACEIS; sondern ist getheilt und besteht immer aus mehreren Blättern (*polypetale*), wie in den ROSACEIS, LEGUMINOSIS, u. a.

Bey dem Artikel *Rinde*, sind vorzüglich die Saussureschen Ideen benutzt. Brand, im Französischen *ergot* nach der Form genannt, findet sich in manchen Gegenden fast gar nicht. Tessier hat hierüber zahlreiche Versuche gemacht. Das Resultat seiner Beobachtungen ist ungefähr folgendes: 1.) Je feuchter eine Gegend ist, desto mehr findet sich der Brand im Getraide; 2.) Hoch liegende Felder haben gewöhnlich sehr wenig brandiges Getraide, wenn die Furchen das Wasser gut abfließen lassen; 3.) Der niedere Theil des Feldes wird allemal mehr vom Brande befallen als der obere; 4.) Der Theil des Feldes, welcher an Wege gränzt, leidet mehr davon als seine Mitte; 5.) Bey gleicher Feuchtigkeit litten diejenigen Felder am mehresten, welche frisch umgeackert waren. Die Meynungen über die Ursachen des Brandes waren immer sehr getheilt, indess lassen sie sich auf folgende zurückbringen, nämlich auf zu grosse Feuchtigkeit

tigkeit des Bodens und auf Insectenstiche. Die Feuchtigkeit des Bodens bleibt in so fern von diesen die wahrscheinlichere, indem niemand noch die Insecten beobachtete, welche diese Krankheit verursachen sollen. Die Ursache des Brandes der Bäume suchte Humboldt in dem *Sauerstoff*, welcher sich in der Fiber anhäuft. Diese Meynung scheint in Frankreich unbekannt, ungeachtet dieselbe Berthollet's Versuche über die Wirkung der atmosphärischen Luft auf die Rinde der Bäume veranlaßten. Der Artikel *Propfen* ist weitläufig abgehandelt, nach Duhamel's und Sennebier's Beobachtungen.

Ueber *Irritabilität*, welche ganz unabhängig von Sensibilität ist, spricht der Verfasser nach dem, was Linné, Bonnet, Lamark, Desfontaines, Roth u. a. darüber gesagt haben. — Eben so weitläufig ist der Artikel *Saft* der Pflanzen, nach Duhamel, Hales, Bonnet und Coulomb. — Das *Mark* der Pflanzen scheinen dem Verf. allerdings Schläuche und Gefäße zu seyn, die den Haupttheil dieser schwammigten Substanz ausmachen, allein die Entdeckung des berühmten Leipziger Botanikers, an dem die Pflanzenphysiologie so viel verlor, daß es rückführende Gefäße seyen, ist dem Verf. unbekannt geblieben. Der Verf. nimmt in einem jeden Gewächse einen *eigenen Saft* an, welcher von der Lymphe oder dem eigentlichen Nahrungsaft verschieden sey, indem er in dem Feigenbaum, der Cichorie u. s. w. milchigt, in *Chelidonium* hingegen gelb sey. Die Gränzen der Recension gestatten hierüber keine eigene Bemerkungen; allein des Verf. angegebener Unterschied setzt dies noch nicht ins Klare, zumal da man, wenn die Farbe die Bestimmung des, jeder Pflanze eigenen Saftes ausmachen sollte, gar vielen Pflanzen, die in allen ihren Theilen eine ganz farblose Feuchtigkeit haben, den eigenen Saft absprechen müßte. — *Gefäße*. Der Verf. unterscheidet mit einigen Botanisten, *Lymph*-, *eigene* und *Luftgefäße*. — Auch findet man Titel in diesem botanischen Lexicon, welche mehr oder weniger in Verbindung mit der Absicht des Verfassers stehen, z. B. *Licht*, über dessen Einfluß auf die Farben der Pflanzen, über die Electricität und ihren Einfluß auf die Vegetation. Die Electricität und ihre Wirkung auf das Keimen oder die Reizbarkeit der Pflanzen, welche so lange in vieler Beobachtungen in Widerspruch stand, wird auch von dem Verf. noch nicht ins reine gebracht. Er führt Nollet's, Jallabert's, Achard's, Mainbrat's, Gardini's und Bertholon's Beobachtungen an, nach welchen die Electricität das Keimen befördert, und zugleich die des Ingenhous's, welche jenen widersprechen. Bekanntlich hat Humboldt darüber Aufschluß gegeben, welcher die Beobachtungen vereinigen läßt. Man sehe dessen Aphorismen aus d. chem. Phys. der Pflanzen. S. 79 und 84. nach Prof. Fischer's Uebersetzung. Mäßig angewendete Electricität reizt die Gewächse, macht den Samen schneller keimen, hingegen zu starke Schläge unterbrechen die Reizbarkeit

keit ganz. Noch finden sich einige sehr gut abgefaßte Lebensbeschreibungen von berühmten Botanikern, welche in der Folge der Artikel mit eingewebt sind. Diese hat der Verf. Linné, Anton de Jussieu, Bernard de Jussieu, Joseph de Jussieu, Antoine Laurent de Jussieu, dem noch jetzt lebenden Prof. der Botanik an dem Museum zu Paris, und Jos. Pitton de Tournefort gewidmet. — Am Ende dieses ersten Theils sucht der Verf. noch die Nomenclatur methodisch aufzustellen. Eine Uebersicht, die dem Verf. eigen ist und große Vortheile gewährt. Sie ist in lateinischer und französischer Sprache abgefaßt, so daß z. B. die Pflanze zuerst überhaupt betrachtet wird, nach ihrer Consistenz, Dauer, Erhebung des Stamms, ihrem Aufenthalt u. s. w., dann kommen die einzelnen Theile derselben, Wurzel, Blätter, Staubfäden u. s. w., und jedes ist nun wieder aufs neue nach seinen Verhältnissen benannt, so daß man diese Tabelle als ein Register über die ganze Nomenclatur ansehen kann, welche in so fern einen dankbaren Zweck hat, in wie fern man unter jedem Theile der Pflanze seine Verschiedenheiten übersehen kann, so bald man die Worte versteht.

Der zweyte und dritte Theil dieses Werks enthält nun die Aufstellung der Geschlechter oder das System selbst, mit Beyfügung einiger vorzüglichsten, besonders in Europa vorkommenden Species. Wir wollen vorzüglich auf die Veränderungen aufmerksam machen, worin der Verf. von Jussieu abgewichen ist, da besondere Betrachtungen der Beschreibungen die Recension zu weit ausdehnen würden.

Der Vf. hat von der ersten Classe, welche die Cryptogamen faßt, und die man bloß aus Muthmaßung *Acotyledonen* genannt hat, die *Najades* weggenommen, und die zweyte Classe damit angefangen, so daß nun diejenigen Pflanzen vereinigt sind, welche einen Saamenlappen (*monocotyledones*) haben, aber ohne innere Saamenhülle (*perisperme*) sind. Der Verf. trennt ferner die genera, welche den zweyten Abschnitt der Familie ASPARAGI ausmachen, und constituirt eine neue bestimmte Familie unter dem Namen SMILACEAE. In der Familie der Junci fanden sich Pflanzen mit und ohne innere Saamenhülle; diese hat der Verf. zu theilen gesucht. In die achte Classe hat der Verf. zwei neue Ordnungen eingeführt, wovon die eine zwischen die PRIMULACEAE und RHINANTHOIDES zu stehen kommt; OROBACHOIDES, mit unregelmäßiger Corolle, ungleichen Staubfäden, einfacher Saamenkapsel, die *placentae* sind der Länge nach auf den Rücken derselben aufgesetzt, zahlreichen Saamen, fleischiger Saamenhaut. Die andre zwischen SOLANEAE und BORAGINES, nämlich SEBESTENAE mit regelmäßiger Corolle, fünf Staubfäden, einfachem Fruchtboden, fleischiger Saamenhülle oder Kapsel mit wenigem Saamen. — Bestimmtere Kenntnisse über die Structur der Saamen haben den Verf. genöthigt, eine Ver-

Veränderung in der Reihe der Ordnungen zu machen, welche die dreyzehnte und vierzehnte Classe Jussieu's einschliessen. In der 13ten z. B. sind die *TULIPIFERAE*, *GLYPTOSPERMAE* den *RANUNCULACEIS* näher gekommen, weil diese Ordnung in ihrem Saamenhäutchen übereinstimmende Structur und einen vielfachen Fruchtboden haben. Die *PORTULACEAE* und *FICOIDES* stehen zu Anfange der 14ten Classe, weil diese Pflanzen eine mehligte Fruchthülle haben, und also auf die *CARYOPHYLLEAE*, die denselben Character haben, folgen mussten. Der Werth der Charactere und seine Berechnung hat den Verf. auch bestimmt, die *MYRTOIDES* und *ROSACEAE* einander zu nähern. Auch sind wirklich die Geschlechter dieser beyden Ordnungen übereinstimmend durch die große Anzahl der Charactere. Bey einigen Familien sind die Charactere verbessert worden, z. B. die *GENTIANAE*, deren Saamen nicht bloß an einem Ende in ihren Schoten befestigt sind, sondern auch auf ihren Wänden, wie man dies bey *GENTIANA aquatica*, *maritima* etc. und in *Menyanthes* u. a. sehen kann. Nähme man diesen Character nicht an, so müßte man nothwendiger Weise das Geschlecht *GENTIANA* trennen, und eine neue Familie festsetzen, welche die Pflanzen mit regelmäßiger Corolle, mit fünf Staubfäden, deren Saamen auf den Wänden der Schoten festsitzen, enthalten würde. Mehrere Geschlechter sind unter Familien gekommen, denen sie sich durch eine größere Anzahl von Characteren nähern, am wichtigsten sind *POSTERA* in den *FLUVIALES*, die *ALLONIA* in den *NYCTOGINEAE*, *OVIDEA* der Familie *PYRENACEAE*; *ERINUS*, *MANULEA*, in den *PERSONEAE*; die *MENYANTHES*, *NYMPHOIDES*, und *SAROTHTHA* in den *GENTIANEAE*, die *LANELLIA* in den *EBENAREAE*; die *EPIGAEA*, in den *RHODORACEAE*; *HORTENSIA* in den *SAXIFRAGAE* etc. Auch sind die Namen geändert worden, welche mehr die Gattungen eines Geschlechts, als die Geschlechter, vereinigt durch gewisse übereinstimmende Charactere zu einer Familie, bezeichneten, wie z. B. *ASPARAGI*, *ELAEAGNI*, *PROTEAE*, *ATRIPLICES*, *ERICAE*, *SAPOTAE*, *MAGNOLIAE*, *ANONAE*, *MYRTI*, u. a. m.

Nach Jussieu's Beyspiel und nach dem Beyspiel mehrerer Systematiker hat der Verf. zu Anfang jeder Classe, die Tabelle der Charactere aller in der Classe enthaltenen Familien aufgestellt. So wie die Tabelle jeder Classe die Charactere der Familien angiebt, so giebt die Tabelle jeder Ordnung die Kennzeichen jedes generis an, welches dieselbe enthält. Diese Tabellen erleichtern die Uebersicht und das Auffuchen der Pflanzen ungemein.

Am Ende jeder Ordnung sind Beobachtungen hinzugefügt, welche die Kräfte der Pflanzen, und ihren Nutzen, den sie auf Ackerbau oder Haushaltung haben können, betreffen. Einigen Familien hat der Verf. eine ganz besondere Abhandlung gewidmet, wie den Moosen, Schwämmen, Farrenkräutern, Palmen, Umbellen, u. s. w.

Bey

Bey der Beschreibung der Geschlechter hat der Verf. immer auf die Botaniker Rücksicht genommen, welche dieselben festsetzten, darauf auf diejenigen, welche sie angenommen und am besten dargestellt haben. Alsdann folgen die Synonyma und Namen, die man ihnen im gemeinen Leben gegeben hat. Die generischen Kennzeichen sind oft berichtigt worden, wie man dies finden kann bey *MENYANTHES*, *OPHIORRHIZA*, *EPIGAEA*, *BEFARIA*, *CAMELLIA*, *MAHONIA*, *ULEX*, *DALEA*, *PSORALEA*, *AGYNEIA* etc. Auch ist immer die Etymologie der Namen mit Sorgfalt und Genauigkeit beygefügt. — Ob es gleich des Verf. Absicht nicht war, die Species kennen zu lehren; so sind doch oft am Ende jedes Geschlechts die interessantesten Gattungen angegeben worden, z. B. in der Familie der Palmen, *PROTEA*, *ECHIU*, *CHIRONIA*, *ILLICIU*, *AITONIA*, *MAGNOLIA*, *LIRIODENDRUM*, *ANNONA*, *MORINGA*, *PSIDIUM*, *MYRTUS*, *EUGENIA*, *ARTOCARPUS*, *MYRIACA* etc. Bey einigen Geschlechtern findet man sogar eine kurze Beschreibung von neuen Species, wie z. B. *CAULTHERIA*, *ARALIA*, *ILLICIU*, *ROBINIA*, *DALEA*, *ANGISTRUM* etc. — Zuletzt folgen Bemerkungen über die Vereinigung der Geschlechter unter sich, über die Verbindung mit vorigen und folgenden. Da besonders in dem Erkennen dieser Verbindungen und Unähnlichkeiten die wahre Wissenschaft besteht; so hat ihr der Vf. alle Entwicklung gegeben, welche sie zu verdienen schien.

Der vierte Band enthält zuerst einige Pflanzen, welche durch ihre Charaktere, die ihnen eigen sind, merkwürdig sind, und neue Ordnungen dadurch anzudeuten scheinen, mehrere andere aber auch, die schon von andern Botanisten gewissen Familien beygezählt worden sind, z. B. *CUSCUTA*, *TOZZIA*, *GLOBULARIA*, *SAMOLUS* etc. Der Verf. hat zugleich in besonderen Beobachtungen die Ursache angegeben, weswegen er dieselben von den schon bestimmten Familien getrennt hat. Hierauf folgt ein Anhang von Beobachtungen, die dem Verf. noch zukamen, wie das Werk schon gedruckt war. Diefem folgt ein Index der Namen, Geschlechter, Arten und Synonymen, in lateinischer und französischer Sprache; darauf ein ziemlich vollständiges Verzeichniß der in den vier Bänden angeführten Schriftsteller und ihrer Werke. Nun folgen die Kupfertafeln, die von sehr berühmten Künstlern, von H. J. Redouté gezeichnet und von Sellier gestochen sind, nebst ihren Erklärungen. Sie stellen alle Theile der Befruchtung vor, und enthalten auf den 24 Platten eine große Menge von Darstellungen, da der Platz sehr benutzt ist, ohne jedoch der Deutlichkeit zu schaden. Es sind gewöhnlich die charakteristischen Theile einer ganzen Familie zusammen genommen, durch die eines ausgezeichneten Geschlechts dargestellt. 1. Taf. enthält *ACOTYLEDONEN*, *MONOCOTYLEDONEN*, *DICOTYLEDONEN* und noch eine besondere Abbildung eines *AGARICUS*, *BYSSUS* und einer *JUNGERMANNIA*; 2. Taf. Geschlechtstheile der Moose, Farren-

Farrenkräuter, FLUVIALES und AROIDEAE; 3. Taf. TYPHOIDES, CYPEROIDES, GRAMINEAE, PALMAE, ASPARAGOIDES; 4. Taf. SMILACEAE, JUNC, ALISMOIDES, LILIA, NARCISSI, TRIDES; 5. Taf. SCITAMINEAE, DRYMYRHIZEAE (AMOMUM), ORCHIDES; 6. Taf. HYDROCHARIDEAE, ASAROIDES, ELAEAGNOIDES (THESIUM), DAPHNOIDES, PROTEADES; 7. Taf. LAURINEAE, POLYGONEAE (ATRAPHOXIS), CHENOPOD. (CORISPERMUM), AMARANTHOIDES, (CETOSIA) PLANTAGINES, NYCTAGYNES (BOERHAVIA); 8. Taf. PLUMBAGINES (STATICE), PRIMULACEAE, (DODECATHLEON), ORUBRANCHOIDES (LATTHRAEA), RHINANTHOIDES (SIBTHORPIA), ACANTHOIDES (JUSTICIA), LILIA (LILAC); 9. Taf. JASMINEAE (OLEA), PYRENACEAE (CLERODENDRUM), LABIAE (MELITTIS), PERSONEAE (DODARTIA), SOLANAE, SEBESTENIERAE (MESSERSCHMIDIA); 10. Taf. BORAGINES (CERINTHE), CONVULVULACEAE (CONVOLVULUS), POLEMONACEAE, (POLEMONIUM), BIGNONEAE (TECOMA), GENTIANAE (NYMPHOIDES); 11. Taf. APOCINEAE, (ASCLEPIAS), HILOSPERMAE (ACHRAS), EBLNACEAE (HALLESIA), RHODORACEAE, (RHODODENDRUM); 12. Taf. BICORNAE (CLETHRA), CAMPANULACEAE (TRACHELIUM), CICHORACEAE (CHONDRILLA), CINAROCEPHALAE, (ANTIUM), CORYMBIFERAE (SENECIO JACOBAEA), DIPSACEAE (VALERIANA); 13. Taf. RUBIACEAE (COFFEA), CAPRIFOIACEAE (XYLOSTEUM), ARALIACEAE (ARALIA), UMBELLIFERAE (FERULA), RANUNCULACEAE (CALTHA); 14. Taf. TULIPIFERAE, GLYPTOSPERMAE (ANNONA TRILOBA), MENISPERMOIDES (MENISPERMUM CANADENSE), BERBERIDES; 15. Taf. PAPAVERACEAE (ARGEMONE), CRUCIFERAE (DRABA), CAPPARIDES (CLEOME), SAPONACEAE (MELICONA), MALPIGHIACEAE (TRIOPTERIS); 16. Taf. HYPERICA, GUTTIFERAE (MANGOSTANA, GARFINIA), HESPERIDES (CITRUS), MELIACEAE (CANELLA); 17. Taf. SARMENTACEAE (VITIS), GERANOIDES, MALVACEAE, TILIACEAE, CISTOIDES (HELIANTHEMUM); 18. Taf. RUSTACEAE (PEGANUM), CARYOPHYLLAE (CUMBALUS BACCIFER), SUCCULENTAE (SEDUM), SAXIFRAGAE; 19. Taf. CACTOIDES (CACTUS OPUNTIA), PORTULACEAE (TELEPHIUM), FICOIDES, (MESEMBRYANTHEMUM), EPILOBIENAE (OENOTHERA); 20. Taf. MYRTOIDES, MELASTOMAE, CALYCANTHEMAE (LYTHRUM), ROSACEAE (PYRUS, ROSA); 21. Taf. BORACEAE, AGRIMONIEAE (AGRIMONIA), DRYADEAE, (FRAGARIA), ULMARIAE (SPIRAEA), AMYGDALAE, (PRUNUS); 22. Taf. LEGUMINOSAE (LOTUS), TEREBINTHINACEAE (RHUS), RHAMNI, THYMALCIDES (MERCURIALIS); 23. Taf. CUCURBITACEAE, URTICAE (CANNABIS); 24. Taf. AMENTACEAE (CASTANEA); CONIFERAE (ABIES).

Endlich beschließt das ganze Werk eine methodische Tafel, welche die Uebersicht des ganzen Systems ungemein erleichtert, und besonders die Bestimmung jeder vorliegenden Pflanze leicht finden läßt. Die Uebersicht ist
 O o eben

eben so fälschlich, indem von der Haupttabelle immer auf die folgenden, weiter ausgeführten, verwiesen wird. Diese Tabelle, welche sich über alle Genera erstreckt, giebt dem Buch einen vorzüglichen Werth, auch hat der Vf. großen Fleiß darauf gewendet. — A. L. Z. 1799. III. n. 266. S. 465 — 472. n. 267. S. 473 — 477.

XIII.

Die Benutzung der Tabacksstengel zu Pottasche. Eine Aufforderung an alle Oekonomen und Gutsbesitzer. Von August v. Marquard, Königl. Fabrik - Commissar in Berlin. 8. Berlin, bey Oehmigke dem Jüngern, 1799. 1½ Bogen. (4 gr.)

Der Verf. ascherte Tabacksstengel ein, und liefs die davon erhaltene Asche zum Seifensieden verbrauchen. Die Seife, die man erhielt, zeichnete sich durch die vorzüglichsten Eigenschaften aus. Diefes reizte den Verf. zu neuen Versuchen; und er erhielt auch nach Einäscherung in einem Backofen von 100 Pfunden trockner Tabacksstengel 22 Pfund gemeine Asche. Diese unterwarf der Apotheker Flitner in Berlin einer chemischen Untersuchung, und erhielt daraus 1 Pfund 26 Loth Pottasche und aus dieser 18 Loth 7 Quentchen sehr weisses reines Laugenfalz. Nach Wildenhayn liefert nun das Ahornholz die meiste Pottasche, da aber doch 100 Pfund von diesem nur 13 Loth Pottasche geben, so zeigt sich aus der Vergleichung der Asche vom Ahornholz mit der Asche von Tabacksstengeln, dafs die letztere um sechs mal ergiebiger, und also gewifs für den teutschen Landwirth aller Aufmerksamkeit werth ist. — Erl. L. Z. 1799. II. n. 204. S. 164Q.

Kurze Nachrichten.

In der Versammlung der königl. Societät der Wissenschaften am 2. August las Hr. Prof. Hoffmann eine Abhandlung vor, welche die Bestimmung und Auseinandersetzung der Gattung sowohl, als Arten *ASTER* (Sternblumen) zum Gegenstand hatte. Sie führte die Aufschrift *Asterum Horti Göttingensis — Decas prima*. Seitdem man angefangen hat, durch Monographien (wie Mafson's *Stapeliae*, Goodenough's und Skuhr's *Carices*, Pallas *Astragali*, Sole *Menthae* etc.) einzelne Gattungen zu bearbeiten und gute Abbildungen damit zu verbinden, erhält unsere Wissenschaft nicht allein grossen Zuwachs, sondern auch den möglichsten Grad von Zuverlässigkeit und Gemeinnützigkeit. Das ungeheure Feld der Pflanzenkunde ist nun keine Gemeinweide mehr, worauf alles zusammengetrieben, und für alle mager genug abgeerntet wird. Jeder Sachkundige und gelehrte Bearbeiter beieifert sich vielmehr nach seinen Kräften einzelne Gattungen zu cultivieren, zu begrenzen, zu vermehren, und endlich auch andern nutzbar zu machen. An Gegenständen dazu fehlt es dem nicht, der mit der Beschaffenheit der Dinge vertraut ist. — Academische Gärten gewähren vorzüglich dazu die beste Gelegenheit. — Ausser dem Genus, welches sich hier zur Bearbeitung der Verf. gewählt hat, berücksichtigt er auf ähnliche Art die Gattungen: *Veronica* *), *Thalictrum*, *Rosa*, *Senecio*, *Solidago*, *Cucurbita* u. a. Möglichst der Natur getreue Abbildungen und vollständige Beschreibungen (wovon hier nur Einiges mitgetheilt wird) sollen und müssen ihre Erkenntnis sichern. Nach dem Linnéischen System gehört die Gattung *ASTER* unter die 2te Abtheilung der neunzehnten Classe (*Syngenesia Polygamia superflua*), wo die Randblümchen fruchtbare weibliche, die Scheibenblümchen aber Zwitter sind. Der generische Charakter besteht in dem nackten Fruchtboden, in der einfachen, nur vermittlelt der Vergrösserungslinse etwas federichten, unten verbundenen, Haarkrone, in dem schuppichten,

O o 2

läng-

*) Von welcher wir zwar bereits Smith's Monographie besitzen, so wie sich sehr interessante Beschreibungen der meisten einheimischen Arten in Schmidt's *Fl. Bohem.* vorfinden, und wir auch von Hr. Dr. Scherbins eine Monographie dieser Gattung zu erwarten haben.

länglichten Kelch, in den mehr oder weniger abstehenden untern Kelchschuppen, und in der Anzahl von flachen Strahlenblümchen, deren gewöhnlich 4 bis 40 vorkommen. Durch letztere, und ihre violetrothe, blaue oder auch weisse Farbe unterscheiden sich die Strahlenblumen vorzüglich von der Gattung *SOLIDAGO*, so wie die *Antherae basi bifetae* hinreichend davon die Gattung *INULA* charakterisiren. Am schwersten sind die *Arten* bey den Athern zu unterscheiden. Es fehlt zur Zeit durchaus noch an zuverlässigen Kennzeichen. Von den wenigsten existiren auch nur erträgliche Abbildungen. Um also sicher zu gehen, mußte von vorne wieder angefangen, die Zuverlässigkeit der Schriftsteller darüber aufs neue geprüft, und bey den mehresten eine neue Charakteristik, manchmal eine neue Benennung aufgenommen werden. An *Arten* ist diese Gattung sehr reich. Ihre Anzahl beläuft sich, nach einem summarischen Ueberschlag, ungefähr auf 60, wovon $\frac{1}{4}$ in America zu Hause, ungefähr 5 bis 6 in Africa, eben so viele in Asien, 6 bis 8 in Europa, darunter 5 bis 6 in Deutschland einheimisch sind. Selbst in unsren hiesigen Gegenden finden sich Aster *Tripolium* bey Harste und Salzderhelden, Aster *Amellus* auf der Pleße und Razeburg. Letzterer soll die in dem Virgilischen Verse: *Est flos in pratis, cui nomen Amello*, genannte Pflanze seyn. Mit Zuverlässigkeit läßt sich nicht behaupten, daß die Alten, was wir gegenwärtig als Aster ausschliessend zusammen stellen, unter diesem Namen verstanden haben. Vielmehr begriffen sie mehrere sternförmig blühende Pflanzen (*Solidago*, *Inula*, *Bupthalmum* u. a.) darunter. Auch paßt nur zum Theil die Virgilische Beschreibung auf *ASTER Amellus*. Wenn Virgil fortfährt:

*Est etiam flos in pratis, cui nomen amello
Fecere agricolae, facilis quaerentibus herba;
Namque uno iugentem tollit de cespite sylvam
Aureus ipse, sed in foliis, quae plurima circum
Funduntur, violae subluceat purpura nigrae.*

so muß, freylich gezwungen, die Reihe von violetrothen Strahlenblümchen, die den goldfarbigen discus umgeben, darunter verstanden, und

*Asper in ore sapor: tonsis in vallibus illum
Pastores, et curva legunt prope flumina Melae —*

eben so genau auch nicht genommen werden, da unser *ASTER Amellus* nie an Flüssen, sondern auf sonnigen, trockenen Hügeln vorkommt. — Als Zierblumen verdienen die mehresten *Arten* cultivirt zu werden. Am bekanntesten darunter ist der *ASTER sinensis* mit seinen schön gefüllten und vielfach gefärbten Blumen. Es finden sich aber auch unter den hier beschriebenen und nach der Natur abgebildeten verschiedene besonders ausgezeichnete *Arten*. Ihre kurze

kurze Charakteristik besteht in folgendem. 1) *ASTER grandiflorus*. Er ist vorzüglich merkwürdig durch die Gröſſe und Schönheit ſeiner violettrothen Blumen, die einzeln am Ende der Zweige ſtehen. Von andern unterſcheidet er ſich durch kleine, rückwärts gebogene, zungenförmige, am Rande mit ſteifen Haarwimpeln beſetzte Blätter. Der Stängel wird nur ohngefähr 2 Fuß hoch, und iſt ziemlich ſteif und rauh anzufühlen. Der Kelch beſteht aus ſparrichten, zurückgebogenen Schuppen. Von CATESBY wurde er zuerſt aus Virginien nach Europa gebracht. Er blühet unter allen übrigen Aſtern am ſpäteſten, und wird nicht ſelten bey der Entwicklung ſeiner Blumen vom Winter überrafcht. 2) *ASTER dumofus*. Wahrfcheinlich der Lionéiſche, wenigſtens nach verſchiedenen von Linné ſelbſt angeführten Schriftſtellern. Er wächst in ſeinem Vaterlande, dem nördlichen Amerika, und in unſern Gärten 2 bis 3 Fuß hoch und diſtinguirt ſich durch ſeine äufferſt zurückgebogene, ſpitzige Blätter. Die mittlern am Stängel ſind lanzettförmig, die unterſten an der Wurzel verkehrt eyrund. Mit der gemeinen Maſſliebe (*BELLIS perennis*) haben ſeine weiſſen, kleinen Blumen viel Aehnlichkeit. 3) *ASTER cyaneus* zeichnet ſich durch ſchöne hochblaue, ins röthliche ſpielende, Blumen aus. Beynahe wie an der Kornblume (*CENTAUREA Cyanus*). Der Stängel erreicht eine Höhe von 3 bis 4 Fuß, iſt glatt und ſehr dunkel violet mit bläulich grünen, länglichten Blättern und einblumigen Nebenzweigen umgeben. Am nächſten kommt damit überein der *ASTER rubricaulis* von L a m a r k.

4) *ASTER umbellatus*. Nach der Beſchreibung Aiton's im *Hort. Kewenſis* iſt wohl dieſer darunter zu verſtehen, aber nach dem Blüthenſtande dürfte er eher *ASTER ſaſtigiatuſ* oder *corymbofuſ* zu benennen ſeyn, wegen der gleich hohen Blüthenzweige, die an Höhe die mittlere Doldentraube noch übertreffen. Seine eyrund-lanzettförmigen Blätter ſind am Rande ungezähnt, aber rauh anzufühlen, die Strahlenblumen grünlich weiſſ. 5) *ASTER undulatuſ*. Auch eine Amerikanische, von andern leicht durch die weichhaarigen, herzförmigen, am Rande wellenförmig gebogenen, Blätter kenntlich. Merkwürdig ſind die biſher noch überſehenen nierenförmigen, eingekerbten Wurzelblätter, beynahe von der Geſtalt wie an der Gundelrebe (*GLECHOMA hederacea*). Die Blumen ſpielen aus dem blaſſ Fleiſchrothen etwas wenigſes in das Violette. Mit gezähnten Blättern. 6) *ASTER penduluſ*. Stammt aus Canada. Seine Zweige ſtehen beynahe wie an der Babylonischen Weide. Die herabhängenden Blumentrauben, abgebogenen, etwas gezähnten, lanzettförmigen Blätter machen ihn vor andern kenntlich genug. Strahlenblümchen 12 bis 14. von milchweiſſer Farbe. L a m a r k beſchreibt in der *Encyclop. method.* einen *ASTER viminaliſ*, der ſehr mit dieſem übereinkommt. 7) *ASTER amelloideſ*. Erhält ſeinen Namen von der Aehnlichkeit mit *ASTER ameliuſ*. Wuchs, Höhe,

Blumenstand und Farbe treffen sehr zusammen, dagegen unterscheiden die lanzettförmigen, etwas gezähnten, Blätter, der sparrige Kelch, die zurückgebogenen größern Strahlenblümchen den *ASTER amelloides*. An dem *ASTER amellus* sind letztere mehr gerade ausstehend, die verkehrt eiförmigen Kelchschuppen anliegend, die Blätter länglich und ganz. Wenn der *ASTER praecox* von Miller, und *sibiricus* von Linné dazu gehören, so ist sein Standort auf den Pyrenäen und in Sibirien. Er blühet sehr früh, im Julius. 8) *ASTER cordifolius*. Unterscheidet sich durch herzförmige Blätter und gefügelte Blattstiele, rispenförmige weiße Blumen, die so ziemlich gleiche Höhe erreichen. Strahlenblümchen 12. Nach der Millerischen und Linnéischen Beschreibung, die sehr darauf passen, wächst er sowohl in Asien, als Amerika. Die gleichnamige Art von Lamark und einigen angezogenen Schriftstellern scheint aber nicht dazu zu gehören. 9) *ASTER Tradescanti*. Mit diesem Namen wird eine Art bezeichnet, welche der Linneischen Beschreibung am nächsten kommt, und von Joh. Tradescant aus Virginien nach England versetzt worden ist. Eylanzettförmige, in der Mitte stark gezähnte, stiellose, glatte Blätter, und zerstreute rispenartige, bläsröthliche Blumen, machen ihn vor andern kennbar. 10) *ASTER thyrsiflorus*. Die besonders großen und fleischrothen Blumen, welche auf einfachen Stielen befestigt sind, bilden eine straufsörmige Inflorescenz von nicht gewöhnlicher Schönheit. Die Blätter sind glatt, in der Mitte stark gezähnt, aufsitzend. Sein Vaterland ist wahrscheinlich Virginien. — Ausser diesen angeführten Charakteren findet man in den Beschreibungen eine Menge feinerer, worauf es eigentlich bey der Untersuchung einer an so vielen Mittelarten reichen, und deswegen so schweren, Gattung ankommt, die sich aber leichter aus der Ansicht der Abbildungen erkennen, und hier im Auszug nicht wohl mittheilen lassen. — *Gött. gel. Anz.* 1800. St. 133. S. 1321 — 1327.

Dafs durch Bekanntmachung von Malaspina's Reise auch die Botanik noch neue Pflanzen gewinnen dürfte, wurde bey Gelegenheit des Todesfalls von D. Antonio de Pineda bemerkt, der M. begleitet hatte, und als ein Opfer seiner zu großen Thätigkeit auf den Philippinen starb, wo ihm ein Denkmahl errichtet worden ist. — *Zach's geographische Ephemeriden* III. 4. (April 1799) S. 417.

Deutsche Holz-Bibliothek.

Unter dieser Benennung wird bereits mit einem Werk der Anfang gemacht, welches gewiss das einzige in seiner Art und für Liebhaber der Forstwissenschaft und Oekonomie sehr brauchbar ist; besonders aber ist es denjenigen, welche sich diesem Studium ganz widmen, z. E. den Forstbeamten und Förstern sehr zu empfehlen, indem sie hierdurch Gelegenheit haben, auf eine sehr faßliche Art hinlängliche praktische Kenntnisse zu erlangen. Die nachstehende Beschreibung wird das weitere erklären.

Es besteht diese Bibliothek in 80 Holzarten, wo jede einzelne, und zwar in der Form eines hölzernen Buches, nachstehendermaßen eingerichtet zu haben ist.

Am Rücken eines jeden dergleichen Exemplars zeigt sich die Rinde, worauf sich der Deutsche sowohl als auch der Linnéische Name des Holzes nach Art der Bücher abgedruckt befindet; dann folgen weiter unten die Haar-Moose, Moose am Grunde mit Lichen überzogen, dann Astmoose, dann die verschiedenen Schimmel- und Flechten-Arten; an beyden flachen Außenseiten sieht man den Hobel, den feinen und rauhen Sägeschnitt.

Jedes Buch öffnet sich, und enthält die Blüthen, Zweige, Bätter oder Nadeln, die 1 — 2 und 3 jährige Pflanzen, das Harz, den Holzschwamm, die durchlöchernten Mißgewächse, den Saamen sammt einer in einer besondern kleinen Kapsel sich befindlichen vaterländischen Holzgeschichte, oder Beschreibung, dann endlich noch die auf diesem Holz sich aufhaltenden oder nährenden Insecten, so wie auch unsere deutschen Eidexen, Frösche, Kröten, Schlangen, Feuer- und Wasser-Salamanderarten, und mehrere Gattungen von ausgebalgten Raupen u. s. w. Jedes einzelne dieser Exemplare ist auf obbesagte Weise systematisch eingerichtet, und gegen alle Schädlichkeit wohl conservirt, und von einem in der Naturlehre und praktischen Forstwissenschaft sehr erfahrenen Manne verfertigt.

Mit Anfang des Novembers heurigen Jahres, sind sämtliche Nadelholz-Arten, als:

der Kienbaum.
die Fichte.
die Tanne und
die Lerche zu haben.

Mit Anfang May angehenden Jahres folgen sodann die übrigen Laubholzbäume, als auch die Strauchgewächse.

Der Preis eines jeden Exemplars ist 4 fl. — Diejenigen Liebhaber, welche sich von jetzt an melden, haben den Vortheil, daß ihre Bestellungen bald

bald effectuirt werden, indem ein besonderer Fleiß auf diese Arbeit gewendet werden muß. Lehrer, welche in Schulen in obiger Wissenschaft Unterricht geben, werden gewiß von dieser Holz-Bibliothek sehr nützlichen Gebrauch machen können.

Bestelmeier'sche Handlung
in Nürnberg.

* * *

Bey Rottmann in Berlin ist in Commission zu haben: Einheimische Giftgewächse, welche für Menschen am schädlichsten sind, nach der Natur beschrieben von dem Königl. Geh. Rath u. Leibarzt Mayer, mit illuminirten Kupfern. Erstes Heft: Wasserschierling, Stechapfel, Erdschierling und Bilsenkraut. fol. 1798. Das 2te Heft wird in kurzem folgen.

* * *

Es sind verschiedene Botaniker der Meynung, daß der Demidow'sche Garten in Moskau noch immer fort existire. Es ist aber die Kultur dieses Gartens gleich nach des Besitzers, schon vor 14 Jahren erfolgtem Tode, völlig eingestellt worden. Der Garten gehört jetzt dem Grafen Orlow, es finden sich dort noch Pflanzenreste, ein Theil kam ans Collegium Medicum. In Moskau existirt sonst bloß bey dem sogenannten Apothekergarten, der dem Colleg. Medic. zugehört, eine mäßige Pflanzensammlung: denn der Garten der Universität ist nur dem Platze nach da. Herr Demidow hat sonst noch in der deutschen Slobade artige Gewächshauspflanzen, und sein Garten ist vielleicht in Rußland der einzige, in welchem eine Menge verschiedener Cactusarten und verschiedene Palmen blühend und Früchte tragend angetroffen werden. Außerdem besitzt der Graf Golovkin 40 Werste von Moskau eine gute Anlage von Pflanzen, so wie der Graf Alexei Rasumovsky auf Govinki. Letzterer ist ein erklärter Freund der Botanik; noch voriges Jahr schenkte er dem Collegienrath Stephan ein beträchtliches Stück Land (30 Acker sächs.) in der Nähe von Moskau, um einen Theil zum botanischen Garten anzulegen. Die Gebäude zu diesem sind fertig und noch dieses Jahr wird er bepflanzt seyn. A. L. Z. 1799. Int. n. 46. S. 364.

* * *

In Hoffnung einer gütigen Aufnahme mache ich mit diesem den resp. Freunden und Liebhabern der officinellen Botanik die geziemende Anzeige, daß ich mit dem laufenden Jahre 1799. angefangen habe mehrere Exemplaria eines

eines *Herbar. viv. Plantar. Suevise officinal.* zu veranstalten, und solche jetzt und ins Künftige zu verkaufen Willens bin. Ein ganzes besteht aus ungefahr 300 Pflanzen, welche Heftweise zu 25 Stück, à 1 fl. 12 xr. rhein. oder 16 gr. sächsl. auf gutem weißem Papier, bestmöglich conservirt, mit dem Linneischen Nahmen, Klasse, und Ordnung und der gewöhnlichsten officinellen Benennung, werden abgegeben werden. — Seiner Zeit bin ich gefonnen, ein erläuterndes Taschenbuch darüber herauszugeben, welches, wenn es mir gelingt, insonderheit dem jungen Botanisten bey seinen vaterländischen Excursionen kein unwillkommner Geleitsmann werden dürfte. — Ich empfehle mich zu geneigten Aufträgen, ersuche aber darneben um Postfreye Sendung der Briefe und Gelder.

Memmingen im März 1799.

J. G. Kächle,

Lehrer der 2ten Klasse des hiesigen Lyceums, wie auch
Privatlehrer der Phytik und der Societät für die gesammte
Mineralogie zu Jena correspondirendes Mitglied.

Porst und Heidekraut statt des Hopfens.

Ehe noch der *Hopfen* durch die Gothen, die einige Jahrhunderte nach Christi Geburt Europa durchstreiften, nach Deutschland kam, nahm man statt dessen das Kraut *Porst*, auch *Hartheide*, *Bienenheide* etc. genannt, (*LEDUM palustre* L.) zum Bierbrauen, und in den Sammlungen der alten Gesetze findet man, daß es ehemals als ein Felddiebstahl angesehen wurde, wenn einer dem andern dies Kraut auf dem Felde auszog. Allein durch die betäubende und Kopfschmerzen verursachende Kraft desselben kam es wieder außer Gebrauch.

Daß das *Heidekraut* (*ERICA vulgaris*) wirklich als ein Surrogat des Hopfens benutzbar sey, erhellet aus einigen beyläufigen Aeußerungen in Jacobson's *technol. Wörterb.* Th. V. S. 342. Kalin's *Haus- und Landwirthschafts-Gebräuchen in Schweden, Norwegen und England.* Leipzig 1754. S. 45. den *physikalisch-ökonomischen Auszügen* aus Schriften zur Naturlehre, Haushaltungskunst u. s. w. B. I. Stuttgart 1759. S. 255. Batsch's *Geschichte der Pflanzen* B. II. Halle 1788. S. 313. wo unter andern der Anwendung derselben zum Gerben erwähnt wird, das schon einigermaßen, wie denn überhaupt ihre Bitterkeit und adstringirende Kraft, jene Anwendbarkeit vermuthen läßt. Krünitz führt indess wirklich in seiner *ökon. Encyclopädie* Th. 22. S. 73⁷. an:

P p

„Auf

„Auf der Insel Ilay, einer von den hebridischen Inseln in Schottland, macht man Ale (Bier) von den Spitzen des Heidekrauts, wozu man $\frac{1}{2}$ Malz und zuweilen auch ein wenig Hopfen nimmt.“

Eine ausführlichere Antwort über die besondere Verfahrungsart, die man bey Anwendung des Heidekrautes bey dem Brauen zu befolgen hätte, kann ich nicht mittheilen, indem ich selbst keine Gelegenheit gehabt habe, Versuche darüber anzustellen.

J. H. G. S**

Versaffer der Reise durch einige Theile vom mittäglichen Deutschland und dem Venetianischen.

Reichanz. 1799. n. 99. S. 1140 — 1141.

* * *

Forstbotanische Hefte.

So sehr sich auch ein *Burgsdorf*, *Du-Roi*, *Wangenheim*, und andere mehr Mühe gegeben haben, durch ihre Schriften mehr Aufklärung in den Forstwissenschaften unter diejenigen zu bringen, denen Waldungen zur Aufsicht und forstgerechten Pflege anvertraut worden; besonders über den wichtigsten Theil derselben, über die Kenntniß der Forstpflanzen, — und wie dieselben von ihrer Entstehung an, bis zu ihrer völligen Ausbildung behandelt werden müssen, wenn sie den von ihnen erwarteten Nutzen wirklich gewähren sollen, den sie geben können; — so lehret doch leider die Erfahrung, daß noch die wenigsten Forstbedienten, oder diejenigen, welche die Aufsicht über Waldungen haben, diese Schriften kennen, — viel weniger besitzen, und solche daher auch bey ihren Geschäften nicht benutzen können.

Forsethet man nach der Ursache hievon, so wird man von den mehresten die Antwort erhalten: „Ihre beschränkten Umstände erlaubten ihnen nicht sich kostbare und theure Bücher anschaffen zu können, so wenig sie auch den Nutzen leugnen wollten, welchen ihnen dieselben gewähren könnten.“

Ich unterfange mich daher durch Herausgabe eines Forstbotanischen Werkes unter dem Titel:

Forstbotanische Hefte.

wovon jährlich vier Hefte in median Folio mit fünf Blatt nach Natur fein gemahlter Kupfer, und dem dazu gehörigen Text erscheinen sollen, — diesen Klagen abzuheffen, und jedem Forstmanne und Liebhaber der Forstwissenschaften Gelegenheit zu geben, sich auf eine leichte Art nach und nach ein Werk

Werk anzuschaffen, aus welchem er nicht allein eine genaue Kenntniß der einheimischen und fremden Forstpflanzen und welche von ihnen forstmässig angebaut zu werden verdienen, erlangen kann; — sondern auch wie dieselben angebaut und von ihrer Ausfaat an bis zu ihrer völligen Ausbildung behandelt werden müssen, wenn sie den entsprechenden Nutzen für die Forsthaushaltung geben sollen. Da auch der jétzo herrschende Geschmack an englischen Gärten, Bäumeschulanstalten voraussetzet, so wird auch dieses Werk den Liebhabern davon dienen, sich mit den fremden Holzpflanzen und deren Anbau und Unterhaltung bekannt zu machen.

Auch Lehrer derer Forstwissenschaften, werden dieses Werk bey ihren Vorlesungen gebrauchen können, um ihren Zuhörern die Forstpflanzen kennen zu lernen.

Ein jeder Heft soll ein oder mehrere Geschlechter, je nachdem von einem Geschlecht eine oder mehrere Arten bekannt sind, enthalten. Jedem Geschlecht wird aufser den deutschen und linneischen, auch die französische und englische Benennung vorgesetzt. Dann folgt eine genaue Beschreibung der Geschlechtsunterschiede, in Ansehung ihrer Befruchtungswerkzeuge oder Blüthen, der Blätter, der Früchte oder Saamen, und des Holzes; der verschiedenen Arten derselben, und endlich eine Anweisung nach den besten Forstmännern, wie sie auf eine, auf Natur und Erfahrung gegründete Art behandelt werden müssen. Es wird also dieses Werk alles enthalten, was zu einer genauen Kenntniß der Forstpflanzen und deren Anbau, zu wissen nöthig ist.

Mit dem letzten Hefte wird ein Haupttitel zum ganzen Werk geliefert werden, daher auch die Kupfer derer Hefte nach der Nummer, so wie die Seitenzahlen des Textes, fortlaufen werden, damit alsdann Text und Kupfer in zwey Bände als ein Ganzes geliefert werden können.

Die genaue und correcte Zeichnung und Ausmahlung der Kupfer wird von mir nach der Natur, oder den besten vorhandenen Abbildungen gemacht werden, so dafs es auch von dieser Seite einer Stelle in Bibliotheken würdig seyn soll.

Da aber die Herausgabe eines solchen Werkes mit grossem Kostenaufwand verknüpft ist, und ich doch wegen desselben nur einigermaassen gedeckt seyn möchte, so kündige ich die Herausgabe dieses Werkes auf Subscription an, so dafs, wenn bis zu Ende Monats July sich so viel Subscribenten gemeldet haben, dafs ich nur in etwas wegen der Kosten gedeckt bin, in dem Monat August der erste Heft, welcher die Eichen enthält, erscheinen soll.

Der Subscriptionspreis jeden Hefts ist, ein Thaler Sächsf., nachher kostet jeder Heft ein Thaler zwölf Groschen. Die Herren Subscribenten erhalten,

so wie sie sich melden, die ersten Abdrücke, und die Namen derselben sollen dem Werke vorgedruckt werden, weshalb man sie, deutlich geschrieben, einzufenden bittet.

Ein jeder, so sich für die Herausgabe dieses Werkes interessieren und Subscribenten sammeln will, erhält das rote Exemplar frey, und ich ersuche hiezu ergebenst alle löbliche Buchhandlungen, Postämter und Zeitungsexpeditionen.

Wegen des Subscribirens kann man sich in postfreyen Briefen, entweder gerade zu an mich in Weimar, oder an die hiesige Hofmannische Hofbuchhandlung, welche die Versendung übernehmen wird, wenden.

Der Inhalt des ersten Heftes, welcher die Eichen - Arten enthalten wird, ist folgender.

- 1) *Einleitung*, über die Holzzucht in allgemein.
- 2) *Charakteristik* der Eichen überhaupt.
- 3) *Beschreibung* der einzelnen Eichenarten, und ihres Anbaues, als:

in Deutschland einheimische.

- 1) a. Der Traubeneiche, b. der feinblättrigen Traubeneiche. 2) a. der Stieleiche, b. der Weisbundenstieleiche.

Amerikanische.

- 3) Der Kastanienblättrigen Eiche. 4) a. Der Scharlacheiche. b. Der großblättrigen Scharlacheiche. 5) Der Weisseneiche. 6) Der Schwarzeiche. 7) Der Wassereiche. 8) a. Der breitblättrigen Weideneiche, b. der schmalblättrigen, c. der kleinblättrigen Weideneiche. 9) Die rothe Sumpfeiche.

Südlich europäische Eichen.

- 10) Die Cereiche. 11) Die Speiseeiche. 12) Die Gallenzvergeiche. 13) Die Knoppereiche.

Immer grüne Eichen.

- 14) a. Die schmalblättrige, b. die rundblättrige, c. die hülsenblättrige Stecheiche. 15) Die Kermeseiche. 16) Die Korkeiche. 17) Die Lebeneiche.

Die fünf Kupfertafeln enthalten:

Tab. I. Fig. 1. Ein Blüthenzweig der Traubeneiche. Fig. 2. Eine vergrößerte männliche Blüthe. Fig. 3. Ein Träger, worauf sich ein zweyknöpfiger Staubbeutel befindet. Fig. 4. Eine vergrößerte weibliche Blüthe. Fig. 5. Ein Blatt von der feinblättrigen Traubeneiche. Fig. 6. Ein Zweig, woran die bald reifen Eicheln traubenweis beysammen sitzen. Fig. 7. Eine reife Eichel, welche

welche zu keimen anfängt. Fig. 8. Ein junges Eichenpflänzchen. Fig. 9. a. Ein Stück von einer Scheibe einer 100 Jahr alten Traubeneiche, der Horizontal-Durchschnitt, oder das sogenannte Herrenholz. b. Der senkrechte Durchschnitt. Fig. 10. Ein Blätter- und Fruchtzweig von der Korkeiche.

Tab. II. Fig. 1. Ein Blätterzweig von der Stieleiche. Fig. 2. Ein Blatt von der weißbunden Stieleiche. Fig. 3. a. Eine reife Eichel, b. der Kelch. Fig. 4. Ein Stück von einer Scheibe einer 120 Jahr alten Stieleiche. a. Der Horizontal-, b. der senkrechte Durchschnitt. Fig. 5. a. Ein Blätterzweig mit Eicheln von der großblättrigen Weideneiche. b. Die Eichel derselben. Fig. 6. a. Ein Blatt von der schmalblättrigen Weideneiche. b. Die Eichel. Fig. 7. a. Ein Blatt von der kleinblättrigen Weideneiche. b. Die Eichel.

Tab. III. Fig. 1. Ein Blätter- und Fruchtzweig von der kastanienblättrigen Eiche. Fig. 2. a. Ein Blätterzweig von der weißen Eiche. b. Die Eichel. Fig. 3. Ein Blätter- und Fruchtzweig von der Speise-Eiche. Fig. 4. a. Ein Blätter- und Fruchtzweig von der Knoppereiche. b. Eine Eichel außer dem Kelch.

Tab. IV. Fig. 1. Ein Blätter- und Fruchtzweig der Scharlacheiche. Fig. 2. Ein Blatt von der großblättrigen Scharlacheiche. Fig. 3. Ein Blätter- und Fruchtzweig von der rothen Sumpfeiche. Fig. 4. a. Ein Blätterzweig von der Cereiche. b. Die Eichel. Fig. 5. Ein Blätter- und Fruchtzweig von der Kermeseiche mit Kermeswürmern.

Tab. V. Fig. 1. Ein Blätter- und Fruchtzweig der Schwarzeiche. Fig. 2. Ein Blätter- und Fruchtzweig der Wassereiche. Fig. 3. a. Ein Blätterzweig der Gallenzwergeiche. b. Die Eichel. Fig. 4. a. Ein Blätterzweig der schmalblättrigen Stecheiche, und die Eichel. b. Ein Blatt der rund-, und c. ein Blatt der hülsenblättrigen Stecheiche. Fig. 5. a. Ein Blätterzweig der Lebeneiche. b. Die Eichel.

Weimar den 1sten May 1799.

Johann Christoph Gottlob Weise,
Herzogl. Weimar. Landfeldmesser.

* * *

Nachricht über den Fortgang der Forstbotanischen Hefte.

Aufgemuntert durch den Beyfall, welchen angesehene Forstmänner der Herausgabe der Forstbotanischen Hefte geschenkt, und die Unterstützung durch Subscription, mit welcher mich das resp. Publicum bisher beehret hat, sehe ich mich in den Stand gesetzt, die Herausgabe dieser Hefte vorzunehmen.

P p 3

Da

Da aber der Stich der Kupferplatten erst Anfang Septembers beendigt werden kann, und die Ausmahlung derselben auch nicht übereilt werden darf, so soll der erste Heft zur Michaelismesse a. c. gewiß erscheinen. Die Subscribenten erhalten ihn, sobald er fertig geworden, so wie sie sich gemeldet haben.

Auf vielseitiges Verlangen sehe ich mich auch bewogen, den so kurz angesetzten Subscriptionstermin noch bis auf Michaelis offen zu lassen, und ich bitte alle diejenigen, die sich dieses Vorthells bedienen wollen, sich entweder an mich selbst oder an die Hofmannische Hofbuchhandlung alhier zu wenden, in dessen Verfolg auch alle gute Buchhandlungen Aufträge annehmen werden.

Der Subscriptionspreis für jeden Heft ist ein Thaler Sächsl. der Ladenpreis wird hernach 1 Thlr. 12 gr. seyn.

Weimar, den 1. August 1799.

Johann Christoph Gottlob Weise,
Herzogl. Weimar. Landseidmeyer.

Ankündigung eines Werkes unter dem Titel: *Botanische Reisen in Ungarn*; und eines andern unter der Aufschrift: *Plantae rariores Hungariae indigenae, descriptionibus et iconibus illustratae*. Wer Ungarn auch nur oberflächlich kennt, und weiß, daß dieses für die Naturgeschichte so ergiebige Land, in botanischer Hinsicht, fast nur an den Gränzen Oesterreichs etwas genauer durchsucht worden ist, wird leicht einsehen, daß Europens Flora noch manchen Zuwachs aus demselben zu erwarten hat. Daß aber in selbigem nicht nur die Flor der nördlichsten und südlichsten Gegenden unsers Welttheils beysammen angetroffen werde, sondern auch nebst einer großen Menge Asiatischer, selbst einige Afrikanische und Amerikanische Gewächse vorkommen, und daß die Anzahl der neuen oder nicht hinlänglich bekannten Pflanzen so groß ist, daß sie ein eignes Werk verdienen, wird nur dem nicht unglaublich scheinen, der mit dem physischen Zustand desselben genauer bekannt ist. Wer von diesem keine richtige Kenntnisse hat, wer Ungarns aus so mannigfaltigen Stoffen aufgethürmte und in Norden und gegen Osten bis zur Alpenhöhe emporsteigende Gebirge, wer die ungeheuren, zum Theil noch unberührten Waldungen, wer die unermesslichen Ebenen und die auf diesen verbreiteten fetten Triften und Weiden, wer die weiten, ihre eignen Gewächse nährenden Sandsteppen, wer die unzähligen verschiedenartigen Salzplätze, wer die zahllosen und so mannigfaltigen Gewässer, wer das in verschiedenen Gegenden so sehr verschiedene Klima, kurz — wer alle die Umstände in diesem Lande, die auf

auf die Vegetation einigen Einfluss haben, nicht kennt, wird es nicht glaublich finden, dass zu einer Zeit, da man in andern Reichen Europas schon fast jedes Moos und Aftermoos, sogar aus unterirdischen Schächten, und aus dem Grunde des Meeres an das Tageslicht gebracht, und selbst die unwirthbarsten Wüstencyen ferner Zonen durchforscht hat, in diesem Lande noch mehrere hundert Gewächse verborgen bleiben konnten. Um allem Misstrauen vorzubeugen, haben wir beschlossen, dem mit Abbildungen versehenen und daher kostbaren Werke, die Beschreibung einer oder der andern unserer in Ungarn gemachten Reisen voraus zu schicken, und in demselben, nebst einigen Nachrichten über die physische Beschaffenheit der durchreisten Gegenden, und über verschiedene ökonomische, technische und medicinische Gegenstände, die Anzeige aller vorgefundenen, und die Beschreibung der noch nicht hinlänglich, oder gar nicht bekannten Pflanzen zu liefern; aus dem, was wir in der kurzen Zeit von einigen Wochen fanden, wird man hoffentlich einsehen, dass Ungarn so wie an andern Producten, auch an seltenen Gewächsen einen vorzüglich grossen Reichthum besitzt, und dass es uns an Stoff zu dem herauszugebenden grössern Werke nicht fehlen könne.

Das erstere Werk, in welchem wir die beobachteten Gegenstände nur anzeigen und beschreiben werden, wird in kurzer Zeit in Leipzig erscheinen.

Wir werden dasselbe so einrichten, dass es als der erste Band unserer noch ferner fortzusetzenden Reisen zu betrachten seyn wird. Denn da noch viele Gegenden des Landes zu bereisen sind, so werden wir gewiss Gelegenheit finden, ähnliche Beobachtungen zu machen, die wir, wenn sie fachkundige Männer des Druckes werth finden sollten, in einem fortgesetzten Werke werden mittheilen können.

Was wir aber in Betreff des grössern botanischen Werks, welches unter dem Titel: *Plantae rariores Hungariae* etc. erscheinen soll, vorläufig zu melden haben, besteht in folgendem:

1. Wir werden nur unbekannte oder nicht hinlänglich bekannte Gewächse aufnehmen. Um dieses mit mehr Zuverlässigkeit leisten zu können, haben wir nicht nur mehrere Bücher-Sammlungen, und einige von berühmten Botanikern gemachte Herbarien zu Rathe gezogen, sondern wir suchten auch mit den fachkundigsten Männern Oesterreichs und Deutschlands in Verbindung und Bekanntschaft zu treten. Durch das Urtheil dieser unterstützt, hoffen wir nun mit mehrerer Gewissheit zu bestimmen: welche von den Ungarischen Gewächsen Abbildungen verdienen.
2. Die Beschreibungen und Abbildungen werden jederzeit nach frischen Pflanzen verfertigt.

3. Die

3. Die Abbildungen werden nach den, unter unserer Aufsicht gemachten Originalzeichnungen, unter unserer Leitung, von geschickten Künstlern in Wien gestochen und illuminirt.
4. Format und Papier wird seyn, wie bey *Hrn. v. Jacquin's Icones Plantarum rariores*. Die übrige Einrichtung aber wie die der *Flora Austriaca*.
5. Um die fertigen Blätter den Liebhabern nicht länger vorenthalten zu müssen, gedenken wir sie heftweise, zu zehn in einem Hefte herauszugeben, jedoch mit fortlaufenden Nummern der Platten und Beschreibungen, so daß zehn Hefte einen Band ausmachen sollen. Jedes Heft erhält einen nach Vollendung des Bandes zuwerfenden Umschlag mit der Zahl der Decade und dem Verzeichniß der darin enthaltenen Pflanzen.
6. Mit der zehnten Decade erscheint sammt der Vorrede zugleich der Titel.
7. Da es sehr beschwerlich wäre, ein so kostspieliges Werk anders als auf Praenumeration zu unternehmen, so zeigen wir hiermit an, daß für ein Heft von zehn Abbildungen sammt Beschreibungen 10 fl. Kaiser Geld oder Wiener Current, voraus bezahlt werden. Man praenumerirt also heftweise, und bey Empfang des ersten Hefts auf das nächstfolgende, u. s. f. Auf das erste Heft wird für das Inland bis 1ten August, für das Ausland bis 1ten October dieses Jahrs 1799. Vorausbezahlung angenommen.
8. Das erste Heft wird bis 1ten November eben besagten Jahres, und die folgenden, da schon achtzig Abbildungen und Beschreibungen fertig sind, zuverlässig von dreyen Monaten zu dreyen Monaten erscheinen. Ausser der Praenumeration wird das Heft nicht anders als pr. 15 fl. gegeben. Einige bereits fertige Abdrücke sind zu sehen in der Buchhandlung des *Hrn. Rötzel* in der Singerstrasse, bey welchem sich wegen der Praenumeration zu melden ist.

Wien, den 17ten März 1799.

Franz Graf Waldstein,

K. K. Kammerherr und Ritter des Maltheiser Ordens.

Paul Kitaibel,

der Arznei Dr. und adj. Lehrer der Chem. und Bot.
in Pest.

* * *

Kaiserl.

Kaisert. Königl. Verordnung. Bey der steigenden Theurung mehrerer Material-Waaren ist es immer für das Publicum, und für das inländische Commerz ein wesentlicher Gewinn, wenn ein Materiale, das bisher vom Auslande bezogen werden mußte, durch inländische Industrie im Lande selbst erzeugt wird. In dieser Rücksicht verdient die allhier befindliche Plantage des Hrn. Heinrich Genthon eine öffentliche Bekanntmachung. Seit einigen Jahren hat derselbe mit dem glücklichsten Erfolge eine so gute Rhabarber erzeugt, daß sie nach den genauesten damit gemachten Untersuchungen, von der medicinischen Facultät, der Direction des allgemeinen Krankenhauses, und von mehrern hiesigen Aerzten und Apothekern für die beste Gattung Rhabarber, die bisher in Europa gepflanzt ward, und der Chinesischen beynahe gleichkommend erklärt wurde. Se. Majestät haben daher auch dem Pflanzler eine beträchtliche Summe Geldes, nebst einigen Jochen Ackergrundes anweisen zu lassen geruhet, damit diese nützliche Pflanzung desto eher erweitert werde. Um aber auch dem Publicum die Früchte dieser Unternehmung sogleich zu verschaffen, so wird hiermit verordnet, daß jeder Apotheker dieses Landes sich einen Vorrath von dieser Rhabarber-Wurzel, welche zum Unterschied der bisherigen Rhabarber, *Inländische* oder *Oesterreichische Rhabarber* (*RHEUM Austriacum*) genannt wird, anschaffen soll, wovon das Loth im Ganzen um 8 Kr., das Loth in gebeuteltem Pulver um 12 Kr. hindanzugeben ist. Damit aber das Publicum sowohl, als die Aerzte, anderer Seits nicht gehindert werden, die bisherige Chinesische oder sogenannte Russische Rhabarber ferner zu gebrauchen und zu verschreiben, so wird den Apothekern zugleich hiermit befohlen, auch diese letztere Rhabarber ferner fortzuführen, und gegen den bisherigen Preis auf Begehren zu verabfolgen.

Wien, den 18. May 1799.

* * *

A u b l e t.

Eine genaue Untersuchung der vielen unter einer neulichst aus der Insel Trinidad, Montserrat, Cayenne und dem festen Lande von America erhaltenen Sammlung getrockneter Pflanzen befindlichen Aubletischen Pflanzen hat mich gelehrt, daß sowohl den Zeichnungen, als den Beschreibungen dieses Botanikers wenig zu trauen ist. Die *loci natalia* sind sogar unrichtig angegeben. Aublet war die ganze Zeit, die er in Gujana zubrachte, venerisch: er bezahlte daher Leute, um Pflanzen für ihn zu sammeln. Diese Leute sagten ihm denn; um besser belohnt zu werden, daß die eingesammelten Gewächse

Q q

aus

aus entfernten Gegenden wären, ungeachtet sie in der Nähe seines Aufenthalts wuchsen. Selbst konnte Aublet nichts untersuchen. Diese Nachricht habe ich von glaubwürdigen und sachkundigen Männern, die selbst in Gujana gewesen sind. Als Aublet nach Paris zurück kam, wurde alles in der Geschwindigkeit beschrieben und gezeichnet; und dieß überdem noch oft nach Exemplaren, die schlecht und durch das Transportiren verwechselt waren. Darum machen auch SIMARUBA, SIMABA und ARUBA drey besondere Gattungen bey ihm aus, die im Grunde vielleicht nur eine Species sind. ARUBA ist nicht undeutlich aus zwey verschiedenen Pflanzen zusammen gesetzt. — Vahl in Schrader's Journ. f. Bot. I. 1799. S. 237, 38.

* * *

Des verstorbenen Professor Gieseke's großes Herbarium ist für 40 Louisd'or verkauft. Der Käufer hat es einer gewissen Madame Ross in London geschenkt, die sehr viel Kenntniß in der Botanik haben soll. Zwanzig Packen mit Doubletten hat Hr. Dreves aus Gieseke's Nachlaß erstanden. Man glaubt, daß letzterer den besten Kauf gethan habe. — Georg Forster's schönes Herbarium ist auch nach London gekommen, aber bey weitem theurer bezahlt.

* * *

Die Pflanzen, die der Capitain B a u d i n in 150 Kisten nach Paris gebracht hat, wachsen mit vieler Munterkeit, und einige haben geblüht. Eine *BIGNONIA pentaphylla* hat fleischfarbene Blumen von der Gestalt der Catalpa, aber größer. Eine Art *TOURNEFORTIA* scheint neu. *JATROPHA gossypifolia* zeigt Früchte. Vier Arten *Palmen* fangen an zu schießen; unter diesen die *Cocusnuss* und die *Kohlpalme*. Merkwürdig ist ein baumartiges *POLYPODIUM*. An fruchttragenden Bäumen und Pflanzen hofft man fortbringen zu können: *CARICA papaya*, *DIOSCOREA alata* und *aculeata*, zwey Arten *Tams-Wurzel*, eine weiße und rothe *Kartoffel*, und *LAURUS persca*. Die letztere, welche die Spanier von Süd - Amerika nach Valencia gebracht haben, trägt eine breitartige Frucht, von der Größe einer sehr großen Birn. — (*Magazin Encycloped.* nr. 10. Jan 7.)

* * *

Herr Fr. Stromeyer (ältester Sohn des Göttingischen Hrn. Leibmedicus Stromeyer), von dessen Eifer und Geschicklichkeit sich noch sehr viel Gutes

Gutes für die Naturgeschichte erwarten läßt, beschäftigt sich schon seit einiger Zeit mit der Bearbeitung einer geographischen Geschichte der Pflanzen, von welcher er in Kurzem ein Specimen als Inaugural - Schrift bekannt machen wird. — Schrader's Journ. I. 1799. S. 268.

* * *

Die beyden ersten Aufsätze des 2ten Heftes des 4ten Bandes der *Skriften af Naturhistorie-Selskabet* (S. 247. mit 13. Kupferplatten), mit vielen Abbildungen in Bezug auf die Pflanzengattungen *GORTERIA* und *MELANTHIUM* sind von Hrn. Prof. Thunberg. Von jener führt der Hr. Prof. 12 am Vorgebirge der guten Hoffnung beobachtete, und unter ihnen 7 neue (*diffusa*, *incisa*, *pinnata*, *pectinata*, *othonnites*, *integrifolia* und *ciliata*), meist hier abgebildet; von dieser, mit welcher er die Gattungen *WURMBAEA* und *VERATUM* vereinigt, eben so viele Arten, jedoch unter diesen nur Eine neue (*punitum*, aus dem Feuerlande) auf.

Im neunten Aufsatze erzählt Hr. Apoth. Tychofen seine Versuche mit der *Rüssel-* und *Rennthierflechte* in Rücksicht auf ihre auflöselichen, nährenden und färbenden Bestandtheile; die letzte gab aus vier Loth durch Kochen mit Wasser etwas über ein Quentchen Extract, die erste drittelhalb Loth eines gallertartigen Schleimes, der bey starker Hitze eine Säure gab; auch gab die Rennthierflechte keine Stärke, und mit Weingeist vielweniger Harz, als jene, auch keine oder doch nur schwache Farbe, vollends auf Baumwolle oder Leinwand; doch gab sie, noch mehr aber die Rüsselflechte, brauchbare Farben, wenn er dabey nach Westring's Art verfuhr, und die Zeuge vorher in allerley Feuchtigkeiten beitzte.

In der 13ten Abhandlung beschreibt Hr. Prof. Vahl zwey Grönländische Pflanzen, eine, schon vom Hrn. Prof. Retzius erwähnte, und nach diesem ihren Vaterlande benannte, Art der Sternpflanze (*Stellaria?*), und eine *DRYAS*, welche er, weil ihre Blätter gar keine Einschnitte haben, von der *octopetala* unterscheidet, und mit dem Beynahmen *integrifolia* bezeichnet.

XV. Dr. J. Bang Bemerkungen über einen Büchenstamm, der zu Sorø im Philosophengange gefällt wurde, und in welchem man eine halbe Elle tief nach innen zu eine Abbildung von einem Wappen und einer Tulpe, das Wort Jehova mit hebräischer Schrift, und die Jahrzahl 87 fand.

* * *

Von dem Doktor Generfich, Stadtarzt zu Leutschau ist ein Elenchus Florae Scepusiensis (et Carpathicae) Leutschoviae 1798. 76. S. 8. erschienen, Dieser Elenchus enthält 50 Species: darunter 6, die als neu angegeben werden: „in quantum Auctori descriptiones aliorum notae persuadebant.“ Durch diesen bescheidenen Zusatz wird das vielleicht zu gewagte Unternehmen des Verf. gerechtfertigt, in so fern er Gelegenheit erhält, seine und anderer Zweifel durch getrocknete Pflanzen-Exemplare, die er gern jedem berühmten Botaniker zusenden wird, zu berichtigen, und so ein größeres Werk in dieser Art, wozu er Hoffnung macht, mit mehr Genauigkeit und Zuverlässigkeit auszufertigen.

* * *

Anfrage. Hat man Hoffnung, daß die vom Dr. Hedwig kurz vor seinem Tode versprochenen *Species Muscorum frondosorum* noch herauskommen werden? Denn daß das vortreffliche Werk eines Bridel, *Muscologia recentiorum analysis, historia et descriptio methodica omnium muscorum frondosorum*, den großen Mann nicht irre machen konnte, sieht man daraus, weil er in der neuen Ausgabe der *Theoria generationis et fructificat. plant. cryptogam.* 1798. das Versprechen nochmals erneuerte. Auch möchten es manche mit mir beklagen, daß Hedwig das schöne Werk, wo uns alle Theile einer Moospflanze in genauen und unzergliederten Darstellungen sowohl durch Beschreibung als Abbildung recht anschaulich gemacht wurden, ich meyne seine *Descriptio et Adumbratio microscopico-analytica Muscorum frondosorum*, mit dem vierten Theile geschlossen hat. Sollte sich denn nicht ein in der Sache Kundiger an die Fortsetzung wagen? und uns so nach und nach ein Werk liefern, das uns die *Histor. muscorum Dillenii*, die in den Buchläden um keinen Preis mehr zu erhalten ist, entbehrlich machte? Nach dem, was wir in *Spicilegio florae germanicae*, Hann. 1794. vor uns haben, möchte wohl Hr. Schrader am ersten der Mann dazu seyn.

— g.

* * *

Erfurt. Am 12ten May früh vier Uhr entschlief nach einem viertel-jährigen Krankenlager Hr. Dr. Johann Samuel N a u m b u r g, ausübender Arzt und Privatlehrer der Naturgeschichte auf hiesiger Universität.

Wenn es gleich kein seltener Fall ist, daß Männer von Talenten, gründlichen Kenntnissen und edelm Charakter verkannt werden, so wurde doch dieses traurige Loos unserm verewigten Freunde im hohen Grade zum Theil, er wurde häufig verkannt, und gemißhandelt, einige übereilte Schritte, die indessen nicht das

das Gepräge der Unredlichkeit, sondern nur Mangel an Weltklugheit verriethen, machten, daß man alles Gute an ihm über sah, und anstatt ihn sanft zurecht zu weisen, drückte man ihn zu Boden. Seine Freunde, bekannt mit seinem edeln Herzen, und vertraut mit seinen Kenntnissen, fühlen seinen Verlust tief, und sein Andenken wird ihnen stets heilig bleiben. Ich will nicht von seinen Kenntnissen als Arzt und Wundarzt reden, sondern nur seine Verdienste, die er um die Naturgeschichte hat, erwähnen. Er war ein sehr guter Naturforscher, und vorzugsweise beschäftigte ihn am meisten die Pflanzenkunde; seine Kenntnisse in diesem Fache waren nicht gemein; er war ein sorgfältiger Beobachter, und prüfte selbst mit ächt philosophischem Geiste. Durch seine Bemühung wurde der botanische Garten in einen bessern Stand versetzt, als er je war; durch seine Bemühung wurden patriotische Erfurter zu Beyträgen zum Besten des Gartens veranlaßt, und selbst die Universität trug nach Kräften zur Vervollkommenung des Gartens bey. Rein war dabey die Absicht des guten Naumburgs, sein Eifer galt der Wissenschaft, und nicht dem Eigennutz, wie das so gewöhnlich ist; denn er wurde nicht besoldet, und hatte keinen Gewinn davon. Als Privatlehrer der Botanik hat er manchen guten Botaniker gebildet, und als Lehrer der Naturgeschichte hat er in meinem Institut manchen brauchbaren Mann gezogen; war auch sein Vortrag nicht elegant, so war er doch gründlich, und er entsprach seinem Endzweck.

Ein hervorstechender Zug in Naumburgs Charakter war Uneigennützigkeit und Wahrheitsliebe, und die letztere ist ihm manchmal theuer zu stehen gekommen!! Niemand wird ihn einer schlechten Handlung beschuldigen können.

Naumburg wurde 1768 den 13ten August in Büseleben bey Erfurt geboren, woselbst sein Vater August Carl Naumburg Pfarrer war, der aber im Jahr 1771 nach Erfurt an die Predigerkirche berufen wurde. Er genoß erst den gewöhnlichen Schulunterricht, besuchte dann das hiesige Rathsgymnasium und wurde dann 1787 Student. Er wollte sich anfangs der Theologie widmen, und besuchte auch einige dahin abzweckende Vorlesungen, nach dem Tode seines Vaters aber entschloß er sich Arzneykunde zu studiren, und besuchte nun die medicinischen Collegien mit allem Fleiß, zugleich aber legte er sich mit vielem Eifer auf die Naturgeschichte, und vorzüglich auf Botanik, wozu ihm besonders der sel. Planer alle Gelegenheit gab. Michaeli 1789 gieng er nach Jena und setzte das Studium der Arzneykunde eifrig fort, zugleich legte er sich auf Chirurgie, und Accouchement. Nach einem dreyjährigen Aufenthalte kehrte er 1792 nach Erfurt zurück, ließ sich examiniren, disputirte und erhielt den Gradum als Doctor der Arzneykunde und Wundarzneykunde.

kunde. Um sich im Chirurgischen mehr zu vervollkommen, reiste er noch dasselbe Jahr nach Würzburg, und kehrte 1793 mit dem besten Zeugnissen der dortigen Lehrer, vorzüglich eines Siebold, versehen nach Erfurt zurück. Er widmete sich nun den practischen Geschäften, und übernahm die botanische Lehrstelle auf der Universität, und die der Naturgeschichte in meinem Institut. Den 11 Juni 1797 verheurathete er sich mit Dorothea Louise, der Tochter des Hrn. Hoffaktor Johann Gottlieb German in Sulze, welche er jetzt als Wittve mit einer Tochter hinterläßt. Von seinen schriftstellerischen Arbeiten sind folgende durch den Druck bekannt gemacht worden:

Diff. inaug. botanica sistens Delineationes Veronicae chamaedryos, Dianthi carthusianorum, Lamii maculati etc. Erford. 1792.

Abhandlung von der Beinkrümmung nebst einer Beschreibung der Ehrmannischen Fußmaschiene, und einigen angehängten Bemerkungen, u. s. w. Mit drey Kupfertafeln. Leipzig, 1796.

Lehrbuch der reinen Botanik, nach auf Erfahrungswissenschaften angewandten Principien der kritischen Philosophie. Mit einer Vorrede von Hrn. R. R. Medicus. Hamburg und Altona, 1798.

Außer diesen befinden sich zerstreute Abhandlungen von ihm in verschiedenen Journalen, und einige Recensionen in den hiesigen gelehrten Anzeigen. Folgende gelehrte Gesellschaften haben ihn zum Mitgliede aufgenommen: die naturforschende Gesellschaft zu Jena, die mineralogische Societät daselbst, die botanische Gesellschaft zu Regensburg, die correspondirende Gesellschaft Schweizerischer Aerzte und Wundärzte in Zürich, und die mathematisch-physikalische in Erfurt.

Kurz war deine Laufbahn, es blühten dir nicht viel Freuden des Lebens, aber das Bewußtseyn, Nutzen gestiftet zu haben, folgt dir noch jenseits! —

J. B. Trommsdorff.

Nachricht für Freunde der Botanik.

In der Vorrede der Wetterauischen Flora machten wir uns anheischig, zur Erleichterung des botanischen Studiums, Liebhabern gegen eine billige Entschädigung getrocknete Pflanzen der hiesigen Gegend zu überlassen. Schon hat sich eine Anzahl von Freunden der Pflanzenkunde gefunden, welche auf
eine

eine getrocknete Flora der Wetterau bey uns subscribirt haben, und da wir noch Subscribenten annehmen wollen; so machen wir unser Unternehmen hiermit öffentlich bekannt.

Zu Ende dieses Jahres erscheint die erste Centurie, und dann alle sechs Monate wieder eine, bis wir alle in der Wetterau sowohl wildwachsenden als auch der Oekonomie wegen angebauten Pflanzen geliefert haben. Eine jede Pflanze liegt frey in einem besondern Bogen weissem Papier, ist gut eingelegt und getrocknet, und nach der Wetterauer Flora numerirt und benamnet. Kenner sollen entscheiden, ob für unsere Arbeit der Preis für jede Centurie zu 5 fl. 30 xr. nicht sehr billig sey; zudem eine wohlgetrocknete Pflanze sich über 100 Jahre erhalte, und gewiss mehreren Nutzen leistet, als schlecht illuminierte Kupfertafeln.

Man wendet sich mit seiner Bestellung in postfreyen Briefen an

G. Gärtner in Hanau.

Med. Dr. Meyer in Offenbach.

Med. Dr. Sherbius in Frankfurt am Mayn.

* * *

Ueber die Bekanntmachung der böhmischen Giftkräuter in den beyden Muttersprachen. — J. D. John *Arzneymissenschaftliche Aufsätze böhmischer Gelehrten*. 8. Prag und Dresd. bey Walther, 1798. Art. XIII. Der Verfasser des Aufsatzes sowohl, als Hr. J. in einem langen Zusatz, sind der Meynung, daß es bedenklich sey, das große Publikum durch Schriften mit Kupfern in der Landessprache mit den giftigen Pflanzengewächsen bekannt zu machen, weil — mit Vermehrung der Kenntniß der Gifte auch sicherlich gefährliche Vergiftungen mittelst der allgemeiner bekannt gewordenen Gifte häufiger werden würden. . . . Eine Besorgniß, die wohl eben so überflüssig als weit hergeholt ist!

* * *

Ein Herbarium vom sel. Dr. und Prof. Joh. Hedwig selbst geordnet, welches 3676. getrocknete Pflanzen enthält, nebst dem 1) in 9 fol. Paqueten befindliche Supplemente, das heist: in Herbarium nachzutragende Pflanzen. 2) Calamariae Ehrhart exsiccat. decas 7. 8. 9. 10. 3) 17. große Paquete Doubletten. 4) Eine Sammlung von Pflanzen, aus Posen. 5) Ein Paquet Präparata zur Anatomie der Pflanzen; sind bey dessen hinterlassenen Wittwe in Leipzig zu verkaufen. Werden aber keinesweges vereinzelt.

In-

Ingleichen auch daselbst des sel. Hedwigs Mikroskop, wodurch er alles beobachtete, und genugsam bekannt ist. Wie auch noch einige Handschriften von ihm, die für einen Gelehrten, der das botanische Fach bearbeitet, nützlich seyn können. Auch sind bey ihr und in der Hilscherschen Buchhandlung in Leipzig, Exemplaria von der Theoria Generationis et Fructificationis Plantarum Cryptogam. L. cum Tabb. XLII color. zu haben.

Verwittwete Dr. Hedwig.

* * *

De Saussure (Sohn) Versuch einer Antwort auf die Frage: Ist die Bildung der Kohlenensäure zum Wachsthum der Pflanzen wesentlich? mit einem Nachtrage. — *Annal. de Chym. Vol. XXIV.* Der Verfasser hat seine Beobachtungen an Gartenerbsen angestellt; in einer Luft, in welcher Kohlenensäure $\frac{1}{3}$ und darüber ausmachte, verwelkten die Pflanzen; wo sie $\frac{1}{4}$ derselben ausmachte, wollten sie nicht gedeihen; standen sie im Schatten, so war ihnen schon die geringste Verunreinigung durch Kohlenensäure nachtheilig; in rein ausgewaschener gemeiner Luft gediehen sie wohl, wenn nicht noch Kalk mit ihnen eingeschlossen wurde; da wurden sie gelb, und die Luft nahm im Umfange ab. Dieses leitet der Verf. davon ab, daß der Kalk die aus den Pflanzen strömende Kohlenensäure verschlucke (sollte er nichts anderes einschlucken können?), und folgert daraus, die Pflanzen bilden im Sonnenlichte mit der Lebensluft der gemeinen Luft Kohlenensäure, zersetzen sie aber wieder, denn im Schatten befanden sich die Pflanzen unter übrigens gleichen Umständen ganz wohl, und brachten Kohlenensäure in die Luft; in Stickgas verwelkten die Pflanzen am Sonnenlichte, wenn auch Kalk unter die Glocke gebracht wurde; nicht so viel litten sie unter übrigens gleichen Umständen in Lebensluft.

* * *

Chaptal über die Nothwendigkeit und das Mittel, Barille (*Salsola fativa*) in Frankreich zu bauen. — *Annal. de Chym. Vol. XXVI.*

Die Französische Salicornia gebe erst, wenn sie vollkommen reif sey, gute Soda; wirklich hat der Verf., wie Pouget, sie an der Küste von Languedoc aus Spanischem Saamen drey Jahre nach einander gezogen, und auch da noch gutes Salz aus der Asche gewonnen.

* * *

Stock-

Stockholm. Das Denkmal des unsterblichen Linné ist endlich fertig, und in der Domkirche zu Upsala errichtet worden. Es ist von Porphyr, 10 Fufs hoch, und über 4 Fufs breit. Es besteht, nach dem Grunde, aus zwey Säulen, zwischen welchen sich ein Mittelstück befindet, das vorn Linne's Medaillon, gut gerathen, enthält, mit der Inschrift: „*Carolo à Linné, Botanicorum Principi. — Amici et Discipuli MDCCXCVIII.*“ Das obere Stück ist rund, und auf demselben sieht man über dem Medaillon einen Eichenkranz in Bronze gegossen, und mit Antiquen grün, wie das Medaillon selbst, überzogen.

U r t h e i l
e i n e s B o t a n i k e r ' s v o n P r o f e s s i o n
über Jean Senebier's *Physiologie végétale etc.*
(S. A. L. A. 1800. n. 180. S. 1773, 74.)

Wenn ich behaupte, daß Senebier wenig oder nichts von der Physiologie der Gewächse versteht, daß sein Buch wenigstens höchst mittelmässig und keiner Uebersetzung werth ist, daß kein Kenner des Baues der Pflanzen, wenn er das Buch gelesen hat, eine Uebersetzung desselben anrathen wird, so ist das freylich etwas hart gesagt, da von zwey in andern Fächern bekannten Gelehrten Uebersetzungen dieses Werks angekündigt worden. Aber dieses Urtheil ist gewiss sehr wahr, und kann nöthigen Falls durch die umständlichste Recension bekräftigt werden, so wie ich dasselbe nicht unaufgefordert hier bekannt mache. Schon in der Physiologie der Gewächse, die Senebier für die *Encyclopédie méthodique* bearbeitet hat, verräth er einen hohen Grad von Unwissenheit in allen den Dingen, die den eigentlichen Bau der Gewächse betreffen, und diese wirkliche Unwissenheit zeigt sich in diesem grössern Werke auf allen Seiten. Senebier sucht diesen Mangel an reeller Kenntniß durch ein sehr flaches *Raisonnement* über die chemischen Verhältnisse zu ersetzen, und folgt darin der Sitte vieler Physiologen des thierischen Körpers, die ohne die geringste Kenntniß des Baues der Theile, unaufhörlich von der thierischen Mischung schwatzen, die sie nicht kennen, und nie kennen werden.

R r

Wenn

Wenn die DDr. Chrst. Frd. Ludwig und J. Jak. Römer den Bau der Pflanzen durch eigne Ansicht näher untersucht und Senebiers Werk darauf aufmerksam gelesen hätten, so würden sie einsehen, daß sie selbst ihre Zeit, und ihre braven Verleger ihr Geld besser anwenden könnten, als zur Uebersetzung dieses höchst mittelmäßigen Buchs.

S.

Der Botaniker von Profession wird berichtigt.

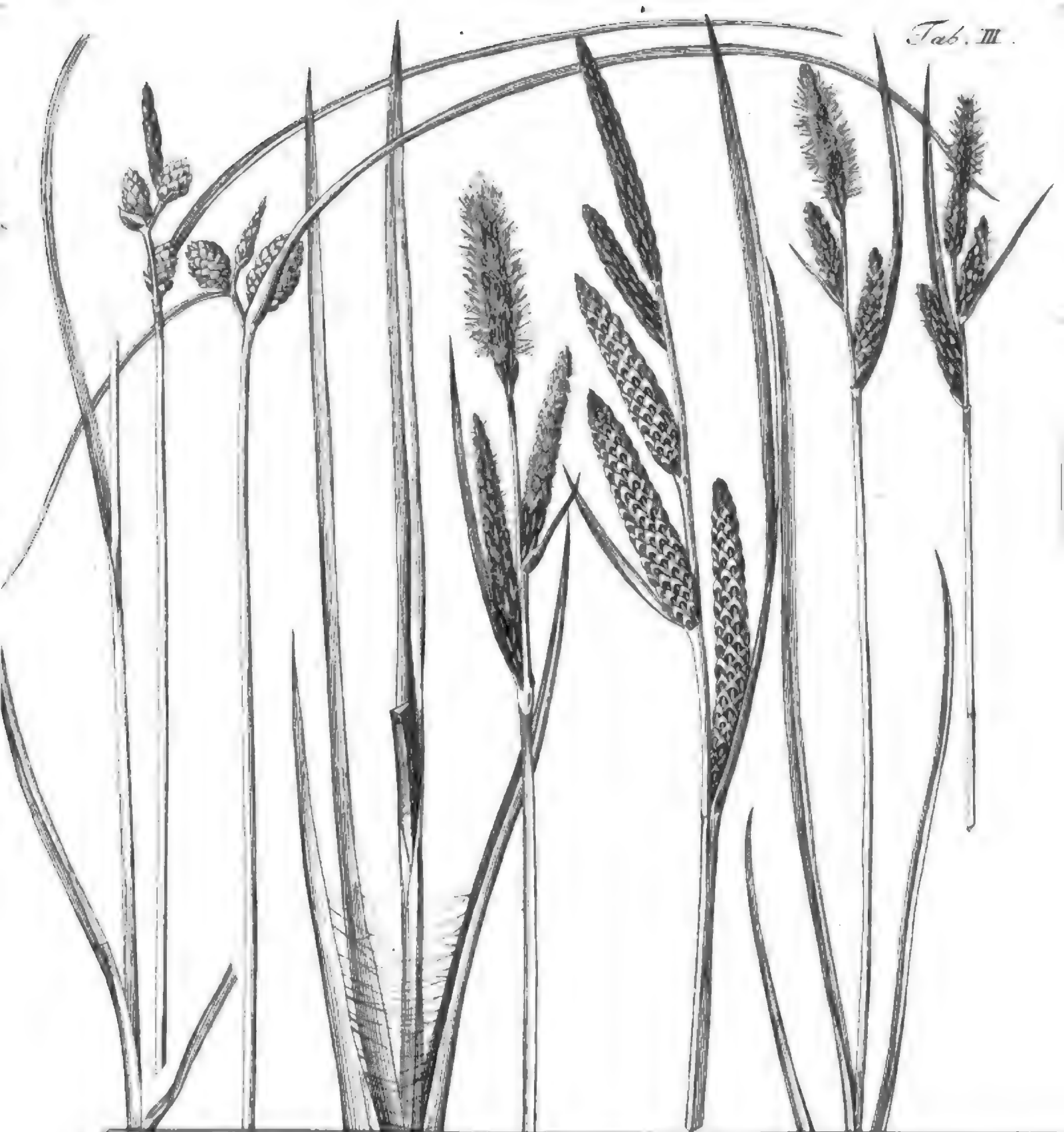
So eben fällt mir das No. 180. des A. L. A. vom Jahr 1800. in die Hände, in welchem es dem *Botaniker von Profession*, Hrn. S. (wahrscheinlich in Göttingen) gefallen hat, mir das Projekt einer Uebersetzung von Senebier's *Physiologie vegetale* anzudichten. Ich versichere ihn aber hiemit, daß mir dieses nicht nur niemals in den Sinn gekommen, daß ich nicht nur mit keinem Verleger je davon gesprochen oder in Unterhandlungen gewesen, sondern sogar, durch einen besondern Zufall, das Senebiersche Werk bis auf diesen Augenblick noch nicht einmal gesehen habe. Ein *Botaniker von Profession* mag daher Hr. S. wohl seyn, aber ein billiger und honetter Gelehrter ist er gewiß nicht, und in der Litteratur bewandert ist er auch nicht. Oder, er zeige, woher er seine *Lüge* genommen habe.

Zürich, den 14ten Febr. 1801.

Dr. Joh. Jak. Römer.







Tab. IV.



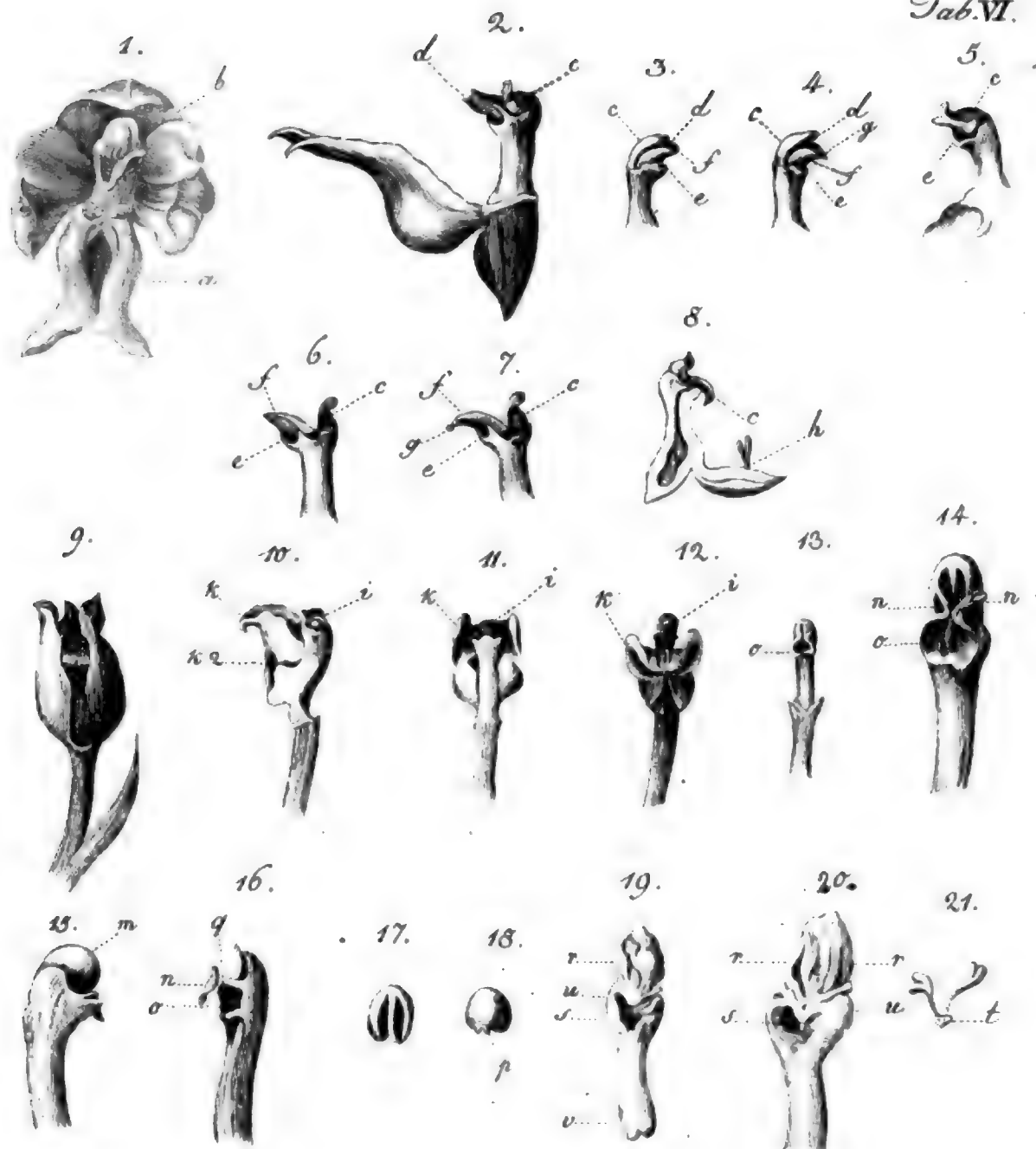
so. C. rigida.

Tab. V.



n. C. pulla

Tab. VI.



Wichter Hg

Reimers, Archiv V

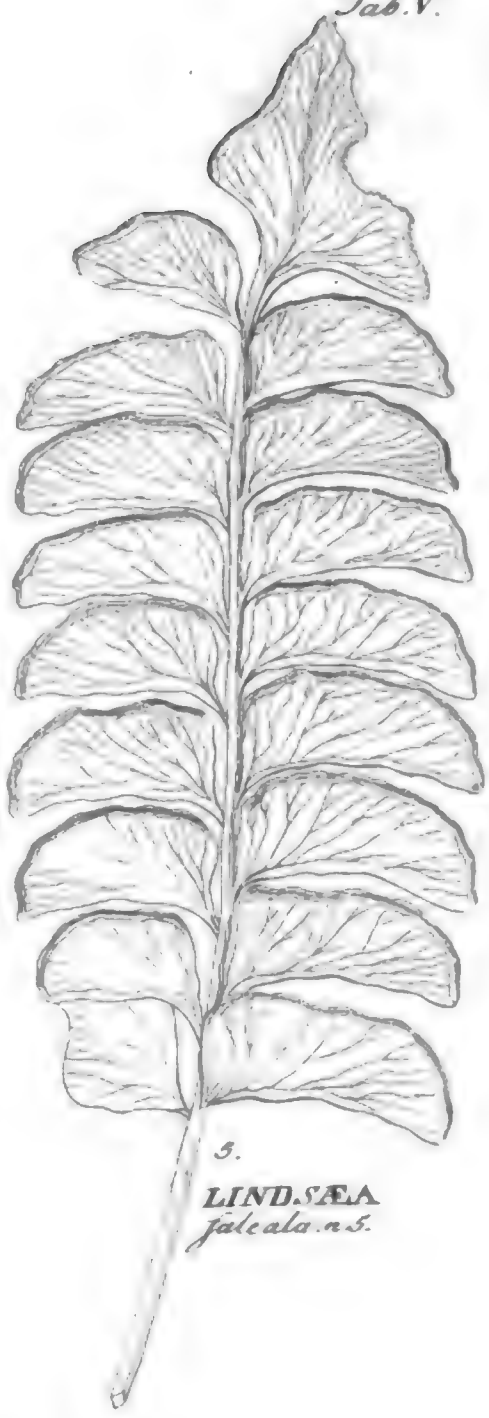




7.
LINDSÆA
tenera n. 10.



LINDSÆA *trichomanoides* n. 9.



3.
LINDSÆA
falcata n. 5.

A r c h i v
für die
B o t a n i k.

Herausgegeben
von
D. J o h a n n J a c o b R ö m e r.

Zweyten Bandes drittes Stück.

Mit einem Kupfer.

Leipzig,
in der Schäferischen Buchhandlung,
1801.

D e m H e r r n
P r o f e s s o r M a r t i n V a h l
in C o p p e n h a g e n

H o c h a c h t u n g s v o l l z u g e e i g n e t

v o m

H e r a u s g e b e r .

I n h a l t.

Abhandlungen.

- I. Observationes in *Menthas* Britanniae. Auctore J. E. Smith. Seite 319

Observations on the British Species of *Mentha*. By Jam. Edw. Smith, M. D. etc. — *Transact. of the Linn. Soc. Vol. V.* p. 171 — 217.

- II. Dissertatio de genere *Arum*. Auctore E. P. Ventenat, Acad. Scient. et Art. f. nationalis instituti socii, cer. - 346

Wurde vom Verfasser der physischen und mathematischen Classe des Nationalinstitutes vorgelesen, den 6. Frimaire, an IX., und erscheint hier zum erstenmahl im Drucke.

- III. Diss. sistens observationes botanicas de discrimine generico *Betulae* et *Alni*. Auctore Guil. Hartmann, Stutgardiano. - 351

Eine vortrefliche Inauguralschrift, die 1794 auf 38 Quartseiten zu Stutgard herauskam, und weder im In- noch im Auslande so bekannt ist, wie sie es allerdings zu seyn verdienet.

- IV. Versuch über die Farben der Pflanzen. - 379

Bedarf, als Versuch eines talentvollen jungen Mannes, der sich aus Bescheidenheit nicht nennen will, einer freundlichen Aufnahme, die er um so eher verdient, als darin, ungeachtet einiger vielleicht nicht ganz consequenten Sätze, manche näherer Prüfung würdige Bemerkung vorkommt.

- V. Ueber die Reizfähigkeit der Gewächse. Von Hrn. Dr. und Prof. Rom.
Ad. Hedwig. - - - - - Seite 395

VI. *HYAENANCHE globosa.* - - - - - 398

Aus: A Description of the genus *Cinchona*, comprehending the various Species of Vegetables from which the Peruvian and other Barks of a similar quality are taken. Illustrated by Figures of all the species hitherto discovered. To which is prefixed, Professor Vahl's dissertation on this genus, read before the Society of natural history at Copenhagen. Also a description, accompanied by Figures, of a new genus named *Hyaenanche*, or *Hyaena Poison*. Large in 4. London, printed for B. et J. White, 1797. 54 Seiten, mit 14 Kupfertafeln.

VII. Beschreibung einiger neuen Pflanzengattungen aus Georgien. - 400

Zugleich eine schätzbare Litterarnotiz von dem eben so seltenen als bey uns unbekannten Werke: Abbot's *natural History of the rarer lepidopterous Insects of Georgia*.

VIII. Bemerkungen über einige wissenschaftliche Ausdrücke in der Botanik.
Von R. A. Salisbury, Esq. - - - - - 404

Remarks on some technical Terms used in Botany. By R. A. Salisbury, Esq. F. R. S. et L. S. — *Transact. of the Linn. Soc.* Vol. V. p. 135 — 142.

IX. Nachricht über eine Sammlung von Zeichnungen seltener Pflanzen von
Claude Aubriet. - - - - - 411

Recensionen.

a. Eigenthümliche.

I. *Species Astragalorum*, descriptae et iconibus coloratis illustratae a P. S.
Pallas. Fasc. I — IV. - - - - - 413

II. Deutschlands Flora, von G. F. Hoffmann. Dritter Jahrg. 1ste Abth. - 432

III. C. F. Ludwig's Handbuch der Botanik. - - - - - 434

IV. Saggio sulla maniera d'impedire la confusione, che tien dietro alla innovazione de' nomi e alle inesatte descrizioni delle piante in Botanica. - 436
Gegen den Pater Nocca.

V. Sturm's Deutschlands Flora. I. 1 — 6. II. 1 — 3. - 439

VI. Pulteney's Geschichte der Botanik, übersetzt von Kühn. - 442

VII.

VII. Kongl. Vetensk. Acad. nya Handlingar. Tom. XIII. und XIV. Seite 445

Es ist äusserst zu bedauern, und bezeichnet den frivolen Geist unsers Zeitalters, dass die vollständige Uebersetzung der schwedischen Abhandlungen aus Mangel an Unterstützung unterbleiben musste. Ich gab mir Mühe, einen Mann ausfindig zu machen, der mir von den botanischen Abhandlungen kernhafte und vollständige Auszüge lieferte. Dass und wie mir dieses gelungen sey, zeigt vorliegende Probe, für welche ich dem gelehrten Verfasser derselbigen meinen aufrichtigen Dank abstatte.

VIII. F. L. Langstedt's Thee, Kaffee und Zucker.	-	453
IX. Eric. Acharii Lichenographiae suecicae prodromus.	-	454
b. Entlehnte.		
I. Botanographie belgique, par Lestiboudois fils.	-	461
II. C. H. Persoon observationes mycologicae. Pars I. et II.	-	463
III. Plants of the Coast of Coromandel. Vol. II. n. 1. 2. Tab. 101 — 150.	-	465
IV. Andrew's Botanist's Repository.	-	467
V. Hull's Elements of Botany.	-	468

Kurze Nachrichten.

a. Erschienene Werke.

Neugriechisch-botanisches Wörterbuch.	-	471
Mandrizzato della facoltà febbrifuga del Santonico.	-	ebend.
Jolyclerc Phytologie universelle.	-	ebend.
Ventenat's Descript. des plant. nouv. Fasc. 3.	-	472

b. Bücherankündigungen.

K. Sprengel's vollständige Geschichte der Farrenkräuter.	-	474
F. C. Mertens icones algarum aquaticarum.	-	475
Sturm's Flora Deutschlands.	-	477
Picot de la Peyrouse Flore des Pyrénées.	-	ebend.
Fr. G. Dietrich's Abbildungen der Geranien.	-	478
Handbuch der pharmaceutischen Botanik.	-	479
		e. Ge.

c. Getrocknete Pflanzensammlungen. Holzkabinette.

H. C. Funk's cryptogamische Gewächse des Fichtelgebirgs.	Seite 480
Wibel's Auswahl Wertheimischer Pflanzen.	- 481
Saatkamp's Sammlung von getrockneten Wiesen- und Futterkräutern.	- 482
Hilde's Kabinet von natürlichen Hölzern.	- 483

d. Nekrolog.

William Curtis.	ebend.
William Wierhering.	- 485

e. Miscellaneen.

Botanische Neuigkeiten aus Frankreich und Spanien.	- 486
Eine Bitte an Pflanzen-, besonders Cryptogamisten-Sammler.	- 488
Von dem frühen Apfel ohne Blüthe und Kern.	- 489
Violettes und weißes Zuckerrohr.	- 490
Hopfenstellvertreter (<i>PTELIA trifoliata</i>).	ebend.
Weickert's Handluppen zu botanischen Untersuchungen.	ebend.

I.

Observationes

in Menthas Britanniae. Aut. J. E. Smith.

E Florae Britanniae generibus, nullius notio imperfectior adhuc restabat, quam Mentharum, excepto forte illo Confervarum: tam quoad specierum discrimina, quam quoad earundem synonyma. Dillenius recte observavit in sua editione Raji, Britanniam peculiariter feracem esse Mentharum, tamen idem fatetur, sibi, praeter eas a se additas Rajanis, plures futuris scrutatoribus extricandas fuisse relinquendas, descriptas a Merretto, tum observatas a Buddlejo et Randio.

Ardua haec disquisitio natura sua in duas dividitur partes: 1. Considerandum, quomodo praecedentes autores hoc *M.* genus tractaverint. 2. quomodo idem genus lucidius disponi possit.

L. Cum de Bromis nuper in Vol. IV. hujus Collectionis agerem, supervacaneum duxi, ultra Rajum retrogradi. Nunc autem necesse est, ut notitiam afferam de Merretti *Pinace*, et *Phytologia Britannica* Dris How, antiquiore libro, quippe Ao. 1650. impresso, et qui me fugerat de Bromis scribentem.

Autores horum librorum eandem methodum secuti sunt, quam Rajus post illos. Enumerabant enim plantas omnes Britannicas, quisque pro intelligentia atque scientia sua, parum diligentes in separandis indigenis ab exoticis, illasque ordine alphabetico disponebant, denominationes a quovis autore obvio mutuantes. Quo factum est, ut in eorum scriptis deficiant et ordo systematicus, et uniformitas nomenclaturae: in ista enim iis diebus, apud nos saltem, animos haud intendebant. Rajus dispositione systematica quidem usus est, sed parca crisi in delectu librorum, quorum synonyma recipiebat, ubicunque eligens id, quod videbatur plantam, quam in mente habebat, melius definire, vel etiam ea adoptans, quae usitatiora essent. Hill

55

atque

atque Hudson primi plantas in patria indigenas secundum nomina unici auctoris, Linnaei scilicet, disposuere; prior quidem tantum quoad genera, secundus tam genera quam species. Quam dolendum nobis, quod Rajus ingenii dotes praestantes ad construendum systema impenderit, doctum quidem ingeniosumque, nunc tamen antiquatum, et a faciliore excussum; nec eas in definitionibus specificis plantarum, quod tantopere callebat, collocaverit. Tunc illum semper securi citaverimus; at nunc, si forte in synonymo erraverit, nos quoque in errorem inducit, si minus contineat, ut plantam, de qua loquitur, bene, certeque alias cognoscamus, et ipsi, aequae ac ille, proprietatem synonymorum dijudicare possimus. Feliciter hi errores rarius occurrunt; at occurrunt tamen. Itaque hic locus erit monito, nos, quamvis citando Rajum, Merrettum, Howium, Dillenium, ad plantam quandam, coacti simus eam phrasi ejus antiqui auctoris designare, qua illi viri in suis libris usi sunt, ideo non asserere, plantam Raji nostramve eandem esse cum illa auctoris antiqui. Ea quae edicimus, quando *opiniones* tantum sunt, mere verba auctoris adducimus, quando *certaine cognitiones*, citamus herbarium aut specimen, quo illae nituntur. Citantes ita Linnaeum, non nisi pro ejus nomine, minime vero pro ejus synonymis fidem damus. Poenitet enim dicto, at auctor ille in iis mendosior est plerisque, immo etiam in accuratissima ingeniosissimaque *Flora Lapponica*, valde vero in elaborato *Horto Cliffortiano*, Dillenius errores similes saepius commisit, et minime rari sunt in Halleri libris. Quam temere agunt itaque ii, qui ex omnibus auctoribus synonyma absque examine critico congerunt! Hoc axioma saepe saepiusque inculcavi, at non satis recantari potest.

Dr. How recenset 8. species Menthae et Menthastrum, inclusa *Calamintha aquatica*, et *Pulegio*. Earum una, *Mentha crispa* Danica, aut Germanica spinosa, nunquam indigenis Britanniae speciebus adnumerata fuit, Merrettus quoque illam omisit. Alia est *NEPETA Cataria* L. Sex reliquas species sine haesitatione pro certis agnosco, atque citabo suis locis.

Merretti *Pinax* II. species sub Mentharum nomine proponit; quarum duo numeri pertinent ad *M. Pulegium*, tertius ad *NEPETAM Catariam*, alia (*Calamintha aquatica*) ad *M. arvensem*. Quinque ex reliquis, ab illo plantis Britannicis adjectae, signatae sunt asterisco; harum vero 4. ultimae mihi aequae ac Dillenio obscurae sunt, nec illas extricandi modum cognosco. Transcribam verba Merretti:

„*MENTHA odorata, flore cineritio. Ad viam Hereford ducentem, quinque milia ab Gloucester.*“

„MEN-

„*MENTHA balsamita, vel latifolia odorata.* Ad viam inter Pemsey et Lewes in Sufflexia. Diutissime durat odor ejus suavissimus.“

„*MENTHA incana foetida.*“

„*MENTHASTRUM valde ramosum, flore violaceo rubro.* Dartfordi in Kantia.“

Verisimile est, has omnes ad species nunc bene notas pertinere, sed characteres hi non sufficiunt ad determinationem certiore; nec ausim pronuntiare sine inspectione speciminum. Hariolari in aenigmatibus botanicis haud in animo est, sed potius investigare veritatem ope factorum et autoritatum authenticarum.

Editio Ia Synopses Raji (omitto enim catalogos priores) continet 8. veras species Menthae, inter quas Pulegium, omnes ab autore praestantissimo recognitas et extra dubium positas: citabuntur suo loco. In secunda editione tres alias addidit, sed minus in iis diligens. Nempe, *M. verticillatam* n. 2., quae mihi dubia species videtur, *Mentham spicatam* n. 5., quae est *M. piperita* officinarum, et *Mentham* aliam *verticillatam* n. 6. Sub qua duas comprehendit, confuditque species. Fidem habuerat alienis Vir egregius.

Ante IIIam Editionem Synopses, a Dillenio procuratam, Botanica assidue ac docte in Anglia colebatur. Menthae praecipue attentionem excitavere Buddleji, trium Dalaeorum, amborumque Bobartiorum. Solertissimi viri coegerunt magnum numerum specierum varietatumque, atque sibi invicem communicarunt, quicquid detegebant, additis annotationibus propriis de proprietatibus characteribusque, et conjecturis circa synonymiam. Horum specimina authentica, asservata in Museo Britannico, Sherardiano Oxoniae, et phytophylacio proprio, illustrata amplis notis manuscriptis duces mihi fuere in studio Mentharum, inextricabili sine illis. Dillenius iisdem usus est auxiliis in sua editione Synopses, neque tamen omnia adoptavit aut intellexit. Ad ditamenta sua, ex illis fontibus hausta, sive ex proprio observationum penu, asterisco notavit aut parenthesi distinxit. Addidit insuper duas icones, sed minus bonas, hinc causas multae obscuritatis. Sherardus, cui specimina omnium illarum plantarum communicabantur, ingenio suo indulget accumulando synonyma in singulas, at minus accurata. Pace sit egregiorum virorum dictum, at hunc casum felicem existimo, quod Pinax ille celebratus lucem non viderit; sive quia tanto operi mens humana impar sit, sive quia hi parum industrie labore suscepto perfuncti sint. Botanica non amplius in definitionibus, sed earum loco in inertis attentione ad synonyma versata fuisset, nec ideo ad exercitationem utilem animi profuisset, nec nos ad praesentem

tem naturae scientiam perduxisset. Boddlejum, Daleumque, plantas respectu qualitaturn medicarum investigantes, minus miremur, attente odores Mentharum explorasse; in his enim, hirsutiaeque, figuraeque foliorum characteres specierum ponebant, inconstantibus conditionibus, praesertim odoribus. Linnaeus operam eandem suscipiens figuram quoque foliorum characteristicam duxit, cui junxit proportionem staminum ad corollam: eum secuti sunt Hudson, et Sole. Perpendamus has discriminandi methodos.

Est autem omni Menthae speciei, sponte nascenti, et incultae peculiaris et proprius odor, ut v. g. ille *M. rotundifoliae*, quo confestum et semper a *M. sylvestri* discernitur. Sic *M. arvensis* ingrato odore (casei caerulei mucidi) ab omnibus congeneribus verticillatis distinguitur. Sed aliis ea est natura, ut odorem mutant sive immutatione soli, sive situs siccitate, sive ignota nobis constitutionis alteratione. Tali modo aliae fragrantiam *Ocymi* assumunt, aliae aurantiorum, quaedam gratissimam illius *Thymi vulgaris* varietatis, in Norfolkia frequentis, ibique frankincense Thyme vocatae. Sapor et odor *M. piperitae* illi non soli proprius est, sed ejus participes habet alias Menthae species, etiam Britanniae indigenas; immo *M. piperita*, Suecis usitata, atque a Linnaeo Bergioque descripta, certe distincta species est a nostra. Mentham piperitam qui in usum medicum colunt, mihi dixerunt, radices ejus quovis triennio in terram novam transplantandas esse, sin minus, odorem in illum *M. viridis* transire, a qua tamen specie differt.

Figura formave foliorum, in quibusdam sat constans, in quibusdam variat et longitudine et latitudine, praesertim in spicatis. Gradus hirsutiei variabiles sunt, tum foliorum, tum totius herbae. Color nullius est momenti: plures Menthae soli et aëri expositae totae purpureae evadunt. Longitudo et proportio staminum quoque inconstans est. Omnis enim generis radices repunt, semina raro ad maturitatem perveniunt, et stamina frequenter abortum patiuntur, tunc corolla sunt breviora.

Inflorescentiam in hoc et omnibus generibus certissimos characteres específicos suppeditare, autores censuerunt. Quapropter diviserunt in *spicatas*, *capitatas*, *verticillatasque*. Momentosa quaedam exempla dubium mihi injecere, num integrae sint hae divisiones. Persuasum habeo, eandem speciem in eodem prato et capitata et verticillata occurrere: fateor tamen, mihi non contigisse, observare varietates intermedias, illas connectentes; at vidi duo vel tria specimina. Protuli opinionem novam in Engl. Bot. p. 448. et cum accuratis Botanicis de illa differui. Plerosque tam adversos habui, ut minus pertinaciter insistere ausim. Subsequens dispositio Mentharum Britanniae tantum non principiis receptis inflorescentiae nititur, annotaturus tamen, ubi haec methodus veram speciem divellere videbitur.

II. Tantas difficultates expertus determinando species Mentharum secundum normam discriminandi adhibitam, convictus fui de necessitate aut aliud distinctionis momentum inveniendi, aut hoc genus in hac obscuritate relinquendi. Docti Botanici bene noscunt, quam difficile sit, reperire notas, accurate in ordinibus naturalibus genera differminantes: felices nos, quod in explorando characteres específicos in generibus naturalibus, non similibus difficile itatibus laboremus. E contrario, natura semper fere partem singularem floris aut fructus ita effingit, ut constans sit in eadem specie, in diversis diversa, itaque sagaci et solerti scrutatori filum infallibile praebeat. Ejusmodi sunt, pili in staminibus *Orobanches*, costae calycum in *Arenariis*, figura stigmatis in *Croco*, absentia aut praesentia nectarii in *Cuscuta*, forma capsulae in *Fumariis*, *Juncisque*, situs ejusdem in *Saxifragis*, varius staminum numerus in *Polygonis*, *Phytolaccis*, *Cerastiis*, aliisque. Quae notae in aliis generibus characteres genericos efficientes, in generibus naturalibus nunc dictis específicos characteres optimos et maxime essentielles sistunt. Liceat mihi dicere, ejusmodi partes reperiri in Mentharum calycibus pedunculisque, praesertim in eorundem hirsutiei gradibus, ac directione. Quae methodus inprimis utilis erit in verticillatis speciebus, qui illa maxime egebant. Huic sunt calyx pedunculi laeves et nudi, calycis dentibus ac parte superiore tantum hirsutis, pilis erectis: huic calyx totus indutus pilis patentibus: huic calyx vestitus pilis sursum, pedicelli pilis retrorsum spectantibus. Habitum istum immutatum existimo; innumeris enim speciminibus tam vivis quam siccis examinatis, vegetatione in situs et foliis plurimis diversitatibus attente observata, nullam rationem offendi mutandi opinionem. Non assero, hirsutiem earum partium quoad gradum non variare; at etiam eo respectu minus variant reliquis partibus, excepta *M. viridi*, quae est e spicatis, et in hac quoque directio constans est. Utilitas hujus distinctionum fontis clarius elucebit, cum ad verticillatas pervenerimus. Tacebo nunc plura, et progrediar ad illustrationem totius generis.

Hoc cum sit perfecte naturale, prae omnibus aliis, melius actum censem, praemisso characterе essentiali, recensere et describere ea, quae omnibus speciebus communia sunt; evitabo repetitiones inanes in descriptionibus singularum.

Character Genericus.

MENTHA. Linn. Gen. pl. 291. Juss. Gen. pl. 113.

Didynamia gymnospermia.

Calyx quinquefidus; *Corolla* subaequalis, quadrifida: laciniâ latiore emarginatâ, *stamina* erecta, distantia.

Character naturalis.

Radix repens, perennis. *Caules* ramosi, quadranguli, foliosi. *Folia* opposita. *Flores* verticillati, pedicellati, pedicellis simplicibus, capitatis, vel spicatis. *Calyx* cylindricus, monophyllus, striatus, quinqueidentatus, fere regularis. *Corolla* infundibuliformis, calyce paulo longior, purpurascens. *Stamina* tubo inserta. *Stigma* bifidum, acutum, divaricatum. *Semina* quatuor parva, saepius abortientia.

Herba aromatica, resinoso punctata, plerumque magis vel minus pubescens.

SPECIES.

* *Spicatae vel capitatae.*

1. MENTHA *sylvestris*, spicis villosis subcontinuis, foliis acutis dentato-ferratis subtus praecipue tomentosis, bracteis subulatis.

α. *Foliis lanceolatis.*

Mentha sylvestris L. Sp. Pl. 804. Hudf. 250. α. Hull. 125.

M. spicata β *longifolia*. Linn. Sp. pl. Ed. 1. 576.

M. spicata α *longifolia*. Gouan Hort. 279.

M. longifolia. Hudf. ed. 1. 221. Herb. Rose.

M. villosa prima. Sole Menth. 3. t. 1.

M. n. 227. Hall. Hist. 1. 99.

M. spicis solitariis interruptis, foliis lanceolatis ferratis sessilibus. Linn. Hort. Cliff. 306. n. 1. Herb. Cliff.

M. sylvestris longiore folio. Bauh. Pin. 227.

Menthastrum. Dod. Pempt. 96. Lob. Ic. 509. Ger. em. 684. How. Phyt. 74. Merr. Pin. 71.

M. spicatum, folio longiore candicante. Bauh. Hist. v. 3. p. 2. 221.

Raji Syn. ed. 1. 79. ed. 2. 124. ed. 3. 234.

β. *Foliis*

β Foliis ovatis.

- Mentha sylvestris.* Fl. Dan. t. 484.
M. villosa secunda. Sole Menth. 5. t. 2.
M. villosa. Hull. 126.
Menthastrum. Riv. Monop. Irr. t. 51. f. 1.

γ. *M. candicans*, foliis, spicis et odore vulgari sativae similis. Doody in Rari Syn. ed. 2. 341. Herb. Bobart.

δ. Foliis ellipticis latis.

- Mentha rotundifolia.* Sole Menth. 9. t. 4.
M. alopecuroides. Hull. 126.
M. rotundifolia spicata altera. Linn. in Herb. Cliff. at vix Bauh. Pin. 227.
M. sylvestris rotundiore folio. Bauh. Pin. 227. ex fide Herb. Bauh. Haller.
M. hirtensis secunda. Fuchf. Hist. 289.
Menthastrum sylvestre foliis latis. Hort. Eyf. Aest. ord. 7. t. 3. f. 2.

In ruderatis et paludosis. Fl. augusto.

Caules 2 — 4 pedales, erecti, villosi, pilis deflexi. Folia sessilia, supra incana, subtus villosa, dentato-ferrata; in α. lanceolato-oblonga, in β. ovata, in γ. ovata, minora, magisque tomentosa, in δ. elliptica latissima, incisoferrata. Spicae terminales, peniculatae, acutiusculae, villosae, densae, multiflorae, verticillis inferioribus remotiusculis. Bractae subulatae, villosae, floribus duplo longiores, inferiores latiores. Pili pedicellorum arcte deflexi. Calyx parvus, undique hirtus, dentibus setaceis, tubo longioribus. Corolla calyce duplo longior, incarnato-purpurea, extus hirsuta. Stamina plerumque inclusa.

Prima et secunda varietas bene notae sunt sub nomine *Rossmünze*, *Horsemint*, nec rarae, praesertim 2da, locis humidiusculis, umbratis, ad oras rivorum, terris incultis, ad casas rusticorum, in pomariis. — Differunt aliquantulum forma foliorum, ceterum similes: ac tantae existunt transitiones, tamque tenues, ut difficile sit synonyma segregare ad eas pertinentia. Soleus, solertissimus in differentiis specierum *Menthae*, et acutissimus in determinandis, eas meras varietates censet. Odor iis fortis peculiaris speciei.

Tertiam varietatem nonnisi in Bobarti Herbario, quod Oxoniae servatur, vidi, missam a Boddlejo, cum schedula autographa sequenti: „*Mentha candicans*, foliis, spicis et odore vulgari sativae similis, Doody in App. R. Syn. 341. I take this to be only a sweet-scented variety of the *Menthastrum spicatum*, folio longiore candicante, they call it the rough spear mint. „Of this kind I take to be the *Menthastrum niveum Anglicum*, Park. 22.“

Speci-

Specimen hoc videtur varietas *M. sylvestris*, foliis brevioribus angustioribusque, unica perpaullo longioribus. Spicae sunt numerosae, densae, obtusae, tomentosae, habitu similes quodammodo iis verae *M. rotundifoliae*, a qua vero persuasum mihi est specie differre. Notatu dignum est, in Buddleji Herbario, in Museo Britannico asservato, specimen illud, citationem Doodyi annexam ferens, pene aequale esse illi, *Menthastrum spicatum folio longiore candicante*, J. B. signato, quod est mea prima varietas, verosimile quoque multo magis illud convenire cum illo specimine Phytophylacii Dni Rose, ex Hudsoni autoritate *longifolia* suae 1ae editionis denominato.

In Herbario Banksiano adest specimen ex Helvetia N. 228. Hall. quod suavissimum odorem Ocymi basilici retinet. Videtur varietas *M. sylvestris*, minor et tomentosior. In Anglia nihil simile videre contigit.

Quarta mea varietas frequenter pro *M. rotundifolia* habetur, ipseque Soleus nomen hoc illi imposuit. Differt a praecedente varietate praecipue formâ foliorum, ellipticorum, obtusorum, et latorum. Culta nihil mutatur. Examinatis numerosis speciminibus tam spontaneis quam cultis, ne umbram quidem characteris specifici reperire potui, nec differentiam odoris, gustus, aut coloris.

2. *M. rotundifolia*, spicis subhirsutis interruptis, foliis ellipticis obtusis rugosis crenatis subtus villosis, bracteis lanceolatis.

M. rotundifolia. Linn. Sp. Pl. 805. Hudf. 251. With. 522. Engl. Bot. t. 446. Hull. 126.

M. crispa. Linn. Sp. Pl. ed. 1. 576.

M. sylvestris. Sole Menth. 7. t. 3.

M. n. 226. Hall. Hist. v. 1. 99.

Menthastrum anglicum. Riv. Monop. Irr. t. 51. f. 2.

M. folio rugoso rotundiore, spontaneum, flore spicato, odore gravi. Bauh. Hist. V. 3. p. 2. 219. Raji Syn. edit. 1. 79. ed. 2. 124. ed. 3. 234. Herb. Buddle.

Menthastrum. Tabern. Kraeuterbuch. 729.

β. *Menthastrum niveum anglicum*. Lob. Ic. 510. Ger. em. 684.

M. spicatum folio crispo rotundiore colore partim albo partim cinereo vel virente. Bauh. Hist. V. 3. p. 2. 219.

M. cinereum vel niveum anglicum variegatis foliis. Hort. Eyf. Acft. Ord. 7. t. 3. f. 2. nimis lata et luxurians.

In ruderatis humidis et paludosis. Fl. aug. sept.

Caules

Caules 2 — 3 pedales, erecti, pilosi seu villosi, pilis subdeflexis. Folia sessilia, elliptico-subrotunda, rugosa, supra subpilosa, subtus villosa, acute crenata. Spicae paniculatae, obtusiusculae, hirsutae, interruptae, verticillis omnibus fere remotiusculis. Bractee lanceolatae hirsutae, floribus duplo longiores, saepe deflexae: inferiores ovatae. Pili pedicellorum deflexi. Calyx parvus, campanulatus, undique hirtus, dentibus lanceolatis, longitudine tubi. Corolla fere praecedentis. Stamina exserta. Odor totius herbae acris et ingratus.

Odore subito distinguitur haec species ab omni varietate *M. sylvestris*, nec hoc nec alio respectu variat nisi in foliis, quae in horto fortius rugosa et albo-striata observata sunt: immo passim hunc colorem tota acquirunt. Semper minus hirsuta est quam *Mentha sylvestris*: folia constanter plus minus elliptica, et frequenter subrotunda. Spicae magis interruptae, bractee latae, dentes calycini breviores, et stamina longe extantia, qui habitus invariabilis, distinguunt *M. rotundifoliam*. Nihilominus difficilius est characterem specificum talem exprimere, ut tiro illam statim a priori dignoscat, neglecto odore eius peculiariter acri ingratoque, et tactu quodam visceri, qui primum mihi a Rev. D. Forby monstratus fuit. D. Sole eam pro potentioribus in medicina Menthis habet, ac in variis affectibus nervinis efficacem cognovit.

3. *Mentha viridis*, foliis sessilibus lanceolatis acutis nudis, bracteis setaceis, dentibusque calycinis subhirsutis.

M. viridis. Linn. Sp. Pl. 804. Hudf. 250. With. 521. Hull. 126. Woodw. Med. Bot. t. 170. Sole Menth. 11. t. 5.

M. spicata α, *viridis*. Linn. Sp. Pl. ed. 1. 576.

M. n. 229. Hall. Hist. 1. 100.

Mentha. Camer. Epit. 477.

Mentha Romana officinarum, sive praestantior *angustifolia*. Lob. Ic. 507. Herb. Buddle.

M. sativa, *herba*. Pharm. Lond.

β. *M. angustifolia spicata*. How Phyt. 74. Raii Syn. ed. 1. 79.

M. angustifolia spicata glabra, folio rugosiore, odore graviore. Raii Syn. ed. 2. 123. ed. 3. 233. Herb. Sherard.

M. spicata nostras, *Cardiacae sativae* formā et odore aemula, folio rugosiore. Pluk. Mant. 129.

Mentha. Camer. Epit. 477. bene.

γ. *M. spicata angustifolia glabra*, spicā latiore. Dill. in Raii Syn. 233.

Dale in Herb. Sherard.

M. sylvestris, longioribus, nigrioribus, et minus incanis foliis. Bauh. Pin. 227. Sherard.

T t

J. M.

δ. *M. spicata* glabra latiore folio. Dillh in Raii Syn. 234. Dale in Herb. Sherard.

In palustribus. Floret Augusto.

Caules 2—3 pedales; erecti, glabri, ramosi. Folia sessilia, lanceolata, acuta, serrata, glabra, quandoque subtus subhirsuta: in β, γ et δ latiora et breviora, magisque aliquantulum rugosa. Spicae paniculatae, elongatae, acutae, verticillis fere omnibus remotiusculis. Bractae setaceae, floribus duplo longiores, magis vel minus ciliatae, inferiores subinde lanceolatae. Pedicelli omnino glabri. Calyx sulcatus, in α glaber, in β, γ et δ dentibus ciliatis, pilis longitudine variis. Corolla gracilis, purpurea, glabra. Stamina longitudine varia.

M. viridis, (common spearmint) nec a Raio, nec a Dillenio, plantis indigenis nostratibus adnumerabatur. At Hudson eam admisit, affirmante D. Sole. Folia acuta, lanceolata, et glabra eam ab reliquis *M. spicatis* distinguunt. Pedunculi et tubus calycis etiam glabri sunt, attamen dentes illius non semper absque hirsutiae manent: bractae communiter ciliatae. Haec est varietas nostra 1, vera et authentica *M. viridis* Linnaeani herbarii, et omnium authorum.

Secunda, 3 et 4 varietas nostra tenebris obvolutae fuere, forsan, quia Raius pertinaciter affirmavit, 2 speciem a planta vulgari hortensi (common spearmint) distinctam esse. Eius autoritate inductus Hudson eam quoque a viridi separavit, atque suae *rotundifoliae*, nostrae *sylvestri*, coniunxit, forsan ob spicas hirsutas. Planum mihi est, atque certum, constantem nuditatem pedunculorum baseosque calycis, qualiscunque sit hirsuties dentium illius, demonstrare, illi nullam esse affinitatem cum *sylvestri* aut *rotundifolia*: et contra attestari, eam pertinere ad *viridem* eum quâ toto habitu et structura congruit. Differunt tantum odore, qui in iis β, γ et δ intensior ac ingravior spirat: folia eorum rugosiora sunt, latiora parumper, et quasi semper breviora: bractae forsan minus setaceae quam *viridis*, sed haec sunt conditiones variantes. Inter eas discrimina tenuissima intercedunt, nec ego crediderim, botanicum ex iis species diversa constituere posse, ni examinasset authentica specimina Dalaei in Buddleji et Sherardi herbariis. Ex iis, varietas mea γ spicam hirsutiorē gerit, dentibus calycinis et bracteis longis albisque pilis fimbriatis. Folia subtus subhirsutula. Quid velit Dillenius cum suo *spica latiore*, minus intelligibile est. δ foliis est brevioribus et potius latioribus, pilisque bractearum et calycis brevioribus. β frequentissima illarum, folia latiora habet, cum spica minus hirsuta.

Non

Non possum claudere hanc notitiam de *M. viridi*, quin dicam quaedam de alia eius varietate, ea quamvis non sit Britanniae indigena observata. Differt a praecedentibus praecipue foliis latis ovatis, acute et alte serratis, oris plus minusve crispis. Bracteae et dentes calycini brevibus pilis subbriati sunt, et priores solito latiores sunt ceteris varietatibus, ita ut lineari-lanceolatae appellari possint. Haec est

M. floribus spicatis, foliis cordatis dentatis undulatis sessilibus. Linn. *Flor. Cliff.* 306. n. 3. *Herb. Cliff.* sed synonyma ibi adlata pertinent ad *M. crispam* Linn. distinctissimam speciem.

In eodem herbario Cliffortiano aliud est specimen foliis brevioribus et rotundioribus, cum designatione: „*M. crispae verticillatae C. Bauh. Pin.*“ cui plantae tamen certissime non convenit. Sed de hoc specimine nihil in Horto Cliffortiano legimus.

Duo huius specimina ad me pervenere ex herbario Milleri; is habuit abs Houstono, qui a. 1728. ea in Horto Lugd. Batavorum decerpit, atque schedulam iunxit, manu propria, quatuor synonymis inscriptam, quorum quodvis, mea sententia, ad aliam plantam pertinet, nullum ad plantam affixam! Quid? his omnibus synonymis designata est in Boerh. *Hort. Lugd. Bat.* 185. n. 3. (*) et quintum ibi superadditum, etiam ad aliam peritens speciem, ab reliquis differentem. Tam immanis confusio rarissima est, ne quidem in Menthis. Evenit immo, ut unum ex his synonymis *M. rotundifolia rubra, aurantii odore.* Moris. v. 3. 369. ad *D. Sole Mentham odoratam* pertineret, quae vulgo in hortis nostris *Orangemint* audit; quod autem memorabilius est, Millerus hanc *M. aurantii odore (Orangemint)* in 8. Edit. sui *Dictionarii* sub n. 9. sub nomine *M. rubrae* suae describere ratus, atque casu illa duo specimina, nunc mea, cum illo erroneo synonymo Morisoni, ante oculos habens, ex illis characterem suae *rubrae* ac descriptionem confecit; itaque descriptio omnino non congruit cum planta, ad quam spectant denominatio tam Latina quam Anglica, et quam habebat sine dubio in horto.

4. *M. piperita*, spicis obtusis inferne interruptis, foliis petiolatis subovatis glabriusculis, calyce basi glaberrimo.

α. foliis ovato-lanceolatis.

M. piperita. Hudf. 251. With. 523. var. 2. Woodw. *Med. Bot.* t. 169.

M. piperita officinalis. Sole *Menth.* 15. t. 7.

M. piperitis. *herba.* Pharmac. Lond.

M. officinalis. Hull. 127.

M. aquatica nigricans, fervido sapore. *Herb. Buddle.*

Eales *Pepper-mint.* Petiv. *H. Brit.* t. 31. f. 10.

Tt 2

β spi-

β. spicis abbreviatis, foliis ovatis.

M. piperita. Hull. 127.

M. piperita vulgaris. Sole Menth. 10. t. 8.

M. spicis brevioribus et habitioribus, foliis Menthae fuscae, sapore fervido piperis. Raii Syn. ed. 2. 124. ed. 3. 234. t. 10. f. 2.

M. fervida nigricans, brevior folio et spica. Herb. Sherard.

M. aquatica live sylimbrium. Bauh. Hist. v. 3. p. 2. 223?

γ. foliis cordato-ovatis.

M. piperita sylvestris. Sole Menth. 53. t. 24.

M. hircina. Hull. 127.

In aquosis. Fl. Augusto, Septembri. Anglis Pepper-mint.

Caules erectiusculi, 2—3 pedales (in *γ* 4-pedales), ramosi, purpurascens, subhirsuti, pilis recurvis. Folia omnia petiolata, ovata, acutiuscula, ferrata, atro-viridia, supra glabriuscula, subtus pallidiora, magisque hirsuta, venis albidis seu purpurascens: in *α* angustiora et fere lanceolata: in *β* breviora et subelliptica: in *γ* latiora cordato ovata, saepius glabra. Spicae terminales solitariae, obtusiusculae, saepe interruptae, verticillo infimo, (in *α* et *γ*) remotissimo pedunculato; in *β* abbreviatae, obtusiores et fere capitatae. Braeetae lanceolatae ciliatae. Pedicelli vel omnino glabri, vel superne hirsuti, pilis raris recurvis. Calyx sulcatus, gracilis, glanduloso-punctatus, basi omnino denudatus et glaberrimus, dentibus utroporeis ciliatis, quandoque (in *γ*) apicem versus undique hirsutus pilis adscendentibus. Corolla purpurascens. Stamina inclusa. Odor pungenz, subcamphoratus. Sapor aromaticus, fervidus, amaricans; in *γ* virosus et ingratus.

Botanici Britannici de synonymis *M. piperitae* hortensis, medicis proprietatibus praeclarae, diu perplexi steterunt, nec ulli suspicio mota est, non esse *M. piperitam* Linn. donec herbarium eius ad nos pervenerit. Specimen authenticum ibi asservatum revera fuit *M. piperitam* Europae borealis, bene descriptam a Bergio in Materia Medica, sed toto coelo distinctam a nostra, primo intuitu agnoscenda pedicellis et calycibus hirsutissimis. Mera est varietas *M. hirsutae* L. sapore *piperitae*, de qua suo loco. Sic se habente re, impetrabo, spero, veniam, nomen *M. piperitae* plantae a Raio hoc nomine insignitae retinens. Duas meas priores varietates, *α* et *β*, distinctas habuit species D. Sole, sed cultura plantarum vivarum, quas benevolentia maxima communicavit, et consideratione speciminum siccorum, nullum remansit dubium, eas non esse specie distinctas. Authores antiqui etiam unam eandemque habuerunt, ut patet ex herbariis Buddlejii et Sherardii: quorum ope quoque de synonymis Raii et Dillenii certiores sumus. D. Eales videtur primus hanc stirpem praestantem

stantem in usum medicum adhibuisse, et quidem initio varietatem spicis longis, foliis angustioribus, quam meliorem putavit aliis. Capitatae varietati in Sherardi herbario schedula adfixa est, quae asserit, „Raum censuisse, hanc esse *M. aquaticam* sive *symsbrium* Joh. Baubini, et odorem *Pulegio* similem dicit.“ Mea sententia scriptor huius schedulae Raum non intellexit, qui de *M. hirsuta* Linn. loquebatur: nihilominus ex iconē et verbis probabile videtur, Joh. Bauhinum de nostra varietate capitata egisse. — Silet de calyce, sed capite proximo describit et delineat *M. hirsutam*, expressis verbis hirsutiei densae calycis mentionem faciens.

Ante D. Sole nullus autor tertiam meam varietatem γ novisse videtur. Major planta est ceteris, foliis latis pene cordatis, et spicis longis densis. Odor est *M. piperitae hortensis*, sed minus gratus. Gradu hirsutiei variat, immo accidit, ut tubus calycis superne hirsutus sit, numquam vero inferne: pagina superior foliorum in universo est glaberrima, immo nitens. Cultura, etiam in solo arido, parum mutatur, meis observationibus; sed considerans variationes, quibus sine dubio *M. piperita* obnoxia est, nullam certam notam discriminis specifici inter illas reperire possum.

5. *M. odorata*, spicis capitatis, foliis petiolatis cordatis, utrinque nudis, calyce undique glaberrimo.

M. odorata. Sole Menth. 21. t. 9.

M. rubra. Mill. Dict. descriptione erronea.

M. rotundifolia rubra, aurantii odore (rotundifolia spicata altera C. B.)

Morif. v. 3. 369. Sect. 11. t. 6. f. 3. glabra.

In aquis rarius. Fl. Julio, Augusto. Angliæ Bergamotmint.

Herba tota glaberrima, rubicunda. Caules bipedales, erecti, ramosissimi. Folia petiolata, late cordata, obtusiuscula, serrata. Spicae terminales, brevissimae, capitatae, obtusae, densae, verticillo infimo remoto, axillari, subpedunculato. Bractae fetaceae, omnino glabrae. Pedicelli teretes, glaberrimi, atropurpurei. Calyx gracilis, sulcatus, glanduloso-punctatus, atropurpureus, tubo dentibusque omnino glaberrimis. Stamina inclusa. Odor aurantiacus, fere *Monardae didymae*.

Distincta species mihi videtur, constans in foliis latis cordatis, odore aurantiaco, et glabritie totius plantae, dentium calycinorum quoque. Calycis forma proxima est *M. piperitae*. D. Sole eandem censet cum *Dillenii* *Mentha symsbrium dicta, hirsuta, glomerulis ac foliis minoribus ac rotundioribus*, Raii Syn. ed. 3. 232. t. 1. f. 1. Morisonus quoque eandem sententiam amplecti videtur, ob iconem hirsutam quam adjecit glabrae propriae. Mihi non con-

tigit aspectus speciminis plantae Dillenianae; at descriptio eius, nihil obstante odore aurantiaco, exprimere videtur varietatem *M. hirsutae*, ad quam pertinet certissime icon eius; ex loco natali quoque verosimile fit, Merretti *M. balsamitam vel latifoliam odoratam* etiam eandem esse: tamen adjectivum *latifolia* potius ad nostram quadrare videtur, quam Dillenianam. Quocunque modo res se habeat, certus sum, *M. odoratam* varietatem *hirsutae* esse nequire; neque hanc esse *M. aquaticam* Linnaei, quamvis descriptio ex parte illi conveniat. Verba ejus, „*planta non hirta*“ praesertim nostram exprimere videntur, sed stamina constanter corolla breviora semper repugnabunt. Quid sit tandem *M. aquatica* Linnaei, infra planum fiet.

6. *M. hirsuta*, spicis capitatis, foliis petiolatis ovatis, calyce undique hirsuto, pedicellis retrorsum hispidis.

α. *Mentha hirsuta*. Linn. Maqt. 81. With. 522. Hudf. ed. 1. 223. Engl. Bot. t. 447. Hull. 127.

M. aquatica. Hudf. 252. α et β.

M. aquatica maior. Sole Menth. 25. t. 11. et minor, ibid. 23. t. 10.

M. aquatica seu *symbrium*. How Phyt. 74. Merr. Pin. 76. Raii Syn. ed. 1. 78. ed. 2. 123. ed. 3. 233. Ger. em. 684. Herb. Buddle.

M. floribus capitatis, foliis ovatis ferratis petiolatis. Linn. Hort. Cliff. 306. n. 4. Herb. Cliff.

M. rotundifolia palustris. Moris. Sect. 11. t. 7. f. 6.

M. aquatica, sive *symbrium* hirsutius. Bauh. Hist. v. 3. p. 2. 224. Herb. Buddle.

M. palustris spicata. Riv. Monop. Irr. t. 49.

Symbrium hirsutum. Raii Syn. ed. 2. 341. ed. 3. 233. Herb. Buddle.

S. hirsutum, folio angustiore et acutiore, minime ramosum. D. Rand. Herb. Buddle.

S. sylvestre. Dalech. Hist. 677.

Origanum vulgare. Fl. Dan. t. 638!

β. *Mentha* *symbrium* dicta *hirsuta*, glomerulis ac foliis minoribus ac rotundioribus. Dill. in Raii Syn. 233. t. 10. f. 1.

γ. *M. piperita*. Linn. Sp. pl. 805. Herb. Linn. Berg. Mat. Med. 516.

M. aquatica sive *symbrium*. Bauh. Hist. v. 3. p. 2. 223. Vide sub *M. piperita*.

δ. *M. palustris*. Sole Menth. 13. t. 6.

M. aquatica. Mill. Dict. ed. 8. n. 5.

M. aquatica, folio oblongo viridi glabro, saporis fervidissimi. Herb. Buddle et Herb. Bobart.

Men-

Menthastrum aquaticum genus hirsutum, spicâ latiore. Raii Syn. ed. 1. 79. ed. 2. 124. ed. 3. 234. Bauh. Hist. v. 3. p. 2. 222. Herb. Buddle.

Menthastrum minus spicatum Lobelii. Dalech. Hist. 674. How Phyt. 74.

M. minus. Ger. em. 685.

Calamintha tertia Dioscoridis, *menthastrifolia aquatica hirsuta*. Lob. Ic. 510. Dill. in Herb. Sherard.

α *Mentha paludosa*. Sole Menth. 49. t. 22.

In aquosis. Fl. Augusto, Septembri.

Herba tota magis vel minus hirsuta, saepe purpurascens, odore forti, variabili. Caules erecti, ramosi. Folia petiolata, ovata, serrata, subtus pallidiora. Spicae terminales, breves, capitatae, obtusae, verticillis infimis plerumque remotissimis, axillaribus, pedunculatis: in δ longiores, cylindraceae; in α interruptae, verticillis plurimis axillaribus, omnibus sessilibus. Bractae saepius lanceolatae, hirsutae. Pedicelli undique hirsutissimi, pilis reflexis, albis, subinde arcte adpressis. Calyx tubulosus, sulcatus, purpurascens, glanduloso punctatus, undique hirsutus, pilis sursum curvatis, longitudine variis. Corolla purpurascens; extus hirsuta. Stamina longitudine varia, in α et β exserta.

Sub 1. varietate comprehendo omnia, quae in Anglia et aliis regionibus pro *Mentha aquatica* et *hirsuta* Linn. habebantur. Editor autem Florae Danicae, t. 638., non minus singularis, eam *Origanum vulgare* denominans, quam in *Ballota nigram* t. 73. *Menthae aquaticae* nomen transferens. Magnitudine, obesitate variat, et hirsutiae, et colore caulis foliorumque: verum enimvero omnis talis immutatio tam manifeste ex humiditate maiore aut minore, aut ex situ ad lucem oritur, et inter omnia synonyma adducta nullum characterem permanentem lucidum satis haud detegere potui, qua tantummodo varietate distinguerem, multo minus specie. Secundam varietatem β mera verecundia erga Dillenium separavimus, et fragrantiae gratia ei attributae, quam ob aliquam notam conformationis. Nunquam mihi contigit reperire hanc varietatem in quocunque herbario, uti iam monui ad *M. odoratam*.

Forma sua γ parumper recedit a *M. hirsuta* vulgari: gracilior est, et pallidior, et folia minus hirsuta. Praecipua differentia in fragrantia eius, *M. piperitae* simili, posita est. Haec erit vera *M. piperita* Linnaei et Bergii, pro tali in borealiori Europa quoque culta. Linnaei specimen in horto Upsaliensi lectum, fortiter *M. piperitam* spirat, et hac ex causa eam pro planta Raii et Dillenii habuit. Britannica specimen vidi habitu persimili; et non memini me hunc odorem in planta sylvestri offendisse. Si *Mentha aquatica*

fr

sive *Syymbrium* Joh. Bauhini non est nostra *M. piperita* β , tunc erit planta Linnaei huius nominis; sed haec quaestio in dubio remanebit, defectu descriptionis calycis. In hac varietate stamina breviora sunt corolla, in Linnaei specimine, duntaxat in α et β , longiora sunt. δ singularis est varietas, pro specie enim non agnoscere possum, quamvis inflorescentia valde differat, capitulo in spicam aphyllam elongato, plurium verticillorum plus minus densorum. Infimus verticillus semper fere axillaris est et pedunculatus, passim quoque in brevem spicam sese extendens. Primus Buddleius hanc plantam in Anglia detexisse videtur. „*Mentham aquaticam, folio oblongo viridi glabro, saporis fervidissimi*“ nominavit, hacque phrasi designata existit in herbario suo. Eiusdem specimen adest in herbario Bobarti, a Buddleio missum, cum chartula autographa, cui characterem nunc dictum inscripsit, cum animadversionibus sequentibus: „Haec est, ex sententia D. Dale, *Menthastri aquatici* genus hirsutum spica latiore J. Bauh. 3. 222. I desire you and your Lady to taste of his, and after some little time chewing, you will find it very hot. The whole face of the plant is different from D. Eales Peppermint.“ Vetus hoc specimen hodie adhuc *M. piperitam* sapit, qua circumstantia, aequae ac omnibus characteribus externis, perfecte convenit cum meis, socio D. Crowe, ad paladem Schammeer lectis. Buddleius perperam eam „*folio glabro*“ dixit, nam folia, utique in specimine eius proprio, utraque pagina minime glabra sunt; etiam pallidiora, nec parum hirsuta. Calyx et pedicelli sese habent ut in praecedente varietate atque sequente. Specimen D. Sole proxime accedit ad meum, nisi quod solitum odorem *M. hirsutae* spiret. Cetera synonyma adducta iusta puto, quamvis olim dubium iniecerint icones Lobelii, Dalechampii, Gerardique: — nam in iis corollae labium superius concavum pictum erat. Nunc haec et aliae *Menthae* hanc formam in quibusdam florescentiae peristasis assumunt, et accurata comparatio speciminum cum his antiquis iconibus mihi omne dubium excussit. *M. palustris folio oblongo*, Moris. Sect. 11. t. 7. f. 4. in qua corolla etiam galeata depicta est, ad hanc aut sequentem varietatem pertinebit, sed non ausus sum hoc adducere synonymon, specimine authentico Herbarii Bobartiani non inspecto.

Ultima varietas ϵ a D. Sole verticillatis adnumerata fuit; et revera plantae vivae, benevolentissime communicatae, omnino verticillatae erant, verticillis omnibus axillaribus, et caule foliis terminato: id est, absolute similes *M. sativae*. Attamen in specimine sicco, quod eidem D. Sole acceptum debeo, verticilli superiores approximati sunt, foliis angustissimis distincti, et caulem terminat capitulum obtusum florum, ut in icono eius t. 22. Solo hoc exemplo discamus, quam arcta affinitas connectat *M. verticillatas capitatis*; aliud ejusdem generis praebet *M. aquaticae* specimen in Herbario

Lin-

Linnaeano, de quo liceat pauca afferre, quamquam in Anglia eandem plantam sponte nascentem haud legerim.

Specimen authenticum, archetypus *M. aquatica*, a quo Linnaei descriptio petita est, omnino *Mentha* est verticillata. Caulis fert 10. verticillos, quorum 7. axillares, et folia his supposita floribus multo longiora sunt. Tres summi verticilli tam arcte approximati sunt, et folia eos fulcientia adeo angustiora sunt reliquis, ut speciem capituli prae se ferant. Haec definitio etiam convenit eiusdem speciminis quinque ramulis lateralibus, et cum brevi notitia in Spec. Pl. congruens videbitur. Parum autem Linnaeus est accuratus, dicens „planta non hirta.“ Folia, saltem superiora, pilis brevibus adpressis vestita sunt. Rami, etiam calyces hirsuti, pedicelli minus, quam solent *M. hirsuta* aut *sativa*, sed setis minutis reflexis sat ornati sunt, ut pronuntiari possit, specimen ad unam ex his speciebus pertinere: ad qualem, non liquet, nam persuasum mihi est, eas non differre, et in his, *M. aquatica* Linnaei et *M. paludosa* D. Sole, varietates intermedias extare, ceteras connectentes. In Sherardi herbario adest specimen signatum: *M. palustris verticillata* Cat. Giesf. p. 168., ab ipso Dillenio, arbitror, cum citatione Rivini Tab. 48. f. 2. quam huc pertinere valde dubito. Hoc specimen proximum est *M. aquaticae* modo descriptae; totum hirsutum est, sed minus speciose. Calyx et pedicelli exacte similes sunt *M. hirsutae* vulgaris. Verticilli sex, tres vel quatuor supremi approximati, terminalis angustior, ut capitatum exemplar dici possit. Elatius est, $2\frac{1}{2}$ pedes altum, longos stiones basi emittens.

Ex his dictis manifestum est, *M. aquaticam* L. non amplius distinctam speciem sistere posse. Animadversiones praedictae si nimis longae et taediosae viderentur, obscuritas materiae et incertitudo tanta harum specierum, in qua Botanici tam diu haeserunt, culpam abluent.

* * * *Verticillatae.*

7. *M. sativa* floribus verticillatis, caule erecto, foliis ovatis, calyce undique hirsuto, pedicellis retrorsum hispidis.

α. *M. sativa*. Linn. Sp. Pl. 805. (exclusis synonymis.) Hudf. 253. Engl. Bot. t. 448.

M. verticillata. Linn. Syst. Nat. ed. 10. 1099. Hudf. ed. 1. 222.

M. rivalis β, γ et δ (nec α). Sole Menth. 45.

M. verticillatae varietas, hirsutiae foliorum discrepans. Raii Syn. ed. 3. 232. ed. 2. 124. 6. Herb. Bobart.

M. sylvibrii facie et odore, hirsuta et verticillata, D. Rand. Herb. Buddle, Calaminthae arvensis verticillatae similis, sed multo elatior. Herb. Buddle.

β. *Mentha aquatica verticillata* glabra, rotundiore folio; Dill. in Herb. Sherard.

γ. *M. verticillata minima*, odore fragrantissimo. Herb. Buddle sub *M. aquatica exigua*. Dill. in Raii Syn. 232.

M. austriaca. Jacq. Austr. tab. 430?

In aquosis et paludibus. Fl. Septembri.

Habitus, pubescentia, figura foliorum, et color variabilis, omnino *M. hirsutae*. Differt tantum floribus omnibus verticillatis, axillaribus. Verticilli inferiores saepe pedunculati sunt.

Omnis descriptio huius *Menthae* praecedentis mera repetitio erit, nisi quod flores verticillati sunt. *Hirsutiae*, figura foliorum, colore pallide viridi, aut purpurascente, et plerumque odore, penitus non differunt. Utriusque possideo specimina, quae quoad omnia haec attributa variant: attamen nunquam in ulla varietate *M. sativae* saporem *piperitae* offendi, aut vetus specimen *M. hirsutae* mihi est, quod gratam fragrantiam varietatis γ *sativae* praebet. Sed hoc parvi momenti. Calyces et pedicelli aequales: in priori pili, qui totos vestiunt, sursum curvati sunt, in posterioribus recurvi, aut arcte retrorsum adpressi. Habitus iste certam notam praebet, quā distingui possunt omnes huius varietates ab omni alia menthā verticillata. Nisi attendas vero ad istum, impossibile discernas ab alia specie verticillata. Stamina longiora, et breviora sunt corollā, ceterum externe hirsutulā; passim quoque faux tubi pilis ornatur.

Aequè impossibile est distinctiones certas dare omnium levissimarum variationum huius *Menthae*, ac vulgaris *hirsutae* capitatae. β a Dillenio lecta, inque herbario Sherardi asservata laxa varietas est, foliis latis glabris, sex summis verticillis foliis angustis parvisque interstinctis; circumstantia, quae etiam in varietatibus quibusdam *M. gracilis* D. Sole occurrit, et eas ad *M. spicata* accedere demonstrat. Calyx bene hirsutus, et pedicelli pilis reflexis vestiti sunt, parcius tamen solito.

γ est *Mentha* illa, quae perperam pro *exigua* Linnaei habitata fuit, cuius rei historia legitur in tertio Volumine harum Transactionum.

Illam conscribens dissertationem, nondum detexeram praestantiam et pondus characteris ex calyce pedicellisque huius generis petiti, alioquin sententiae non subscripsissem, possibile Buddleji plantam eandem esse cum *M. gentili*; nec etiam satis attenderam ad antiquos auctores, ad eam citatos. Nunc autem sentio impossibilitatem pronuntiandi, utrum sit *M. aquatica exigua* Tragi, nec ne;

ne; iconem vero eius, ut et Lobelii, propiorem *M. arvensi* arbitror, Euchsi, p. 291. autem probabiliter ad *M. gracilem* pertinet. Dillenius itaque in selectu synonymorum ad hanc plantam parum solers fuit, ut in aliis quoque. Specimina, quae ipsi ante oculos erant, adsunt in herbario Sherardiano, et errores eius peculiarem et prolixiorē enucleationem mereatur, quia sequentibus Botanicis causa multarum molestiarum fuerunt.

Primo indicimus in *M. gracilem* (*M. gracilis* Engl. Bot. t. 449.) cum schedula, verba, ni fallor a Dillenii manu, sequentia ferente: „*Mentha verticillata glabra, odore Menthae sativae.*“ Memento oportet viridem Linn. sub sua *sativa* intelligere. Sherardus porro addidit: „*Mentha hortensis quarta.* Dod. Angl. 245. *M. angustifolia glabra, odore Menthae spicatae.*“ D. Dale. „*In the hop ground at Bocking plentifully.*“

In eodem chartae involucro adest planta Buddleji et Francisci Dale, *sativa* minor, cuius folia non glabra sunt. Huic adscriptum est: „*found by Mr. Budd'e in company with Mr. Francis Dale son by the side of the new river near the upper end of Stoke-Newington.*“

Cum iis eodem involucro continetur folium fartum tribus speciminibus signatis: „*observed by Mr. Francis Dale jun. by the brook down Lordshiplane near Stoke-Newington.*“ Haec gerunt folia ferme glabra, nec vere differunt a primo specimine involucris, *M. gracili*. Calyx tantum arctior est.

Annotatione Dillenii in synopsi „*foliis glabris et angustioribus a priori (M. arvensi) differt*“ luce clarius fit, plantam, ad quam hac phrasi intendit, (p. 232. n. 2.) fuisse eius *gracilem*, cum qua confudit specimen Buddleianum. Nemo excusari posset, qui virum egregium tanti erroris capacem suspicaretur, ni specimina comprobarent; ideoque absque iis hoc caput adhuc impene- trabili obscuritate tutum remaneret.

Ad finem excursus huius de *M. sativa* γ addam, me, socio D. Crowe in pascuo communi, *Skoulton common*, Norfolkiæ, magnam vim varietatis conformis cum illo suaveolenti specimine Buddleiano observasse, quæ odore tantum differebat, qui merus ille erat vulgaris *M. sativæ*, nec solo arido humidoque culta immutationem passa est. Proxime accedit ad eam icon atque descriptio *M. austriacæ* Jacquini. Accedit quoque, ut folia colorem subinde intense nitideque viridem assument.

Forte apologia necessaria videatur nominis trivialis *sativa*, *Menthae* impositi nunquam cultae. Dicam saltem, nomina specifica *Mentharum* mala nec significantia esse. Pauci primum nomen huius plantae penes Linnaeum.

M. verticillata, praeferrent. Improprium esse agnovit, et cum pessima synonymia in *Sp. Pl.* ex specimine a Millero misso, et ad *Mentham* vulgo *sativam* dictam et revera in hortis cultam pertinente, transcripsit, eo commotus, ut denominationem hanc adoptaret. Illud mutandum eo minus censui, quod species forsan non distincta abs *hirsuta* manebit. *)

8. *M. acutifolia*, floribus verticillatis, foliis ovato-lanceolatis utrinque acutis, calyce undique hirsuto, pilis pedicellorum patentibus.

M. verticillata. Mill. Dict. ed. 8. n. 17. Herb. Miller.

M. verticillata aromatica, folio longiore et acutiore. Rand Mss.

M. aquatica verticillata, odoris grati. Herb. Buddle.

Ad fluviorum margines, rarius. . . .

Herba hirsuta, odore suavi. Caulis erectus, bipedalis, subsimplex, pilis arcte deflexis. Folia brevius petiolata, patentia, ovato-lanceolata, utrinque acuta, inaequaliter serrata, basi apiceque integerrima. Verticilli numerosi, sessiles, densi, petiolis fere aequales, multiflori. Bractae linearilanceolatae, vel subulatae. Pedicelli hispidi, pilis horizontaliter patentibus, longitudine variis, subinde recurvatis. Calyx tubulosus, undique hirsutus, inprimis ad basin, pilis adscendentibus. Corolla extus fauceque pilosa. Stamina inclusa.

Notitiam huius speciei hausi ex specimine herbarii Milleri, cuius inspectionem mihi concessit Eques J. Banks, atque altero herbarii Buddleiani. Plurimam affinitatem habet cum *M. sativa*, ac forsan erit alia varietas *M. hirsutae*. Folia attamen angustiora, basi apiceque acutiora, et inaequalius serrata, fragrantia illius Thymi varietatis, *Frankincense Thyme*, ut in *M. sativa* γ. Character praecipuus inest pedicellorum pilis, qui horizontaliter patent, aut subinde apice reflectuntur, cum ii *M. sativae* et *hirsutae* arcte reflexi sint, ut pedicellum apices tangant, passimque arcte adpressi. Haec distinctionis nota, forma foliorum, et verticilli sessiles, me commoverunt, ut eam pro distincta specie describerem, donec Botanico alii eam in solo natali examinandi copia facta fuerit.

9. *M. rubra*, foliis ovatis, caule erecto flexuoso, pedicellis calycibusque glaberrimis, dentibus hirsutis.

Sp. M.

*) Post impressionem dissertationis huius his argumentis alia se adiunxerunt, quae opinionem confirment, *M. sativam* cum omnibus varietatibus, et *M. hirsutam* unam eandemque speciem constituere: ideoque in *Flora Britannica*, nunc sub praelo sudante, eas coniunxi. Smith in Soc. Linn. lectum 3. Dec. 1799.

M. pratensis. Sole Menth. 35. t. 15. *)

M. sativa. Sole Menth. 47. t. 24.

M. verticillata. Raii Syn. ed. 3. 232. Riv. Monop. Irr. t. 48. f. 1?

M. crispa. Hort. Eyft. Aest. ord. 7. t. 5. f. 1.

M. crispa verticillata. Bauh. Pin. 227. Moris. Sect. 11. t. 7. f. 2. Herb. Bobart.

M. crispa verticillata, folio rotundiore. Raii Syn. ed. 2. 124. Bauh. Hist. Vol. 3. p. 2. 215. Herb. Buddle et Herb. Sherard.

M. prima. Dod. Pempt. 95.

M. sativa rubra. Ger. em. 680.

M. cruciata. Lob. Ic. 507.

In fossis et ad fluviorum margines. Fl. Septembri.

Herba glabriuscula odore forti congenerum. Caulis 4 — 6 pedalis, erectus, flexuosus, parum ramosus, purpurascens, glaber. Folia petiolata, late-ovata, inciso-ferrata, saturate viridia, lucida; subtus pallidiora, venis subhirsutis; superiora minora et subrotunda, interdum crispa. Verticilli numerosi, pedunculati, multiflori. Bracteae lineari-lanceolatae, apice subciliatae, interiores setaceae. Pedicelli teretes, purpurei, lucidi, glaberrimi. Calyx tubuloso-campanulatus, resinoso-punctatus, glaberrimus, dentibus ciliatis, quandoque dorso hirsutis. Corolla magna, purpurea, glabra, resinoso-punctata. Stamina longitudine varia.

Distinctissima haec est species, frequens in hortis culta, ubi nunc *Heart-mint* (*Herzminze*), nunc *Redmint* (*rothe Münze*) vocatur; etiam sponte nascitur in diversis partibus Regni: nihilominus nuperi eam nunquam bene intellexerunt. Linnaeus eam videtur ignorasse, nam in herbario eius non extat, at istius synonyma ad *M. sativam* suam traxit. Neque certior fieri possum, num Hudson illam sub *rubra* comprehenderit. Evidenter ad hanc respexerunt Raius atque Dillenius verbis supra citatis, tam ob illorum sensum, quam ex ipsis speciminibus. Illis, quae in herbario Sherardiano asservantur, manu propria possessoris numerosa citata ex antiquis autoribus adscripta sunt: alio calamo additum synonymon Rivini, *M. verticillata*, probabile Dillenii, nam primus hanc mentham hoc sub nomine Synopsi inseruit; at minus accurate,

U u 3

mea

*) Planta viva *M. pratensis* D. Sole, ab ipso missa, culta se ab omni parte meam *rubram* probavit: et profecto, denuo accuratiusque examinando authenticum eius specimen siccum, nulla amplius dubitandi ratio superest, quin sit vera *rubra*. Smith Transact. Linn. V. 275. lectum 3. Dec. 1799. — Haec *pratensis* habet folia deflexa, et saporem *M. piperitae*.

meâ sententiâ. Chartula non adhaerens, credo manu Samuelis Dalei scripta, synonymon C. Bauhini fert, atque: „I have found this in three several places.“ In alia vaga schedula cum penicillo scripta, autore mihi ignoto, exstant: „odor *Menthae hortensis*. *Hakney river at the Ferry-house. Sept. init.*“ Ex his discimus falsitatem coniecturae Eduardi Forsteri, Engl. Bot. 448. *M. sativam* L. illam esse *Mentham*, quam Dillenius ab amne *Hakney* habuerit, quam probabilis quidem illa fuerit. Dillenius enim ac Raius confuderunt *Mentham amnis Hakney* cum *M. sativa*; at suspicor, eos relatione Bobarti confisos id fecisse, speciminum comparatione neglecta. Sequentibus argumentis stat mea hypothesis. Nec in Buddleji herbario, nec in Sherardi ullum adest specimen *M. sativae*, quod a Tillemanno Bobartio in loco *Shotover* lectum designetur, aut quodcunque indicium secum ferat, id esse illam plantam, quae hucusque pro varietate hirsutâ *M. verticillatae* Synopses (ed. 3. 232. ed. 2. 124. 6.) habita fuit. Has circumstantias nonnisi ex herbario Bobarti addiscere possumus. In eo enim extat scriptiuncula de *M. rubrâ* majori (*full Red-mint*), meâ *rubrâ*, pluribus designata synonymorum a me adoptatorum. His adjacet specimen vagum *M. sativae* cum notâ autographâ Buddleji, his verbis: „I want your brother Tillemans's variety of this, hirsutiae foliorum discrepans.“ Ex his concludo, *M. sativam* hanc opinatam varietatem esse, cuius nullum specimen forsan Bobartio supererat, quod Buddlejo mittere posset, ideoque illum hanc notam specimini suo adposuisse, ut futura opportunitate plantam ei subministrandam recordaretur; istam vero nunquam nactus esse videtur ex eo, quod nunc in Buddleji herbario deest.

Certe mirabile est, Botanicum aliquem *M. sativam* cum hac, de qua agitur, confudisse, neglecta quoque nota calycis pedicellorumque, qui in *rubrâ* semper glaberrimi, exceptis paucioribus pilis in margine, rarius in dorso, dentium calycinorum. Caule glabro, rubicundo, flexuoso, ad 5, 6 pedes elato, si fruticibus fulcitur, parum ramoso, ramis brevibus, varia directione incurvis; foliis atroviridibus nitidis subglabris; floribus magnis pulchris purpureis, extemplo ab omnibus congeneribus *M. rubra* distinguitur, nec tam variabilis, quam pleraeque.

10. *M. gentilis*, floribus verticillatis, foliis ovatis, caule ramosissimo patulo, calycibus basi pedicellisque glabris.

M. gentilis. Linn. Sp. Plant. 805.

M. rubra. Sole Menth. 41. t. 18.

β. *M. rivalis* α. Sole Menth. 45. t. 20.

γ. *M. variegata*. Sole Menth. 43. t. 19.

M. arvensis verticillata versicolor. Moris. Sect. 11. t. 7. f. 5. Herb. Buddle.

M.

M. crispa verticillata. Herb. Cliffort.

In aquosis et ruderalis rarius. Fl. Augusto.

Herba subhirsuta. Calis erectus, pedalis (in β tripedalis), scaber, ramosissimus, ramis elongatis, patentibus. Folia petiolata, ovata, obtusiuscula, ferrata, laete viridia, utrinque pilis sparsis brevibus subhirsuta, venis subtus albidis, omnia fere conformia: in β longiora et subelliptica, in γ variegata. Verticilli subsessiles, multiflori; in γ interdum longius pedunculati. Bractee laceolatae, magnitudine variae. Pedicelli teretes, porpurei, saepius glaberrimi: in γ subinde parum hirsuti, pilis deflexis. Calyx tubuloso-campanulatus, superne hirsutus, pilis adscendentibus: basi glaber, undique resinoso-punctatus. Corolla pallide purpurascens. Stamina inclusa.

D. Sole specimen *Menthae rubrae* omnino congruit cum authentico specimine Linnaeano *M. gentilis* L., et hac autoritate motus eam *Mentha* Britanniae adnumero. *Rivalis* eius quocunque puncto essentiali eadem videtur, differt tantummodo caule altiore et foliis inferioribus magis ellipticis. Icon vero eius, praesertim hirsutiae calycis, magis accedit ad aliquam earum, quae quondam varietates huius speciei putatae fuerunt, nunc a me ad *sativam* relatae sunt. Verum non magni faciamus hanc circumstantiam in iconibus D. Sole, quippe chalcographi eius, quanquam egregii, ad eam non attenderunt. Inique autem actum fuerit, aliquem negligentiae in hoc puncto arguere, cum accuratissimi botanici hactenus pubescentiam calycis pedicellorumque isto in genere haud tantae notae aestimaverint.

Mentha variegata, frequentissima in hortis et ad casas rusticas, omni puncto *gentili* Linnaei conformis est, haud vero *arvensi*, ad quam Bobartius in Libro Morisoni eam refert. Aliquo loco in Buddlejii herbario denominata est *Calamintha ocymoides Tabernaemontani*, et profecto icon illius nostrae haud absimilis. In herbario Cliffortiano perperam vocata est *M. crispa verticillata*. Ex specimine Bobartiano in herbario Buddlejano, et ex altero in ipsius phytophylacio Oxoniae, apparet, eum quondam hanc variegatam *Mentham* pro „*M. arvensi verticillata*, folio rotundiore, odore aromatico, of Vernon. Raii Syn. ed. 2. 13.“ habuisse. Sed postea sententiam mutavit, nam in Morisoni opere hoc synonymon omisit: et profecto inter meas est specimen alius plantae, quae probabilius est illa a *Vernon*, de qua fiet mentio sub *M. arvensi*.

Patitur immutationem quoque haec variegata varietas, talem, ut omnes verticilli in pedicellis semiuncialibus fideant, quo casu bractee et numero et latitudine augentur. Inter mille plantas in horto sicco et glareoso observavi paucas quasdam villosiores reliquis, quibus solis calyx pedicellique hirsuti erant.

erant. Sed haec alteratio rarissima est in *Menthis*; nec aliud eius exemplum cognovi. Directio pilorum eadem erat, ac in *M. fativa*: cum in *M. arvensi* rectâ horizontaliter pateant; discrimen, quod semper e gravioribus erit.

11. *M. gracilis*, floribus verticillatis, foliis lanceolatis subsessilibus, caule ramosissimo erecto, calycibus basi pedicellisque glaberrimis.

α. *Mentha gracilis*. Sole Menth. 37. t. 16.

M. gentilis. Engl. Bot. t. 449. With. 524.

M. rubra. Hudf. 252.

M. fusca sive vulgaris. Raii Syn. ed. 1. 78. ed. 2. 123. ed. 3. 232. Herb. Buddle.

M. verticillata glabra, odore *M. fativae* (viridis). Herb. Sherard.

M. angustifolia glabra, odore *M. spicatae*. Dale in Herb. Sherard.

Balsamita officinarum. Hort. Eyst. Aest. ord. 7. t. 3. f. 3.

β. *M. gentilis*. Sole Menth. 35. t. 15.

M. hortensis verticillata ocymi odore. Moris. Sect. 11. t. 7. f. 1. Herb. Buddle.

M. cardiaca. Ger. em. 680. ex icone.

M. verticillata minor, acuta, non crispa, odore ocymi. Bauh. Hist. v. 3. p. 2. 216. ex descr.

In aquosis, pratisve humidis. Fl. Augusto ♀ frequens ad oras agrorum, locis neglectis, fimetis, ruderatis ad urbes pagosque, haud ferme indigena.

Herba subhirsuta. Caulis erectus, sesquipedalis, scaber, rubicundus, medio praecipue ramosissimus. Folia subsessilia, uniformia, lanceolata, acuta, serrata, basi angustata, laete viridia, utrinque pilis brevibus subhirsuta. Verticilli multiflori, saepius sessiles, interdum pedunculati. Bractee lanceolatae, hirsutae. Pedicelli teretes, purpurei, omnino glaberrimi. Calyx tubuloso-campanulatus, purpureus, resinoso-punctatus, basi glaberrimus, apice dentibusque hirsutus, pilis albis erectis. Corolla purpurea, apice barbata. Stamina inclusa.

Cum descriptionem in Engl. Bot. p. 449. conscriberem, haud suspicabar, hanc *Mentham* specie differre a *gentili* L. Persuaserant mihi hoc conformitas tota calycum et pedicellorum: quanquam revera hi, tum etiam pars inferior calycum, constantiori et integriori laevitate in *Mentha gracili* praedita sint, quam in praecedente. Uberius examen nunc me commovit, ut eas separarem, nec unquam intempestivum ducens errorem corrigere. *M. gracilis* est foliis lanceolatis, acutis, acute serratis, subsessilibus, ramis rectioribus, odore *M. viridis*, saltem in vulgari varietate α. Ex similitudine odoris atque saporis, huius cum *M. viridi*, et *M. pratensis* Sole (varietate α nostrae *rubrae*)

rubrae) cum *M. piperita*, olim conieceram, inflorescentiam nos fefellisse, et eas meras varietates dictarum duarum specierum spicatarum esse. Accuratius examen vero calycis, quae pars maximi momenti, me ab errore hoc servavit, ad minimum quoad *M. piperitam*. Eius calyx longior est, minus campanulatus, acutius costatus, quam in quacunque varietate *M. gracilis*; in summa, habitus et forma sat probant, eas duas distinctas species esse, neglectis immo etiam ceteris partibus plantarum. Fateor, in *M. viridi* calycem nulla in parte discrepare ab eo *M. gracilis*, α scilicet: nam in β folia minus ad basin attenuata sunt, magisque ad ovatam figuram accedentia. β est autem illa *Mentha*, cui Casparus et Joannes Bauhinus ab odore, recte ab iis *Ocymi* comparato, characterem fecerunt. Fragrantiam istam vero non in omni aetate planta spargit, sed valde durabilis est in siccis speciminibus, accedens ad illum *Uvae apianae*. Folia verticillis subiecta hac in specie ceteris minora sunt tanto, et bracteis tam similia, ut fere ad divisionem spicatarum huius generis illam pertraherent. Profecto haec planta nondum bene est extricata; forsan ad speciem evehenda, et proxime *M. viridi* collocanda esset. Sed hoc iis dilucidandum relinquere oportet, quibus plantam incultam spontaneamque observare concessum erit; nam in plantis hortensibus nimis variabilem observavi figuram foliorum, ut ad certam integramque determinationem sufficiat.

12. *M. arvensis*, floribus verticillatis, foliis ovatis, caule ramosissimo calycibus campanulatis undique hirsutis pilis patentibus.

Mentha arvensis. Linn. Sp. Pl. 806. Hudf. 253. With. 524. Hull. 128.

Relh. 224. Sibth. 182. Abbot. 127. Sole Menth. 29. t. 12. Fl. Dan. t. 512.

M. floribus verticillatis, foliis ovatis acutis serratis. Linn. Hort. Cliff. n. 5. *Herb. Cliff.*

M. verticillata hortensis odore ocymi C. B. Pin. *Herb. Cliff. nec Bauhini*.

M. aquatica. Raii Syn. ed. 2. 123. ed. 3. 232. *Herb. Buddle*.

M. arvensis verticillata procumbens. Moris. Sect. 11. t. 7. f. 5.

Calamintha aquatica. Ger. em. 684. How Phyt. 18. Merret. Pin. 18.

β . *Mentha arvensis maior, verticillis et floribus amplis, foliis latioribus, staminibus corollâ longioribus, odore grato*. Sole Menth. 29. γ .

γ . *M. praecox*. Sole Menth. 31. t. 13.

δ . *M. gentilis*. Mill. Dict. ed. 8. n. 15. *Herb. Mill.*

M. verticillata, rotundiore folio, odore ocymi. S. Dale. Msser.

X x

M.

M. verticillata glabra, foliis ex rotunditate acuminatis. *Buddle. Herb. Buddle et Herb. Bobart.*

M. arvensis verticillata, folio rotundiore, odore aromatico. *Raii Syn. ed. 2. 123? ed. 3. 232?*

α. M. agrestis. Sole Menth. 33. t. 14.

In arvis inundatis, praecipue arenosis. Fl. Junio, Julio. Anglis *Coru-mint.*

Herba magis vel minus pilosa, odore forti, saepius peculiari et ingrato. Caulis ramosissimus, plerumque diffusus: in γ et ϵ erectus. Folia petiolata, ovata, seu elliptico-ovata, obtusiuscula, varie serrata: in ϵ rugosa et fere cordata. Verticilli multiflori, subsessiles. Bractae lanceolatae, subtus hirsutae. Pedicelli teretes, apice purpurascens, saepe glaberrimi, interdum plus minus hirsuti, pilis sparsis, subreflexis. Calyx brevis, campanulatus, obsoletius sulcatus, resinoso-punctatus, undique pilosus, pilis horizontaliter patentibus. Corolla dilute purpurea, extus pilosa. Stamina in α et β exserta, in γ , δ et ϵ inclusa.

M. arvensis vulgaris ex paucis est Menthis, quas omnes Botanici eodem nomine salutavere. Habitat in sulcis, etiam oris agrorum, imprimis in locis hyeme aqua stagnatis. Adspectus pallide viridis, incanus, caulis ramosissimus diffusus, imprimis odor peculiaris gravisque, a tota herba egrediens, vulgo casei caerulei mucidi assimilatus, eam extemplo distinguunt a congeneribus. His notis iungendus quoque calyx campanulatus brevis, et pili illum undique vestientes horizontaliter patentibus: et si attenderis ad has partes, confundas minime cum prioribus. Pedicellus est teres, laevigatus, apicem versus purpureus, subinde glaberrimus, sed plerumque pilis raris sparsis confusus, ad apicem densioribus, potius basin spectantibus. Cliftoniani herbarii specimen, ad n. 5. Hort. Cliff. pertinens, pedicellis hirsutioribus instructum est: in alio vero, eiusdem collectionis, penitus fere sunt glabri.

Varietas mea β , tertia D. Sole, a vulgari parumper differt, maior est duntaxat omnibus partibus, quod in pratis humidis crevit. In ambabus stamina longiora plerumque sunt corollae. D. Sole 2 varietas mihi non visa: dicit eam caule rubicundo erecto, foliis angustis, et odore grato.

γ praecocius floret vulgari, superficie gaudet nitidiori, quamvis brevibus adspersa sit pilis. Folia subrecurva, elliptica. Odore mihi non differt, nec aliquam notam distinctionis specificae reperire potui: stamina enim corollae breviora non sufficiunt.

δ non-

nonnisi ex specimine authentico mei phytophylacii novi, lecto a Daleo, et descripto a Millero pro *gentili*: vivam non vidi. Buddlejani herbarii specimen calyce solum basi glabro differt, qui in meo undique hirsutus est: folia quoque breviora latioraque sunt *arvensi* vulgari, ceterum nullum discrimen explorari potest. Fragrantia *Ocymi*, quam Daleus illi tribuit, illam hactenus meram varietatem designat. Mea sententiâ quidem quam maxime probabile est, illam esse Mentham aromaticam D. Vernon, de qua in Raii Synopsi mentio est, sed specimine authentico non ad examen vocato, dubitanter eam citavi. In Buddleji herbario adest specimen *M. fativae* γ, foliis rotundioribus brevioribusque vulgari, a. 1710. ad Thamesin prope *Neathouse Chelsea* lectum, praesente D. Radio, quod congruum plantae D. Vernon dicit. Inde concludo, iam tunc illam plantam nonnisi coniecturis determinari potuisse, ac Dillenius solam phrasin transcripsit in sua editione Synopseos, absque ulla annotatione. Bobartius quondam *gentilem* variegatam hortensem pro Mentha D. Vernon habuit, uti supra dixi. Nec modum scio, quo nodus hic solvendus sit, sin minus inopinato vetus quodpiam herbarium obtulerit specimen authenticum.

• planta est notabilis, quam acceptam refero D. Sole, qui solus hucusque eam reperit; atque mens vehementer eo inclinabat, quo, ad illius imitationem, ex ista speciem constituerem. Folia est latioribus, et pene cordatis, nervis parallelis grandibus, et eminentibus rugosa. Stamina corollâ breviora. Omni ceterum parte, odore quoque, penitus cum *M. arvensi* congruit, praecipue calyce pedicellisque; atque ideo eam meram esse varietatem arbitror; nam abundantibus documentis mihi comprobatum est, figuram foliorum hac in specie lubentius variare, quam in plerisque congenerum.

13. *M. Pulegium*, floribus verticillatis, foliis ovatis, caule prostrato, pedicellis calycibusque undique tomentosis, dentibus ciliatis.

M. Pulegium. Linn. Sp. Pl. 807. Hudf. 254. With. 525. Hull. 130. Relh. 224. Sibth. 182. Woodv. Med. Bot. t. 171. Sole Menth. 51. t. 23.

Pulegium. Raii Syn. ed. 1. 79. ed. 2. 125. ed. 3. 235. How Phyt. 99. Merr. Pin. 99. Bauh. Hist. v. 3. p. 2. 256. Fuchf. Hist. 198. Riv. Monop. Irr. t. 23. f. 1.

P. regium. Ger. em. 671.

Pulegium. *Herba, flos. Pharmac. Lond.*

In ericetis et pascuis humidis. Fl. Septembri. Anglis Penny-royal.

Herba odore acri, aromatico. Caules prostrati, ramosissimi, repentes, pilosi, angulis obtusiusculis. Folia parva, petiolata, ovata, obtusa, crenato-ferrata, subtus praecipue subhirsuta. Verticilli sessiles, pro foliorum ratione

magni, numerosi, multiflori. Bractee nullae. Pedicelli tomentoso-incani, seu pilis brevissimis densissimis undique tecti. Calyx tubulosus, gracilis, sulcatus, resinoso punctatus, pilis densis, brevibus, porrectis, undique vestitus, dentibus ciliatis, acutis, inaequalibus, fauce villis albis conniventibus clausa. Corolla calyce duplo longior, purpurea, basi alba, extus villosissima. Stamina exserta.

M. Pulegium cum nulla reliquarum *Mentharum* Britanniae confundi potest, neque variationibus notatu dignis est obnoxia. Culta valde luxuriat, ac erigitur: subinde corollae fiunt albae. Sunt autem species externae solertissime ab illa discernendae, hisutiae calycum diversa, tum aliis quoque notis. Conveniunt enim in pube vel tomento pedicellorum brevi, molli, adpresso, quo neglecto quoque foliatione angustiore habituque diverso semper atque definite ab quavis alia specie Britannica dignoscuntur. Confirmatur hoc discrimine observatio mea frequentissime repetita, quam maximi sint momenti illae partes in distinguendis et exprimendis speciebus totius generis.

Lectum in Societate Linnaeana,
5. Martii 1799.

II.

Dissertatio de genere *Arum*,

Autore

E. P. Ventenat,

Academiae scientiarum et artium seu nationalis Instituti socii, cet.

Aroideae plantae fructificatione gaudent propria, qua primo intuitu ab omnibus aliis plantis discernuntur. Constat autem haec amenti specie, quam Linnaeus *spadium* vocavit, tota superficie, vel parte tantum, floribus tecto sessilibus, nunc nudis, partibus generationis separatis, aut conjunctis, nunc perianthio partito instructis, hermaphroditis. *Spadix* hic subinde nudus est, plerumque involvitur membranâ, quae *spatha* audit. Linnaeus *Aroideas* inter *Palmas* et *Calamarias* collocaverat, Adansonius inter *Ranunculos* et *Pinus*, B. Jussieus inter *Palmas* ac *Gramina*, et A. L. Jussieus inter *Naiades* ac *Typhas*, Lamark inter *Juncos* et *Naiadas*. Authores isti quamquam dissen-

serint

serint de loco, quem *Aroidae* in serie vegetabilium obtinere debeant, iunxerintque huic ordini naturali genera quaedam ab illo aliena, ut *Fiper*, *Ceratophyllum*, *Menyanthes*, quibus embryo est dicotyledon, aut *Zosteras*, *Potamogeta*, *Ruppium*, quorum embryo perispermo destitutus est, *Acorum* quoque, cui stamina perigyna habuit B. Jussieuus, et cui fructus trilocularis secundum *Linnaeum* et *Gärtnerum*, nihilominus omnes censuere, *Arum* ad hunc ordinem pertinere, cui ideo complures *Aroidarum* nomen imposuere.

Tournefortius involucrum spathaceum spadiceis *Ari*, seu *spatham* pro corollâ habens, hoc genus tertiae classis systematis sui adnumeraverat, *Herbis flore monopetalo irregulari*. Genus hoc, magnum numerum specierum comprehendens, ut facilius et lucidius fieret, secundum formam foliorum spathaeque in tria diviserat, *Arum*, *Dracunculum*, et *Arisarum*. Sed hi characteres vilioris momenti, ad summum in distinguendis speciebus sunt adhibendi; ideoque *Linnaeus* sine haesitatione genera *Dracunculi* et *Arisari* *Aro* coniunxit. Botanicus suecus, ad normam, quam instituit, et quam secutus est in construendis generibus, a fructificatione characteres petens, quibus *Ari* genus luculente certeque definire posset, *Arum maculatum* diligenter examinavit, et ex characteribus fructificationis huius genus suum constituit, atque adumbravit, ceteris speciebus eosdem esse characteres eandemque conformationem coniecturans. Ad hodiernum usque diem in eodem remansimus errore, quia descriptio eius sine ulteriore examine recepta fuit, quanquam plures sint species, quarum fructificatio ab illa generica magis discrepet, quam *Callae*, quod genus tamen omnes Botanici distinctissimum ab *Aro* censuere. Tales sunt *Arum esculentum*, *sagittaeifolium*, *ovatum*, *seguinum*, *arborefcens*, *auritum* *Linn.* *helleborifolium* *Jacq.* et *bicolor* *Ait.* Omnes hae species toto coelo ab *Aro* differunt, cum situ et structura antherarum, tum forma et directione glandularum, tum stigmatibus umbilicatis glabrisque, tum forte quoque polline, qui ex particulis conglutinatis constat. Eas species ab *Aro* secernendas existimavi, atque ex iis novisque quibusdam novum genus construendum, quod *Caladium* vocavi. *)

CALADIUM.

CHAR. GEN. Spatha ventricosa, basi convoluta. Spadix apice omnino flammifer, quandoque mucronatus, mucrone nudo: medio glandulosus, basi tectus germinibus. Antherae sessiles, in spiram dense dispositae, peltatae, sub pelta ad ambitum multiloculares seu pluries sulcatae, sulcis pollen

X x 3

con-

*) *Caladium* est nomen, quo *Rumphius* *Arum esculentum* designavit.

concatenatum emittentibus. Glandulae multiplici serie adnatæ spadici, inaequales, oblongae, angulosae, obtusae, ad ambitum sulcatae. Germina numerosa sessilia, subrotunda, depressa. Styli o. Stigmata umbilicata, viscoso humo rereferta.

Inter eas species, quarum fructificatio huic novo generi convenit, est *Caladium bicolor*, seu *Arum bicolor*, Hort. Kew, botanicis hucusque parum cognita. Aiton primus solusque erat author, qui de hac planta locutus sit. nec aliud nobis tradidit, quam characterem specificum. Copia mihi facta est hanc plantam examinandi penes Collegam nostrum Celsium, ideoque utile duxi, descriptionem absolutam eius conficere atque iconem cum omnibus partibus fructificationis adumbrare, quibus novum hoc genus nititur.

Caladium bicolor, foliis peltatis, sagittatis, disco coloratis, spatha erecta, basi subglobosa, medio coarctata, apice ovato-acuminata, Hort. Cels. pl. 30.

Arum bicolor. Aiton Hort. Kew.

Plantae huius patria adhuc Botanicis ignota est, quamvis pluribus annis abhinc iam Maderae, in Kewiano Horto, penes Celsium, atque in Horto botanico Parisino culta fuerit. Inquisitiones meae me docuere, eam Brasiliae indigenam esse. Commerſon a. 1767. in Rio-Janeiro legit, atque specimina eius in praestantissimo Museo Historiae Nat. asservata mihi adnotationem sequentem obtulerunt, quam integram hic transcribendam duxi.

ARUM foliis in medio rubentibus (eadem rubedine ac in *Amarantho psittaco*). E Brasiliâ, ubi colitur in hortis ob amoenitatem colorum. Hoc exemplar legebatur apud Capucinos urbis S. Sebastiani sive Rio-Janeiro. Commerſon Julio, 1767.

Formosa haec species, praecipue foliis spectabilis, disco rubro kermesino (cramoisi) pictis, margine intense viridibus, herbacea est atque perennis. Hyematur in caldario: floret initio aestatis, et facilius surculis numerosis, seu stolonibus, a radice actis, multiplicatur.

Radix carnosa, conica, fibris praedita, sapore urente.

Folia radicalia, petiolata, sagittata, undulata, apice acuta, angulis baseos plerumque obtusis, immo rotundatis, rarius acutis, venosa, atque subtus nervo protuberante, ramoso, atque lobum utrumque in duas partes aequales dividente, disco rubro kermesino picta, ambitu intense viridia, 8 uncias longa, 4½ lata.

Petioles canaliculati ad basin, membrana venosa alati, qua basin scapi, atque collum radice amplexantur, cylindrici superne, recti, disco folii adfixi, striati, crassitie calami scriptorii, 11 uncias parvis alti.

Scapi

Scapi plerumque solitarii, subinde 2, 3, successive sese explicantes, basi vaginati, recti, cylindrici, intense virides, petiolis altiores atque crassiores aliquantulum.

Flores numerosi, monoici, incompleti, spadice spatha excepto inserti.

Spatha solitaria, integra, recta, foliis altior, globosa, inferne coriacea, atque viridis, marginibus sese contegentibus, superne aperta, membranacea, venoso-reticulata, lactea.

Spadix spathâ brevior, simplex, rectus, cylindricus, inferne vividissimo rubro tinctus colore, medio attenuatus, superne clavatus, pallide roseus.

FLORES MASCULI.

Antherae superiorem partem spadicis perfecte obtegunt, in spiram dispositae, ante fructificationem dense confertae, in actu ipso laxiores, prismaticeae, in ambitu duodecim locumamentis sive sulcis circumdatae, pollen emittentibus, disco rhomboïdali terminatae, punctis nitentibus consperso, atque margine crenato. Pollen constat particulis adglutinatis, et albidis.

FLORES FOEMINEI.

Ovaria multa, densa, spadicem inferne obtegentia, orbicularia, primo depressa, inde concava, dilute violacea. Styli nulli. Stigmata simplicia, umbiliciformia, viscoso succo referta, colore ovarii vividiora.

Glandulae spatium inter antheras atque ovaria replent, in quinque, sex, lineas dispositae, totae spadici adpressae, oblongae, obtusae, crassae, subinde angulosae, $\frac{3}{4}$ lineae longae; superioribus sive illis, quae in parte attenuata spadicis posita sunt, brevioribus.

Fructum observandi nulla nobis occasio fuit, sed verosimile est, ovaria in totidem baccas abire, mono-aut polyspermas.

Character genericus *Aris*, secretis quoque speciebus *Caladii*, reformationis eget. Nam in quibusdam speciebus glandulae aristatae supra infraque stamina posita sunt, in aliis superne tantum, in aliis infra, in aliis, filamentis similes, spadicis superiorem partem totam obtegunt, ut v. g. in *Aromifetivoro* L. cui nomen ab muscis, foetore spadicis allectis, avidius in fundum floris penetrantibus, sed spe carnis putrescentis frustratis, in vanum fugam omnibus modis molientibus, ac morte correptis eo in loco, in quo victum sperabant, nam filamenta reflexa faucem spathae claudunt, vetantque regressum.

Antherae quoque in *Aris* diversae. Sessiles et quadrilobae, lobis apice in cupulam excavatis, in *Aro maculato*, inque varietate eius, *Aro vulgari*: bilobae,

lobae, lobis subrotundis in specie novâ, quam proximè describere in mente est. Quaternae columnulae tereti impositae sunt, confertissimaeque in *A. dracunculo*, filamento simplici inhaerent in *A. arifaro*: in *Aro pentaphyllo* tandem polyadelphae dici possunt, nam spadix medius corpusculis brevibus cylindricis conspersus est, quibus singulis ad duodecim antherae insident, subrotundae, atque unico sulco percurvae.

Extant duae species Ari inter ipsas, quas Linnaeus in Sp. Pl. recepsit, quarum characteres specifici non sat accurate nec definite conscripti sunt, A. nempe *colocasia*, et *A. esculentum*. Primum hac phrasi designatum est: *Arum acaule, foliis peltatis, ovatis, integerrimis, repandis, basi emarginatis*; alterum: *A. foliis peltatis, ovatis, integerrimis, basi emarginatis*; itaque omnis distinctio in verbis *foliis repandis*, et *foliis integerrimis* nititur. Errori, in quem lapsus est Professor Upsaliensis, attribuendae sunt illae hallucinationes Botanicorum praestantiorum, qui duas istas species in unam coniunxerunt, quod vivas examinare iis non licuit. Verum, ubi eas examinandi et observandi copia est, facillime discrimina earum extra ambiguitatem omnem ponuntur: in *Aro colocasia* enim folia, crassa firmaque, ut in *Nymphaea*, lobis posticis rotundatis gaudent, spathaque cylindrica in acumen elongata, foliis est longior; in *A. esculento* vero folia tennia, lobique postici acuti sunt, spathaque ovata acuta, foliis brevior est. Addere potero, in *Aro esculento* spadicein superne obtectum esse antheris similibus illis *Caladii bicoloris*, cum in *A. colocasia*, sive *culcassa*, stamina in medio spadice posita sint, apice nudo. Ceterum hae duae species non solae foliis sagittatis gaudent. Alias vidi in herbariis iisdem foliis, ut in Herbario Jussieui, cuius icon extat in *Hort. Malabarico* Vol. XI, Tab. 22. ubi nomine *Wéli* illa designata est, et praesertim notabilis spadice mucronato.

Attente examinavi glandulas in *Caladio bicolore* inter ovaria et antheras collocatas, atque existimo, me quaestioni responsum invenisse, primum a Linnaeo propositae, *quid sunt cirrhi illi sub filamentis commemorati?* postea a Jussieuo, *quis in Aro cirrhorum usus?*

Ante explicationem perfectam spadiceis *Caladii bicoloris* glandulae, mediam illius obtegentes partem, tam arcte confertae sunt, ut praesentia earum minus animadverti possit. Spadice sese extendente, glandulae inferiores paululum separari incipiunt: et in actu ipso foecundationis, cum pollen e loculamentis antherarum erumpit, atque ad rhombos adscendit, glandulae omnes divaricantur. Glandula hoc temporis puncto si abscindatur, tunc in circumferentia eosdem sulcos vel loculos ostendet, ac antherae; sed his sulcis nullum emittentibus pollen, nonne conclusioni locus est, glandulas illas stamina esse imper-

imperfecta aut castrata? Botanicis hanc propositionem luce meridiana clariorem reddere possum specimine pulcherrimo *Caladii bicoloris*, quod Celsius, incrementi scientiae cupidior, quam circa rem suam attentus, mihi benevolentissime concessit, ut dicta mea demonstrare possim.

Species congenere CALADII.

I. *Acaulia*.

1. *C. helleborifolium*, foliis pedatis, foliolis lanceolatis. Jacq. Ic. 613.
2. *C. sagittae-folium*, foliis sagittatis, triangulis, angulis divaricatis, acutis. Jacq. hort. t. 157.
3. *C. esculentum*, foliis peltatis, hastatis, concoloribus. *)
4. *C. bicolor*, foliis peltatis, sagittatis, disco coloratis. Vent. Hort. Cels. pl. 30.

2. *Caulescentia*.

5. *C. ovatum*, foliis ovato-oblongis, spathâ ovatâ, acuminatâ, scabrâ.

III.

D i s s e r t a t i o

sistens

Observationes botanicas de discrimine generico Betulae et Alni.

Auctore

Guilielmo Hartmann,

Stutgardiano.

P r a e f a t i o.

Tota fere ars medica, uti nemo peritus inficias ibit, observationibus, tanquam principali fundamento innititur; nec ullus unquam bonus erit medicus, qui bene observare nesciat. Ars observandi vero, cuicunque demum obiecto applicanda, eadem requiritur; et quicumque una in re observatorem bonum.

*) Huius nullam bonam iconem nosco.

bonum se commonstrat, eundem se exhibebit in quacunque alia, in quam attentionem suam diriget.

Haec in animo mihi versabantur, cum thema mere botanicum, cuique nulla prorsus cum medicina est relatio, (nisi quatenus historiae naturalis et praesertim botanices scientia in universum arctissimo cum arte medica nectuntur vinculo) pro specimine inaugurali elaborandum mihi eligerem.

Deficiente mihi scilicet, quod ingenue fateor, observationum propriarum copia, quae propius illustrando quemcunque ramum scientiae salutaris novitate simul se commendarent; malui observationum quamvis ad medicinam proxime non facientium specimen quoddam dare, quam e collectis undequaque aliorum observationibus super peculiari quadam materia, in ordinem redactis indeque ductis consectariis, dissertationem — quasi ex nonaginta et novem libris centesimum — conscribere.

Observationes, quas sequentes paginae exhibent, iam ab aliquot abhinc annis a me factae sunt; pro summo enim, quem in botanices totiusque historiae naturalis studium foveo, amore, iam inde a pluribus annis incepti corpora naturalia varia, praesertim ea, quae in urbis nostrae confiniis obvia mihi venerunt, examini subicere, cum descriptionibus observationibusque variorum naturae scrutatorum de iisdem factis comparare, et quae partim nova mihi visa sunt, partim ab observationibus aliorum discrepantia, describere, atque in adversaria conjicere. Haec igitur sequentium quoque observationum origo est; quae num rite fuerint institutae concinneque expositae, numquid exinde concludi queat, quatenus observandi dotes mihi competant, aequis earum rerum arbitris dijudicandum relinquo.

I n t r o d u c t i o.

Generalia quaedam de differentia *Betulae* et *Alni* proponens.

§. I.

Betula alba et *Bet. alnus* Linnaei fructificationis partibus admodum differunt.

Quisquis in disquisitionibus botanicis paululum versatus, structurae partium fructificationis arborum earum, quas generico *Betulae* nomine comprehendit Linnaeus, accuratorem notitiam sibi comparare cupiens, vulgares ubique apud nos species huius generis, *Betulam* albam scilicet alnumque, accurato examini subicit, instituta dein inter utrasque plantas diligenti comparatione

tione tantam inter ambas deprehendet structurae earum partium diversitatem, ut merito admiratione afficiatur, Linnaeum tam heterogeneas plantas invicem unire indeque unicum genus constituere potuisse.

§. II.

Character genericus Betulae Linn. in Bet. alnum tantum, non in Bet. albam quadrat.

Si porro observationes in disquisitione partium fructificationis utriusque arboris factas cum characterem generico Betulae a Linnaeo tradito, praesertim fusiori isto in generibus plantarum obvio comparabit, cum altera tantum arborum memoratarum specie, B. alno Linn. scilicet, characteres istos quoad maximam partem convenire, alteram vero, B. albam nempe, pluribus iisque maxime essentialibus notis ab istis characteribus recedere observabit; nec injuste exinde concludet, Linnaeum in constituendo characterem generico Betulae nullam fere Betulae albae rationem habuisse, sed verosimiliter a B. alno potissimum characterem illum desumisse.

§. III.

Rationes, quibus permotus Linnaeus Betulam et Alnum conjunxit.

Rationes vero, quibus motus Linnaeus Alnum et Betulam in unum genus conjunxerit, non apparent aliae, quam florum habitus & inflorescentiae et nonnullarum partium floris utriusque plantae superficialiter spectatarum quaedam similitudo; si enim fructificationis partes utriusque plantae accuratius examinasset, necessario vel characterem genericum singulis speciebus magis appropriatum tradere, vel potius secundum easdem regulas, quas in condendis generibus alibi secutus est, Betulam et Alnum genere distinctas exhibere debuisset.

§. IV.

Aliae quaedam rationes, quae Linnaeum ad conjungendas Betulam et Alnum induxerunt, insufficientes.

Nec ponderis quidquam habent ea, quae Linnaeus in speciebus plantarum *) dicit: „Limites inter Alnum et Betulam nullos a Natura positos esse, docuere species 2 et 3.“ (Bet. nigra scilicet et B. lenta.) Etenim et hanc assertionem non fructificationis partium in his arboribus harmoniae ab ipso observatae inniti, sed a multo minus essentiali foliorum vel reliqui habitus

Y y 2

illarum

*) Linn. Spec. plant. ed. III. Vindob. 1764. p. 1392. n. 5.

illarum arborum quadam similitudine fundamentum suum repetere debere, in *Betula nigra* certe quoad florum structuram instituto a me ipso accurato eorum examine ^{a)} certior factus sum, quoad fructus et semina cel. Gärtneri disquisitionibus edocemur. ^{b)} Ex his enim Gärtneri meisque observationibus luculenter apparet, summam quidem *Betulam nigram* inter et *B. albam* ratione partium fructificationis intercedere similitudinem, nullam vero *Bet. nigram* inter et *B. alnum* Linn., nec certe maiorem has inter modo memoratas species, quam inter *Bet. albam* et *alnum*. Quod dein *Bet. lentam* attinet, desunt quidem mihi de ea propriae observationes; quoad corollam tamen floris masculini apprime eam cum *B. alba* et *nigra* convenire, ex Mönchii observationibus circa huius arboris flores ^{c)} (caeterum tamen, quod lugendum est, non accurate satis institutis) comperi. Pericarpia quoque eius pariter ac illa *B. albae* alata sunt. ^{d)} Praeterea structuram partium floris intermediam illi *Bet. albae* et *Alni* equidem certe vix animo concipere possum. ^{e)}

§. V.

- a) Observationes in specimine exsiccatō florū *Bet. nigrae* ex Herbario Gärtneriano, benevolentia amicissimi mihi Gärtneri filii communicato, institui, iisque flores huius arboris illis *Bet. albae* fere ut ovum ovo simillimos esse comperi.
- b) Vid. Gärtner de fructibus et seminibus plantarum. Tom. II. p. 54. ubi de *Bet. alba*: „samarae prioribus (*Bet. nigrae*) dimidio fere minores, caetera eis ex asse similes.“ Id quoque exigua figurae differentia excepta propriis observationibus confirmare possum. Etiam squamae strobilorum fere eadem ac in *B. alba*, pariterque deciduae sunt.
- c) Vid. C. Mönch Verzeichniss ausländischer Bäume und Stauden des Schlosses Weissenstein etc. Frft. und Leipzig, 1785. p. 15.
- d) Vid. Scheppach Verzeichniss der vorzüglichsten Holzarten etc. Dresden, 1791. pag. 59. — Ipse quoque in *Bet. lentae* fructibus, quos ex horto Hartkeni obtinui, non solum eosdem plenarie cum iis *B. albae* convenire observavi, sed et squamas strobilorum deciduas *B. albae* squamis simillimas inveni. At plures *Betulae* species communiter sub *B. lentae* nomine comprehenduntur, ut itaque semper aliquod dubium remanere possit.
- e) In Linnaei praelectionibus in ordines naturales plantarum, quas Hamburgi 1792. edidit Giseke, pag. 380. omne discrimen *Betulae* et *Alni* eo reducitur, quod *Alnus* strobilum habeat ovatum, squamis persistentibus, *Betula* amentum cylindricum, squamis deciduis; haec distinctio dein ideo pro insufficienti declaratur, quoniam plures species Americanae detectae sint, quae tam proxime ad se invicem accedant, ut dici nequeat, num strobilo vel amento gaudeant. Quenam vero sint hae species, non adducit, nec praeter *B. nigram*, *lentam* et *pumilam*, de quibus haec nullo modo valent, ullam aliam speciem Americanam *Betulae* systemati suo unquam inseruit.

§. V.

Tournefortius aliique Linnæi antecessores Betulam et Alnum ut distincta genera proposuerunt, quos tamen perpauci recentiorum imitati sunt.

Eo magis vero mirandum est, quod Linnaeus arbores istas uno genere coniunxerit, cum iam Tournefortius ^{a)} aliique eius antecessores easdem genere distinctas proposuerunt, quibus, ni maioris momenti, certe aequae valentes rationes erant genera haec distinguendi, quam Linnaeo ea commiscendi. Attamen apud plerosque recentioris aevi botanicos adeo invaluit Linnæi auctoritas, ut paucissimi inveniantur, qui Tournefortium secuti Betulam et Alnum denuo ut distincta genera proposuerint; inter quos praecipue attentionem merentur illustris Hallerus ^{b)} et ex recentissimis clariss. Gärtner. ^{c)} Prior potissimum floris partes harum arborum accuratius rimatus est, posterior fructus et semina earum primus solertius enucleavit eorumque differentiam demonstravit, unde dein collata hac diversitate fructuum seminumque Betulae et Alni cum partium floris earundem structura admodum differente, „abunde ergo,” inquit, „Alnus a Betula differt, ut non carpologice tantum, sed et anthologice ab invicem separari debeant.” ^{d)}

§. VI.

Characteres generici Betulae et Alni ab auctoribus stabiliti imperfecti, descriptionesque contradictoriae opus habent, ut novis observationibus rectificentur.

Dissertationis scopus.

Quamvis vero viri celeberrimi modo citati aliique characteres genericos Betulae et Alni nobis tradiderint, quamvis complures optimorum botanicorum fructificationis partium Betulae albae et Alni descriptiones in scriptis suis publici iuris fecerint, nihilominus tamen, cum characteres isti non exacte satis fuerint determinati, variisque erroribus hinc inde illapsis premanantur, cum et descriptiones diversorum auctorum tantum inter se differant sibi que contradicant, ut, quibus fides habenda sit, nisi praeviis novis observationibus, decerni nequeat; non inutilem prorsus laborem me suscepturum fore putavi, si ea, quae in his repetita quam plurimum accuratior observatio me docuit, conscriberem, cum aliorum botanicorum observationibus conferrem et sic ad constituendos meliores horum generum characteres fundamentum sternerem.

Y y 3

Haec

a) Tournef. institut. rei herbar. Tom. I. Paris. 1700. p. 557. 558.

b) Haller Hist. stirp. etc. Tom. II. Bern. 1768. p. 298. 300.

c) Gärtner l. c. p. 53. 54.

d) Gärtner ibid. p. 55.

Haec igitur praecipue sunt, quae dissertatione hac exponenda mecum constitui; quae si minus feliciter, ac par esset, assecutus sum, juvenili labori aliquid indulturos fore aequos iudices spero.

Caput I.

Quibusnam convenient quibusque discrepent Betula et Alnus, expositio specialior. Characterum genericorum utriusque condendorum tentamen.

§. VII.

Flores tam in Betula quam in Alno sexu distincti in eodem trunco; masculi amentacei.

Ut itaque quam luculentissime sese manifestet essentialis ista Betulae et Alni differentia, optime me facturum putavi, si de singulis fructificationis partibus harum arborum, quibus differant non tantum, sed et quibus convenient invicem, specialius exponerem. — Igitur utrique arbori competunt flores sexu distincti in eodem trunco, masculique flores tam in Betula quam in Alno simili prorsus modo colliguntur in amenta elongata, cylindracea, laxa, pendula, squamis constantia axim & rachin communem filiformem gracilem undique confertim circumdantibus, alternis.

§. VIII.

Squamae amenti masculini Betulae et Alni.

Squamas singulas vero amenti masculini quod attinet, ipsae in utraque arbore subpeltatae, pedicello constant brevi, tenui, extrorsum parum incrassato, horizontali; cuius extremitati exteriori affixum est scutum quoddam erectum, complanatum, substantiae quasi coriaceae, siccae; apposita sibi gerens ad utrumque latus introrsum scutula eiusdem naturae minora, in Betula utrinque unicum, in Alno vero duo. Scutula haec squamarum amenti masculini Betulae et Alni ita configurata atque disposita sunt, ut dorsum singularum squamarum rhombeam fere exinde repraesentet faciem, cuius tamen angulus inferior brevior semper obtusiorque reliquis.

§. IX.

Corolla floris masculini Betulae et Alni.

Haec intra scutula tam in Betula quam in Alno tres adsunt flosculi, presse unus iuxta alterum pedicello squamae tanquam receptaculo communi affixi, corollam habentes monopetalam, substantiae tenerioris, mollioris magisque succulentae, uti videtur, ac reliquae squamae partes, structurae tamen in

in utraque arbore perquam diversae. Etenim Betulae flosculi simplicissimam tantum, irregularem, obovato-oblongam, superne (vel, si amentum pendulum tibi repraesentantes, inferne) concavam, nactae sunt corollam, quae attenuato altero suo sine pedicello communi adnectitur; corollularum singulis amenti masculini Betulae squamis affixarum ea, quae medium locum tenet, plerumque aliquantum maior, intra scutum dorsale medium adscendit, idque ut plurimum supereminet; laterales magis exteriora versus curvantur. Flosculorum Alni vero corolla regularis, profunde in quatuor lobos oblongos, obtusos, concavos, patentes divisa, centro concavo praedita, media sua parte pedicello squamae affigitur. De corollulis Alni praeterea adnotari meretur, quod apex unius alteriusve corollularum lateralium eiusdem, nec non mediae interdum, quantum scilicet scuta dorsalia squamae, cui insident, supereminent, saepius incrassatus, etque induratus sit et apprime naturam, colorem, duritiem scutorum squamae dorsalium referat, quo fit, ut, si dorsum squamarum amenti spectes, pluribus illud scutulis, quam re vera ipsi competunt, compositum esse videatur.

§ X.

Genitalia masculina s. stamina utriusque arboris.

Magna porro Betulam inter et Alnum ratione staminum deprehenditur diversitas. In Betula scilicet duo tantum pro singulo flosculo adsunt filamenta, ad basin singularum corollularum pedicello communi squamae inserta, brevissima; quibus id peculiare est, quod apice bifurcata sint, quodque singulus bifurcationis ramus antheram propriam sustineat. *) Antherae haec oblongae, dorso convexae, huic averso latere sulcum longitudinalem insculptum habent, qui polline ad maturitatem pervento aperitur, antheramque unilocularem tantum esse monstrat. Insertionem situmque earundem antherarum quod spectat, notandum modo est, quod erectae, (in amento pendulo a filamentis apice pendentes) cum dorsi sui basi filamentis insideant, quodque singulorum flosculorum antherae superficie sua dorsali sese mutuo respiciant. — Alni vero flosculis singulis quatuor filamenta competunt, brevissima, tenuia, simplicia, basi singularum lacinarum corollae inserta, quorum apices cum centro baseos suae insident antherae totidem, erectae, ovales, compressae, utraque facie sulco longitudinali exaratae, (didymae) polline maturo margine utroque laterali longitudinaliter dehiscentes, biloculares.

§. XII

a) Similia stamina in Betula pumila descripsit Jacquin in Hort. bot. Vindob. Vol. II. (Vindob. 1772.) p. 56.

§. XI.

Flores feminini Betulae et Alni amentacul.

Absoluta florum masculinorum consideratione, ad femininos nunc me converto. Hi pariter ac masculi in amenta digesti cylindracea, multo tamen minora illis, magisque stricta, squamis constantia plurimis, rachi cuidam communi filiformi affixis, erecto-patentibus, vere imbricatis sese excipientibus. Differentia amentorum femininorum Betulae et Alni in eo consistit, quod prioris amenta elongata magis, cylindrica, gracilia et laxiora sint, posterioris vero breviora multum, figurae oblongo-ovatae, inflexibilia s. stricta.

§. XII.

Squamae amenti feminini utriusque arboris.

Squamae amenti feminini tam in Betula quam in Alno florescentiae tempore sessiles, in Betula oblongae sunt, subacutae, planae, basi extrorsum gibbae, erectae, versus apicem aliquantum reclinatae, patentēs. Singulis his squamis modo memoratis praeterea basi introrsum utrinque squamula alia, minor, latiuscula, fere reniformis, marginem laterum squamae principalis supereminens, addita est. Secus in Alno formatae sunt amenti feminini squamae, quae subovatae, breves, acutiusculae, strictae, planae, extus convexae basiue extrorsum gibbae, intus prope insertionem suam auctae sunt squamulis quatuor, minutis admodum, oblongis, obtusis, latera squamae principalis non eminentibus, per paria invicem approximatis germinaque tegentibus. ^{a)}

§. XIII.

Corolla in Betulae et Alni floribus femineis nulla. — Pistillorum descriptio.

Corollae nec in Betulae nec in Alni floribus femineis ulla indicia reperiuntur. Sub ipsis enim squamis amenti statim immediateque insequuntur germina sive ovaria, in utraque planta minuta, approximata, versus axin amenti compressa, obtusa; in Betula tria, brevissima, latiuscula, quorum lateralia squamulas secundarias, medium squamam principalem inter et proxime insequentes duas squamas posita sunt; in Alno vero tantummodo duo, magis oblonga, inter squamularum secundariarum paria modo memorata et proxime in-

a) Memorabilis est analogia ratione structurae atque compositionis squamarum, quae squamas amentorum femininorum Betulae et Alni, amentorumque masculinorum earundem arborum intercedit, in amentis femininis aetate provectoribus vel in strobilis maturis praesertim manifesta.

insequentes duas squamas locata. Germina haec tam in Betula quam in Alno apice suo finduntur quasi in stylos duos, filiformi-setaceos, in Alno squamis longiores, in Betula has aequantes, quorum latus interior pari modo per totam suam longitudinem papillis brevissimis piliformibus confutum, stigmati munere fungitur.

§. XIV.

Fructus Betulae et Alni in strobilos collecti sunt.

Quod ad modum attinet, quo arbores eae, de quibus hic sermo est, fructus suos exhibent, notandum est, quod Betulae pariter ac Alni fructus collecti sint in strobilos, compositos squamis iisdem, quibus amentum femininum florens conflatum est, in ligneam tamen siccamque substantiam nunc degeneratis, insignemque figurae, structurae, directionis et magnitudinis mutationem expertis, rachi communi ligneae, in Betula elongatae, filiformi, in Alno breviori magisque incrassatae, circumpositis. Strobilorum horum forma in Betula est cylindrica magisque in longum extensa, in Alno brevior, crassior, ovatae formae propius accedens.

§. XV.

Squamae strobilorum Betulae et Alni.

Squamae, quibus strobili isti Betulae et Alni componuntur, e rachi communi horizontaliter fere expanduntur, atque e pedicello quodam seu principio angusto mox latefcunt, in Betula tenues, fere membranaceae, in limbum expansae latum, brevem, trilobum, lobis lateralibus maioribus, obtusissimis, medio acuminato prominulo; in Alno crassiores, rigidiores, obtusissimae et quasi retusae, apice quinquelobae, lobis primis quatuor subaequalibus, in unam lineam transversam positis, lateribus sibi invicem incumben- tibus; quinto aliquantum maiori, intermediis duobus priorum inferne incum- bente, deorsumque gibbo, prominulo; omnibus arcte sibi invicem appressis, corpusque primo intuitu indivisum homogeneum repraesentantibus. — Amenti betulini squamae praeterea id peculiare habent, quod maturo fructu et ipsae a rachi sua decidunt, Alni contra squamis persistentibus.

§. XVI.

Fructus eorundem.

Squamae strobilorum Betulae et Alni tegendis recipiendisque fructibus destinatae, singulae totidem custodiunt fructus, quot squamae amenti florentis ovaria; in Betula scilicet tres, in Alno tantum duos, valde quidem approxi- matos lateribusque sese mutuo obtegentes, attamen distinctos, nec ullo modo

Z z

inter

inter se cohaerentes. — Fructus singuli Betulae parvi, ovati, compressi, margine utroque laterali ala tenui, membranacea, subrotunda, fructu ipso maiori aucti, apiceque praeterea intra sinum eum, quem alae eorundem ibi relinquunt, appendicibus duabus filiformibus, quae quondam stylosum munere fungebantur, coronati sunt. Alni fructus vero ovato-subcordati, acuti, apice plerumque stylis adhuc persistentibus aucti, apteri.

§. XVII.

Pericarpia.

Pericarpium Betulae *Samara* est parva, brevis, lata, figurae obcordatae, cuius corpus e membrana sicca, crassiuscula, flexili, formatum tenuissimaque epidermide obductum est, quae utroque latere ultra progrediens, duplicata, in alam tenuissimam membranaceam abit. Hoc pericarpium unico tantum loculo constat, altero scilicet loculamento, quod in ovario praesens fuit, cum semen eius plerumque non evolvatur, penitus evanescente. Alni vero pericarpium quoniam pariete crassiori, duriori, rigidiori, putamini nucum analogo constat, cui epidermis tenuis, glabra, in alas lateraliter non expansa, superstrata est, nucis nomen a cl. Gärtnero accepit; quae nux ovato-subcordata, compressa, versus marginem attenuata *) et utraque facie ab impressionibus, quas a strobili squamis patitur, irregulariter angulata, evalvis, ex Gärtneri observationibus bilocularis est, putamine scilicet prope verticem duobus loculamentis exsculpto, a me tamen in Alni glutinosae fructibus plurimis in eam inquirente, semper unilocularis deprehensa, unicumque semen continens, loculo altero pariter ac in Betulae fructu evanido.

§ XVIII.

Receptaculum seminis.

Neque in Betula, nec in Alno semen ulli receptaculo peculiari affigitur, sed in utriusque pericarpio ex ipso vertice loculamenti dependet.

§. XIX.

a) In *Betula ovata*, a Schrankio in *Flora Salisburgensi* primum descripta, quam aestate proximo praeterlapsa in iugis montium Salisburgensium ipse frequenter inveni, cuius totus habitus, strobili, eorumque squamae certiore me fecerunt, quod Alni speciebus adnumeranda sit, quae insuper Alno incanae Linn. tam similis est, ut eam primo intuitu pro varietate illius tantum habuerim, margo pericarpium simili modo ac in *B. alba* in alas membranaceas dilatatus est, ut itaque huius pericarpium vera sit samara. An forte affinis huic *Betula alnobetula*, quam pro specie Alnum inter et Betulam media perhibuerunt, quaeque strobilis certe omnino ad Alnum accedere videtur?

§. XIX.

Semen ipsum.

Semen plerumque in Alno aequae ac in Betula in singulo pericarpio singulum, in Betula ovato-oblongum, compressiusculum, in Alno orbiculatum, superne ubi radícula est oblique extrorsum acuminatum, in utraque integumento simplici, tenui, glabro, membranaceo obvelatur, quod integumentum tamen in Betulae semine ad radiculæ sedem intus subcarnosum est. Albuminis nec in Betulae nec in Alni semine indicium ullum reperitur. Embryo utriusque magnitudine et forma feminis, inversus. Cotyledones betulini feminis ovato-oblongae, planiusculae, seminis Alni orbiculares, tenues. Radicula amborum supera, teretiuscula, brevis.

§. XX.

De characteribus genericis Betulae et Alni ex descriptionibus hucusque prolatiis eruendis.

Ex iis igitur, quae hucusque (§. VII—XIX.) circa structuram florum, fructuum seminumque Betulae et Alni eorumque differentiam adnotavi, characteris sic dicti naturalis utriusque generis delineationem hic subjungam. Hisce cum characteribus tamen minime id intendo, ut pro absolutis generibusque, omnibus speciebus horum generum adaptatis characteribus eos perhibere vellem; etenim Betulae characterem unice a Betula alba, Alni vero notas ab Alno glutinosa tantum et incana Linn. desumptas esse, minime inficior; nec aliud quid cum iis characteribus volo, quam normam quandam characterum horum generum meliorum in posterum construendorum tradere, ad cuius ductum dein novas super reliquis speciebus eorum generum observationes institui, et sic deinde, ubi aliae species in quibusdam partibus aliter se haberent, mutatis mutandis in characteribus a me prolatiis, perfectos omnique numero absolutos genericos Betulae et Alni characteres confici, optarem.

§. XXI.

Betulae character naturalis.

Flores sexu distincti in eodem truncis;

Masculi:

INFLORESCENTIA: *Amentum* elongatum, cylindraceum, laxum, constans squamis plurimis, rachi communi filiformi alternatim undique circumpositis, approximatis, quibus flores interpositi.

ANTHOSTEGIUM: *Squamae amenti*, pedicello instructae horizontali, cui extrorsum scuta 3 verticalia apponuntur, medio maiori lateralia duo semiobtegente; triflorum.

CALYX: nullus.

COROLLA: monopetala irregularis, obovato-oblonga, concava, patens, integerrima.

NECTARIUM: nullum.

STAMINA: *Filamenta* ad basin singularum corollularum duo, brevissima, apice bifurcata; *antherae* quatuor, oblongae, erectae, laterales, dorso convexae, latere anteriori sulco longitudinali exaratae, uniloculares.

Feminei flores:

INFLORESCENTIA: *Amentum* gracile, cylindricum, imbricatum squamis confertis, rachi communi filiformi undique circumpositis, quibus flores interiecti.

ANTHOSTEGIUM: *Squamae amenti* oblongae, subacutae, planae, sessiles, suberectae, apice patentes, quibus singulis basi lateraliter utrinque squamula minuta subreniformis apposita est; triflorum.

CALYX: nullus.

COROLLA: nulla.

NECTARIUM: nullum.

PISTILLUM: *Ovaria* sub singulis squamis amenti tria, totidem flosculos nudos sustentia, brevia, latiuscula, compressa, quorum medium a squama principali obtectum, lateralia a squamis secundariis; bilocularia; *Styli* singulis ovariis duo, filiformes, persistentes, longitudine Anthostegii; *Stigmata* per totum latus interius styliorum decurrentia.

Fructus et Semina.

DISPOSITIO FRUCTUUM: Fructus consociati in *Strobilum* elongatum, cylindricum, constantem squamis plurimis, rachi communi filiformi affixis, confertis, singulis fructus ternos segregantibus.

INVOLUCRUM FRUCTUUM: *universale* nullum; *partialia* fructuum ternorum *squamae strobili* horizontales, complanatae, e basi angusta mox in limbum latum, brevem, sublunatum, trilobum dilatatae; lobis lateralibus maioribus, obtusissimis, medio acuminato, prominulo; una cum fructibus deciduae.

RECEPTACULUM FRUCTUS: *Involucra* singula basi superne tres fructus sibi affixos gerentia, communi his receptaculo inserviunt.

PERICARPIMUM: *Samara* reniformis, corpore obovato-oblongo, substantiae membranaceo-coriaceae, tenui epidermide obducto, lateraliter utrinque in alam rotundatam expansa, duplicata; per maturitatem unilocularis, altero scilicet loculamento fere semper abortante.

RECEPTACULUM SEMINIS: nullum; semen ex ipso vertice loculamenti pendulum.

SEMEN:

SEMEN: unicum, ovato-oblongum, compressiusculum.

INTEGUMENTUM: simplex, membranaceum, tenuissimum, ad radiculae sedem intus subcarnosum.

ALBUMEN: nullum.

EMBRYO: femini conformis, inversus. *Cotyledones* ovato-oblongae, planiusculae. *Radicula* teretiuscula, brevis, supera.

§. XXII.

Alui character naturalis.

Flores sexu distincti in eodem trunco;

Masculi:

INFLORESCENTIA: *Amentum* elongatum, cylindraceum, laxum, confans: squamis plurimis rachi communi filiformi alternatim undique circumpositis, approximatis, quibus flores interpositi.

ANTHOSTEGIUM: *Squamae amenti* pedicello instructae horizontali, cui extrorsum scuta 5 verticalia apponuntur, medio maximo lateralia quatuor semiobtegente; triflorum.

CALYX: nullus.

COROLLA: monopetala, regularis, quadripartita, laciniis oblongis, obtusis, concavis, patentibus.

NECTARIUM: nullum.

STAMINA: *Filamenta* quatuor, brevissima, laciniarum corollae basi inserta, simplicia; *antherae* totidem, erectae, ovales, compressae, biloculares, marginibus lateralibus dehiscentes.

Feminei flores:

INFLORESCENTIA: *Amentum* parvum, oblongo-ovatum, imbricatum: squamis confertis, rachi communi tereti, crassiusculae undique circumpositis, quibus flores interiecti.

ANTHOSTEGIUM: *Squamae amenti* subovatae, planae, breves, suberectae, basi introrsum auctae squamulis quatuor, minutis, oblongis, obtusis, per paria invicem approximatis, ovaria tegentibus; biflorum.

CALYX: nullus.

COROLLA: nulla.

NECTARIUM: nullum.

PISTILLUM: *Ovaria* sub singulis squamis amenti duo, minuta, oblonga, obtusa, compressa, bilocularia; *Styli* singulis ovarii duo, filiformi-setacei; *Anthostegio* longiores, persistentes. *Stigmata* per totum latus interius styli decurrentia.

Zz 3

Fructus

Fructus et Semina.

DISPOSITIO FRUCTUUM: Fructus consociati in *Strobilum* ovatum, constantem squamis plurimis rachi communi tereti, crassiusculae, affixis; singulis fructus binos segregantibus.

INVOLUCRUM FRUCTUUM: *universale* nullum; *partialia* fructuum binorum squamae strobili horizontales, complanatae, crassiusculae, rigidae, e basi angusta mox in limbum latum, lunatum, retusum, 5 lobum dilatatae, lobis quatuor in una linea positus, 5to intermedios duos ab infra tegente; omnibus arcte sibi invicem appressis, apiceque sursum flexis.

RECEPTACULUM FRUCTUS: *Involucra* singula basi superne binos fructus sibi affixos gerentia, communi his receptaculo inserviunt.

PERICARPIUM: *Nux* obovato-subrotunda, angulata, compressa; cui *epidermis* tenuis, glabra, *putamen* coriaceum, lignosum, durum, evalve; per maturitatem plerumque unilocularis.

RECEPTACULUM SEMINIS: nullum; semen ex ipso vertice loculamenti pendulum.

SEMEN: unicum, orbiculatum, superne acuminatum.

INTEGUMENTUM: simplex, membranaceum, tenue.

ALBUMEN: nullum.

EMBRYO: semini conformis, inversus. *Cotyledones* orbiculares, planae. *Radicula* teretiuscula, brevis, supera.

C a p u t II.

Adnotationes variae ad contenta capitis praecedentis.

§. XXIII.

Ratio huius capitis.

Argumenta certe, quod Betulae et Alni partes fructificationis, quas modo enarravi, sic se habeant, uti egomet eas descripsi, nec aliter, nulla equidem in medium proferre valeo, cum in universum in rebus eiusmodi nil nisi autopsia nos de veritate vel falsitate dictorum alterius convincere possit; attamen id persuasum habeo, exinde, quod observationes meas cum aliorum auctorum admodum inter se variantibus observationibus super hac re comparaverim, et in ea, quae alii viderunt vel vidisse voluerunt, studio animum meum adverterim, aliquo iure concludi posse, observationes meas naturae magis accommodatas esse. Hoc respectu itaque non e re fore putavi, si auctores praecipuos, quibuscum observationes meas comparandi mihi fuit occasio, indicarem, et

et quibusnam in rebus observationes eorum tam mutuo inter se quam a meis discrepent, exponerem. — Hic igitur praecipuus est praesentis capitis scopus, cui accedit alijs, rationes expendens, cur in quarundam partium designatione, loco terminorum eorum, quos Linnaeus aliique ad easdem significandas adhibuerunt, alijs usus fuerim; quibus omnibus dein varias animadversiones, quae ad illustrationem argumenti mei facere mihi visae sunt, passim interserui.

§. XXIV.

Amentum non est calycis species, sed potius peculiarem quandam inflorescentiae modum sistit.

Eodem igitur, quem in describendis fructificationis partibus in praecedenti capite observavi ordinem, nunc quoque servaturus, statim ab *amento* incipiam. — Linnaeus laxam admodum calycis nomini impertiens significationem, amentum ubique tanquam peculiarem calycis speciem descripsit calycisque nomini subordinavit, idemque etiam in *Betula* fecit. Amentum vero calycis speciem esse ideae calycis vulgo receptae repugnat; non enim est velamentum quoddam corollam et genitalia vel genitalia tantum unius floris, sive flores plures in receptaculo quodam communi aggregatos, ab extus obvestiens comprehendensque, ideoque etiam nomen illud minime meretur. Ex altera parte vero nihil impedit, quo minus amentum inflorescentiae speciebus accenseamus. *Inflorescentiae* enim nomine generatim florum eiusdem plantae vel partis cuiusdam ipsius inter se et ad reliquam plantam eiusve partem aliquam relationes insigniuntur, speciatim vero ea, ex qua plures paucioresve flores ad eosque propius vel remotius pertinentes partes in totum quoddam uniforme figuraeque determinatae colliguntur. Peculiarem eiusmodi collectivam florum in determinatam quandam formam *amentum* quoque sistit, ut ideo aeque ac *spica*, *racemus*, *corymbus*, *umbella* etc. distinctam quandam *Inflorescentiae* speciem exhibeat. Hae sunt rationes, cur amenta *Betulae* et *Alni* sub generico quasi inflorescentiae nomine descripsi. *Ehrhartus* quoque *umbellam*, *spadiceum*, aliaque eiusmodi, (quorsum et amentum referendum esse crederem) in descriptionibus plantarum sub propria divisione, calycis considerationi praemittenda, pertractanda esse, recte censet. ^{a)}

§. XXV.

Strobilus immerito ad inflorescentias refertur.

Quid sit amentum, et quomodo ab alijs inflorescentiae speciebus distinguatur, heic exponere superfluum duco. Id tamen hoc loco silentio praeterire nequeo,

a) Vid. *Ehrhart Beyträge zur Naturkunde etc. III. Band.*

nequeo, quod incongruum mihi videatur *Strobilus* pro peculiari inflorescentiae specie agnoscere. *Strobilus* enim structura sua amento tam prope accedit, ut difficillimum foret firmos utriusque characteres distinctivos tradere. Discrimen strobili ab amento inde repetere, quod ille tantum flores femineos contineat, ineptum sane foret; neque *strobilus* ut inflorescentiae species spectatus in eo ab amento differt, quod squamae illius lignae sint, cum ipsae hae squamae ligneam naturam, florescentiae tempore iamdudum praeterlapso, demum acquirant. ^{a)} Optimum igitur et naturae rei maxime consentaneum mihi videtur, omnes eas dispositionis florum L inflorescentiae modificationes, quae cum amentis communiter sic dictis structura et dispositione partium ad amenti formationem requisitarum conveniunt, sive e masculis formentur sive e femineis tantum floribus, ad communem *amentorum* familiam amandare, *strobili* contra nomen unice pro amento feminino maturo, mole aucto, in ligneamque substantiam degenerato, retinere. Hinc flores feminini *Betulae*, *Alni*, *Pinus* etc. merito dicentur in amenta collecti, fructus eorundem in *strobilos*.

§. XXVI.

Squamae amenti ad bracteas potius quam ad veros calyces referendae videntur.

Maiori iure quidem quam *amentum* ipsum *squamae* eius pro calycis specie quadam sumi possent, quemadmodum Linnaeus in characteribus genericis contractionibus systemati vegetabilium insertis, in *Betula* aliisque generibus fecit; sic singulae *squamae* amenti *Betulae* et *Alni* calycem sisterent communem pluribus flosculis, irregularem, quoniam nec in lacinias aequales finditur, nec flosculos circumcirca amplectitur. Verum plura sunt, quae amenti *squamas* pro calycis specie habere disuadent. Gärtnerus pro argumento, quod *amentum* (eiusve *squamae*, de quibus antea loquitur) pro vero calyce haberi nequeat, id adducit, quod in *Carpino*, *Fago*, *Quercu*, *Castanea*, calyculus proprius ovario superimpositus, amento dignitatem calycis aperte deneget. ^{b)} Aliud quoddam argumentum, amenti *squamas* nullo iure pro veris calycibus sumi posse probans, inde repetendum esse censeo, quod calyces genuini tempore evolutionem florum propius vel remotius antecedente corollam et genitalia, vel genitalia tantum, vel, ubi plures in ipsis continentur flosculi, hos omnes unde-

a) *Strobilus* et *amentum* proxime sunt affines. — Sub singulo amenti flore *squama* membranacea vel *bractea* haeret, quae si induratur et lignea evadit, *amentum* in *strobilum* mutatur. Hinc *strobilus* non est nisi *amentum* *bracteis* lignosis vel induratis. Linné praelect. in ord. nat. pl. pag. 579.

b) Gärtner de fruct. etc. T. I. Introduct. p. LXXI.

undequaquam obvolvant atque custodiant, id quod amenti squamae nullo tempore praestant, quippe quae flosculos ipsis commissos eatenus tantum tutantur, quatenus squamae singulae aliis approximatae iisque quasi adpressae sunt, ut intermedii his flosculi undique custoditi sint. — Hac flores tutandi ratione *squamae amenti* apprime cum *bracteis* conveniunt, quo nomine etiam clariss. Gärtner amenti squamas insignivit. ^{a)} Ehrhartus omnia eiusmodi integumenta florum spuria, uti *bracteam*, *involucrum*, *perichaetium*, *spatham*, *glumam*, *paleam* etc. communi nomine *Anthostegii* comprehendit ^{b)}, iique et amenti squamas subordinare optimum mihi visum est.

§. XXVII.

Descriptiones squamarum amenti masculini Betulae et Alni à variis auctoribus factae.

In describendis squamis amenti masculini Betulae et Alni admodum inter se discrepant Botanici. Linnaeus in caractere generico Betulae fusiori, generibus plantarum inserto, squamis singulis squamulas duas minutas ad latera positas esse dicit, in caractere contractioni *systematis vegetabilium* calycem masculinum (amenti squamam) monophyllum, trifidum describit. Pollich ^{c)} Linnaeum secutus, in caractere generico squamas trifidas, (trifloras) corollulas triquadrididas describens, de Betulae albae squamis dein haec profert: „squamae flores distinguentes subrotundae, acuminatae etc., quibus intus adhuc quatuor squamae adpositae sunt;“ corollam vero hic non distinguit; Betulae albi vero amenta deinde constare dicit „squamis subrotundis, quadrididis, obrutis, tribus singulae squamae lateraliter affixis segmentis, subrotundis, incrassatis, margine parum sinuatis etc.“ etiam hic corollam et squamas non distinguens. Jussieu ^{d)} quoque, Alnum et Betulam unico genere comprehendens, squamas amenti masculini trifidas aut tripartitas esse dicit. Haller sequentem squamarum amenti masculini Betulae et Alni descriptionem tradit: ^{e)} Betula — „squama juli masculi unica videtur; sed una extima ovata est, duae in eodem ordine sequentes angustiores, quarta media, fornicatae omnes, duae late-

a) Gärtner l. cit. p. LXV. — Ipse Linnaeus, qui modo totum amentum, modo squamas eius calycem vocat, easdem squamas quoque subinde bracteas nuncupat. Vid. §. praeced. not. a.

b) Ehrhart l. c.

c) Pollich Histor. plantar. Palat. electoral. Tom. II. Mannh. 1777. p. 602.

d) Jussieu genera plantar. Paris. 1789. p. 409.

e) Haller Histor. stirp. Tom. II. Bern. 1768. p. 298. 300.

laterales etiam tenuiores, introrsum versae, ovato-lanceolatae etc." — *Alnus*: „scutum princeps cordiforme, cui tria minora scutula adplicantur, et sunt quasi appendices, ea sunt grandiora folia trium florum quadriflorum rotatorum, qui intus sedent etc." — *Gärtner* ^{a)}) *Betulae* amentum masculinum imbricatum dicit „squamis ternatis, media maiore ovata, duabus lateralibus angustioribus lanceolatis, omnibus concavis;“ corollamque nullam adesse adnotat; *Alni* vero amentum describit imbricatum „squamis primoribus maioribus cordatis, quibus annexae secundariae ternae, minores, corolliferae.“ — Omnium optime has squamas descripsit *Leers* ^{b)}) his verbis usus: *Bet. alba*: „calyx squamis constat tribus: media maiore, laterales 2 obtegente. Corolla etc.“ — *Bet. Alnus*: „calyx squamis constat quinque: media maiori laterales quatuor semi-obtegente. Cor. etc.“ —

§. XXVIII.

Diffensio auctorum in eo, quid corolla quidve calyx dicendum sit; cur integumentum genitalium Betulae et Alni corollam dixerim?

Quod corollam attinet, quam in *Betulae* et *Alni* floribus descripsi, alii eam partem corollam, alii calycem appellare malunt. ^{c)} Circa multas plantas unico tantum genitalium integumento munitas adhuc sub iudice lis est, utrum corolla an calyx potius illud dicendum sit, nec adhuc dum contigit botanicis certos utriusque characteres distinctivos invenire. Difficultatem hanc optime e medio sublaturum se credidit *Scopoli*, ^{d)}) si in eo casu, ubi unicum tantum adesset floris involucrium, calycem id diceret, ubi duo, calycem exterius, corollam interius eorum nuncuparet; sed, si hanc definitionem reciperemus, tunc sane in pluribus casibus veram corollam calycis nomine insignire deberemus, omneque genuinum utriusque discrimen evanesceret. ^{e)} Tunc melius esset neglecto discrimine etiam nomina eorum distinctiva rejicere, et commune utris-

^{a)} *Gärtner* etc. Tom. II. p. 53. 54.

^{b)} *Leers* *flora* *Herbornens.* 1789. p. 210. 211.

^{c)} Calycem vocarunt *Adanson*, *Jussieu*, *Scopoli*, *Schreber* etc. corollam *Linné*, *Pollich*, *Gärtner* etc.

^{d)} *Scopoli* *fundamenta botanica.* *Patiae*, 1783.

^{e)} *Jussieu* (*libr. cit.* *Introd.* p. XIII.) corollam definit illud floris tegumen, quod calyce cinctum aut rarissime nudum, pedunculi libro non epidermidi continuum (?) non persistens sed cum staminibus plerumque deciduum, fructum involvit aut coronat, nunquam cum ipso concrevens, et suas partes cum staminibus numero aequalibus saepius alternans. — Integumenta genitalium *Tulipae*, *Narcissi*, *Iridis* omniumque *Liliacearum* a plerisque corollae nomine insignita, ipsi calycis nomine veniunt.!

utrisque perigonii nomen ab *Ehrharto* propositum recipere, atque in eo casu, ubi duo adessent genitalium integumenta, alterum perigonii exterioris, alterum perigonii interioris nomine insignire. ^{a)} — Attamen sicuti plerumque toto habitu evidentissime discrepant calyx et corolla; sic et in structura eorum essenziale quoddam discrimen locum habere videtur, ut itaque consultius videatur in discrimen illud solertius inquirere, quam neglecta hac indagine protinus utrasque partes commiscere. De *Linnaeana* hypothese calycis ortum ex cortice, corollae vero genesis e libro derivante, nullo stabili superstructa fundamento, hic non loquor; *Saussurii* ^{b)} vero inventum, quod corolla certis quibusdam glandulis careat, quae in calyce aliisque plantarum partibus adsint, maiori dignum videtur attentione. Caeterum in multis casibus, ubi unicum tantum genitalium integumentum adest, interior eius pagina substantia corollari, exterior vero calycina potius constare, ideoque illud quasi ex calyce et corolla invicem coalitis conflatum videtur. — Sed e diverticulo in viam revertor. In tanta dissensione opinionum circa id, quid corolla quidve calyx in floribus dicendum sit, donec certius quid hac in re stabiliatur, parum referre videbatur, utrum corollam an calycem vocarem genitalium *Betulae* et *Alni* integumentum. *Linnaeum* igitur *Gärtnerum*que secutus corollam vocavi, eo magis, cum et colore a viridi declinante, albido flavescente, tenebritudine quadam habituque toto ad corollas potius quam ad calyces accedere mihi visum sit. Fateor tamen, me eo tempore, quo disquisitiones meas circa *Betulam* et *Alnum* institui, in discrimen calycis et corollae minus attentum fuisse, et *Saussurii* observationes me tunc temporis adhuc latuisse.

§. XXIX.

Corollae floris masculini Betulae et Alni descriptiones diversorum Botanicorum.

Ast non in eo tantum, utrum integumentum genitalium *Betulae* et *Alni* corolla an calyx potius dicendum sit, diversimode sentiunt Botanici, sed et in descriptione eiusdem partis admodum inter se discrepant. — *Linnaeus*, et plerique eorum, qui hunc virum secuti *Betulam* et *Alnum* uno genere comprehenderunt, uti *Adanson*, ^{c)} *Jussieu*, ^{d)} *Scopoli*, ^{e)} *Pollich* ^{f)} etc. in caracte-

Aaa 2

ribus

a) *Ehrhart* l. c.

b) de *Saussure* observations sur l'écorce des feuilles et des pétales, Geneve, 1762. p. 12.

c) *Adanf.* Familles des plantes, p. 375.

d) *Jussieu* loc. cit.

e) *Scopol.* introduct. histor. nat.

f) *Pollich* loc. cit.

ribus suis genericis corollam Betulae ita descriperunt, ut cum Alno quidem optime, cum Betula vero strictius dicta, nequaquam congruant eorum descriptiones. *Pollich* in caractere generico corollam triquadrifidam esse dicens, in specierum (Bet. albae et alni) descriptione corollae partes cum illis squamac amenti confundit, ut omnino erui nequeat, quid pro corolla sumendum sit. ^{a)} Etiam *Hallerus* in characteribus Betulae et Alni corollas et squamas invicem confundit. ^{b)} — *Gärtnerus* Alni corollam recte describens Betulae eam prorsus denegat. ^{c)} *Leers* ^{d)} sequentem corollarum Betulae albae et B. alni descriptionem tradidit: B. alba: „Corollae tres, patentes, laciniis inaequalibus, quarum extrema reliquis quadruplo maior; huic opposita multo minor, utraque oblonga, reliquae 2 oppositae, ovatae, exiguae staminibus breviores etc.“ B. alnus: „Corollae tres, aequales: laciniis erecto-patulis.“ *Schreberus* ^{e)} denique perianthium (corollam alii mihi que dictam) singulis flosculis competere dicit „monophyllum, parvum, integrum s. trifidum, s. quadripartitum, laciniis ovatis, obtusis.“

§ XXX.

Nectararia.

Quod *Nectaris* in characteribus meis mentionem fecerim, singulare forsan nonnullis videbitur, idque eo magis, cum nihil aliud eo respectu de generibus a me pertractatis praedicare potuerim, quam quod haec organa in ipsis prorsus desiderentur. Sed, sicuti nectariorum consideratio in universum magnae mihi videtur dignitatis in construendis characteribus genericis plantarum, ut itaque in omnibus generibus rationem eorum habere suaderem, sic et praesertim nectariorum in floribus defectus, cum oppido raro contingat, non minorem attentionem sibi promereri videtur. ^{f)}

§ XXXI.

^{a)} Vid. §. XXVII.

^{b)} Haller loc. cit.

^{c)} Gärtner loc. cit.

^{d)} Leers loc. cit.

^{e)} Linn. gener. plant. ed. Schreb. 1789. p. 631.

^{f)} Nectariorum doctrina hucusque adeo confusa parumque admodum exulta, egregie nuper illustrata est opere *Sprengelii*, cui titulus: *Das entdeckte Geheimniß der Natur im Bau und in der Befruchtung der Blumen*; Berolini 1793. edito. — In praestantissimo hocce opere pag. 29. omnes flores, quibus nec corolla proprie sic dicta, nec eius loco calyx insignis coloratus, nec odor ullus competat, nectare carere dicuntur, eorumque foecundatio non ab insectis, sed mechanico quodam modo, ope ventorum scilicet, perfici contenditur. Quod tamen paullo nimis generaliter dictum crederem.

§. XXXI.

Stamina.

Genitalia masculina quod respicit, *Linnaeus* aliique Botanici Betulam et Alnum uno genere comprehendentes quatuor singulis flosculis adscribere *stamina*; quod, si staminum numerus ex antherarum numero aestimandus esset, in Betulam aequae ac Alnum quadraret, si vero ex filamentorum numero aestimandus est, de Alno tantum, nequaquam vero de Betula verum esset. *) —

Aaa 3

Schre-

- a) Cl. *Medicus* numeri filamentorum tantum, minime vero antherarum in sexuali systemate staminum numero superstructo, quale *Linnaeanum* est, rationem habendam esse censet. Vid. eius *Botanische Beobachtungen des Jahres 1782*, p. 66. 270. 416. etc.; itaque etiam *Linnaeus* plurimis in locis fecit. Hanc regulam tamen non absque insigni limitatione agnoscendam esse crederem. In compluribus enim plantis antherae plures unico corpori, ipsis pro fulcro communi intervenienti, indiviso (certe quoad maximam partem) insistant, uti in plantis ex *Monadelphiorum*, *Diadelph. Polyad. Classibus Linnaei*. In his, si neglectis antheris filamentorum tantum rationem habere vellemus, corpus illud antheriferum pro unico tantum stamine agnoscere nos oporteret, quod omnino valde ineptum foret, cum praeter alia signa praesertim antherae nos doceant, illud commune earum sustentaculum ut congeriem filamentorum invicem connatorum considerandum esse. Quemadmodum vero filamenta vel et antherae solae, vel stamina integra in multis plantis coalita inveniuntur, sic et in aliis staminum singulorum ab invicem discretorum antherae, quin et ipsa simul filamenta, magis minusve profunde bifurcantur, atque ita vel in singuli filamenti simplicis apice vel in summitatibus eorum filamenti bifurcati duae apparent antherae, ex quibus facile induci possemus, ut etiam hoc in casu filamenta connata statuamus. Ut igitur canonem quendam habeamus, secundum quem vel filamenta plura invicem connata vel unicum partitum esse iudicemus, antheras potissimum respiciendas esse crederem. Antheras in longe plurima plantarum parte observamus biloculares, loculis septo intermedio, filamentis magis minusve manifeste continuo, distinctis; antheras biloculares igitur pro communissima ideoque regulari quodammodo antherarum structura agnoscere debemus. Loculi antherarum in compluribus plantis filamentis apice ipsis interposito crassiori ab invicem removentur, adeo, ut in nonnullis binae in singuli filamenti apice adesse videantur antherae; huc pertinent exempla ea, quae de antheris duplicibus in filamentis unico affert cl. *Medicus* l. c. p. 417. — In aliis antherae apice levius profundiusve emarginatae quin imo bifidae observantur, et sic denique filamenta ipsa in quibusdam bifurcata reperiuntur, in singulo apice unicum antherae loculum s. antheram unilocularem gerentia. Ex his itaque ad definiendum staminum numerum concludo, quod, ubi sustentaculum antherarum indivisum plures in apice gerat antheras biloculares, totidem stamina adesse iudicare liceat, quot antherae praesto sint, filamentaque invicem connata credere; ubi vero antherarum sustentaculum basi simplex apice bifidum binas ferat antheras uniloculares, unicum tantum stamen id esse antheramque et filamentum apicem bipartitum censere, deceat. — Betulae igitur flosculis singulis bina tantum stamina bifurcata tribuenda esse statuerem.

Schreberus, qui characterem genericum *Betulae* Linn. perparum mutatum tradidit, filamenta quatuor seu tria, vel duo adesse dicit. ^{a)} *Hallerus*, ^{b)} *Pollichius*, ^{c)} *Gärtnerus* ^{d)} squamas amenti masculini *Betulae* ut unifloras considerasse videntur, antherasque duodecim recte quidem numerantes, filamentorum tamen accuratorem investigationem neglexerunt. *Alni* stamina ab iisdem recte descripta sunt.

§. XXXII.

Amenta feminina. — Amentum julaceum et strobilaceum Gärtneri.

Circa amenta feminina *Betulae* et *Alni* pauca habeo, quae moneram, cum pleraque, quae huc spectarent, iam satis superque paragraphis XXV. et XXVI. exposita sint. Cl. *Gärtner* amentum femininum *Betulae julaceum* dicit, *Alni* vero *strobilaceum*; quoniam prius secundum ipsum maturescendo in julum, posterius in strobilum abit, et utrumque status futuri notas generalissimas iam florescentiae tempore exhibet. Cum tamen haec ipsa amenta structura caeterum apprime invicem conveniant, nec nisi exigua differentia proportionis diametri longitudinalis ad diametrum transversalem discrepent, cum adeo, uti ex §. XLIV. apparebit, in ipso statu maturitatis non essentialiter differant, adaequatius mihi videtur, si eiusmodi distinctionem admittere volumus, utraque ista amenta *strobilacea* nuncupare, amenti *julacei* nomen vero aliis amenti speciebus, in strobilum non transeuntibus (v. c. amentis *Carpini*, *populi* etc.) reservare.

§. XXXIII.

Squamae amentorum femineorum Betulae et Alni.

Etiam de squamis amenti femini *Betulae* et *Alni* ea valent, quae §. XXVI. dicta sunt, ideoque statim ad descriptiones earundem progredior. Plerique Botanici accuratorem earum considerationem neglexerunt, solummodo praesentiam earundem indicantes, uti *Linne*, *Adanson*, *Jussieu*, *Schreber* etc. *Hallerus* in *Alno* non solum amenti feminei squamas, sed et mutationes, quas strobilo maturescente patiuntur, sic descripsit: „Squamae in apice crassescentes, carnosae, acuminatae, pene quadratae, in juniore cono imbricatae, per maturitatem exstantes, patulae, dissitae, quatuor sulcis et quatuor appendicibus auctae.“ *Betulae* tamen squamas femineas potius ad normam strobilorum magis evolutorum descripsisse videtur, cum „retuse lanceolatas, semitrilobatas,

a) Schreber l. c.

b) Haller l. c.

c) Pollich l. c.

d) Gärtner l. c.

tas, medio segmento lanceolato. eas esse perhibeat. *Gärtneri* descriptiones harum partium in *Betula* et *Alno* aperte ab amento maturo desumptae sunt. *Pollichius* tantum paulo accuratius squamas amentorum femineorum florentium delineavit, de *Betula alba* dicens: „squamae flores femineos separantes bi-quadriflorae, lanceolatae, obtusae, erecto-patentes, virides ac glabrae, parum ultra lineam longae, lineaeque quadrantem latae;“ *Betulae alni* vero „julos femineos „squamis subrotundis, brunis ac porpurascensibus glabris“ conscribi adnotans. Minuti tamen earum squamarum appendices, mutationem ipsarum in strobilo maturescente postmodum praecipue producentes, huius aliorumque botanicorum oculos prorsus effugerunt.

§. XXXIV.

Mutationes squamarum amenti feminei in strobilo maturescente.

Ex descriptionibus amentorum femineorum strobilorumque *Betulae* et *Alni*, nec non squamarum ipsos constituentium, superius prolatis, summa earundem partium in duobus istis stadiis, amenti scilicet florentis strobilique fructus maturos continentis, apparet diversitas; iam in causas huius diversitatis, quantum possum, inquiram. — Foecundatione peracta ovaria antea minuta admodum, mox in maiorem molem crescunt; pari propemodum passu cum ovarii etiam appendices istae minutae in basi squamarum (§. XII.) incrementum capiunt, dum interim ipsae squamae principales amenti magnitudine vix augentur; sic spatiosa squamis intercepta imminuuntur, et cum axis, cui squamae circumpositae sunt, eadem proportionem non prolongentur, squamae ab invicem discedere coguntur, unde situs earum in strobilo magis horizontalis, quam in amento florente. Ovariorum porro continua pressio in squamarum vicinarum basin et latera, haec comprimit, impeditque, quominus latius expandi queant, ideoque, elongata sensim earum basi, apice tantum ut minoris resistentiae loco dilatantur et incrassantur; hinc apparet, cur strobili squamae quasi pedicellatae appareant. Squamae strobilorum praeterea quamvis in horizontalem situm coactae, apice tamen liberiores, mox denuo eriguntur, ut extremitate sua superpositas ipsis squamas attingant iisque adeo aliquantum incumbant, atque sic fructus immaturi ab ipsis tueantur penitusque includantur. Fructibus denique ad maturitatem perventis, squamae, antea succulentae nonnihil, exsiccantur, corrugantur, in minusque spatium contrahuntur, quocirca eas ab invicem discedere fructibusque liberum exitum concedere oportet.

§. XXXV.

§. XXXV.

Numerus flosculorum femineorum Betulae et Alni.

Flosculorum femineorum numerus in Betula et Alno ex numero pistillorum sub singulis squamis reconditorum aestimandus a *Linnaeo*, *Schrebero* et plerisque Botanicis, in univcrsum binarius tantum describitur. Ego vero sicuti in Alno constanter duos tantum deprehendi flosculos, sic non minus universaliter sub Betulae albae squamis semper ternos conspexi. *Pullichius* Bet. albae squamas femineas bifloras describit. *Gärtnerus* vero in caractere generico Betulae bi-l. trifloras easdem squamas dicit. *Kernerus* squamas femininas Betulae albae trifloras, Bet. alni vero bifloras depinxit. *)

§. XXXVI.

Quod germen vocatur Linnaeo, melius ovarium Gärtnero dicitur.

Ad designandam eam pistilli partem, quam germinis nomine insignivit *Linnaeus*, ovarii nomen a *Gärtnero* receptum adaequatius mihi visum est. Germinis enim vocabulum ex usu communiter recepto longe aliam habet significationem, et in Botanica quoque aptius pro nomine generico gemmarum species, propaginem, gongylum, bulbum, gemmamque strictius dictam adhibendum esse videtur. Praeterea ovarii nomen naturam et functionem huius partis aliquomodo designat, ut et hoc respectu praerogativam prae germinis nomine sibi vindicet.

§. XXXVII.

Ovarium Betulae florescentiae tempore non est alatum.

Ovaria ipsa quod spectat, ratione descriptionum aliorum Botanicorum id tantum moneo, quod florescentiae tempore ea mihi nunquam alata comparuerint, quemadmodum *Gärtnerus* ea descripsit, sed quod ex meae observationibus appendices istae membranaceae, foecundatione peracta demum, ipsis sensim succrescant.

§. XXXVIII.

Stigmata Betulae et Alni Linnaeo aliisque perperam simplicia dicuntur.

Linnaeus alique Botanici stigmata Betulae tribuunt simplicia, at perperam. Simplicium enim nomine ea tantum stigmata veniunt, quae extremum styli apicem occupant, nullaque peculiari figura a stylo ipso distinguuntur. Cum vero Betula et Alnus stigmatata habeant in toto interiori stylo-
decur-

a) *Kerner* Beschr. und Abbild. der Blume des Herzogth. Wirtemb. tab. 3. f. 6.

decurrentia, stigmatum simplicium nomen non potest non fallam de iis ideam producere.

§. XXXIX.

Disquisitionis fructuum seminumque accuratioris dignitas in eruendis nostris genericis plantarum.

Respectu descriptionum fructuum seminumque Betulae et Alni in praecedenti capite prolatarum, erunt fortasse, qui eas pro characteribus genericis nimis prolixas credent; verum, sicuti ex una parte certum est, quod fructificationis partes in universum fidissimas praebeant generum plantarum notas, sic ex altera parte neque ratio neque experientia floris partibus maiorem dignitatem prae illis fructuum seminumque adsignat, nec proinde apparet, cur hae in construendis characteribus genericis plantarum non aequae solerter describendae sint, ac illae. Haec tamen fusius hic exponere nimis longum foret, neque instituti rationi consentaneum. Pulcherrime fructuum florumque dignitatem in eruendis genericis plantarum notis ponderavit ill. Gärtnerus, *) e cuius quoque observationibus patet, quod Natura flores atque fructus hoc respectu dignitate omnino fecerit pares.

§. XL.

Modus aggregationis fructuum in diversis plantis egregias suppeditat notas characteristicas.

Quemadmodum inflorescentia complurium certe plantarum egregias suppeditat notas characteristicas, sic quoque similes fructuum e singulis floribus enatorum inter se et ad reliquam plantam eiusve partem aliquam relationes, et praesertim is fructuum eorundem status, secundum quem plures vel inter se vel et cum partibus aliis, quibus propior remotiorve cum ipsis est relatio, in totum quoddam uniforme figuraeque determinatae colliguntur, non minoris momenti saepenumero characteres offert.

§. XLI.

Eiusmodi fructuum aggregata Gärtnerus simpliciter quoque fructus vocavit.

Ad designandum hunc fructuum statum requireretur terminus quidam illi inflorescentiae analogus, qualis vero adhucdum desideratur. Gärtnerus, quem in describendis fructibus seminibusque Betulae et Alni fere ubique secutus sum, corpora ista fructuum coacervatorum in compluribus plantis generatim

*) Gärtner in praefat. ad T. II.

neratim *fructus* nomine insignivit, *fructus* nomini duplicem significationem tribuens, alteram scilicet strictiorem, alteram laxiorem; prior soli ovario maturo competit, posterior vero omnes illas complectitur partes organicas, quae cum ovario maturo nexum aut societatem habent; ^{a)} sive quemlibet partium organicarum apparatus, qui in floris locum succedit, dummodo ille seminis tutandi vel sustinendi causa a natura productus sit, atque partes eius notabilem quandam figurae aut consistentiae suae mutationem adolescendo subierint. ^{b)} Inter partes eas, quae hac ratione in fructum abire dicuntur, dein primo loco recenset bracteas florales, ex iisque in variis plantis persistentibus atque grandioribus factis, semina nuda in sinu suo soventibus, et una cum his mixtum quoddam corpus efficientibus, in peculiarem formam adolescens, *coni* vel *strobili*, *galbuli* *julique* *frugiferi* ortum deducit, ^{c)} easque ipsas fructuum coacervatorum species dein passim in opere suo simpliciter sub *fructus* nomine describit, uti in *Zamia*, *Pino*, *Thuya*, *Junipero*, *Casuarina*, *Cupresso* etc.

§. XLII.

Distinctio necessaria inter aggregata fructuum et fructus ipsos.

Nimis tamen laxa mihi videtur duplex ista a Gärtnero proposita nominis *fructus* significatio, ut adeo, dum haec retinetur, impossibilem rem esse credam, certos atque rite determinatos fructuum limites tradere. Separatim igitur considerandam esse crederem *fructuum dispositionem* l. *situm*, sive statum illum inflorescentiae analogum, quem §. XL. descripsi, secundum quem *fructus* e singulis floribus prognati, vel solitarii in planta comparent, vel et cum aut sine aliis partibus accessoris, mutatis quomocunque vel immutatis, diversimode congregati *strobilos*, *julos* *frugiferos*, *spicas*, *racemos*, *umbellas* etc. formant; huc itaque omnia ea referrem, quae Gärtnerus de situ fructuum communi atque partiali dicit, ^{d)} nec non fructus compositos Gärtneri ex coalitis diversorum florum ovariiis ortos etc. ^{e)} Exclusis itaque e fructuum consortio omnibus fructuum e diversis floribus ortorum aggregatis, *fructus* nomen solummodo ad fructus strictius dictos Gärtneri seu adulta singulorum florum ovaria partesque cum his relationem proximam habentes restringerem.

§. XLIII.

^{a)} Gärtner P. II. Introduct. p. LXVII.

^{b)} Gärtner Ibid. p. LXIV.

^{c)} Gärtner ibid. p. LXV.

^{d)} Gärtner Tom. I. Introd. p. LXXV.

^{e)} Gärtner l. c. p. LXXIV.

§. XLIII.

Strobilus non est fructus species, sed tantum dispositionis fructuum modificatio peculiaris.

Secundum hanc igitur fructus definitionem *strobilus* potius pro peculiari quadam dispositionis fructuum modificatione habendum, quam uti propriam fructus speciem considerandum esse censeo.

§. XLIV.

Betulae aequae ac Alni fructus in strobilos dispositi. Strobili et Julii frugiferi distinctio Gärtneri.

Iisdem fere rationibus, quibus Inflorescentiam femininam Betulae et Alni amentis accensui, aggregata fructuum quoque utriusque generis *strobili* nomine comprehendenda esse existimo. Gärtnerus quidem eadem in Alno tantum *strobili* nomine insignivit, *juli* nomen iisdem in Betulae genere imponens; cum tamen *julus* sic dictus Betulae structura sua cum *strobilo* in omnibus conveniat, nec nisi sola maiori proportionem longitudinis ad crassitiem a reliquis *strobilis* differat, a reliquis *julis* frugiferis, cum *strobilo* nullam prorsus similitudinem habentibus, v. c. Carpini, Populi etc. separandus, *strobilis*que accensendus videtur.

§. XLV.

Squamae strobilorum involucra sunt fructuum partialia.

Squamae strobilorum sub involucrorum partialium nomine descripsi, etiam hac in re Gärtnerum secutus, qui involucratum fructum illum dicit, cuius ovario a partibus extra florem aut calycem proprium sitis indumentum insertitur, quo vel penitus vel ex parte tantum occultatur. Si eiusmodi involucrum omnibus ovarii simul prospicit, et in eodem apparatu sui non habet simile, tunc involucrum dicitur universale, parziale vero, si nunc singula, nunc et plura aggregata in sinu suo fovet ovaria, sed in eodem apparatu repetitum occurrit. *) Prius in Betula et Alno deest; posterius *squamae strobilorum* exhibent. — Involucrum itaque fructui idem est, quod anthostegium flori.

§. XLVI.

Strobilorum squamae simul sunt fructuum receptacula.

Squamae strobilorum Betulae et Alni non solum involucri munere funguntur, sed et simul fructibus pro receptaculo inserviunt; eaque in re cum

Bbb 2

strobi-

*) Gärtner Tom. I. Introduct. p. LXIX. et LXXI.

strobilis Pini, Thuyae etc. conveniunt. Id ea de causa moneo, quoniam Gärtnerus, qui in *Introductione ad Part. I.* operis sui discrimen receptaculi fructus et seminis optime exposuit et in descriptionibus fructuum seminumque fere universaliter, ubi de receptaculo loquitur, seminis receptaculum intelligit, in Pino tamen, Thuyā atque similibus generibus squamas strobilorum sub receptaculi nomine describit, cum tamen in Betula verticem loci amenti pericarpium sub receptaculi rubrica adducat. In priori igitur casu *receptaculum fructus*, in posteriori *receptaculum seminis* descripsit, quin tamen ipse id indicaret. Utraque igitur receptacula in characteribus genericis Betulae et Alni superius prolatis appposito nomine distinctivo descripti, ne confusio hac in re oriat.

§. XLVII.

Pericarpia Betulae et Alni. Samarae et Nucis affinitas.

Pericarpia quoque ad ductum methodi Gärtnerianae descripti, Betulaeque pericarpium *samarae*, Alni vero *nucis* nomine insignivi. Fatendum tamen mihi est, quod discrimen horum pericarpiorum revera tantum non sit, quantum quis ex diversitate nominum ipsis impositorum credere posset. In universam *samaram* rectius *nuci*, quam *capsulae* subordinandam esse, crederem. Cl. Medicus *) magnam partem *nucum samararumque* Gärtneri invicem coniunxit easque *pericarpiorum* ipsi strictius dictorum familiae inseruit, iisque aptissime quoque Betulae et Alni fructus adnumerandos esse, crederem. Re ipsa certe *samarae* non nisi appendicibus membranaceis a *nucibus* differre videntur.

Haec itaque sunt, quae ad illustranda ea, quae in praecedenti capite exposui, necessaria putavi. *Semina* ipsa eorumque partes ulteriori expositione non egent.

*) Medicus Philosophische Botanik I. Hest. p. 28. et seqq.

IV.

Versuch über die Farben der Pflanzen.

Da ich seit einiger Zeit die Phänomene der Farben, welche das Prisma hervorbringt, zu dem Gegenstande meiner Beschäftigung und meines Nachdenkens gemacht habe, so mußten gleichfalls die mannichfaltigen Farben, womit die Vegetabilien prangen, meine Aufmerksamkeit an sich ziehen.

Ich glaubte Spuren einer gewissen bis jetzt verkannten Harmonie und Ordnung in denselben zu finden; ich verfolgte diese mit Nachsinnen und den erforderlichen Versuchen, und wage es nun, die Resultate derselben vorzutragen.

Dass alle Vegetabilien auf die verschiedenste Weise gefärbt sind, dass sich ihre Farbe nach den vielfachen Theilen, woraus sie bestehen, richtet und ändert, dass endlich niemahls zu einer und derselben Zeit alle Theile eines Gewächses in gleicher Farbe erscheinen, ist allen Freunden der Botanik längst bekannt. Ueber den Nutzen derselben in vielfacher Hinsicht, und über den Eindruck, den sie in uns erregen, werde ich auch nichts bemerken, da dieser Gegenstand sehr ausführlich von dem phantasiereichen Saint-Pierre, theils in seiner Reise nach Isle de France, *) theils in seinen Etudes de la Nature, **) in der glänzendsten Darstellung behandelt worden ist. Was mich meine eigene Untersuchung selbst gelehrt, und worin ich von Andern abweiche, werde ich kürzlich darthun.

Die mehr oder weniger lebhafteste Farbe der Pflanzen äußert sich vorzüglich an ihren Corollen. Dieselbe ist im allgemeinen nicht die Wirkung einer ihr günstigen Organisation, noch das Produkt eines eigenen Farbestoffs; sondern die Farbe rührt von der Veränderung her, welche die Bestandtheile und Grundstoffe der Pflanzen in jenen Theilen erlitten, indem die verschiedene Mischung und Lage derselben jene unendliche Mannichfaltigkeit hervorbringen. ***)

Bbb 3

Die

*) Voyage à l'Isle de France, T. II. p. 192.

**) Etudes de la Nature, T. II. p. 418 seq. ed. 1788.

***) Vergl. Lamarck *Flore Française*, T. I. p. 124. n. 6. und in der *Encycloped. Art. couleur*.

Die grüne Farbe ist diejenige, die uns für alle Gewächse die natürlichste und angemessenste zu seyn scheint; da diejenigen Pflanzen, die in ganz vollkommenem Zustande und in vollem Wachstume sind, mehr oder weniger grün erscheinen. Diese grüne Farbe wird durch eine eigene aus blauen und gelben harzigen Theilen bestehende Materie *) hervorgebracht, die sich während der Vegetation durch die erforderliche Einwirkung des Lichts und der Wärme bildet, da die wenigen Ausnahmen von Pflanzen, die im Dunkeln grünen, schwerlich das Gegentheil beweisen können. **) Treffend sagt Lavoisier: ***) C'est à la lumière combinée avec la plante, qu'est due la couleur verte des feuilles et de la diversité de leurs fleurs. In der That wird man vom gestaltlosen Blätterschwamm bis zu der colossalischen Adansonie, von dem geringsten Farrenkraute bis zu der Indischen Palme, kein einziges Gewächs finden, welches in völliger Finsternis vegetiren, und ähnliche durch Saamen fortpflanzen könnte. Das wenige und zerstreute Licht, welches manche Pflanzen durch ihre Lage erhalten, dient ihnen doch, ihre Farbe anzunehmen, und das Verbleichen zu hindern. Viele Gewächse, wie Schwämme und mehrere Farrenkräuter, könnten nicht einmahl, wenn sie den vollkommenen Lichtstrahlen ausgesetzt würden, fortkommen.

Die Schwingung, welche die Lichttheile, die die Pflanzen berühren, an denselben verursachen, giebt ihren schwachen Theilen gewiss mehr Festigkeit, vertreibt aus denselben den Ueberfluß unnützer Säfte, dehnt, verbunden mit Wärme, die Gefäße und das Zellgewebe aus, und bringt die Farben an Blättern und Blüthen hervor. Dafs die Schärfe und Menge der Lichtstrahlen ohnfehlend die Farben bewirke, werde ich bald zeigen, und hier nur einen Versuch von Senebier †) anführen, welcher dieser Behauptung gewiss ein Gewicht geben wird. Les Plantes, sagt er, qui reçoivent la lumière à travers un verre très transparent, ne s'étiolent pas; mais elles ne sont pas dans le même état que si elles l'avoient reçue directement, elles sont seulement un peu dégénérées, elles sont d'un vert moins foncé. Der Grund davon, welchen Senebier nicht angegeben, liegt wahrscheinlich darin, dafs das Licht, ob es gleich das helle Glas durchdrungen und die Pflanze erwärmt hat, doch darin seine Stärke verloren hat, dafs es keine beträchtliche Schwingungen an der

*) Lamark *Flore Française*, T. I. pag. 124. n. 6. und in den *Princip. de la Phys.* T. II. pag. 276.

**) S. Humboldt in *Greens Journal der Phys.* B. V. S. 196. und den Brief desselben an de la Metherie in den *Annalen der Chemie.* Juillet, 1793. S. 108.

***) *Traité Element.* T. II. p. 201.

†) *Sur l'influence de la lumière solaire.* T. II. p. 76. 77.

der Pflanze zu bewirken vermögend ist, indem diese durch das Glas verhindert werden. Das Licht, welches sich von der Sonne durch ein zusammenhängendes, den ganzen Weltraum erfüllendes, unsichtbares Fluidum, durch Erschütterungen eben so, wie der Schall, fortleitet, fällt auf die Pflanzen, bringt die unendlich kleinen Theile (*molecularae*), welche ihre Oberfläche ausmachen, in eine zitternde Bewegung, so daß sich von ihnen ebenfalls Schwingungen in dem allgemein verbreiteten Fluido von allen Seiten in geraden Linien wie Lichtstrahlen verbreiten. Diese Theorie, welche sich Eulers Systeme *) über das Licht sehr nähert, ist im Stande, uns mehrere Phänomene zu erläutern, die wir schwerlich aus Newtonischen Grundsätzen erklären können. Nur eines derselben will ich anführen. Ich befand mich an einem heitern Sommerabend in einem Garten, und beobachtete ein Blumenbeet, worauf Blumen von vielerley Farben befindlich waren. Bey dem Abnehmen des Sonnenlichts verschwanden zuerst die dunkelblauen, darauf die violetten. Die Theile ihrer Oberfläche waren zu schwach, um noch durch die wenigen Lichtstrahlen in eine zitternde Bewegung gesetzt zu werden, und die Lichtstrahlen zu reflektiren. Bey mehr zunehmender Dunkelheit verschwanden die dunkelrothen, darauf die orangefarbigten und rosenrothen. Nachdem nun auch die hellgelben erloschen waren, blieben allein die weissen übrig, die aber auch bey völliger Dunkelheit verschwanden. Wahrscheinlich sind die weissen Blumen durch die Lichtstrahlen in eine dergestalt zitternde Bewegung gesetzt worden, daß sie, wie das Licht schon untergegangen war, noch immer leuchten konnten. Ich werde von dieser Erscheinung bey einer andern Gelegenheit weitläufiger reden.

Wenn sich die grüne Materie in einer Pflanze oder in einzelnen Theilen derselben befindet, die außer gehöriger Vegetation gesetzt sind, oder aus Mangel an Säften und andern Ursachen absterben, so erleidet dieselbe Veränderungen, welche sich nach der Verbindung ihrer Grundstoffe richten, und daher auf die Natur und Art der Farbe wirken müssen. Hierdurch verschwindet nach und nach die grüne Farbe der Pflanze, oder des Theils, der sich leidend an ihr befindet, und geht in eine andere über, welche sich nothwendig nach dem Grade der Veränderung der färbenden Materie richtet. Die Farbe der Pflanze hängt ferner von der Ausdehnung und Spannung der Theile ihrer Oberfläche ab. Wenn dieselben gleich gespannt und gleich elastisch sind,

*) Siehe *Memoires de l'Academie de Prusse*. 1752. S. 271. *Lettres à une princesse d'Allemagne*, T. I. C. 13, 17. *Hamburgisches Magazin*. B. 6. S. 156. und *C. Barrattieri, obiezioni alla Teoria del Sig. Newton intorno a' colori ed alla formazione del spettro solare*, in den *Opuscoli scientifici di Milano*, T. X. pag. 342. XI. p. 117. XIV. p. 316. XVI. p. 289. u. s. w.

sind, und folglich gleich viel Schwingungen von den sie berührenden Lichtstrahlen annehmen können, so wird die Pflanze in einerley Farbe sichtbar seyn, sie mag von der einen oder der andern Seite angesehen werden. Die Blüthe des Mohns wird so lange roth scheinen, so lange die Theile derselben die erforderliche Kraft der Spannung besitzen, um, wenn sie von den Lichtstrahlen berührt werden, diejenigen Schwingungen hervorbringen zu können, die nöthig sind, daß die rothe Farbe entstehe. Werden die Theile getrennt, und daher zu allen schwingenden Bewegungen untüchtig, so verändern sie ihre Farbe, und werden gemeiniglich dunkler, da das Dunkle an den Körpern von der geringen Kraft herrührt, durch Schwingungen das Licht zu reflektiren.

Wir bemerken, daß die Stämme und die sprossenden Blätter junger Kräuter und Bäume, ihre saftigen Aeste, die noch im Kelche verschlossenen Blumen, unreife Früchte, mit einem Worte, alle lebende und vegetirende Theile der Gewächse, welche sich des gehörigen Einflusses des Lichts erfreuen, mehr oder weniger grün sind, weil sie die zur Vegetation nöthige grüne Materie in Ueberflus besitzen. Die Rinde hingegen alter und absterbender Bäume und ihrer großen Aeste während des Winters, die zum Abfallen nahen Blätter von denjenigen Gewächsen, die jährlich derselben beraubt werden, die Corollen verbühter Blumen, die reifen Früchte, haben nicht mehr den Ueberflus der färbenden Materie, wovon ich geredet habe, weil sie leiden, keine Säfte mehr erhalten, und ihre Vegetation gestockt oder völlig gehemmt ist.

Ein für uns vergängliche Wesen gewiß kein geringes Interesse habender Anblick besteht in einer Beobachtung der verschiedenen Perioden, des Wachstums und der Veränderung der Farben. Im Frühlinge und im größten Theile des Sommers prangen die Pflanzen im schönsten Grün. Wenn aber im Herbste die Kälte der Atmosphäre zunimmt, die Vegetation zu stocken anfängt, wenn sich die Pflanzen dem Winterschlaf nähern: so verändert sich die in den Blättern noch reichlich vorhandene Farbenmaterie, durchläuft mehrere Nüancen, glänzt im schönsten Roth und Gelb, und schwindet endlich dahin. In wie fern nun das Gelbwerden der Blätter durch das verminderte Absetzen des Sauerstoffs, der sich in den Blättern anhäufen und ihnen ihre dunkle Farbe benehmen soll, bewirkt wird, will ich hier nicht genauer untersuchen, da darüber schon vortreffliche Bemerkungen von Fourcroy, Berthollet, Ventenat und mehreren Andern vorhanden sind. *)

Die

*) S. Annales de Chimie T. V. und VI. Ventenat, Tableau du regne végétal, T. I, art. couleur. Resu Pflanzenphysiologie, S. 192. Uslar Fragmente zur Pflanzen-

Die Blätter der Pappeln, Linden, wilden Kastanien und Erlen haben im Herbste die schönste gelbe Farbe, da hingegen die des Weinstocks, des Sorbus und mehrerer anderer Bäume die rothe annehmen, welche noch mehr durch die brennenden Strahlen der unter- oder aufgehenden Sonne erhöht werden. Jeder wird ein gleiches am *Hypericum pulchrum*, *Geranium Robertianum*, *lucidum*, und *Polygonum convolvulus* bemerkt haben.

Die farbichten Flecken, die man bey einigen Gewächsen im natürlichen Zustande wahrnimmt, rühren gemeiniglich von einer Krankheit her, oder wenn sie nicht Nahrung genug erhalten. Vorzüglich wird der Rand oder die Mitte des Blattes angegriffen. Nur in zwey Farben geht die grüne über, in Gelb oder Roth, niemahls, so viel ich weiß, in Blau oder Violett, es müßten sonst gelbe Corollen seyn. Setzt man eine solche Pflanze in ein gutes Erdreich, wo sie genug Säfte erhält, so verlieren sich nach und nach die Flecke und gefärbten Ränder, und sie nimmt ihre eigene Farbe wieder an. Mehrere Gewächse, die nur nach Exemplaren, die kümmerlich in Gewächshäusern fortkommen, beschrieben sind, haben nach der Beschreibung *folia aureo variegata*, oder *argento marginata*, welches eher von einer Krankheit herrührt. Mit allen dem findet man Pflanzen, die rothe und gefleckte Blätter selbst im vollkommenen Zustande haben. So sind zum Beyspiele die Blätter des *Gladiolus roseus* mit rothen Reifen eingefasst, und die Blätter der grossen *Agave Americana* haben gelbe Ränder,

So wie nun bey den Blättern die bunten Farben von der Veränderung, welche die farbende Materie in ihnen erlitten hat, herrühren, so ist es auch der Fall mit den Corollen. Die Corolla, welche uns am meisten an einer Pflanze ergötzt, hat aber auch eine ephemere Existenz. Sie macht, so zu sagen, die Gränze der Vegetation. Während sie noch eingeschlossen ist, erhält sie die zum Aufgehen nöthigen Säfte, und ist farbenlos. Nach ihrem Aufblühen verringern sich die Säfte, die Fibern bekommen mehr Stärke, die kleinen ihre Oberfläche ausmachenden Theilchen mehr Elastizität, die grüne farbende Materie wird nach den Stoffen der Pflanze modifizirt, und die

zenkunde, S. 34. Ich glaube mit allen dem, daß uns die Chemie allein, welche öfters dann erst urtheilt, wenn sie zerstört hat, schwerlich die Phänomene der Farben wird erklären können. Die vielfachen Versuche wenigstens, von *Westfeldt*, (über die Farben der Pflanzen im Neuen Hamb. Magazin, B. 2. S. 235.) von dem Grafen *Morozzo*, (*Essai chimico sul colore de' fiori*, in *Scelta d'opuscoli interessanti*, T. XXII. p. 3—40. und XXIII. p. 50—84.) und *Achard* (*Memoire sur les couleurs des végétaux*, in der *Histoire de l'Academ. de Berlin*, 1778. p. 62—69. und im *Journal de Physique*, T. XX. p. 100.) haben uns keine befriedigende Resultate geben können.

Cce

die Blume erscheint in einer bestimmten Farbe. Einige Blumen haben schon eine bestimmte Farbe, wenn sie noch in der Blumendecke eingehüllt sind. Die färbende Materie muß also schon eine Veränderung erlitten haben, ehe sich die Corolla völlig entwickelt hat. Gemeiniglich verwelken aber diese Blumen schneller wie andere, und ich erwähne nur hier als bekannte Beispiele die Blüthe des Mohns, der Rose, des Hibiscus, und der *Justitia coccinea*. So einfach wie auch der Bau der Corolla zu seyn scheint, so mannichfaltig ist nicht nur dieser allein, sondern auch die Zusammensetzung der Fasern und Gefäße. Jede Blume hat einen eigenen Bau der Gefäße, jede muß also auch anderer Schwingungen fähig seyn, und in anderer Farbe erscheinen. Der stärkere Bau des Zellgewebes in der Blumendecke, und die leichtere Cirkulation in den Gefäßen, bewirkt, daß sich diese nicht so leicht verfärbt, und später als die Corolla abfällt. Selten wird man auch vor dem Aufbrechen der Blume die Decke gefärbt sehen. Uebrigens nehmen die Blumendecken mannichmahl schöne Farbenspiele an, und ich erinnere hier an die *Rivina dodecandra*, bey welcher nach Jacquin's Beschreibung *) der Calyx, so lange die Blume bleibt, weiß ist, hingegen in Roth oder Violett übergeht, wenn sie abgefallen, und die Frucht sich zu entwickeln anfängt. Bey mehreren Blüthen, die keinen Kelch haben, wie Lilien und die große Aloë-Familie, habe ich bemerkt, daß zwar die jungen Blüthen, wie bey andern Pflanzen, völlig grün sind, sich aber an den untern Theilen der Petalen zuerst färben, und fast immer an den Spitzen eine in das Hellgrüne laufende Nuance behalten.

Der bey weitem größte Theil der jetzigen Botaniker, wenn ich einige Französische, als Lamark, Desfontaines und Ventenat ausnehme, neigt sich zu der Meynung Linné's, daß die Farbe der Pflanzen schlechterdings keinen bestimmten Charakter darbiethen könne, und also als etwas sehr Veränderliches und Schwankendes in einer Beschreibung völlig könne ausgelassen werden. Die Verfasser mehrerer botanischer Werke, die nach Linné's Methode ausgearbeitet sind, ermüden uns daher oft durch die unerträgliche Weitschweifigkeit, womit sie einzelne Theile unbekannter Gewächse beschreiben, indem wir uns vergeblich nach einer genauen Benennung der Farbe der Blüthe und Blätter, und ihrer periodischen Veränderung umsehen. Ja in einem neuen vortrefflichen Handbuche wird die Farbe der Gewächse als etwas betrachtet, warum sich der Botaniker nicht zu bekümmern braucht. So sehr ich jene Werke schätze, so sehr bedaure ich, daß die Verfasser auf die Farbe keine Rück-

*) Jacquin *Historia Stirp. American.* pag. 17. Conf. *Brown Jamaic.* II, pag. 149. tab. 23. f. 2.

Rücklicht genommen haben, da dieselbe, meiner Meynung zu Folge, einen bestimmenden Charakter ausmacht. Sollen denn die unendlich sich verändernden Farben, die unser auf das große Ganze der Natur gefenkter Blick wahrnimmt, nichts mehr als zwecklose, verschwindende Erscheinungen seyn? Soll diese glänzende Unermeßlichkeit eine unbedeutende Nebensache seyn, die ohne Zweck und Nutzen in ein Nichts zerrinnen mag, ohne daß sie die Aufmerksamkeit des philosophischen Naturforschers verdiene? O wie sehr wäre zu wünschen, daß man bey der noch so sehr beschränkten Pflanzenkunde nicht so schneidende Urtheile fällte, und, statt Linné's Vorurtheil anzunehmen, lieber hierin einem Plumier, Rumpf und Adanson gefolgt hätte!

Ich gebe gern zu, daß bey vielen Gewächsen die Farbe sehr trüglich sey, und nicht direkte als bestimmter Charakter angeführt werden könne; allein bey unzähligen andern kann die Farbe der Corolla als ein unveränderlicher Charakter dienen. Da es, um die Fortschritte der Wissenschaft zu befördern, Pflicht ist, ein jedes Gesetz, sey es auch durch die größte Auctorität sanctionirt, zu entfernen, wenn es als nachtheilig und irrig befunden ist, so bin ich auch überzeugt, daß Linné's Meynung sehr eingeschränkt, und eine richtigere Theorie aufgestellt werden muß.

In der Natur findet man kein System. Wir haben in der Botanik Linné's Sexual System angenommen, allein die Unvollkommenheiten, die ihm ankleben, wird keiner, wenn er nicht durch eine blinde Verehrung für die Verdienste des großen Mannes eingenommen ist, verkennen. Der Staubfadenbau, der doch die Grundlage seines Systems ausmacht, wie viele Ausnahmen leidet er nicht? Bey wie vielen Gewächsen ist er unanwendbar gefunden worden? Sollen wir darum mit dem scharfsinnigen Herrn Medicus Linné's System verwerfen, weil viele seiner genera weder in das künstliche noch in das natürliche System hinein passen? Die Anzahl der Staubfäden ist sehr genau in der Familie der Liliae, Umbelliferae, und mehreren andern, aber sehr veränderlich in der Decandrie, und den Familien Corispermum, Blitum, Alfine, Laurus, Euphorbia und vielen andern. Jeder wird mir beypflichten, daß das System, so lange es auf die größte Anzahl der Pflanzen passend befunden wird, beybehalten werden muß, und nicht darum zu verwerfen ist, weil es dem hohen Ideal, welches sich Linné zu erreichen bemühte, nicht nachkommen kann.

Bey mehreren Pflanzenfamilien ist die Farbe sehr veränderlich, als bey den Anemonen, Hyazinthen und Ranunkeln. Allein bey unendlich vielen andern ist sie sehr bestimmt, und wenn sie abweicht, so liegt dieses an einer unbekannten Nebensache. Man kann also gewiß eben so gut bestimmte

Gränzen für die Farben als für die Staubfäden bilden. Die weiße Farbe der *Anemone nemorosa* geht zwar mannichmahl in die rothe über, allein man wird sie gewifs nie gelb gefunden haben. Von derselben Familie verändert niemahls die *Anemone ranunculoïdes* *) ihre gelben Blüthen in rothe, blaue oder violette. In welcher Lage sie sich befinden mag, wird sie gewifs die gelbe Farbe beybehalten, da wiederum die *Anemone hepatica*, vorzüglich in Polarländern, roth und violett gefunden wird. **) Umsonst wird man sich schmeicheln, durch alle mögliche Pflege und Wartung einen *Ranunculus arvensis*, oder eine *Solidago* mit blauen Blumen zu erhalten. Hat man wohl eine gelbe Blüthe an einem Kirschbaume gefunden? oder einen *Cytisus Alpinus* und eine *Genista Hispanica* mit blauen Blumen prangend gesehen? Cultur kann zwar die Farbe etwas, aber nie völlig ändern. Der *Crocus vernus* ist zwar, wie Jacquin ***) sagt, weifs oder purpurroth im Naturzustande, und wird gelb durch Wartung. Allein dieselbe wird ihn nie blau machen können. Gewifs ist auf keine Pflanze mehr Pflege und Arbeit verwandt worden, als auf die Hyazinthen in Holland. Es ist den Blumenliebhabern möglich gewesen, aus den drey natürlichen Farben der Hyazinthen, aus Weiss, Roth und Blau, alle mögliche Nüancen hervorzubringen, allein wie Voorhelm, ein berühmter Gärtner im Haag, selbst gesteht, sind ihre Versuche, orangefarbige oder gelbe zu erhalten, alle mißglückt. †).

Wir haben seit langer Zeit Blumen aus Asien, Afrika und Amerika erhalten, und ihre Farbe hat doch durch die grofse Veränderung des Clima nicht viel gelitten. Das *Tropaeolum maius* und *minus* blüht bey uns eben so hochroth und gelb, wie in Peru, woher es im Jahre 1684 zu uns kam. *Tagetes patula*, *Zinnia grandiflora*, *Colutea frutescens*, *Hypericum calycinum*, und viele andere blühen in Europa mit denselben Farben, womit sie in ihrer Heimath, in den tropischen Ländern, prangen. Die *Fritillaria imperialis*, die aus Persien gekommen, blüht bey uns in allen Gärten eben so schön, wie in ihrem Vaterlande, und *Lathyrus odoratus* hat noch nie seine violetten Blumen auf deutschen Feldern verloren.

Wenn man also die Farben an den Gewächsen als bestimmenden Charakter angeben kann, so mufs auch eine gewisse Folge und Harmonie in ihnen in der Natur vorhanden seyn. Licht und Wärme, man mag nun das Licht als

*) Oeder Flor. Danic. 140.

**) Flor. Suec. 480. Curtis Magaz. I. 10.

***) Jacquin Flor. Austric. T. V. App. 1. 36.

†) Voorhelm Traité sur la Jacinthe. Haarlem, 1773.

als Modifikation der Wärme, oder die Wärme als Modifikation des Lichts ansehen, *) sind ohne Zweifel die einzigen Ursachen der Farben an den Gewächsen. Wie ich schon erinnert habe, verbleichen die im Dunkeln vegetirenden Pflanzen, und nehmen nicht eher, als im vollkommenen Lichte, ihre natürliche Farbe wieder an. Die Versuche von Bonnet, Senebier und Ingenhouz haben dieses längst bewiesen. Rühren also die Farben von der Einwirkung des Lichts her, so müssen sie sich nach dem stärkeren oder geringeren Einflusse desselben richten. Die einem starken ununterbrochenen ausgesetzten Pflanzen müssen eine stärkere und lebhaftere, die einem mittelmässigen und gebrochenen, eine schwächere und blässere Farbe haben. Die stärkste Wärme, verbunden mit der heftigsten Hitze, genießen die Pflanzen unter dem Aequator und den Wendekreisen, und sie prangen daher auch mit den drey lebhaftesten Farben, die wir an Körpern wahrnehmen, mit Roth, Gelb und Blau.

Mit dem allmählichen Abnehmen des ununterbrochenen Sonnenlichts und der Wärme, nehmen auch diese drey Farben, sowohl an Reinheit als auch an Lebhaftigkeit, ab; und es erscheinen, je mehr man sich von den heißen Zonen den Polen nähert, schwächere und gebrochenerere Farben an den Gewächsen, und auf die reinen Tinten, Orange, Grün und Violett, womit die Pflanzen von dem 30 — 50 Grade der Breite grösstentheils prangen, folgen die schmutzigen und gemischten Farben an den Blumen.

Mir scheint die Erklärung dieses Phänomens in dem zu liegen, was ich schon angeführt habe. Je heisser das Klima, je stärker und vielfacher die vereinten Kräfte des Lichts und der Wärme auf die Pflanzen wirken, desto schneller, desto kräftiger ist die Entwicklung der Farbenmaterie, desto lebhafter wird überhaupt die Vegetation vollbracht, und desto brennendere Farben müssen nothwendig entstehen.**) Ob sich nun gleich auch bey uns, in den gemässigten Himmelsstrichen, diese Wirksamkeit ereignet, so ist doch das, was nur einzelne Gewächse auszeichnet, durch ganze zahlreiche Pflanzenfamilien in den tropischen Ländern verbreitet.

Ich habe als die drey Hauptfarben, wodurch sich die Gewächse tropischer Gegenden auszeichnen, Roth, Gelb und Blau angeführt. Es würde ein thörigtes Unternehmen seyn, wenn ich nun die Farben einzelner Pflanzenfamilien durchgehen wollte, allein einige allgemeine Bemerkungen über

Ccc 3 die

*) Siehe Schelling Ideen zu einer Philosophie der Natur, S. 196.

**) Vergl. Vahl Eclog. Americ. Fasc. I. praef.

dieselben erwecken vielleicht einiges Interesse. Roth ist die herrschende Farbe mit dunklern und hellern Nüancen, und zeigt sich vorzüglich an rosenartigen, malvenartigen und lilienförmigen Blüthen. Ich erinnere nur an mehrere Arten der *Amaryllis*, der *Hemerocallis*, der *Monsonia*, vorzüglich aber an die *Ixora coccinea*, welche Rumpf *) sehr richtig *flamma sylvarum* nannte.

Die gelbe Farbe, ob sie gleich die am meisten ausgebreitete ist, zeigt sich doch an keinen Blumen so brennend, als an denen, welche in jenen Himmelsstrichen zu Hause sind. Kreuzförmige, schmetterlingsartige und orchisähnliche Blumen prangen vorzüglich in gelber Farbe. Blaue Blumen findet man, in Vergleich mit gelben und rothen, seltener, und, wenn ich nicht irre, giebt es wenige Bäume, welche blaue Blüthen haben. Warum diese Farbe so wenig an Pflanzen und auch an lebenden Wesen, wenn ich einige Indische Vögel ausnehme, die ein schön blaues Gefieder haben, erscheint, läßt sich schwerlich bestimmen. Einige artige Phantasiespiele darüber finden sich in einem Aufsatze im *Journal de l'Ecole Polytechnique*, **) welche aber schwerlich einen philosophischen Naturforscher befriedigen können. So viel glaube ich bemerkt zu haben, daß gemeiniglich blaue Blumen einen gelben Grund haben, wie zum Beyspiele mehrere *Iris*-Arten, u. s. w.

So wie man sich von den Wendekreisen entfernt, so wird man bemerken, daß, obgleich die drey erwähnten Hauptfarben noch vorkommen, doch die reinen Tinten, Orange, Grün und Violett, zunehmen. Viele Pflanzenfamilien am Vorgebirge der guten Hoffnung, in Südamerika und Neuhol-land haben nur Blüthen von jenen drey Farben. Die häufigste ist gelb und orange, auf diese folgt violett, selten aber grün. Einige Beyspiele mögen meine Behauptung beweisen. Unter allen bekannt gewordenen *Stapelien* findet man keine einzige, welche eine reine hochrothe, blaue oder gelbe Blüthe hätte, alle sind mehr oder weniger orangefarbig und violett. Selbst diejenigen, die sehr große Blüthen haben, als *Stapelia ambigua*, *asterias*, *fororia*, *grandiflora*, *hirsuta* und viele andere, von denen Masson vortreffliche Abbildungen geliefert hat, sind von dem schönsten Violett. ***) Die ganze Familie des *Mesembryanthemum* hat gemeiniglich gelbe oder pomeranzen- gelbe Blüthen. Unter den nördlichen Breiten findet man gleichfalls jene gemisch-

*) Herbar. Amboin. IV. 105. Flor. Zeylan. p. 15.

**) T. II. Cahier V. an. VI. p. 119.

***) S. *Masson* *Stapeliae*. Tab. XI. XII. XIV. XXXIX. vergl. Jacq. *Collect. Austrac.* T. I. t. 31.

gemischten Farben häufiger als reine. Merkwürdig ist ohnstreitig, was, wenn ich mich irre, schon Catesby bemerkt hat, daß die Nordamerikanischen Gewächse größtentheils violette Blüten tragen. Grüne Blumen sind, im Ganzen genommen, selten, doch giebt es mehrere Passiflora und Gladiolus - Arten, welche grünlichte Corollen haben.

Je mehr man sich nun den Polen nähert und die gemäßigteren Zonen verläßt, desto mehr nehmen blafsrothe und blafsblaue, hellgelbe und hellviolette Blumen zu. Ueberhaupt sind dann die Farben sehr vermischt, und verlieren sich nach und nach in die weisse, welche zugleich einen vorzüglichen Charakter der Alpenblumen bildet, von denen ich gleich reden werde.

Diejenigen Pflanzen, die mehrere Farben an ihren Corollen haben, verdienen eine eigene Untersuchung. Gewiss hat die färbende Materie eine ganz eigenthümliche Modifikation erlitten, und die unter einander gemischten ungleichen Theile der Oberfläche müssen durch die Refraktion der Lichtstrahlen verschiedene Farben hervorbringen. Die Blüthe der Heidekräuter ist öfters aus zwey Farben gemischt. Die *Erica Massoni* ist theils roth, theils grün. Eben so bunt sind *Ferraria undulata*, *Protea mellifera*, mehrere *Gladiolus* - Arten, und die von Jacquin genau beschriebene *Lachenalia tricolor*. *)

Einen solchen unbestimmten Farbenwechsel findet man auch an der Blüthe des *Antirrhinum reticulatum*. Sie scheint bald roth, bald purpurfarbigt, bald gelb, bald violett. Smith, der eine genaue Abbildung und Beschreibung dieses Afrikanischen Gewächses geliefert hat, sagt von der Farbe der Corolla: „Flores tantopere colore ludunt, ut nec verbis nec arte pictoria per omnes mutationes exprimi queant.“ **) Ohnstreitig bietet aber die Corolla der *Iris versicolor* die sonderbarsten Phänomene dar. Andrew, ***) welcher sie zuerst bekannt gemacht hat, und den Farbenwechsel aus Newtonischen Prinzipien erklären will, bemerkt folgendes von derselben. „Ein jeder, der die blühende *Iris* bemerkt hat, muß sich darüber eben so sehr, wie über den Chamäleon, verwundern. Sie ist nämlich des Morgens braun, durchläuft alle mögliche Nuancen, und scheint am Abend blau. Diese blaue Farbe behält sie des Nachts bey, indem der Farbenwechsel nur am Tage eintritt. Wenn die Pflanze hinsirbt, so ereignet sich keine Veränderung mehr, und sie

*) Jacquin in Act. Helvet. IX. 13.

**) Smith Icon. plant. rarior. Fasc. I. tab. 2.

***) Botanist's Repertory. Pl. XIX.

sie bleibt braun.“ Andrew führt noch als eine Merkwürdigkeit an, daß eine Zeichnung der Pflanze, die des Vormittags um 10 Uhr angefangen wurde, wegen des beständigen Changirens nicht fortgesetzt werden konnte.

Ich werde es wagen, nur noch einige Bemerkungen über die grüne Farbe der Blätter, und über Alpenpflanzen vorzutragen.

Obgleich die grüne Farbe fast allen Gewächsen gemein ist, so kann man doch mit La Chambre behaupten, *) daß kein einziges Gewächs dieselbe grüne Farbe an seinen Blättern mit einem andern völlig gleich habe. So wie die Farbe der Corollen von dem stärkern oder geringern Einflusse des Lichts abhängt, so ist dieses auch bey den Blättern der Fall. Die Blätter der Pflanzen in heißen Himmelsstrichen, wenn ich einige saftreiche ausnehme, sind gemeinlich dunkel und fallen in das Grünlichblaue, wie bey der *Casuaria equisetifolia*. Warum die saftreichen Pflanzen öfters eine hellgrüne Farbe haben, läßt sich vielleicht auf diese Weise erklären: Die Blätter einer Aloe, Agave, *Cacalia* und *Crassula*, eines *Sedum*, *Sempervivum* und *Mesembryanthemum* haben, wie ich selbst gefunden habe, eine sehr dünne Haut, unter welcher ein saftiges Zellgewebe liegt. Die Sonnenstrahlen können also leicht durchdringen, und die grüne Farbe erhöhen, denn alle durchsichtige Körper reflektiren einen Theil des sie erleuchtenden Lichts in ihre innern Theile. **) Die Amerikanischen Farrenkräuter, durch deren Beschreibung sich Plumier ein unsterbliches Verdienst erworben, haben eine dunkelgrüne Farbe, ob sie gleich in schattigen Oertern vegetiren. Die Schlingpflanzen hingegen, (*Epidendra*,) nehmen gern eine andere Farbe an, und haben öfters rothe und purpurfarbige Blätter. So hat zum Beyspiele *Epidendrum fuscum* ***) dunkelrothe Blätter, und die *Mottia speciosa* ist größtentheils carmoisinroth. †)

Was die Alpenpflanzen anbetrifft, so haben sie, weil sie größtentheils einem ununterbrochenen Lichte ausgesetzt sind, sehr dunkle Blätter. Sehr oft färben sich auch die am Stamme sitzenden Nebenblätter, (*bracteae*) und nehmen die Farbe der Corolla an. Interessante Bemerkungen findet man über diesen Gegenstand von Reynier mitgetheilt. ††) Gewiß haben sich mehrere Botaniker geirrt, indem sie bekannte Pflanzen, welche auf den Alpen dunkle Blätter

*) La Chambre sur les couleurs de l'Iris. pag. 146.

**) S. Rizetti de colorib. naturalib. Lib. II. p. 164.

***) Smith plant. rarior. t. 23.

†) Andrew the Botanist's Repertory. tab. IV. Jacquin Collect. T. III. p. 17.

††) Journal de Physique. 1793. T. XLIII. p. 411.

Blätter haben, für neue hielten. Wahrscheinlich ist *Plantago nigrescens* (atrata? Hoppe) nichts weiter, als eine Alpenvarietät der *Plantago lanceolata*, und *Chrysanthemum atratum* ein durch die Lage verändertes *Chrysanthemum leucanthemum*. In der That kann man eine gewisse Folge vom hellen bis in das dunkelste Grün an den Pflanzen bemerken. Die Pflanzen am niedrigen Seeufer haben graugrünlichte, die auf Torfmooren schmutzig grüne, die in Wäldern wachsenden gelbgrüne, die auf hohen Alpen endlich, die am dunkelsten grünen Blätter. Mit allen dem ist das Verschmelzen dieser grünen Farbe gewiss nicht so merklich, daß man ihr, wie den Gewächsen, mit dem hypothesenreichen Giraud-Soulavie eigene Climate anweisen könnte.

Wenn man die Vegetation in den Ebenen mit der auf hohen Gebirgen vergleicht, so wird man den gewaltigen Unterschied wahrnehmen. Alpenpflanzen in die Ebene versetzt, verlieren gleich ihre dunkle Farbe. Les plantes, sagt Senebier, des fleurs dans ces plantes transplantées, n'ont plus leur vivacité, et leur saveur diminue d'une manière très sensible. *) Im allgemeinen sind die Corollen der Pflanzen nicht farbig, sondern weiß, je höher man die Alpen besteigt. Bis auf eine gewisse Höhe erhalten sich noch rothe, blaue und violette Blüten; allein die hellen Farben nehmen doch in größerer Menge zu. **) Dunkelblaue Blumen und violette sind noch die häufigsten, und ich erwähne hier, unter unzähligen andern, die *Gentiana acaulis* und *Soldanella alpina*. Als schöne violette Alpenblumen sind *Campanula Carpathica*, *Primula marginata*, *Alyssum deltoideum*, *Epilobium alpinum*, *latifolium*, *Aster alpinus*, *Wulfenia Carinthiaca* und viele andere längst bekannt. Die blauen und violetten Corollen der Alpenpflanzen sind öfters radförmig, und dadurch der Einwirkung des Lichts vollkommen ausgesetzt. Vielleicht giebt es in dieser Art keine schönere, als die von Jacquin auf den Alpen entdeckte *Gentiana*, welche, seinem eigenen Ausdrucke nach, *supracoelestino coerulescens* ist. ***) Hätten wir mehrere Nachrichten von den Pflanzen, die auf den hohen Gebirgen von Südamerika, Neuholland und Afrika wachsen, so würden wir auf bestimmtere Resultate kommen können. Uebrigens will ich doch noch eine interessante Bemerkung beifügen, welche wir dem Bürger La Billardiére verdanken, der eine Nachricht von Entrecasteaux's Entdeckungsreise geliefert hat. Fast auf dem Gipfel des Pic von Teneriffa, in einer

*) Senebier Recherches sur l'influence de la lumière solaire. (Gen. 1783.) S. 257.

**) Reynier a. a. Orte.

***) Jacquin Miscellan. Austriac. T. II. tab. 6. p. 53.

einer Gegend, wo alle Vegetation aufhörte, fand er, ausser dem kümmerlich fortkommenden *Spartium supranubium*, blühende Violett. Les végétaux, sagt er, ne croissent plus à cette hauteur. Le dernier arbrisseau que l'on rencontre dans ces régions élevées, est le *Spartium supranubium*. Je trouvai encore plus haut une plante herbacée, que l'on croiroit peu capable de résister aux variations d'une atmosphère aussi distante du niveau de la mer, c'est une violette, dont les fleurs étoient déjà ouvertes. *)

Sonderbar ist es ferner, dass einige Alpenpflanzen in gleichen Breiten unähnliche Farben an ihren Blüthen haben. So ist zum Beyspiele *Rubus arcticus* weiss auf den Gebirgen von Lappland, roth hingegen auf denen von Nordamerika. **)

Bey dieser Gelegenheit muss ich noch eines eigenen Phänomens Erwähnung thun, dass nämlich weisse Blumen, welche in Ebenen wachsen, wenn sie auf den Alpen vegetiren, eine dunkle Farbe annehmen, gefärbte hingegen auf denselben erblaffen. Die Corolla des *Narcissus triandrus* ist schön gelb, wenn er im flachen Lande blühet, wird aber weiss auf den hohen Alpen. Vorzüglich zeichnen sich aber die Schirmpflanzen aus, welche gemeiniglich dunkel gefärbt werden. Der Fenchel, mehrere Lasepitien-Arten, und viele andere aus dieser Familie, werden rosenroth. Eben diese Farbe nehmen gern die weissen Blüthen der Anemonen und Ranunkeln an. Welche Gründe verursachen, dass die weisse Farbe verdunkelt, die dunkle hingegen auf einem und demselben Orte erhöht wird? Diese Frage ist gewiss der genauesten Untersuchung von Kräuterkennern, die Gelegenheit haben, würdig. Könnte vielleicht folgendes einigen Grund angeben? Nach Saussure's und De Luc's Versuchen leuchten die Sonnenstrahlen auf den hohen Gebirgen mehr als dass sie erwärmen. Die zunehmende Kälte auf den Alpen, das ewige Eis, das selbst die Cordilleras unter dem Aequator bedeckt, ist der auffallendste Beweis davon. Man findet ferner, dass, wenn man von hohen Gebirgen herabsteigt, die Wärme der Luft immer im genauen Verhältnisse mit ihrer Dichtigkeit wächst. Alle diese längst gemachten Beobachtungen führen dahin, dass das Sonnenlicht stärker leuchte, je geringer die Wärme ist, die es erregt, und auch umgekehrt. Wenn ich dieses auf die Pflanzen anwende, so ist es vielleicht nicht ungereimt zu behaupten, dass das Licht, da

*) Siehe *Exposé des principaux événements, qui ont eu lieu dans le voyage entrepris à la recherche de la Peyrouse* — in den *Annales de la République Française*, T. VI. an. VI. Piéc. Littéraire, n. 19. pag. 83.

**) *Animan Ruth*, n. 185.

Da es doch die Hauptursache der Farben an den Pflanzen ist, durch seine Stärke weisse Blumen zu färben im Stande sey, im Gegentheile aber auf farbige keine zerstörende und bleichende Kraft äussert. Bonnets *) und Meeses **) Versuche haben bewiesen, dass die Wärme keinen Antheil hat, die Pflanzen zu färben, da Pflanzen, die man im Schatten stehen liess, bey demselben Grad von Wärme weiss wurden, wobey andere im Sonnenlichte grünten. Mit allen dem sind doch Wärme und Licht die beyden grossen Agenten der Natur. Wahrscheinlich befördert aber Licht weit mehr das vegetabilische Leben als Wärme. Wärme verbreitet sich langsam, dringt also in die Pflanzen nur allmählich ein, allein das Licht, schnell, wie es ist, dringt gleich alle Kanäle durch, setzt alle Theile in Schwingung, und befördert hierdurch den Prozess, wenn ich mich so ausdrücken darf, der zur Erhaltung der Pflanze nothwendig ist.

Nur noch eine Bemerkung sey mir erlaubt als Beschluss hinzuzufügen.

Dass der Hang der Menschen an Theorien Schuld sey, dass wir, bey dem unermüdeten Eifer der grössten Botaniker, so begränzte Fortschritte in einigen Theilen der Pflanzenkunde gemacht haben, wird jeder Vorurtheilsfreye eingestehen. Der Widerwille, den mehrere Botaniker zeigen, die Farbe der Pflanze als einen bestimmten Charakter derselben anzusehen, rührt von einer gar zu grossen Anhängigkeit an Linné's Vorurtheil her. Sie betrachten dieselbe als einen so unbestimmten und der Veränderung dergestalt unterworfenen Gegenstand, dass sie es nicht mehr der Mühe werth achten, auf ihn Rücksicht zu nehmen. Allein welche Gründe können sie anführen? weiter keine, als dass einige Tulpen und Anemonen, durch die vielfache Wartung eines Gärtners, endlich in etwas ihre Farbe verändert haben. Wenn man die Pflanzen auf ihrem Geburtsorte sieht, so werden sie stets in ihrer natürlichen Farbe erscheinen, denn ein Treibhaus und ein fremder Boden bleicht und verändert die Farbe. Man muss ferner die Farbe der Pflanze dann erst bestimmen, wenn die Blume vollkommen ist. Vaillant führt in seinem *Botanicon Parisiense* mehrere Pflanzen an, welche darin unähnlich sind, weil sie zu verschiedenen Zeiten beobachtet und abgezeichnet sind. Vor dem Aufblühen, und einige Zeit nach demselben, ist die Farbe stets unbestimmt. Wie sehr wäre zu wünschen, dass folgender Satz von Lamarck ***) allgemein angenommen und beherzigt würde. Il eut été à souhaiter, sagt

Ddd 2

*) Nutzen der Blätter. Nürnberg, 1762. S. 79.

**) Journal de Physique. T. VI. 1775. S. 445. T. VII. 1776. S. 112.

***) Flore Française. T. I. p. 140.

er, que les Botanistes n'eussent jamais observés les plantes, que dans le sol qui les avoit vû naitre et se développer, et non pas dans les jardins, où elles sont souvent altérées par des traits d'imprunt, qui passent ensuite eux mêmes dans les descriptions, et ne permettent plus d'y retrouver les vrais caractères de l'espèce.

Ist es nicht ferner eine traurige Erfahrung, daß sich die Botaniker öfters so selten unter einander verstehen, daß sie sich mannichmahl nur mit vieler Mühe einen Begriff von einer Pflanze machen können, ohne eine Zeichnung gesehen zu haben? Ja, ich bin vollkommen überzeugt, daß sie oft nach der Beschreibung allein, sey sie auch noch so vollständig, wenn die Farbe und der Habitus der Corolla nicht erwähnt ist, eine Pflanze nicht werden erkennen können. Das Gefühl vom Mangel richtiger Beschreibung der Pflanzen hat mich bewogen, die Natur allein zu Rathe zu ziehen, und aus ihr meine Grundsätze zu bilden, und ein vorzügliches Resultat meiner Beobachtung ist, daß die Farbe der Corolla als ein bestimmter Charakter angegeben werden muß. Diejenigen, die mit ihrer Auctorität auftreten und behaupten, daß die Farbe schwankend sey, und daß man sich um dieselbe gar nicht zu bekümmern brauche, werden mir verzeihen, wenn ich ihrer Behauptung gar kein Gewicht darin beylege, und ihr Bemühen eher für einen Beweis ansehe, daß sie sich entweder wenig Mühe gegeben, die Natur selbst zu studiren, oder nur sklavisch Linné's Vorurtheil befolgt haben.

Unter die reichhaltigsten Bemerkungen des großen Jacquin *) gehört gewiß folgende: daß die Natur weder Klassen, noch Ordnungen, noch Gattungen hervorbringe. Sie zeugt nur Arten, und verbindet diese Arten durch eine Menge gleich wichtiger Uebereinstimmungen, welche wir zu ergründen uns bemühen müssen. Derjenige nun, der eine Pflanze beschreibt, wird oft bey den Arten, deren Aeußeres höchst schwer zu bezeichnen, oder durch Aehnlichkeit undeutlich gemacht wird, in dem Baue und der Farbe der Corolla mit der größten Klarheit einen Unterschied bemerken können, wodurch sie getrennt werden. Wäre man gleich von diesem Grundsätze ausgegangen, hätte man die Vergleichung und Bestimmung der Farbe mehrerer Aufmerksamkeit gewürdiget, so bin ich überzeugt, daß wir viel weiter wären. Wenn man also in der Farbe der Blüthen derjenigen Gewächse, die eine entschiedene Aehnlichkeit haben, eine beständige Unähnlichkeit findet, die nicht durch äußere Umstände hervorgebracht wird, so kann man dieselbe eben sowohl, wie den Unterschied in den Fruktifikationstheilen, zur Bildung

*) Einleitung in die Botanik.

Bildung einer eigenen Pflanzengattung anwenden. Was kann öfters die genaueste Beschreibung von Theilen zur Kenntniss beytragen, wenn diese Theile so vielen andern Pflanzen auch gleich eigen sind? Aber durch sorgfältige Vergleichen von Pflanzen, die sich einander ähnlich scheinen, jene wesentliche Charaktere ausheben, sie nach diesen nahhaft unterscheiden, dann mit sorgfältiger Prüfung bestimmen, ob dieser Charakter auch selbstständig oder zufällig sey, dieses, glaube ich mit dem berühmten Medicus, *) ist die wahre Beschäftigung eines philosophischen Kräuterkenners.

Der größte Theil der Papilionsblüthen, der Winden, und jener mit tetradynamischen Staubfäden, oder die mit Kreuzblüthen, haben eine so außerordentliche Aehnlichkeit in den Blüthentheilen, daß man sich nicht zu helfen wüßte, wenn man nicht mit größter Sorgfalt Unähnlichkeiten zu entdecken hinstrebte. Behauptet nun die Farbe darunter einen so geringen Platz? Gehört sie nicht zu einer mit philosophischem Geiste entworfenen Beschreibung eines Gewächses? Sollen wir nur immer eine trockene, und der vollkommenen Natur unwürdige Nomenklatur beybehalten?

Ich habe es gewagt, meine Ideen über die Farben der Pflanzen dem Urtheile der einsichtsvollen Freunde der Natur in diesem kurzen Versuche vorzulegen, und ich darf hoffen, daß die Neuheit des Gegenstandes einigermaßen die Unvollkommenheiten desselben entschuldigen wird.

V.

Ueber die Reitzfähigkeit der Gewächse.

Von

Herrn Dr. und Prof. Rom. Ad. Hedwig.

So weit auch unsere Kenntnisse in der Pflanzenanatomie und Physiologie bis jetzt reichen mögen: und so weit wir über die Aeufferungen des Lebens dieser natürlichen organisirten Körper einverstanden sind: so ist uns doch manches noch unerreichbar geblieben, und wird es bey der Art unserer Untersuchungen, wie sie bisher angestellt wurden, noch dunkel bleiben

Ddd 3

*) Philosophische Botanik, S. 5.

ben müssen. Ich will mich hier nur auf diejenige Lebensäußerung einschränken, welche wir bey der Einwirkung eines Reizes und seiner Perception in diesem Reiche wahrnehmen, wir mögen dieselbe nun, nach den verschiedenen Meynungen, mit einem Nahmen belegen, mit welchem wir wollen: Reizbarkeit, Erregbarkeit, Empfindung u. s. w.; oder dieselben als verschiedene Modifikationen einer Kraft, welche sie auch sey, ansehen, und darnach, mit Humboldt, ihre verschiedene Eintheilung bestimmen wollen. Ich finde mich, bey den mannichfaltigen Untersuchungen der Theile der Gewächse, berechtigt zu glauben, daß diese Lebensäußerung von einem noch zu wenig bekannten gefäßähnlichen Theil abhängt, an ihn gebunden und ihm untergeordnet sey, von welchem ich ausführlich an einem andern Ort, und zu einer andern Zeit sprechen, und sein Vorhandenseyn hinlänglich beweisen werde: einem Theil, welcher mit den Nerven der Thiere analog ist. Um vorläufig denen, welche sich mit anatomischen Pflanzenuntersuchungen abgeben, einen Wink hiervon mitzutheilen, so mögen sie ohne Parteylichkeit genau die Struktur derjenigen Gewächse untersuchen, an welchen wir bis jetzt die deutlichsten Spuren der Empfindung wahrnehmen. Sie werden hier einen Theil bemerken, dessen Natur und Beschaffenheit ganz von jener der bisher bekannten Gefäße abweicht; denn ich kann hier dem großen Sprengel durchaus nicht beystimmen, daß der Durchmesser für die Natur und Bestimmung eines Gefäßes sprechen könne, da sich dieser unter unsern optischen Versuchen so wenig haltbar und exekutiv zeigt. Betrachten wir die Zartheit der Nerven in einzelnen Theilen des thierischen Körpers, so möchten wir ihren Durchmesser oft unbedeutend finden: und der einfachere, zartere Bau der Gewächse sollte uns nach den Durchmessern ihre Gefäße bestimmen lassen? Ich will hiermit durchaus nicht aburtheilend verfahren, sondern nur auf behutsame Untersuchungen, und öfters zu wiederholende Versuche leiten, welche allein zur Wahrheit führen können.

Und wenn nun auch bey den mannichfaltigen Aeußerungen der Lebenskraft, der Reizfähigkeit, der Empfindung der Gewächse auf die chemische Beschaffenheit derselben, auf die Mannichfaltigkeit der Reize, und ihrer Einwirkung zu sehen ist, so streitet dies doch alles nicht gegen eine eigene Selbstständigkeit jener Kraft, welche allein vor sich unter verschiedenen Umständen, und auf einer andern Seite wieder in Verbindung mit andern Theilen, diese oder jene Aeußerung hervorbringt. Wir können für dies alles noch keine Bestimmung geben: woher? und wie? Denn unter welcher Einwirkung geschieht z. B. die Befruchtung der Gewächse, und worauf beruht sie? wie gelangt der männliche Befruchtungsstoff zur weiblichen, in gleicher Zeit zur Empfängniß zeitigen Narbe? wie empfängt diese? u. s. w. Wir kennen

kennen nur die nachfolgenden Aeußerungen, den befruchteten Zustand, und erklären uns das Vorhergehende nach unsern jedesmahligen Begriffen; wir erklären uns daher auch die Saamen der Farrenkräuter als Keime, die von keiner vorhergegangenen Befruchtung, von selbst entstehen? Und dies auch bey der Empfindung. Um für diesen Ort nicht zu weitläufig zu werden, will ich hier eine Erfahrung der Empfindung eines Gewächses und seiner Geschlechtshüllen mittheilen, über welche ich, bey noch mehrmahl wiederholten Untersuchungen, meine Erfahrungen mittheilen, und die Quelle jener Aeußerung, in dem Bau der Hüllen gegründet, zeigen werde.

Oenothera tetrapectera, welche Herr Willdenow, nachdem sie Herr Cavanilles in seinen Iconibus gegeben hatte, in seinen Speciebus, so ganz leidlich beschrieben, aufgeführt hat, ist eine der schönsten Arten dieser Gattung, welche ich kenne, wozu der Uebergang der Farbe, bey und nach dem Aufblühen, einiges beyträgt. Die Cotyledonen (folia radicalia) fand ich länglichrund, oben etwas ausgeschnitten, und, bey der mikroskopischen Untersuchung, mit feinen Härchen sparsam belegt, als Fortsätze der innern ernährenden Gefäße; die Verlängerung über den Standort, und die Blattausbreitungen und Blüthentheile sind übrigens auch nicht ohne Besetzung von haarigen Fortsätzen; an den männlichen Befruchtungstoffsbehältern sah ich eine eigene Art von Drüsen, welchen ich daher pollen muricatum nennen möchte, da die Drüsen an ihrer obern Seite spitz waren. Doch eine vollständige Beschreibung nächstens. Unter der äußern Hülle, perigonium externum, calyx L., liegt die sogenannte Blumenkrone, perigon. internum, corolla L., welche, bey dem Aufbrechen jener, orangefarben erscheint. Entfaltet sie sich, so geht dieses Colorit in eine blendende Weiße über. Man mag mir es und der Wissenschaftsbegierde zeihen, wenn ich das Entfalten einiger äußern Hüllen nicht erwarten konnte, und mit einem feinen Messerchen meines Mikroskopii dieselbe behutsam aufritzte, um der Entfaltung der zwoten innern eine schnellere Vollendung zu geben. Allein wie täuschte ich mich. Nach einigen Stunden war die ganze Bedeckung welk, und abgestorben. Ich wiederholte nach einigen Tagen bey andern zum Aufblühen bereitstehenden Exemplaren dasselbe Experiment: und es geschah dasselbe. Kurz darauf besuchte mich ein guter Freund, welcher die Blume zu sehen wünschte. Einige waren nahe am Aufblühen; drey davon wollte ich ganz sanft mit der Spitze einer Observationsnadel etwas öffnen; sie würden gewiss nach einer Stunde aufgeblühet seyn; aber nun kamen sie nicht zum Aufbruch, sondern waren nach anderthalb Stunden gefärbt, und welk. Ich versuchte die Spitze eines Kelchlappens nur mit dem Fingernagel ein wenig zu öffnen, was doch sonst bey andern Geschlechtshüllen ohne Nachtheil geschehen

hen kann: allein die Blume welkte, indess die andern gleichzeitigen frisch und vollkommen aufblüheten.

Ich bitte andere Botaniker, diese Versuche mit aller Behutsamkeit und Schonung zu wiederholen, und auf die Ursache dieser Empfindsamkeit zu kommen, wozu sie sehr leicht, durch anatomisch-physiologische Versuche, kommen können. Dafs ich in der Struktur und Bau dieser Theile, in der eigenen Art der Gefäße, und eines Theils, dem bey mehreren Gewächsen ähnliche Erscheinungen zukommen, die Quelle dieser Erscheinung fand, und meine Untersuchungen darüber mit Genauigkeit fortsetzen werde, versichere ich hier vorläufig, und verspreche, meine Bemerkungen auch hier in diesen Blättern mitzutheilen.

VI.

Aylmer Bourke Lambert's

Beschreibung der *Hyaenanche globosa*.

HYAENANCHE Globosa.

Tab. 6.

Hyaena Poison.

Dioecia Polyandria,

Syn. *JATROPHA globosa*. GAERTN. Vol. II. p. 122. t. 109.

CROTON foliis crassis, venosis, venis rubentibus, BURM. *Afric.* p. 122. t. 45.

Arbor parva, sex aut septem pedes alta, ramis diffusis.

Cortex cinereo-fuscus, rugosus, articulatus, cicatricibus ad articulos notatus quo petiola foliorum antea extiterant.

Folia verticillata, terna vel saepius quaterna, petiolo brevi canaliculato, ovato-oblonga, emarginata, integerrima, laevigata, nervoso-reticulata, revoluta.

Feminei flores in axillis foliorum pedunculis multifloris brevibus.

Calyx squamosus, imbricatus, squamulis ovato-acuminatis apice scariosis, deciduis.

Corolla

Corolla nulla.

Pericarpium capsula corticata, suberosa, quadricocca, coccis lignosis bivalvibus dispermis.

Styli 2 aut 4.

Stigmata quatuor reflexa, glandulosa, fimbriata.

Semina duo in unaquaque cocca, ovata, compressa, glabra, umbilico suberoso.

Masculi flores in axillis foliorum racemis congestis numerosis subsessiles.

Calyx polyphyllus, foliolis ovatis, concavis coloratis (calyculatus squamis ad basin foliorum?)

Corolla nulla.

Filamenta numerosa breviter: *Antherae* subrotundae didymae.

Dieser Strauch wächst ungefähr zweyhundert Meilen vom Kap, in steinigem Boden, auf einer einzigen Stelle, an den Windhook-Bergen nahe am Elephantenflusse.

Dort wohnt ein Landmann, der die Frucht einsammelt; man braucht sie, um Hyänen zu vergiften, und er gewinnt durch den Verkauf jährlich gegen 20 Pfund. Sie wird zu Pulver gestampft, und eben so wie die *Nux Vomica* behandelt. Man bestreut damit todte Schaafte u. dgl., und legt sie an Orte, wo man weiß, daß sich öfters Hyänen efinden. Sobald sie von dem Fleisch fressen, so sterben sie unfehlbar.

In den Gewächshäusern des Grafen von Tankerville, zu Walton, blüht diese Pflanze jährlich, und trägt Frucht; bis jetzt ist dies der einzige Garten in England, wo sie geblüht hat; überhaupt wird sie wahrscheinlich sonst nirgends, als hier und in Kew, angetroffen. Unsere Abbildung von der weiblichen Pflanze ist nach einer in des Lords Treibhause 1795 gemacht; die von der männlichen ist nach einer Zeichnung, welche Herr Fr. Masson mir gefälligst mittheilte.

VII.
Beschreibung
 einiger
 neuen Pflanzengattungen aus Georgien.

Unter den litterarischen Seltenheiten, welche wir dem in England so allgemein regen Eifer für die Erweiterung der Naturwissenschaften verdanken, verdient John Abbot's Werk, wegen seiner bewunderungswürdigen Pracht und Schönheit, eine der ersten Stellen. *)

Auf den hundert und vier Platten in grossem Regal-Folio, die mit Farben ausgemahlt sind, und, nebst dem von J. E. Smith besorgten Text, zwey Bände ausmachen, sind die in Georgien neu entdeckten Insekten mit einer Kunst abgebildet, die sich auch schon aus dem ungeheueren Preise von 160 Rthrn. vermuthen läßt.

Da bey jeder Gattung von Insekten diejenige Pflanze angebracht ist, die ihr zur ausschliesslichen oder vorzüglichen Nahrung dient, so hat das Werk auch von dieser Seite für die Botanik einen Werth erhalten.

Obgleich mehrere gemeine Pflanzen, als der Fenchel, Portulack u. s. w. sind vorgestellt worden, so kommen dagegen auch viele allgemein interessante, wie der Sassafrasbaum, die Serpentaria, die verschiedenen Nordamerikanischen wilden Reben, und dergleichen mehrere vor. Unter den ganz neuen Gattungen verdienen aber die aus den Geschlechtern *Asclepias*, *Glycine*, *Spermacoce*, *Quercus*, *Mimosa* und *Cleistanthus*, eine vorzügliche Aufmerksamkeit.

Ich habe daher aus dem Abbotischen Werke die Beschreibung der ganz neuen Pflanzen ausgezogen, und mit Edw. Smith's Text begleitet; und

*) The natural History of the rarer lepidopterous Insects of Georgia: including their systematic characters, the particulars of their several metamorphoses, and the Plants of which they feed. Collected from the Observations of Mr. Abbot, many years resident in that Country, by Jam. Edw. Smith, M. D. 1797. Englisch und Französisch.

und schmeichle mir, durch diese Arbeit auf den Dank des Botanischen Publikums rechnen zu können, dessen kleinster Theil im Stande seyn wird, das Originalwerk selbst zu betrachten.

SPERMACOCE *hyssopifolia*.

Pentandria Monogynia.

Sr. *hyssopifolia* — foliis lineari-lanceolatis, revolutis, margine scabris, verticillis paucifloris.

Abbot. Tab. XXXVIII.

„La Plante paroît être une nouvelle espèce de *Spermacoce*, conservée, mais sans nom, dans l'herbier de Linnaeus. Mr. *Abbot* l'appelle *Thym sauvage*, probablement à raison de son port, car elle n'a point d'autre affinité avec aucun espèce de *Thym*. La racine en est forte et boiseuse; la tige est celle d'un arbrisseau dont les branches sont tant soit peu étendues.“

ASCLEPIAS *amplexicaulis*.

Pentandria Digynia.

ASCLER. *amplexicaulis* — foliis sessilibus, ellipticis, undulatis, glaberrimis; basi cordatis, amplexicaulibus, umbellis terminalibus.

Abbot. Tab. VII.

„Cette espèce de *Dompte-venin*, que nous avons sous les yeux, n'a point été, que nous sachions, encore décrite, quoique précédemment cultivée dans le jardin de *Kew*, et conservée maintenant dans l'Herbier du Chevalier *Banks*. On devrait l'insérer parmi les premières espèces dans le *Systema Vegetabilium*, et on la peut nommer *Asclepias amplexicaulis* etc.“

III.

CLEMATIS *rosea*.

Polyandria Polygynia.

CLEMATIS *rosea* — foliis simplicibus pinnatisque, cinctis integerrimis. Petalis lanceolatis, seminibus caudisque glabriusculis.

Abbot. Tab. CI.

CLEMATIS *reticulata*. Walt. Flor. Carol. 156.?

Ecc 2

„La

„La Clematide semble n'avoir point été décrite jusqu'ici. Nous avons vu cette plante tirée du Jardin de *Keio*, dans la Collection de Sir Joseph Banks. — On prendroit certainement celle-ci pour la *C. reticulata*, de la Flora Caroliniana de Walter, p. 156., copiée dans le Système de Gmelin, p. 873., si on s'en rapportoit seulement à ce dernier écrivain; car il a omis une partie du caractère, *caudis plumosissimis*, et le reste convient exactement à notre plante. Mais dans l'original de *Keio*, qui, quoique ses feuilles soient plus aiguës et quelques fois à lobes, pourroit être difficilement regardé comme différent de celui que nous avons sous les yeux, les semences, larges et applaties, sont seulement légèrement couvertes de duvet aussi bien que leurs caudex. Nous devons attendre, pour décider définitivement sur ce point, que nous ayons rassemblé des meilleurs matériaux. La couleur rouge éclatante des fleurs est fort rare dans le genre de Clematide.“

IV.

GLYCINE elliptica.

Diadelphia Decandria.

GLYC. elliptica — foliis ternatis; foliolis ellipticis subtus pilosis glaucis, racemis axillaribus, leguminibus linearibus.

Abbot. Tab. XXI.

„Cette Glycine, qui nous vient de *Kalm*, est rapportée dans l'Herbier de *Linnaeus* l'espèce *comosa*, que *Linnaeus* a tirée en entier de *Gronovius*, sans l'avoir vu de ses propres yeux, et que véritablement nous croyons, sur l'autorité des individus originaux de l'herbier de *Gronovius*, être absolument le même, que le *G. monosca* de *Linnaeus*. (*bracteata* de Spec. Plant. ed. 1.) Comme néanmoins tout ce que *Linnaeus* a dit de cette espèce se rapporte à la plante de *Gronovius*, et même que la courte observation dans le Systema Veget. est empruntée de la Flor. Virginiana, et non de l'original de *Kalm*, nous avons pensé qu'il valoit mieux donner un nouveau nom à cet individu, ainsi qu'à notre figure.“

V.

QUERCUS lobulata.

Monoecia heptandria.

QUERCUS lobulata — foliis subtus pubescentibus duplicato lobatis scabrinerviis: lobis lobulisque rotundatis.

Solander MS. ap. Abbot. Tab. XLVII.

„L'espèce

„L'espèce de *Mimosa* ici représentée est certainement nouvelle; — on dit que les feuilles ne durent pas toute l'année. Les aspérités dont leur surface extérieure est hérissée, sont remarquables dans celles, que contient l'herbier du Chevalier Banks.“

VI.

MIMOSA microphylla.

Polygamia Monoecia.

MIMOSA microphylla, — undique aculeata, foliis bipinnatis, octojugis: sedecimjugis, capitibus axillaribus pedunculis solitariis binisve.

MIMOSA infusa. Walt. Flor. Carolin. 252.

MIMOSA microphylla. Aiton Hort. Kew. ed. 2. inedit.

Abbot. Tab. LXII.

„La Plante figurée sur la Planche est une espèce de *Mimosa*, qui paraitra dans la seconde édition de *Hortus Kewensis*, et quant au Caractère spécifique, qui suit au synonyme, nous en sommes redevables à Mr. Dryander.“

Außer diesen ausgehobenen Beschreibungen neuer Gewächse, machen aber auch kleinere botanische Bemerkungen, von J. E. Smith, das Werk interessant.

So vertheidiget Smith zu Tab. XII. Schrebers Meynung, der das Genus *PASSIFLORA* aus der heterogenen Klasse *Gynandria* in die *Pentandria* versetzt hat. Die Abbildung der *PASSIFLORA incarnata* ist sehr schön gerathen. Nicht minder ist Tab. XIX., *ROBINIA Pseudo-Acacia florib. rubris*, merkwürdig. (Vergl. CASTIGLIONI *Observazioni* p. 370.) Zu Tab. XX. bemerkt S., daß die Blätter des *HEDYSARUM paniculatum* am Abbotischen Exemplar ungleich größer wären, als die an dem im Linneischen Herbario aufbewahrten. Jussieu wird zu Tab. XXX. beygetreten, da er (Genres, 267.) *Vitis quinquesolia* L. zur *HEDERA* setzte. Beym *PRINOS verticillatus*, Tab. LXXXVI., sagt S.: „Linnaeus a donné à cet arbruste le nom de *Prinos verticillatus* d'après ses fleurs en grappes, qui naissent des aisselles des feuilles, de manière à paroître verticillées. Mais comme il n'y a qu'une ou deux fleurs dans chaque grappe qui donne du fruit, cette dénomination ne lui convient plus, lorsque l'arbruste est plus défeuillé. La qualité médicinale de ses baies mentionnée par Mr. Abbot, semble digne de fixer l'attention.“ Merkwürdig sind die vielen Nickenarten, von denen mehrere neue nicht genau bestimmt worden sind. Z. B. Tab. XIV.

Ecc 3

CHIL

CHI. L. (diese ist in dem MS. von Solander *Quercus ambigua* genannt, scheint aber nur eine Varietät der *Quercus rubra* zu seyn.) LVI. LVIII. LIX. (wahrscheinlich *Quercus aquatica* Soland. variet. *γ*. Hort. Kew.) LXXVII. LXXVIII. LXXIX. (Hort. Kew. T. III. n. 357.?) LXXX. LXXXII. u. s. w.

In Rücksicht der artistischen Behandlung ist Tab. V. *Cassia Chamaecrista*; Tab. XCIV. *Gossypium Barbadeuse*; und Tab. CII. *Liriodendron tulipifera*, als ein unübertreffbares Muster zu betrachten.

B e m e r k u n g e n

über
einige wissenschaftliche Ausdrücke in der Botanik.

Von

R. A. Salisbury, Esq.

abgelesen den 3. July 1798.

Es möchte scheinen, daß nach den gelehrten Bemerkungen des Professor Martyn zu Oxford, welche in dem ersten Bande der Abhandlungen unserer Gesellschaft, und in einer englischen Uebersetzung der Termini botanici von Linné abgedruckt sind, nichts wesentliches, sondern nur überflüssige Dinge über diesen Gegenstand zu sagen wären.

Da ich aber in meinen Pflanzenbeschreibungen einige Wörter in einem andern Sinne gebrauche, als Linné, einige verwerfe, und andere einführe, so wünsche ich zu erfahren, in wie weit dieses mein Verfahren den Beyfall gelehrter Botanisten erhalte. Sollte ich so glücklich seyn, von ihnen aufgemuntert zu werden, so dürfte ich wahrscheinlich diesen Theil der Botanik noch mehr bearbeiten. Indessen will ich jetzt, und zwar alphabetisch, vörlegen, was ich bis jetzt in dieser Sache gethan habe.

Abbrvriatus. In den *Actoens. acad.* ist dieser Ausdruck einzig auf das *Perianthium* (Blumenhülle, Blumendecke) angewandt worden, allwo eine Blumenhülle, die kürzer ist, als die Röhre der Blumenkrone, ein abgekürztes *Perianthium* genannt wird. Ich erlaube mich keines Beyspiels,

daß

dass dieser Ausdruck in einer Pflanzenbeschreibung vorkomme, so dass er nicht beybehalten zu werden verdient. Brevis (*kurz*) kann seine Stelle versehen, und lässt sich auch leichter in verschiedenen Graden gebrauchen.

Abrupte pinnatum folium. Ich betrachte als *abgebrochen gefiedert* (*abrupte pinnatum*) jedes Blatt, das sich nicht mit einem ungeraden Blättchen endigt.

Linné schließt aber auch die *Gabel*, (*cirrus*,) oder jede andere Fortsetzung aus; allein in diesem Falle wäre ein wahrhaft abgebrochen gefiedert Blatt ungemein selten; denn ich habe noch bis jetzt kein solches Blatt angetroffen, das nicht an seiner Spitze über dem letzten Blättchen-Paar irgend einen Ansatz oder Fortsetzung gehabt hätte. Die *Ranken* oder *Gabeln* (*cirri*) sind in den Pflanzen auf sehr verschiedene Weise angebracht, und da sie besondere Organe sind, die den aufkriechenden oder klimmenden Stämmen (*caulibus scandentibus*) dienen, um sich damit festzuhalten, so sollte die Art und der Ort ihrer Einfügung immer besonders angezeigt werden.

Acetabuliformis, gleich einer runden, wenig tiefen Schüssel, deren Seiten mehr oder minder einwärts gekrümmt sind. Fig. 4.

Acicularis, *nadelförmig*; ist fast gleichbedeutend mit *pscriumförmig*; es scheint mir aber eine dünnere und schärfer auslaufende Spitze zu bezeichnen.

Acuminosum folium. Dies würde ich als ein, in eine flache zusammenge-drückte Spitze auslaufendes Blatt (*apice in acumen planiusculum attenuatum*) erklären; zum Unterschied von allen andern Zuspitzungen.

Adscendens ist gleichbedeutend mit *incurvus*. *)

Adversorum foliorum paginae superiores, a directione qua inseruntur ratione caulis, versus coelum vertuntur, hinc quantum maximum lucis obtinentes: ut folia *ULMI campestris*. Linn.

Die Definition dieses Ausdrucks, so wie sie hier aus den *Am. Acad.* abgeschrieben wird, ist ungemein undeutlich, und kann lediglich durch Beyspiele verständlich gemacht werden.

Alle *halb umgedrehten Blätter*, (*folia adversa*,) die ich gesehen habe, waren zweyreihig (*disticha*) und schräg (*obliqua*) im Linnéischen Sinne des Worts. **)

Aequata

*) Wenn es von einem Stengel oder Blatt gebraucht wird. Allein einige Blüthen-theile nehmen zuweilen solche Richtungen an, wo sie *incurva* genannt werden können, da der Ausdruck *adscendentia* hingegen sehr uneigentlich seyn würde; z. B. die Staubfäden, wenn sie sich zur Narbe neigen.

Anmerkung des Uebersetzers.

**) Linné sagt: *adversum folium paginam superiorem meridiei, non coelo, obvertens*. *Adversa folia* erklärt Jacquin so: „halb umgedreht oder seitwärts gewendet“;

Aequata superficies, omnis inaequalitatis expers est, nec canaliculata, striata, scrobiculata, punctata etc. Eine ebene oder geebnete Fläche.

Ich habe diesen Ausdruck sehr vortheilhaft befunden: er ist darin von planus (flach) verschieden, daß dieser nur von einem Theil gesagt werden kann, dessen Fläche horizontal liegt, oder in der Richtung geradlinicht ist, hingegen jener auch von einer Oberfläche eines runden Körpers, wie z. B. die Blüthenstiele bey der *Ixia*.

Alveolata pars depressionibus oblongis exaratur, ut totus *Limonium tulipiferae* Lion. †)

Affurgens ist fast das gleiche wie *adscendens* oder *incurvus*. Dieser Ausdruck scheint aber bestimmter die Veränderung zu bezeichnen, welche in Stellung und Richtung bey den Sinnpflanzen (*mimosa*) und andern schlafenden Pflanzen vorgeht.

Axis ist gleichbedeutend mit *columella*. *)

Bina folia. Zwey Blätter können auf drey verschiedene Arten bey einander stehen, und alle *bina* genannt werden: nämlich wenn je zwey gegen einander überstehen, wie in den *Lamiis*, oder in einer Scheide zusammengebüschelt, wie bey den Tannen, oder nahe bey einander, wie an den blühenden Aesten des Stechapfels (*Datura*.) **)

Calathi-

det; dergestalt umgedreht, daß eine über ihre Oberfläche quer gezogene Linie mit dem Stengel parallel läuft.“ Leers sagt: „ubi pagina superior non coelum, sed horizontem spectat.“ Fibig heist sie „halb umgedreht, so daß die Ränder oben und unten stehen.“ (Aber diese war, was Linné bey der *LACTUCA scariola* folia verticalia heist.) Willdenow sagt: „seitwärts gebogen, *adversum*; wenn der Rand eines scheitelrechten Blatts dem Stängel zugekehrt ist.“ Immer bleibt die Beschreibung dieser Stellung der Blätter undeutlich, denn die Blätter können ihre obern Seiten dem Mittag auf zwey Manieren zukehren: 1. wenn sie sich ganz hinunter biegen, daß die obere Seite auswärts sieht, *reflectendo*; 2. wenn sie sich auf dem Blattstiel umdrehen, *adversendo*. A. d. U.

†) Sollte hier nicht ein Druckfehler vorgegangen seyn, und statt *totus*, *torus*, der Fruchtboden, geschrieben werden sollen? denn so hat die Phrase keinen Sinn.

*) *Columella* wird doch nur von den Achsen oder Säulehen in den Früchten gesagt; *axis* kann aber auch von andern Theilen der Pflanzen gebraucht werden, wie von dem obern Theil des Halms in den Gräsern, an den die Blüthenstiele befestigt sind; von dem Cylinder, der durch die blüthentragenden Schuppen der Schafchenarten (*Equisetum*) geht, vom Fruchtboden in den Arumarten.

A. d. U.

**) Die Blätter oder Nadeln bey den Fichten und Weifstannen scheinen mir eher *folia gemina* zu nennen zu seyn; die an den Aesten der *Datura bina*, die am *LATHYRUS hirsutus*, *sativus*, *Cicera*, *angulatus* folia *binaria*, und die in den *Lamiis opposita*.

A. d. U.

Calathiformis. Ein Theil, der halbkugelförmig ausgehöhlt ist, oder dessen Oberfläche und Höhlung eine Halbkugel bilden. Wie ein *Punschnapf*. Fig. 5.

Calyx, der *Kelch*. Jussieu, für dessen Meynung ich die größte Achtung hege, behauptet, dieser Ausdruck bedeute ganz eigentlich diejenige Blüthenumbüllung, welche in der natürlichen Klasse der Lilien bisher *Blumenkrone* genannt worden sey. Unter andern Gründen führt er auch die Linnéische Regel an, daß der *Kelch* (*calyx*) die Fortsetzung der Rinde oder Haut der Pflanzen sey. Allein ich zweifle, daß er Recht habe; denn selbst in dieser natürlichen Klasse scheint mir die Scheide (*spatha*) die eigentliche Fortsetzung der Pflanzenhaut, und der eigentliche *Kelch* zu seyn. Man wird immer bey dem Anfang des *Blüthenstiels* ein eigenes *Nebenblättchen* (*bractea*) finden, obschon bey einigen Gattungen solches innerhalb der Einfügung der Blätter verborgen ist; im *HASLMANTHUS* aber ist es gefärbt, und fällt sehr in die Augen.

Campanulatus, *glockenförmig*. Wie eine Kirchenglocke gestaltet, und unten mehr oder minder bauchig, an der Mündung aber ein wenig auswärts umgebogen.

Capreolatus, gleichbedeutend mit *cirrhosus* (*rankig*, *gablig*).

Circinalis, *spiralformig aufgerollt*. Dieser Ausdruck wird von Linné gebraucht, um die besondere Weise zu bezeichnen, wie die jungen Aehren in der natürlichen Klasse der *Rauhhäutigen* oder *Borrschartigen*, (*asperifoliae*, *Borragineae*,) und die jungen Blätter der *Farrenkräuter* zusammengewickelt sind; es ist in diesem Falle gleichbedeutend mit *involutus* oder *revolutus*.*)

Colum. Ist eine Art eines gemeinschaftlichen Saamenbodens in gewissen Saamenbehältnissen, und sehr deutlich in die Augen fallend bey der natürlichen Klasse der *larvenförmigen Blumen*. (*Didynamia angiosperma*.)

Cotyliformis. Dieser Ausdruck bezeichnet eine Schüsselform, die der *acetabuliformis* ähnlich ist, aber mit geraden aufrecht stehenden Seiten. Fig. 7.

Crateriformis, *zuberförmig*, dem *calathiformis* ähnlich, aber nicht so bauchig, sondern mit geraden Wänden, und näher dem *trichterförmigen*. Fig. 8.

Cyathiformis, *becherförmig*, wie ein Likörgläschen mehr oder weniger einem umgestürzten Kegel ähnlich, und ausgehöhlt. Ich habe diese und andere ver-

*) Der Ausdruck *involutus* ist allgemeiner, und *revolutus* scheint mir gar nicht gleichbedeutend; denn diese Pflanzentheile sind nur im ersten Falle *Spirae revolutae*, wie im Vergilmeinnicht; bey den Farrenkräutern sind die *Spirae involutae*.

verwandte Ausdrücke, davon ich Figuren gegeben, sehr bequem gefunden, um die Bildung der innern Blumenröhre (*nectarium* L.) in den Narzissen, und der Blumenkrone bey den Haydearten (*Erica*) zu bezeichnen, und darauf Unterscheidungs-Charaktere zu gründen. Fig. 9.

Declinatus, hinunterwärts gebogen. Dieses Beywort ist überflüssig, weil *deflexus*, *recurvus* und *reclinatus* vollkommen die gleiche Beugungsweise bedeuten.

Discus ist die Oberfläche eines Pflanzentheils, mit Ausnahme des Randes: dies macht den Unterschied zwischen diesem Worte und *pagina* aus. Im *Anum tricolor* Ait. ist nur der *discus* roth, nicht die *pagina*.

Elliptica pars longior quam lata est, marginibus medio lincis fere parallelis, extremitatibus plus minus semicircularibus, aequalibus. Linné verwechselt öfters diesen Ausdruck mit eysförmig (*ovatus*).

Fastigiatus ist, zu Folge der beyden Linnéschen Definitionen, entweder mit *corymbosus* oder mit *conicus* gleichbedeutend. Ich bediene mich nun desselben nur für diejenigen Theile, welche sich sehr hoch erheben. *)

Favosus, etwas, das einem Honigkuchen, Wabe, ähnlich sieht. Dieser Ausdruck wird in Beschreibung der Fruchtböden in der Syngenesie sehr dienlich seyn.

Flagellum. Prof. Giseke wünscht einen *Caulis sarmentosus* durch dieses Wort bezeichnen zu können; allein ich finde zwey Wörter für eine Sache unnöthig, und verwerfe deswegen auch die Worte *culmus*, *scapus* und *frons*, und gebrauche an ihrer Stelle *caulis*, *pedunculus* und *folium*.

Hypocrateriformis corolla. Ich möchte lieber diese Blumenbildung dadurch unterscheiden, daß der untere Theil des Saums gegen die Röhre in einer vollkommen horizontalen Lage sich befinde, als durch die Kürze der Röhre.

Irregularis corolla. Ist eine solche Blumenkrone, deren Theile unter sich verschiedene Verhältnisse haben. Der wesentliche Charakter einer unregelmässigen Blumenkrone scheint mir nur im Verhältniß zu liegen. In einigen Arten des *Gladiolus* sind alle Abtheilungen oder Lappen der Blume vollkommen gleich, ausgenommen, daß der oberste ein wenig mehr aufrecht steht: und dennoch sind sie augenscheinlich unregelmässig.

Laminus. Ich bezeichne, mit Forskål, immer den oberen Theil eines gestielten Blattes mit diesem Worte. *Limbus* brauche ich einzig bey der Blumen-

*) Die Blüthenstiele in gewissen Arten von *Crepis*, z. B. der *CREPIS biennis*, sind fastigiati, ohne weder einen conum zu bilden, noch ein corymbus genannt werden zu können, wie die Aeste in der *CLAVARIA fastigiata*. *Corymbus* wird auch nur von dem Blüthenstand (*Inflorescentia*) gebraucht. A. d. U.

menkrone, sowohl bey den einblättrigen, als auch bey vielblättrigen.

Lenticularis. Plus minus sphaericus margine aucto: instar seminum DRACAE-
NAE ensifoliae L. *)

Ligulatus, in etwas linienförmig, und viel länger als breit.

Lyraeformis. Figura superne semiovalis, inferne angustior, lateribus lineis
plus minus arcuata excisis.

Die Blätter von *Ixia grandiflora* La Roche geben ein Bild dieser Form.

Marcescens, was nach dem Verwelken nicht abfällt; in diesem Sinne hat es
Löffling gebraucht.

Medioliiformis, etwas, das rund ist, und an beyden Enden abgestutzt, wie die
Nabe an einem Rad. Die Röhre vom *Cynoglossum omphalodes* L.
gibt uns davon ein Beyspiel. **)

Meniscoideus, etwas, das kuglicht ist, und an einer Seite eingedrückt oder
ausgehöhlt. ***)

Nitidus, das gleiche was lucidus.

Obliquus, schief, wie in einer schrägen oder schiefen Richtung abgeschnitten;
wie die Blumen der Vinca, und die Blätter der Begonia. Linné hat
von diesem Ausdrücke sehr verschiedene Definitionen gegeben, und zum
Beyspiel derselben die Blätter der Protea und Fritillaria angeführt: allein
diese Blätter können füglich *torta*, gedreht, genannt werden, und er
selbst gebraucht das Wort *obliquus* in dem Sinne, den ich ihm beylege.

Pagina, die ganze Oberfläche eines Theils, mit Inbegriff der Ränder.

Papillaris, etwas, das die Form eines Würfleins an der Brust hat. Nach
meiner Meynung sollte dieser Ausdruck von *verrucosus* unterschieden
werden. *Papulosus* und *papulosus* gleichen sich in der Aussprache zu
sehr, und können vom Gehör verwechselt werden.

Persistens, das in Vergleichung mit den übrigen Theilen der Blüthe oder
Pflanze lange grün bleibt. †)

Fff 2

Poculi-

*) Eine Kugel hat keinen Rand, also ist die Definition undeutlich. *Lenticularis*
wird von einer Figur verstanden, die eigentlich entsteht, wenn zwey, von einer
Kugel oder Ellipsoide nicht durch die Mitte geschnittene, gleich große Stücke
mit der Grundfläche auf einander gelegt werden, da denn der Umkreis der
Grundflächen die scharfen Ränder bildet. Wie bey den Saamen der Linse,
des MILII effusi u. a. m. A. d. U.

**) Sollte vielleicht *Medioliiformis* heißen. A. d. U.

***) Dessen Durchschnitt einen sogenannten halben Mond grob vorstellt. A. d. U.

†) Dieses definiert den *calyx persistens*, *corolla persistens* wohl nicht mit hinlänglicher
Deutlichkeit. Es wird von solchen Theilen gesagt, die länger lebendig bleiben,
oder

Poculiformis, cylindrisch und hohl, mit einem halb kugelförmigen Bodenstück, die Seiten oder Wände gerade aufrecht, ohne Krümmung bey der Mündung. Fig. 10.

Prismaticus ist gleichbedeutend mit *triquetus*.

Receptaculum, der gemeinsame Fruchtboden mehrerer Blumen; dieser Theil ist in der Syngenesie von der größten Wichtigkeit.

Reclinatus, was zuerst *erhaben*, dann *hohl* gekrümmt ist, oder dessen Krümmung zuerst eine *convexe*, hernach *hohle* Linie beschreibt: wie die Blätter in einigen Arten der *Heide*. *)

Scrobiculata pars depressionibus. minusculis suborbicularibus excavatur; ut colum *TRIENTALIS europae* Linn.

Spiralis linea uno aut pluribus circulis sensim elevatur.

Die Theile der Pflanzen können entweder in einer Spirallinie angefügt seyn, wie die Blumen der *OPHYS spiralis*, oder durch ihre Richtung eine Spirallinie beschreiben, wie die Blätter des *COSTUS speciosus* Smith; oder spiralförmig fortgehen, wie der Stängel der *VALISNERIA spiralis* Linn.

Strophiola, ein schwammigter oder verhärteter Wulst, der die Saamennarbe in einigen Saamen ganz oder zum Theil umgiebt; in den Saamen einiger *Sinnpflanzen* und *GLYCINE* von Neuholland ist er sehr merkwürdig.

Tortum folium, mehr oder minder um seine Achse *umgedreht*. **) *Gedrehte* Pflanzentheile sollten sorgfältig von den *spiralförmigen* unterschieden werden, obschon beyde die gleiche Richtung haben. Aber im gedrehten ist die Achse der Spirallinie in dem Theile selbst, im *spiralförmigen* außer dem Theile.

Torus, der gemeinsame Boden oder Grund, worauf die verschiedenen Theile einer einfachen Blüthe stehen. In einigen Blüthen ist er sehr klein, und ganz von den darauf stehenden Blüthentheilen verdeckt; allein in dem Geschlecht der *Ranunkeln*, *Passionsblumen*, *Magnolien* und andern mehr, ist er sehr sichtbar.

Trapeziformis, eine Fläche, die von vier ungleichen Seiten eingeschlossen ist.

Trochlearis, *rollenförmig*, oder einem Cylinder ähnlich, der in der Mitte *verengt* ist; der *Embryo* der *Corypha* gibt ein Bild von diesem Ausdruck.

Turbi-

oder nicht verwolken, als es bey den Pflanzen gewöhnlich geschieht, und ist mehr dem *caducus*, als dem *deciduus* entgegen gesetzt. A. d. U.

*) Diese Definition scheint mir nicht deutlich. *Reclinatus* ist nach Willdenow das gleiche was *reflexus*; nach Jacquin ist es das Gegentheil. A. d. U.

**) Wie das Blatt fig. 39. Tab. II. in Jacquin's Anleitung. A. d. U.

Turbinatus, kreiselförmig; diese Form ist nur dadurch von der birnförmigen zu unterscheiden, daß sie kürzer, und gegen die Basis, oder das untere Ende, schneller verengert wird. *)

Verrucosus, mit rauhen oder unebenen, warzenähnlichen Erhabenheiten oder Höckerchen bedeckt. **)

Erklärung der Abbildungen.

Fig. 4. *Corona acetabuliformis NARCISSI radiiflori*. Salisb. Prodr.

- 5. *Corona calathiformis NARCISSI Grand Citronier Floristarum*.

- 6. *Flos campanulatus SCILLAE campanulatae*. Soland.

- 7. *Corona cotyliformis NARCISSI patellaris*. Salisb. Prodr.

- 8. *Corona crateraeformis NARCISSI ampli*. Salisb. Prodr.

- 9. *Corolla inferne cyathiformis APOCYNi androsaemifolii*. L.

- 10. *Corona poculiformis NARCISSI poculiformis*. Salisb. Prodr.

IX.

N a c h r i c h t

über

eine Sammlung seltener Pflanzen,

gezeichnet von

Claude Aubriet.

Unter die vorzüglichsten Pflanzenkenner, deren Verdienste nicht so allgemein bekannt geworden sind, als sie es verdienten, gehört auch Claude Aubriet. Gebürtig aus Châlons in Champagne, reiste er mit Tournefort,

Fft 3

um

*) Vom *conifera* ist diese Gestalt noch weniger verschieden. Neben den angegebenen Unterscheidungsmerkmalen ist das *birnförmige* noch darin vom *kreiselförmigen* verschieden, daß im erstern die Seiten immer krümmen sind, und sich oben einwärts lenken.

A. d. U.

**) Wenn Hr. S. nicht unter *papillaris* die Gestalt und Beschaffenheit einzelner Theile versteht, da dies Beywort denn von *verruciformis* schwer zu unterscheiden wäre, wie z. B. die Blätter an einigen Euphorbien, und hingegen unter *verrucosus* einen mit solchen Theilen oder Warzen bedeckten Theil, wie ein Blatt oder Stängel, oder Saamen, so ist er mir unverständlich; aber in diesem Falle wäre *papillaris* mit *papillofus* nicht synonym; so wie überhaupt keines lateinisch ist.

A. d. U.

um die seltenen Gewächse des Orients abzuzeichnen, und die Naturgeschichte jener Länder zu bearbeiten. Er passte dazu sehr gut, weil er mit einer genauen Pflanzenkunde zugleich eine große Fertigkeit im Zeichnen besaß, welche ihm nach seiner Rückkehr die Stelle eines Malers bey dem botanischen Garten zu Paris erwarb. Er zeichnete daselbst für Ludwig XIV. eine große Sammlung ausländischer Gewächse, welche Tournefort, wegen ihrer Schönheit, nicht genug bewundern kann. *Mr. Aubriet*, sagt er, — *s'applique avec autant de soin que d'habileté à peindre en miniature les plantes, que l'on élève dans le Jardin du Roi; il n'a rien encore paru de si beau en ce genre-là.* u. s. w. (Siehe Tournefort *Voyage du Levant*, Lettre I. und seine *Institutiones Rei Herbariae*, T. I. p. 50. Vergl. Heineken *Dictionnaire des Artistes*, T. I. p. 511. art. *Aubriet*.)

In der Königlichen Bibliothek zu Göttingen befinden sich von *Aubriet* 90 große Handzeichnungen, welche, nach dem Urtheile der Kenner, Meisterstücke sind. Die Umriffe zeichnen sich durch ihre Genauigkeit, und durch eine Dreusligkeit aus, welche man nur von einem Botanisten, der zugleich Maler ist, erwarten konnte.

Ob er gleich die Tournefortische Methode befolgte, die sich auf die Gestalt der Blüthe gründet, so kann man doch seine Zeichnungen von Gewächsen, die außer ihm keiner beobachtet hat, eben so hoch wie die Umriffe in den Werken *Commelin's*, *Plumier's* und *Rumpf's* schätzen, ohne deren Werke zu benutzen, man kein Kräuterkenner werden kann.

Einige seiner Zeichnungen sind in *Du Hamel's* und *Vaillant's* Werken gestochen worden, aber diese bis jetzt noch unbekannten niemals, welche doch mit eben dem Rechte verdienten bekannt gemacht zu werden, als die von *Kaempfer* und *Houston*, und noch weit mehr, da die Zeichnungen *Aubriet's* das vollkommenste in ihrer Art zeigen, jene aber, in ihrer fragmentarischen Form, wenig Ausbeute für die Botanik geben können.

Vielleicht werde ich nächstens einige verkleinerte Zeichnungen *Aubriet's*, nebst der beygefügtten kurzen Beschreibung, bekannt machen, und kann hoffen, dadurch den Pflanzenliebhabern ein angenehmes Geschenk zu übergeben.

R. F.***

Rece-

Recensionen.

a. Eigenthümliche.

I.

Species Astragalorum, descriptae et iconibus coloratis illustratae a P. S. PALLAS, Equ. Acad. Petropolit. etc. Lips. sumtibus Godofr. Martini 1800. fol. Fasc. I—IV.

Post longum vitae spatium, asperrimis itineribus, multis doctis laboribus, multis inventis, laboriosum aequè ac illustre, Doctissimus Pallas senium valetudinarium in Chersoneso Taurica degit, remotus ab eruditorum societate, ab omni auxilio litterario. Hac in solitudine thesauros botanicos per vasta itinera proprioque sudore, partim amicorum benignitate collectos vir indefessus aperit, utilissimas monographias generum numerosiorum difficiliorumque elaborans. Inter ea primum locum obtinuit *ASTRAGALORUM* Monographia, generis in ditione Florae Rossicae copiosissimi.

Scopoli in sua huius generis Monographiâ 59 enumerat species, adiectis 14 incertis, inter quas *A. depressus* L. et *Phacas* cum iis coniungit. Lamarkius in *Encyclop. par ordre de matières* sexaginta sex species recenset, abjecta *Phaca alpina* ad *Cobecar*. Pallas vero in herbario possidet ultra centum species, plerimas vivas lectas in itineribus; attamen desunt illi omnes, quas profert Africa septentrionalis, atque vicina Arabia: adhuc plures species in mediterranea montosa Asia, inter Sibiriam et Indiae fines posita, latere suspicionem movent pulchri et numerosi Astragali a Tournefortio, Rauwolfio, Vahllo, La Billardièrè, et Sievers in Asia lecti.

Difficillima autem cultura Astragalorum: et qui succedunt, in ollis humo valde arenosa plenis curandi sunt.

Scopoli in Historiam huius generis tradidit in *Deliciis Florae et Faunae Insubricae* II. p. 103 — 114. His Pallasius adiecit censuram Iconum. Inter primas ponit merito *Jacquinianae*, — secundum obtinent locum *Dillenianae*, *Hallerianae*, *Millerianae*, *Linneanae*, *Oederianae*, *Billardieranae*, *Retzianae*, dein *Clusii*, *Tournefortii*, *Barrelieri*, *Morisoni*, *Allionii* (et, quem ignoravit, *Villarsi*),
pessimas

peſſimas pronuntiat *Buxbaumianas*, *Omelinianas*, *Ammanntanas* et *Knyphoffi ectypa*. Suas quoque Itinerarii II. et III. minus bonas fatetur, ob chalcographorum imperitiam, et autoris abſentiam. In nominibus quoque ſeſe erraſſe, adgnoſcit Egregius Vir, et in itinere diſſentum, libris deſtitutum, et brevibus imperfectisque Linnaei definitionibus inductum, nomina Linnaeana multis impoſuiſſe ſpeciebus, Linnaeo plane ignotis, atque poſtea pro novis recognitis. Ex deſcriptoribus *Aſtragalorum* primas partes tribuit *Vahl*io, dein *Jacquini*o, *Hallero*, *Linnaeo*, *Allionio*.

PILACAS ab *ASTRAGALIS* ſeparat *Character*e factitio, quod illarum iam plures ſpecies innotuerint, *) et horum genus iam ſat numeroſum ſit.

Neglecto ſepto *characterem genericum* in *duplici ordine ſeminarum* ponit: et genus in ſex tribus vel *phalanges* dividit.

1. *A. tragacanthoides*: plerumque *fruteſcentes*, ſpinis antiquorum petiolorum horridi. Folia *impari-pinnata* (*foliolo impari plerumque*) petiolo ſpinescente. Flores plerumque *axillares*, *crebri*; *legumina exilia*.
2. *A. alopecuroides*. *Caulescentes*. Flores plerumque in capitula *axillaria*, raro *terminalia* congeſti. *Legumina bilocularia*, intra calycem perſiſtentem inflatum matureſcentia; qua nota praecipue ab *A. ſeſamoides* ſeſe diſtingunt. *Plantae ſpecioſae*, capitulis *elongatis*, *ſeſſilibus*, *villoſis*.
3. *A. onobrychoidei*. *Caulescentes*, ſubinde *fruticoſi*, racemo vel ſpica *elongata floridi terminati*: *leguminibus doris*, *acuminatis* plerumque *bilocularibus* praediti.
4. *A. anthylloidei*. *Acaules* fere omnes, ſcapum inter folia radicalia exferentes. *Legumina* plerumque *inflata*, ſaepe *unilocularia*.
5. *A. polypterophylli*, ſeu *verticillati*. Quos *Natura* inter *Aſiae orientalis* et *mediterraneae terminos* incluſiſſe videtur: ſcapis plerumque *radicatis*, et *leguminum varietate anthylloideis* affines, ſed ab omnibus *Diadelphis* multiplicatione foliolorum ſeſe diſtinguentes, quae ex uno punctulo *bina*, *terna*, imo *quaterna* et *quina ſimul* ex rachi ſaepe *enſcuntur*.
6. *A. ſeſamoides*; fere omnes *Europaei* et *annui*, capitulis *axillaribus* *inſeſcentibus*, et *leguminum formâ* mire *variis*, omnibus licet *bilocularium*.

Synonyma nonniſi certiora ſelegit. Si labor placet, quod haud dubium, tum aliorum generum difficiliorem, v. g. *Salfularum*, *Pedicularium*, *Hedysarorum*, *Artemiſiarum*, *Monographias*, iam paene abſolutas, ſe daturum pollicetur.

Icones

*) *PHACA frigida*, *alpina*, *veſicaria*, *arenaria*, *Salfula*, *auſtralis* et *trifoliata*. — *Phacam* *Sibiricam* ad *Aſtragalos* reſert.

Icones et descriptiones ad plantas spontaneas vivas paratae sunt, paucae ad specimina sicca, optime asservata. Pictor fuit C. G. H. Geisler, Lipsiensis; chalcographi nomen tacent. Tabulae. Ex sententia nostra habitum bene exprimunt; at chalcographus nitidius fortius, atque magis significanter quasdam partes reddere potuisset, coloresque elegantius, tersius et accuratius ad normam Anglorum induci debuissent. Pulcherrimum semper erit opus, atque editoris nomen honestans.

Coram habemus Fasciculos I. II. III. IV. paginas 32. Tabulas XXX. et 35 species trium priorum phalangum continentes.

SPECIES.

* *Astragali tragacanthoides*.

1. *A. Poterium*, fruticosus, petiolis spinescentibus, subincurvis, sexjugis, floribus axillaribus solitariis, leguminibus submonospermis. Tab. I.
Tragacantha altera, *Poterium*. Clus. Hist. I. p. 108. ic.
Tragacantha affinis lanuginosa, f. *Poterium*. C. Bauh. Pin. 388.
Tragacantha granatensis, foliis incanis caducis. Moris, Hist. Plant. II. p. 113. Sect. 2. Tab. 23. f. 2.
A. Poterium, frutescens, floribus axillaribus sessilibus, petiolis spinescentibus, leguminibus magnitudine calycis. Vahl. Symb. I. p. 63.

Rami plurimi diffusi, saepe ulnares, decumbentes, fruticulum haemisphaericum efformant. Spinae sesquipollicares, pallidae, basi triquetrae, stipulae lignescentes. Folia in extremis ramis, quotannis nova, pollicaria. Foliola lanceolata, pubescenti-cana, apice aciculari, pungente. Flores in extremis ramis, inter nova folia sessiles, axillares, minutiusculi. Calyx brevissimus semi-5-fidus, dentibus setaceis pungentibus, subaequalibus, undique tomentosus. Corolla calyce vix altero tanto longior: vexillum oblongo-cordatum, pallide roseum, tractu disci longitudinali albo: alae paullo breviores lanceolatae, margine rubicundae, carina brevior alba. Legumen exiguum, calyculatum, ovato-oblongum, plerumque monospermum, intra calycem nudum, apice acuminatum, sed ob tomentum crassius retusum videtur. Semen reniforme.

In montibus orae meridionalis Chersonesi Tauricae. Praecox. Tataris ad pabulum bonum inservit: securi caesum igni imponunt, spinæ comburantur, at substantia lignosa mollescit, intumescit, tunc armenta et oves inermem avidè comedunt. Etiam in Anatolia. Perperam Excell. Hablizl pro *Tragacantha* habuit, nam gummi non sudat.

2. *A. caucasicus* petiolis spinescentibus septemjugis remotis, floribus geminis axillaribus, leguminibus tetraspermis. Tab. II.

Astragalus Tragacantha aliflorens. Weston Botan. univ. I. p. 100. n. 13.

Folia in extremitate ramorum, pinnata sine impare: *foliola* hirsutiae cana, lanceolata, argute mucronata: *stipulae* petiolares vaginantes, extus tomentosae. *Flores* vix prominentes, exigui, ochroleuci. *Calyx* tubulosus, minus tomentosus, longiorque priori, dentibus subaequalibus, *latioribus*, lanatis. *Corolla* calyce brevior: *vexillum* carinam parum excedens: *alae* angustissimae, *carina* recta. *Germen* villosum, stigma subcapitatum. *Legumen* uniloculare: *seminibus* quatuor compressis.

In sterilissimis rupibus alpinis Caucasi, ad fl. Terek, circa Tschim. Flor. Augusto.

3. *A. pseudotragacantha*, petiolis spinescentibus 10-jugis, floribus capitato-glomeratis, leguminibus nudis, tetraspermis. Tab. III.

Astragalus Tragacantha pedunculatus. Weston botan. univ. II. p. 100. n. 15.

Frutex erectior, spinosissimus. *Petiolis* horum vix pollicares, *foliola* densissima, lanceolata, acuta nec mucronata, brevissime pilosa, supra glabra, usque ad stipulam pinnata. *Flores* circa extrema ramulorum glomerati, vel in capitulo pedunculato terminales, maiusculi. *Calyx* profunde 5-fidus, laciniis longissimis, pilosis. *Corolla* lutescens, calyce longior: *vexillum* oblongum, *alae* lineares, *carina* brevior, recta. *Legumen* calyce denudatum, oblongo-mucronatum, testaceum, nudum, uniloculare, tetraspermum.

Gummi non fert. In Alpibus Hyrcaniae, Samanisi aliisque. *Sam. Gl. Gmelin. Car. Hablitzl.* Eiusdem speciei specimina complura habet PALLAS ex Herb. Gouani, spontaneae plantae in Gallia. Eiusdem, ut illi plane videtur, specimen flore destitutum et debilioribus spinis, in Vallesia lectum, misit quondam Clariss. Schmiedel, cum adscripto synonymo: *Astragalus petiolis ramorum spinescentibus*. Hall. 405. *)

4. A.

*) De identitate plantarum Sibiriae et Helvetiae, immo Galliae, iisdem sub nominibus propositarum, nunquam non dubitamus, edocti exemplis *Pinus Cembrae* aliarumque. Id dubium hoc exemplo confirmari videtur. In Gallia, testibus LAMARCKIO et GOUANO, tragacanthoideorum duae saltem species crescunt, *massiliensis*, et *sempervirens* LAMARCK., qui primus bene distinxit has duas species, a summo Hallero quoque coniunctas. Sequens numerus 4 est *A. massiliensis*, ideoque hic esset *A. sempervirens* LAM. *tragacantha* VILL. A. 405. HALL. At differunt multis notis *pseudotragacantha* PALL. et *sempervirens* LAM. *suffrutescens prostratus*, *foliis* hirsutis viridantibus, *calycibus* lanatis, *dentibus calycinis* longis capillaribus. Huic enim

4. *A. tragacantha*, frutescens, petiolis spinescens, glabris, floribus capitato-glomeratis, calycibus campanulatis glabris. Tab. IV. f. 1. 2. a.

Tragacantha. C. Bauh. pin. 388.

Tragacantha massiliensis. J. Bauh. I. p. 407, Tournef. Inst. p. 417. Weston bot. univ. II. p. 99. (Duh. Arb. 2. p. 144. t. 100.)

Tragacantha massiliensis foliis incanis perseverantibus, seu non deciduis. Moris. Hist. II. p. 113.

A. tragacantha, frutescens, spicis pedunculatis longitudine foliorum, petiolis spinescens. Vahl Symb. I. p. 63.

Frutex ramosissimus, glaber, spinis longis validis. *Foliola* tomento vix conspicuo cana, oblongo-ovata, obtusa sine mucrone, 6—9 juga. *Flores* in summis ramis glomerati, albi, pedunculo tomentoso. *Calyx* brevis tomentosus, (subnudus Lam.) campanulato-truncatus, ampliusculus, dentibus brevibus, subaequalibus. *Legumen* ovato-mucronatum, paullo maius quam in affinis, biloculare. Icon descriptioque facta ad specimina Gallica e Gouani aliisque herbariis ad Pallasium missa.

5. *A. olympicus*, frutescens, petiolis spinescens subseptemjugis, leguminibus pedunculatis axillaribus cylindraceo-mucronatis. Tab. IV. f. 3.

Fruticulus digitalis, ramosissimus; ramulis brevibus confertis, spinis non pollicaribus. *Foliola* minutissima, sex ad novem parium, linearia, incana, pectinata. *Flores* solitarii, pedicello bi-bracteato, albi? priori duplo minores. *Calyx* campanulatus, brevis, pilis adpressis, dentibus brevissimis. *Legumen* (intra calycem persistens) callosum, griseo-incanescens, subcarinatum.

Sibthorp in Olympo M. Eadem est, cuius in Itinerarii V. I. p. 442. mentionem feci, in monte cretaceo Itschka ad Derkul rivum Rhythmicum lecta.

Ggg 2

6. A.

enim sunt *foliola* laxius, imo remotius disposita, 8-juga, elliptica, seu oblanceolata, mucronata, utrimque pilosa, flores racemosi, purpurei, calyces lanati, nec pilosi, dentibus longis setaceis, legumina pubescentia, unilocularia. *Gouan* hanc Pallasio mittere poterat speciem, quippe in Gallia proventientem. Ad hanc speciem VILLARS amandat synonyma Clusii et J. Bauhini, ad *A. Poterium* a PALLASIO relata; Morisoni synonymon ad *A. granatensem* suum trahit LAMARCK Encycl. Meth. I. p. 321. cum illis Clusianis et Bauhinianis, qui locum natalem in Hispania indicant, optimo forte iudicio, autopta: *A. granatensis* autem distinctus videtur abs *Poterio*. Synonymon Hallerianum a sequenti removendum, et *A. sempervirens* Pallasianis addendus erit.

6. *A. cretensis*, fruticosus, petiolis spinescentibus, floribus rubro-venosis axillaribus.

Tragacantha cretica incana, flore parvo lineis purpureis striato. Tournef. coroll. p. 29. In M. Ida legit, et veram *tragacantham* ferre dicit.

Astragalus tragacantha striatus. Weston bot. univ. p. 99. n. 3.

Hanc plantam *Liber Baro Marshall a Biberstein* in Persia legit, et a *Poterio* ita distinguit: „caule altiore pedali et remotiore, ramis densis; villis parvioribus, adeoque canitie non adeo insigni: foliolis plerumque angustioribus: floribus per ramos aequabiliter divisus, nec fasciculatis, corollis nonnihil minoribus, vexillo basi striis purpureis instructo. Radix gummosa.“ *Lamarck* suam speciem ita describit: *A. creticus*, fruticosus dense ramosus spinosissimus, caudicibus crassis nigricantibus, foliis brevibus, foliolis parvis acutiusculis tomentosis. l. c. p. 321. Rami villosi, nigri; folia 7-8-juga, foliola ovalia, subacuta. Corollae purpureae albo striatae, calyx villoso-incanus, vexillum petalis longius.

7. *A. compactus*, frutescens, floribus glomerato-capitatis, petiolis spinescentibus, foliis mucronatis. Vahl Symb. I. p. 64.

Tragacantha orientalis humillima, candidissima et tomentosa, floribus in foliorum alis in capitulo denso nascentibus. Tournef. coroll. p. 29. In Oriente.

A. compactus, subcaulis incanus foliolis tomentosis apice pungentibus, floribus in fasciculum compactum et lanuginosum congestis. *Lamarck* Encycl. method. I. p. 322.

β. *Tragacantha orientalis* humillima incana flore purpurascente. Tournef. ib.

Lamarckius ita describit plantam a *Pallasio* non visam: „frutex humilis 2—3 pollices altus, calyces valde tomentosi: folia tres pollices longa, 4—6 juga, foliola lanceolata, utrinque pilosa, incana, mucronato-pungentia. β. duplo minor.

8. *A. lagopodioides*, frutescens, petiolis spinescentibus, foliolis apice spinosis, floribus spicatis. Vahl Symb. I. p. 64.

Tragacantha orientalis vesicaria, floribus purpureis, in capitulum pedunculo donatum congestis. Tournef. coroll. p. 30.

β. *A. lagopodioides*, pubescens subcaulis, spica pedunculata, lagopodioides, bracteis scariosis imbricata, dentibus calycinis subplumosis longitudine corollae. Flores lutei. *Lamarck* l. c.

Planta a *Pallasio* non visa, autoritate *Lamarckii* et *Vahl*i adducta.

9. A.

9. *A. Rauwolfii*, frutescens, petiolis spinulentibus subquadrifidis, calycibus inflatis pedunculatis axillaribus.

Astragalus orientalis maximus, incanus, erectus, caule ab imo ad summum florido. Tournef. coroll. p. 29. Russel natural History of Aleppo (Lond. 1766. 4.) pag. 51. Tab. V.

A praecedentibus distincta calycibus maximis, inflatis, ovatis, et corollis insignibus. Floribus solitariis.

Has species omnes Linnaeus sub *tragacantha* confudit. Numerosas quoque *Tragacanthae* species atque varietates enumerat Weston L. c. In calidioribus regionibus Asiae et Africae plures adhuc dari huius tribus species, haud dubium est. Lamarkius duos ex herbario Tourneforti prodit: *A. angustifolius*, caulibus tenuibus, fruticulosis, erectis, superne tomentosis; foliolis oblongis angustis pubescenti-sericeis, pedunculis folia aequantibus, 4 — 6. florib. L. c. p. 321. *Tragacantha orientalis humillima*, foliis argenteis angustissimis. Tournef. coroll. p. 29. et *A. longifolius*, subcaulis, foliis longis glabriusculis, foliolis viridantibus lanceolatis, apice spinosis, floribus glomeratis sessilibus. L. c. p. 322. *Tragacantha orientalis latifolia*, flore purpureo magno. Tournef. coroll. p. 30. Utraque in Armenia lecta. Ad *tragacanthoideos* quoque pertinere videtur Pallasio *ANTHYLLIS tragacanthoides*, La Billardiére Icon. pl. Syr. rar. Dec. II. p. 16. t. 9. *Tragacanthae* secundum genus *Rauwolfii* It. 281. Moris. Hist. pl. II. Sect. 2. Tab. 23. f. 3. quamvis huic legumen uniloculare.

10. *A. ammodytes*, foliolis subnovenis inermibus cano-albidis, floribus lateralibus axillaribus subsolitariis. Tab. V.

A. ammodytes. Pall. It. II. app. p. 742. n. 119. tab. X.

A. ammodytes. Linn. Suppl. pl. p. 338.

Affinitate *tragacanthoideis* proximus. *Surculi* prostrati, ramosissimi. *Ramuli* annui et biennes velut articulis lanatis intercepti. Post deflorationem cauliculi lignescunt. *Folia* in petiolis longissimis elevata; *foliola* 5 — 11 conferta, oblongo-ovata, alba lanugine vestita. *Flores* e ramulorum nodis plerumque bini, rarius quaterni, longiusculi, albi vel violacei. *Calyx* cylindricus albo-lanatos, dentibus linearibus. *Vexillum* angustum, carina multo longius, alae breviores. *Legumina* parva, nuda, ventricoso-didyma, lanata, mucronata; *semina* plura reniformia, lutea.

In arenosis collibus australioris regionis ad fl. Irtisch. Arena obrutus vivit, eamque colligit, intra eam florens.

11. *A. amarus*, inertis, foliis plerumque impari-pinnatis, spicis axillari-
bus, leguminibus subtrigonis, mucronatis, bilocularibus. Tab. VI.

Radix plerumque multicaulis. *Caules* erecti, pedales, teretes, simplices, glabri, paucifolii. *Folia* elongata, plerumque sine impari, petiolo multum ultra ultimum par porrecto, interdum foliolo minuto terminato: foliola 2—5 parium, coriacea, remota, ovata; *stipulae* foliolis maiores, semiamplexicaules, lunatae (horizontales) coriaceae. *Spicae* pedunculatae. *Pedunculi* axillares, foliorum longitudine. *Flores* remoti, subpedunculati, stricti, bractea exili. *Calyx* oblongus fauce coarctatus. *Corolla* calyce non multo maior, flavo-virescens. *Stamina* 10 filamentis distinctis, 5 longioribus, 5 brevissimis. (A *Sophoris* tamen legumine differt.) *Stylus* subulatus, *stigmatibus* reflexo. — *Legumina* brevia, lunata, subtrigona, bilocularia, septo bipartito dehiscentia. *Semina* in utroque loculo plura, reniformia.

Ad latera torridissima collium gypseorum *Arfagar*, deserti Caspici.

* * *Astragali alopecuroïdei.*

12. *A. alopecuroïdes*, caulescens erectus, florum capitulis pedunculatis globosis, leguminibus tetraspermis, calyce lanato inclusis. Tab. VII.

? *A. alpinus* procerior *alopecuroïdes*. Tournef. I. R. H. 416. Mill. Diet. tab. 58. (Synonyma forte potius ad *A. alopecurum* pertinentia.)

A. Kirgificus montanus, flore, in capitulis ad foliorum alas cylindricis hirsutis, luteo, odorato. Messerschm. apud Amm. ruth. p. 150.

An *Orobis* syriacus hirsutus magno flore. Moris. Hist. I. f. 2. T. 8. f. 2.

? *A. capitulis* obl. sess. calycibus et legum. lanatis. Hort. Clifort. p. 361. Amoen. Acad. II. p. 359.

A. alopecuroïdes. Linn. Syst. plant. III. p. 525. Sp. 1.

Caulis plerumque unicus, rigidiusculus, rectus, teres, lanuginosus, pedalis, bipedalis. *Folia* spithamalia, 20 juga, cum impare, petiolo subpubescente. *Stipulae* pubescentes, minusculae, lato-lanceolatae. *Foliola* ovalia, petiolata, tenerrime viridia, subtus pubescentia. (Retusa videntur in Icone.) *Capitula* subspicata, numerosa, pedunculata, subglobosa, densa, omnibus plerumque floribus simul inflorescentes. *Flores* in axi crassiuscula sessiles, conferti, odorati: *calyx* cylindraceo-subinflatus, lanatus, dentibus viridibus, longe linearibus, nudiusculis, corollam fere aequantes. *Corolla* flavissima: *vexillum* subreflexum, vix excedens alas oblongas, et *carinam* valde gibbam: persistens emarcida corolla cum calyce. *Legumen* parvum intra calycem, ovato-mucronatum, tomentosum, septo tenui biloculare. *Semina* minuscula, griseo-pallida.

Vulgaris.

Vulgaris in collibus arenosis maris Caspici: versus Tanaim deficit: Linnaeus in Amoen. Ac. videtur potius *A. alopecurum* voluisse, nam spicas longitudine coni abietis describit.

13. *A. alopecurus*, caulescens erectus, capitulis florum axillaribus sessilibus ovatis, leguminibus calyce inclusis tetraspermis.

A. tataricus alopecuroides, erectus et ramosus, flore ochroleuco. Heinzelmann flor. orenb. MS. 157.

A. Kirgificus montanus, flore, in capitulis ad foliorum alas cylindricis, luteo, odoratus. Messerschmid Ann. ruth. p. 130. n. 171.

Radix multicaulis. *Caulis* assurgentes, rectissimi, sulcati, lanuginosi, subulnares, crebro foliosi, in spontanea. *Folia* stricta, petiolo sulcato-pubescente, parium 20—30 cum impari, sessilia. *) *Stipulae* submembranaceae, lato-acuminatae, pilosae: *foliola* conferta, lanceolata, subtus et margine pubescentia. *Capitula* ovata, vel ovato-oblonga, densissima, superiora subglobosa, 2, 3 in singulo caule spontanea, priori longiora. *Pedunculus* communis seu axis caule crassior, lanuginosus. *Flores* sessiles, inodori. *Calyx* viridi-flavescent tenuiter lanatus, cylindraceo compressus, dein inflatus, dentes setaceo-elongati, lanuginosi, subaequales. *Corolla* dilute flava, priori minor, calyce fere brevior: *vexillum* compressum; *alae* cum *carina* aequali paulo breviores: haec obtusa, dehiscens fere. *Legumen* (intra calycem persistentem cum corolla emarcida) parvum ovato-compressum, mucronatum, lanato-tomentosum, biloculare, localis dispermis. *Semina* griseo-pallida, minora crassiora praecedenti.

In australibus Uralensis jugi promontoriis, per mediae Asiae montes viget per Buchtorma, Tscharysch, et Obum fl. In Itinerario (Vol. I. p. 230. et III. p. 363.) pro *A. alopecuroide* citavi.

14. *A. alopecias*, caulescens erectus, florum capitulis axillaribus sessilibus cylindricis, leguminibus calyce lanato inclusis polyspermis. Tab. IX.

Habitus reliquorum alopecuroideorum, proxime *alopecuro*. *Caulis* ulnaris, erectus, ramosissimus, subangulatus, molliter albo-lanatus. *Folia* 20-juga, sessilia, lanata, *stipulis* lateralibus, lanceolatis, membranaceis, glabris; *foliola* ovata, brevissime petiolata, supra glabra, subtus lanuginosa. *Spicae* 4—6 quadripollicares, confertissimae, lanuginosissimae, a basi efflorescentes, praecedentibus duplo longiores. *Bractae* membranaceae, lanceolatae, calyce breviores.

*) *Folia sessilia* appellat in *Astragalis* Pallas, quae foliolis ad caulem usque oblecta sunt.

viores. *Calyx* laxè lanatus, subinflatus, dentibus linearibus, lanatis, obrolla longioribus, supremis sub-divaricatis. *Corolla* pallide flava, minor affinis. *Legumen* inflatum, ovato-mucronatum, subtomentosum, biloculare, maius, inflatusque prioribus, loculis subpentaspermis. *Semina* virescenti-pallida, forma 121.

Copiose ad *Uldshar* fl. in lacum vastum *Alagul* deserti Kirgiso-songarici influentem, ubi legit *Sievers* Hannoveranus.

15. *A. Narbonensis*, caulescens erectus, capitulis florum sessilibus axillaribus abbreviatis, corollis calyce maioribus. Tab. X.

A. narbonensis. Gouan obs. et illustr. bot. 49.

A. alopecuroides. Lamarck Encycl. meth. I. p. 309.

Habitus praecedentium, quibus minor. *Caulis* strictus, subangulatus, lanuginosus, foliosus. *Folia* subsessilia, pubescentia; *stipulae* membranaceae pubescentes, subrosae, lato-acuminatae, insignes: *foliola* oblongo-linearia, vix petiolata, subtus parum pubescentia (in iconè emarginata). *Capitula* 2—4. *Flores* sessiles nutantes, pallide flavi. *Calyx* lanato-tomentosus, pallidus, dentibus setaceis, pubescentibus, corolla brevioribus. *Alae* oblongo-lunatae, vexillo et carina aequales: *carina* lata obtuso angulo gibba. *Legumina* non visa. Gouan tradit, lanuginosa, ovato-mucronata, bilocularia, semidibus plerumque solitariis.

Descriptio et icon ex specimenibus Gouani: crescit Narbonae.

16. *A. ponticus*, caulescens erectus glabriusculus, capitulis axillaribus densis subpedunculatis. Tab. XI.

Caulis erectus, profunde sulcatus, pilosus, sesquipedalis. *Folia* elongata, paribus 15 ad 18 pilosiuscula: *stipulae* membranaceae subhirsutae subulatae. *Foliola* petiolata, oblongo-ovata, apice retusa, ore et subtus pubescentia. *Capitula* 2—3 subpedicellata, pauciflora, tamen densa. *Calyces* cylindracei pubescentes; dentibus brevibus inaequalibus, ad vexillum magis distantibus. *Corolla* flavens.

In littorali montano Tauriae, in saxosa valle Sudae et Kutlak.

17. *A. christianus*, caulescens rectus, floribus glomeratis subsessilibus, ex omnibus axillis foliaceis.

A. orientalis maximus incanus erectus, caule ab imo ad summum florido. Tournef. Itin. II. t. 109.

A. christianus. L. Syst. pl. III. p. 526. sp. 2. Vahl Symb. I. p. 57.

A. fruti-

A. fruticosus, floribus axillaribus sessilibus. Forsk. Fl. Aeg. Arab. Descript. p. 139, ex autoritate Vahl.

18. *A. Sieversianus*, caulescens, adscendenti-erectus, capitulis axillaribus paucifloris, leguminibus nudis ovato-callosis tomentosis. Tab. XII.

A. christianus. Sievers Annot. Mscr.

Radix multicaulis. *Caules* crassi, bicubitales, teretes, lanati, striati, cavi. *Folia* scissilia, 10-juga cum impari, petiolo lanuginoso: *stipulae* latissimae, ex triangulo acuminatae, nudiusculae: *foliola* oblonga, supra glabra, subtus et oris lanuginosa. *Flores* pallide flavi, 3-4 in pedunculo axillari subsessiles. *Calyces* longius dentati, bracteati, tomentoso-lanati bractea lineari. *Legumina* dehiscente calyce nuda, tomentoso-lanata, ovato-subrotunda, acuminata, ventricosa, maxima, bilocularia. *Semina* reniformia.

In declivi ad meridiem planitie, circa Uldshaar fl. deserti Kirgiso-Songarici observavit diligentiss. SIEVERS. *A. christianus* valde ad hunc accedit, sed descriptionem Vahl non quadrare in suum dicit Pallasius, praesertim quoad legumen.

19. *A. anthylloides*, caulescens adscendens paucifolius glaber, capitulis terminalibus, calycibus fructificatibus inflatis tomentosis, fauce nigrescentibus. Tab. XIII. (non *A. anthylloides* Lam. l. c. 320.)

Caniculi tenues, recti, simplicissimi, ex eadem radice plures, subspithamales: *foliis* paucis, 3-5-jugis, glabris, cum impari. *Stipulae* lineari-lanceolatae: *foliola* lineari-lanceolata, terminalia maiora. *Caules* apice longe nudi, terminati capitulo globoso, confertissimo. *Calyces* sessiles, fructificantes inflato-ovati, lanati, fauce et dentibus atropurpureis villosis, his setaceis. *Bractae* lineares, pilosae. *Corolla* angusta violascens, vexillo oblongo, alis et carina vix longiore. *Legumen*, (intra calycem,) ovatum, mucronatum: perfectum non vidit Pall.

In desertis Kirgificis, circa promontoria jugi *Altaici* legerunt diligent. SIEVERS et SCHANGIN. Huic affinitate proximus videtur Pallasio *A. lineatus*, caulescens decumbens, sp. cis pedunculatis, calycibus fructiferis inflatis ovalibus. Vahl Symb. I. p. 59. Lamark Encyclop. Meth. I. p. 314. Astr. orientalis, calyce vesicario, lineis rubris striato, Tournef. coroll. p. 29. — Nobis descriptio Lamark. aliam plantam distinctissimamque pingit: pedunculi axillares, foliola obtusa, caulis unicus bipollicaris!

20. *A. follicularis*, acaulis, scapis erectis spicatis, calycibus vesicariis adpresso-pilosis. Tab. XIV.

A. strictissimus. Sievers Adn. Mscr.

Folia radicalia, erecta, subdodrantalia, 6-10 juga cum impari; foliola subopposita lanceolata, pilis adpressis utrinque canescentia. Scapi foliis longiores, recti, (radice multicapiti.) Spicae confertae, saepe digitales, aphyllae. Bractae magnae, subcymbiformes, lanceolatae, glabrae, calycis longitudine. Calyx inflatus, oviformis, sessilis, pilis nigris adpressis, fauce coarctata; dentibus setaceis. Corolla flavo-pallida, angusta, calyce longior.

In arenosis Kirgisiorum, secundum Dshar-gurban fl. invenit indefessus SIEVERS.

21. *A. emarginatus*, acaulis scapis erectis capitatis, calycibus pilosis, fructiferis inflatis, foliolis multijugis emarginatis.

Tragium Dioscoridis. Rauwolf It. p. 123. fig.

Astragalus armenus incanus, foliorum conjugationibus densissimis. Tournet. coroll. p. 29.

A. emarginatus. De la Billardiére Icon. pl. Syr. Dec. I. p. 19. Tab. 2.

A. densifolius, acaulis, scapo erecto foliis longiore, foliolis oblongis emarginatis, floribus capitato-spicatis. Vahl Symb. I. pag. 60. Lam. Encycl. Meth. I. p. 317.

In Libano et Syria.

22. *A. lupulinus*, acaulis, scapis erectis foliisque pilosis, spica conferta, calycibus inflatis angulatis subsessilibus pilosissimis. Tab. XV.

Anthyllis herbacea, foliis pinnatis, foliolis quinque aequalibus, terminatrici maximo. Gmel. Fl. Sib. IV. p. 54. n. 46. (secundum synonymion Stelleri.)

A. lupulinus. Pall. It. III. app. p. 750. n. 121. Gmel. syst. plant. II. part. 2. p. 1137. Sp. 56.

Folia 4-5 juga, cum impari, longe petiolata, pilis adpressis, petiolo sulcato. Stipulae subulatae, subtus villosae. Foliola oblonga, utrinque pilis adpressis. Scapi sulcati, infra albido, supra nigro pilosi. Bractae calyce breviores, pilosae. Calyces quinquangulares, a prima florescentia inflati, magni, pilosissimi, ore coarctato, dentibus nigro-pilosissimis. Corollae c. duplo longiores pallide flavae: vexillum alis duplo longius. Legumen (intra calycem) uncinatum, ovato-compressum, semibiloculare disperpum.

In insulis arenoso-glareosis fl. Selenga, et circa Baikallem.

23. *A. lagurus*, acaulis, prostrato-pilosus, scapis suberectis spicato-capitatis, calycibus sulcato-angulatis, demum inflatis, legumen includentibus. Tab. XVI.

A. laguroides. Pall. It. III. app. p. 750. n. 120. Tab. cc. f. 3. Gmel. syst. pl. Linn. part. 2. p. 1137. Sp. 52.

Herba

Herba tota albo-pilosa. Radix parva folia et scapos profert. Folia pilis adpressis hispido-tomentosa, longius pedunculata, 2 - 5 juga cum impari: foliola lanceolata; stipulae subulatae. Scapi 1 - 3 foliis subbreviores; spica ovalis vel cylindrica. Bractae calyce breviores subulatae. Calyces sessiles pilosissimi; dentibus longiusculis. Corollae purpureae, (violaceae) angustae, calyce longiores: vexillum fere lineare, alis non multo longius. Maturante fructu, calyces ora contrahunt; legumina inclusa, parva, falcata, stylo acuminata pilosa, bilocularia, disperma.

In eadem regione in planitie aridissima inter montes. Habitu simillimus praecedenti, tamen vere distinctus.

*** *Astragali onobrychoidei.*

24. *A. arbuscula*, fruticoso-caulescens erectus, foliolis subseptenis, pedunculis capitato-spicatis, leguminibus elongatis linearibus trifurco-caniculatis. Tab. XVII.

A. arbuscula. Sievers ada. mscr.

Arbuscula bipedalis. Lignum durum, lamellosum. Ramuli herbacei virgati pedales tomentoso-incani. Folia ad genicula sessilia, 2 - 3 juga cum impari: foliola linearia acutiuscula. Stipulae acutae. Pedunculi nudi, foliis longiores. Capitula terminalia, subrotunda, conferta. Calyx tubulosus, pilosus. Corolla caerulea (violacea in icone) angusta, vexillo alis sublongiore. Bractae minimae. Legumina subpendula (intra calycem) linearia, subtriquetra, canaliculata, acuminata, pilis adpressis fuscis, (calyce triplo longiora. An sint bilocularia? quae figura seminum? alto silentio pressa.)

Circa rupes Chasyl-tasch, inter Irтин fl. et lacum Balchalsch, in deserto Kirgiso-Songarico legit dilig. SIEVERS.

25. *A. virgatus*, fruticoso-caulescens erectus, foliolis 6-jugis, spica longissima laxa, leguminibus oblongo-triquetris mucronatis. Tab. XVIII.

A. incanus, fruticosus, foliis viciae. Buxbaum Cent. III. p. 21. tab. 37.

A. viciae folio viridi, flore violaceo. Gerber Flor. Tanaus. Mscr.

A. caulibus subramosis, floribus et foliis laxis. Gmel. Fl. Sib. IV. p. 50.

? *A. tenuifolius*, caulescens erectus glaber, foliis linearibus, pedunculis elongatis triquetris. Linn. Sp. pl. II. p. 1065. Syst. pl. III. p. 528. β.

A. varius. Gmelin jun. It. II. p. 116. tab. 17.

? *A. bohemicus*. Mayer Bohm. Abh. III. 1787. p. 314. t. 1. Gmel. Syst. Nat. II. part. 2. p. 1132. n. 3.

Trunci lignosi palmares; virgae herbaceae illo multo longiores incanae. Folia sessilia, 6 - 7 juga cum impari: foliola linearia obtusiuscula tomentosa,

Hhh 2

varian-

variantia. *Stipulae* acutae, marcescentes. *Pedunculi* axillares, terminales, spithamales et ultra, floribus saepe remotissimis. *Calyx* tubulosus, canus, dentibus setaceis pilosis. *Corolla* oblonga, purpurascens. *Legumen* cylindraceo-oblongum, mucronatum, subius canaliculatum, per maturitatem glabrescens, uniloculare. *Semina* 5-6 bisinuata.

Vulgatissimus in desertis arenosis totius meridionalis Russiae, a Borysthene usque ad Rhymnum (*Jalk*) fl. et mare Caspium. In deserto Arsagar altitudinem humanam attingit.

Descriptio *Florae Sib.* ut et *Icon Buxbaumii* ex imperfecto specimine facta est. *Linnaeus* ex simili specimine, basi lignea destituto, videtur *A. suum tenuifolium* constituisse, quem denique, non minore errore, in *Mantissa A. onobrychidis* varietatem facit.

26. *A. fruticosus*, fruticoso-caulescens suberectus, pedunculis capitatis paucifloris, leguminibus ovato-mucronatis villosis. Tab. XIX.

A. caulescens fruticosus, ramis herbaceis, floribus paucis subcapitatis, legum. villosis. *Gmel. Fl. Sib. IV. p. 47. n. 62. tab. 24. f. A.*

Barba Jovis pumila, villosa, flore globoso purpureo. *Gmel. Ind. Transbaik.*

A. frutescens purpureus, siliquis cinereis villosis. *Gmel. Ind. Lenens. 409, Ind. Irkutens. 604. Mf.*

A. humilis, viciae folio oblongo et angusto, purpureus, siliquis conglomeratis, longiusculis, subhirsutis. *Messerschmid. diar. Mf. Amman. Ruth. p. 124. n. 165.*

Trunci lignosi pedales et ultra, plerumque erecti, ligno flavescente, epidermide quotannis striatim decedente. *Folia sessilia, 6—10 jуга cum impari: foliola parva, oblongo-linearia, acutiuscula, supra glabra, subtus pilis adpressis cana. Pedunculi recti, plerumque 5-flori. Calyx tubulosus, dentibus subaequalibus, linearibus, nigro pilosis, basi cano-pubescent. Corolla violacea: lobae suberenulatae, carina obtusa. Legumina durissima, extus cano-lanata, oblongo-mucronata, subtus canaliculata, semi-bilocularia; semina plurima, parvula, reniformi depressa.*

In montibus saxosis regionum transbaikalenium, et orientalis Sibiriae.

27. *A. subulatus*, caulescens suffruticosus, foliolis linearibus paucijugis, pedunculis elongatis paucifloris, leguminibus linearibus subulatis canaliculatis. Tab. XX. *Planta taurica.*

A. caulibus subramosis prostratis, floribus capitatis, leguminibus subulatis. Gmel. Fl. Sib. IV. p. 51. n. 66.

Trunci

Trunci lignescentes brevissimi; *cauliculi* annui digitales, decumbentes, pilis adpressis incanis. *Folia* rariuscule 3-4 juga cum impari, longe petiolatas; *foliola* lineari-oblonga, vel linearia, remota, pilis adpressis, supra paucissimis. *Pedunculi* axillares terminalesque, foliis multo longiores, subdodrantales, declinati(?), pilis adpressis canis. *Calyx* cylindricus, striatus, persistens, fusco-pilosus: dentibus linearibus fusco-pilosis. *Corolla* duplo longior, purpurascens, (violacea.) *Legumen* longissimum fere generis, triquetrum canaliculatum, lineari-subulatum, mucronatum, pilis adpressis canum, biloculare. *Semina* minuta.

Huius speciei quinque varietates in totidem tabulis pictae sunt. Tab. XX. A. sistit varietatem β . *Sibiricam*, ex subaltaicis, habitiolem, humiliorem, foliolis laticribus, calycibus pilosioribus, ut et legumina. T. XX. B. a P. Schangin pro A. arenatio missus: magis conglobata planta: floribus albis. Tab. XX. C. *uralensis* var. γ . maior omnibus partibus. *Folia* 3-pollicaria, capitula 10-12 florum. In Gmelini senioris herbario adscriptam invenit Pallasius phrasin: „Astrag. pedunculis longissimis, floribus laxis, foliolis multis ellipticis incanis.“ Tab. XX. D. var. δ . *macilenta* in nitrosis ad Volgam et Achtubam fl. caules breves prostrati, foliola linearia trijuga, saepe flore uno aut altero, remotis, leguminibus exilibus.

28. *A. pinnatus* fruticoso-erectus, foliis quinquejugis hispidatis, pedunculis spicatis, leguminibus oblongo-mucronatis villosis. Tab. XXI.

A. cornutus, Pall. Itin. II. app. p. 499. n. 122.

Trunculi lignosi saepe sesquipediales, tenues, ramulis praerosis et exaridis saepe senticosis; *ramuli* herbacei vix dodrantales. *Folia* 4-5, rarius 6-juga, cum impari; *foliola* oblonga, pilis prostratis sparsis, subtus densioribus. *Pedunculi* axillares, spica brevi conferta 12-20 fl. terminati. *Calyx* cylindricus, subpilosus. *Corolla* purpureo-violacea: alae angustae. *Legumen* oblongum, longissime mucronatum, cano subvillosum, subbiloculare.

In clivosis promonteriorum Uralensium, versus austrum, inter Volgam et Rhyman fl. nec non in elementioribus et apricis circa jugum alticum, et circa Caudum. Occurrit varietas exilior, rarissima in Uralensibus, a Clar. Gildenstädt circa Tiflis lecta.

29. *A. hircanus* fruticoso-caulescens erectus, foliis sparsis tri-jugis, pedunculis paucifloris, leguminibus oblongo-mucronatis pubescentibus. T. XXII.

A. atenolus. Gmel. jun. Adn. Mssm. et in 20. 19. 20. 19. 20. 19.

Caules lignosi. *Rami* herbacei erecti, geniculati, striati, tomentosi. *Foliola* linearia obtusiuscula, viridi-canescens. *Stipulae* oppositifoliae amplexi-

caules seu vaginantes, emarginatae. Pedunculi axillares, foliis vix longiores, subspicati. Calyx subcampanulatus, persistens, candicante-rubicundus, subto-mentosus. Corolla duplo longior: vexillum reflexo-patens, pallide-violaceum (in icone laete purpureum) lateribus album, alae breviores, subemarginatae; basi subflavescentes, medio violaceae, apice albae; carina brevior alis, valde fornicata, emarginata, acuminata, apice violacea (laete purpurea). Legumen albo-villosum.

In arenoso littore maris Caspii, ad Derbent.

30. *A. dealbatus*, suffruticoso-caulescens, foliis trijugis, spicis longe pedunculatis laxis, leguminibus oblongo-mucronatis callosis pubescentibus. Tab. XXIII.

A. alpinus tragacanthae folio vesicarius. Tournef. Inst. pag. 417. Magnol. hort. tab. 27.

? *A. pedunculis* longissimis, floribus laxis, foliis multis ellipticis incanis. Gmel. Flor. Sib. IV. p. 49. n. 64.

A. vesicarius acaulos, scapis folio longioribus, floribus laxo spicatis, calycibus leguminibusque inflatis hirsutis. Linn. Syst. Pl. III. p. 536. sp. 31. Allion. Fl. Ped. I. p. 341. n. 1269. Tab. LXXX. f. 1.

Caules infra lignoso-frutescentes, rigidiusculi, virgae herbaceae specie fruticuli strictim erectae, subsimplices, nudiusculae, dodrantes, rigidulae, quasi albatae, geniculatae. Folia impari-pinnata, cano-glaucula: foliolis pilis adpressis utrinque adpersis, oblongo-acutiusculis; stipulae minutae, reflexae, acutae, deciduae. Spicae terminales in pedunculis longis nudis, laxae, 10-15 florum. Calyx subquingualo-campanulatus (tubulosum pingit) pilis adpressis: dentibus piloso-nigrescentibus. Corolla mediocris, pallido-alba; vexillum oblongo-ovale, subreflexum, alis parum longius; alae oblongo-lineares, carina vexillo dimidio brevior. Legumen, reliquiis calycis semiobvolutum, pubescenti-canum, oblongo-acuminatum, biloculare, septo subintegro. Semina depressa, subsinuata.

In praeruptis ad australiorem Wolgam, Tanain, Borysthenem, usque ad Tyrae fl. fauces. In deserto Caspico valde macilentus et pauciflorus. In Pedemontanis et Delphinensibus Alpibus.

Hunc esse *A. vesicarium* LINNAEI et ALLIONII, asserit Pallas ex specimine a D. BELLARDI accepto, quod simillimum erat suo. Gmelini phrasis citata pariter huic et *A. subulato* adscripta erat. Nomen mutavit, quod in aliis speciebus et calyces et legumina magis inflata. Nos, nisi summus homo id affirmaret, distinctas plantas autumari essentus Pallasianam et Pedemontanam, quae sine dubio idem cum Delphinensi. Nam icon Pallasii plane aliam plantam

plantam repraesentat, quam icones ALLIONII, MAGNOYII, atque VILLARSI, quae tamen omnibus notis congruunt. Omnes hi calycem breviorē, ampliorē, legumen brevius, latiusque, et folia subrotunda pingunt; VILLARS quoque et LAMARK legumina tomentosa dicunt, plantaque Pallasii illorum multo robustior, strictiorque est, caulisque longior.

31. *A. onobrychis*, caulescens, ascendens, vexillis corollae elongatis linearibus emarginatis.

Onobrychis L. Clus. hist. H. 228.

Onobrychis spicata, flore purpureo. C. B. Pin. 350.

A. spicatus, pannonicus, purpureus nobis. Moris. hist. II. p. 106. Sect. 2. Tab. 9. f. 2.

A. foliis viciae subhirsutus, flore glomerato purpurascens. Gmel. Fl. Irkut. Mscr. not. 60.

A. caulibus ramosis, spicis ovatis speciosis laxis, floribus longissimis, foliis oblonge ellipticis, saepe acutis. Gmel. Fl. Sib. IV. p. 43. tab. 21.

A. onobrychis. Linn. Syst. Plant. III. p. 527. (exclusa varietate) Scop. Carn. ed. 2. n. 520. Jacq. Fl. Austr. I. t. 38.

Astragalus. Hall. Helv. p. 179. n. 412.

Planta polymorpha, in arenosis meridionalis Russiae, Tatariae et Sibiriae vulgatissima. Planta Gourani plantas pygmaeas Tauricas exacte refert.

In adnotationibus Gmelini jun. extat imperfecta descriptio *Astragali* Persici, quem nomine *A. Schattae* donavit, quique ad *Onobrychidem* videtur accedere, in herbario eius tamen non adfuit. „Caulis procumbentes, diffusissimi, e viridi rubentes, glabri. Folia petiolata, pinnata, parium 5 cum impari: foliolis pedicellatis, ovatis obtusis, integerrimis. E foliorum axillis pedunculi, etenim sat longi, sed folio tamen breviores. Flores albi, vel ex albo lutescentes, spicato-racemosi, in capitulum oblongum congesti: vexillum alis et carina una tertia parte longius. Legumina florum ad instar disposita, subulato-cylindrica, glaberrima.“

32. *A. cephalotes*, caulescens erectus, pedunculis longissimis sulcatis capitatis, vexillis corollae productis linearibus, calycibus leguminibusque pilosis. Tab. XXIV.

A. capitatus caulescens, capitulis globosis, pedunculis longissimis, foliolis emarginatis. Linn. Hort. Cliff. 360. Syst. pl. III. p. 526.

Caulis plures basi lignescens: annui dorso-antales, parce et basi foliosi, sericeo-albidi. Folia longius petiolata, 8 — 9 parium cum impari: foliola lanceolata, subacuminata. Stipulae oppositifoliae, subintegrae. Pedunculi spithamales,

males, pilis adpressis, superius fascis. *Bractee* longitudine calycis. *Calyces* conferti sessiles, hirsuti, dehiscentes, dentibus elongatis, setaceis, pilosissimis. *Corolla* (fere onobrychidis) dilutior. *Legumina* ovato-mucronata, mucrone uncinato, hispido villosa; *semina* reniformia, atra.

In Persia legit *Liber Baro* MARSHALL a BIDERSTEIN, in elatis inter Cuba, et veterem Schamahy non raram. Idem habuit pro *A. canescente*, et citat TOURNEFORTII *A. orientalem canescentem*, capitulis trifolii bituminosi, flore dilute purpureo. Coroll. p. 28. qui secundum D. VAHL (Symb. I. p. 62.) est *A. psoraloides* eius, et ad acaules pertinet. LAMARK l. c. p. 317. Melius quadraret TOURNEFORTII *A. orientalis villosissimus*, capitulis rotundioribus, floribus purpureis. Coroll. p. 20. quod synonymon ad *A. capitatum* L. delendum docet VAHL p. 58. Differt autem noster pilis non fasciculatis, foliorum numero, stipulis, pedunculorumque longitudine. Conferendus huic videtur *A. bicolor*. VAHL Symb. I. p. 62. LAMARK l. c. p. 317.

33. *A. barbatus*, caulescens, diffusus, hirsutissimus, floribus capitatis, pedunculis folia subaequantibus. VAHL Symb. I. p. 58.

A. orientalis villosissimus, capitulis rotundioribus, floribus purpureis. Tournef. Coroll. p. 29. et herb.

A. barbatus, caulescens, humilis, ramosus, villosissimus, spicis ovato-subrotundis barbatis, foliis oblongis integerrimis. Lamark Encycl. Meth. I. p. 314.

Nomen a dentibus calycinis longis et barbatis.

34. *A. chloranthus*, caulescens erectus, pedunculis strictissimis, folio longioribus, longe spicatis, leguminibus erectis callosis trietro-linearibus. T. XXV. ? Onobrychis. Clus. hist. II. 239.

A. asper. Jacq. Misc. II. 335. Ic. rar. C. I. t. 33. Semina a Pallasio missa.

Caules plures ex una radice, ulnares, rigiduli, cavi, pilis adpressis, foliati. Pedunculi elongati, 3—4 in singulis caulibus, axillares, fructiferi productiores. Folia impari-pinnata 6—8 juga: foliola linearia, subpilosa. Flores strictim erecti sessiles. Calyx tereti-compressus, pilis nigris adpressis, dentibus brevibus, acuminatis. Corolla virescenti-pallida. Legumina strictim adpressa, linearia, subtus canaliculata, subpilosa, calycis persistentis longitudine, femibilocularia. Semina numerosa, rhombico-sinuada, fusca.

Passim in planis australioribus ad Wolgam, et deserto Caspico. Semina perficit Junio Julioque, et rigidis caulibus leguminibusque parum fissilibus diu sicca persistit. Sic a plantis deserti, autumnis sphaeroideos, a ventis volvendos glomeris formantibus abripitur ac disseminatur. Tales plantae dichotomis
et

et divaricatis crebris ramis in globosam formam sparsae, rotatoriae, a ventis diffeminandae, sunt; *Salsola Kali*, *Crambe Tataria* et *orientalis*, *Statice coriaria*, *Rheum Caspicum*, *Gypsophila paniculata*, *Pimpinella dioica*, *Seseli Cachrysodontalgica*, *Stellaria dichotoma*, *Ceratocarpus arenarius*, *Sium falcaria* etc.

35. *A. uliginosus*, caulescens erectus, pedunculis supraaxillaribus sulcatis, carina liturata, leguminibus erectis cylindraceis fuscis. Tab. XXVI.

A. Galegae foliis, floribus spicatis purpurascens, siliquis glabris. *Amman ruthen.* p. 120. n. 161. (e descriptione huc pertinet.)

? *A. sylvaticus montanus* procerior, albo flore, siliqua brevi glabra, seminibus luteis; *Messerschmid* apud *Am. ruth.* p. 122. n. 163.

A. caulescens erectiusculus, floribus spicatis, leguminibus erectiusculis nudis, tumidis, tereti depressis, mucrone reflexo. *Linn. II. Upl.* 226. *Gmel. Fl. Sib. IV.* 4. T. 17. et 18.

A. uliginosus. *Linn. Syst. pl. III.* p. 528. sp. 9.

Caulis teres, glabriusculus, subbipedalis, simplex. *Folia* remota, pubescentia, impari-pinnata, 10—11 juga: *foliola* oblonga, cum mucrone setaceo; *stipulae* membranaceae, bifidae (in icone non apparet) oppositifoliae, fusco striatae. *Pedunculi* axillares, terminalesque, longiusculi, pilis adpressis. *Flores* spicati, sessiles, nutantes, *bracteis* nigro-subpilosis. *Calyx* cylindricus, deinde subinflatus, supra glaber, basi gibbulus, inferne pilis sparsis, nigris adpressis vestitus: dentibus setaceis. *Corolla* calyce longior, angusta virescenti-pallida: *carina* apicis litura violacea. Sub deflorationem corolla magis purpurascit. *Legumina* nuda, erecta, oblonga, cum acumine inflexo, bilocularia. *Semina* numerosa, parva, reniformia, flava.

Incipit circa montes Altaicos, et per omnem reliquam Sibiriam locis udis, umbrosis, herbidis frequens. Facile colitur. Dormit foliolis sursum conduplicatis, praesertim pluvia tempestate.

Videtur summo Pallasio *A. carolinianus* Dill. H. Elth. t. 39. f. 45. ab Sibirico non nisi loco natali differre; nam ex Anglia missa specimina non discrepabant, eumque (*uliginosum*) legit in continenti Americae borealis D. D. MERR. Dubium etiam circa *A. canadensem* L. suboriri posset, sed auctori nostro de illo non liquet.

II.

Deutschlands Flora, oder botanisches Taschenbuch für das Jahr 1800. von Georg Franz Hoffmann. Dritter Jahrgang. 1ste Abtheilung. 1-13te Klasse, oder des ersten Jahrganges neue und vermehrte Auflage. 12. Erlangen, bey Palm, 1800. XLIV. und 273 Seiten.

Bey der ersten Erscheinung dieses Werkchens, bey dessen innerer Einrichtung Roth's *Flora germanica* mehrentheils, jedoch mit prüfender Kritik, befolgt wurde, war die nützliche Idee in Rücksicht des Formats und der dazu am besten passenden Einrichtung dem Verfasser eigenthümlich; sie erhielt auch Beyfall und Nachahmung, und ihr Verfasser darf sich freuen, daß durch sein Werkchen gewiss mehr Neigung zum Untersuchen vaterländischer Pflanzen, und überhaupt zu diesem angenehmen Zweige der Naturkunde verbreitet wurde.

In dieser neuen Auflage wird man nicht allein den eigenen angewandten Fleiß, um dem Werkchen grössere Brauchbarkeit zu geben, sogleich bemerken; sondern sie hat auch einen entschiedenen Vorzug durch die hinzugekommenen österreichischen Alpenpflanzen erhalten. Verschiedene seltene und neulich erst bekannt gewordene Arten und Halbarten sind nicht übergangen worden. Ausser einigen Gräsern fanden wir keine neue vom Verfasser selbst als solche aufgeführte Arten, was auch jetzt schwer fällt, wenn man nicht pflanzenreiche und unbefuchte Gegenden selbst untersucht: eigentlich eine an den Floristen nicht unbillig gemachte Forderung!

Der Verfasser hat wiederum, wie gewöhnlich, 12 Kupfertafeln beygefügt, welche Gräser vorstellen, und mit Beschreibungen begleitet sind. Die mehresten enthalten nur die Blüthentheile, und sind Nachstiche der Leerstichen: T. 12. ist *AVENA dubia* ganz mit Halm und Wurzel. Diese Tafeln verdienen aber auch eine Anzeige wegen ihrer vortrefflichen Ausführung: nach unserm Dünken haben wir in dieser Art nichts Vollkommneres gesehen. Der Stich ist markig, und mahlerisch geführt, und stellt nichtsdestoweniger alle Zergliederungen botanisch richtig dar.

Herr H. weicht in so fern von Linné ab, als er die polygamischen Gräser zu ihren Verwandten in die dritte Klasse bringt, was ganz zu billigen ist. Wir würden die unnütze 23ste Klasse lieber ganz ausgemerzt haben, wodurch mehrere verwandte genera zu einander gebracht würden, z. B. *VALANTIA* zu *GALIUM*, *PARIETARIA* und *ATRIPLEX* zu *CHENOPODIUM* u. s. w. Den Linneischen Differenzen hat der Verfasser da, wo sie ihm vielleicht mangel-

mangel- oder fehlerhaft schienen, die Willdenowischen in der neuen Ausgabe der *Spec. plant.* vorgezogen, ohne aber weiter Linné zu erwähnen; andere sind durch kleine Einschaltungen häufig verbessert worden.

Um nicht über eine Schrift, die in der mehresten Liebhaber Hände kommen wird und kommen muß, in unserer Anzeige zu weitläufig zu seyn, wollen wir wenigstens über Eine Pflanzenfamilie, die auch der Hr. Verf. mit vorzüglicher Genauigkeit untersucht hat, noch einiges bemerken. *Poa cristata* gehört doch besser zu den *Airis*; denn ohne auf den Habitus Rücksicht zu nehmen, ist der Calyx nur 2 - 3 - blüthig, und nicht mehrblüthig. Sollte die *Poa trinervata* nicht besser bey den *Festucis* stehen? *Agrostis pumila* gehört zur Pflanzenpathologie, und ist keine besondere Art. Wir würden mit Villars den *Bromus giganteus* lieber zu den *Festucis* bringen, habitus quoque suadet! *Elymus europaeus* L. würde ein jeder doch eher unter den *Hordeis* auffuchen; die geringere Anzahl der Blüthen, wodurch er von den *Hordeis* abweicht, könnte man, wie es auch mit andern Pflanzenarten häufig geschieht, in der differentia specifica mit anführen. Statt *Hordeum secalinum* Schreb. war der Hudsonsche Trivialname *pratense* vorzuziehen, weil doch diese Art nur auf Wiesen wächst; es wäre denn, daß man den bis jetzt ganz vernachlässigten Linneischen Namen *nodosum* dafür gebrauchte. *Hordeum maritimum* Roth. scheint doch von jener Art nicht verschieden zu seyn, und das ächte *Hordeum maritimum* Hudf. müßte dann statt *H. rigidum* R. wieder angenommen werden. Die deutschen *Holcus*-Arten hat der Verf. von den übrigen *Holcis* getrennt, und sie den *Avenis* zugesellt. Schreiber rechnete sie, und vielleicht wohl aus statthaftern Gründen, in seinem *Spicilegio* zu den *Airis*.

Einen besondern Vorzug hat der Verfasser dieser neuen Auflage auch dadurch geben wollen, daß er die nomina generica, der richtigen Aussprache wegen, accentuirt hat, wobey er den Beystand des Rektors Köhler in Detmold erwähnt. So sehr wir auch den großen Nutzen bey einigen Gattungen, z. B. *Arbutus*, *Solanum*, *Papaver*, *Anemone*, *Symphytum*, *Heraclium*, *Selinum*, *Cyperus*, die gewöhnlich unrichtig ausgesprochen werden, nicht verkennen können, so war dies bey zweysylbigen und sogar einsylbigen Wörtern, z. B. *Glaux*, doch unnöthig. Und was für eine genaue Correctur dazu gehört, um nicht aufs Neue eine fehlerhafte Aussprache zu veranlassen, sieht man aus folgenden Beyspielen, die wir indessen doch nur für Druckfehler halten können: *Milium*, *Delphinium*, *Tilia* (vocalis ante vocalem brevis!) Auch sind weiterhin die Accente auf folgende Nahmen unrecht gesetzt: *Gladiolus*, *Lenartia*, *Corrigiola*, *Ledum*.

Rec. kann diese Anzeige nicht schliessen, ohne der typographischen Schönheit dieses innerlich so vortrefflich ausgestatteten Werkchens das verdiente Lob zu ertheilen, und ohne den Hrn. Prof. Hoffmann dringend zu ersuchen, nicht allein die zweyte Abtheilung dieses Jahrganges, sondern auch den fehlenden cryptogamischen Theil *recht bald* nachfolgen zu lassen, damit man dadurch endlich ein vollständiges auf seinen Excursionen zu gebrauchendes Handbuch bekomme.

III.

Handbuch der Botanik, zu Vorlesungen für Aerzte und Oekonomen entworfen von C. F. Ludwig, Prof. in Leipzig. Mit 4 Kupfertafeln, gr. 8. Leipzig, bey Fritsch, 1800. 578 Seiten. (2 Rthlr.)

Herr Prof. Ludwig, dem Botanisten durch seine Dissertation *de pulvere antherarum*, und durch die neue oder zweyte Ausgabe von Dietrich's *Pflanzenreich nach Linné's Natursystem*, Leipzig 1798 — 1799., bekannt, hat hier ein brauchbares Compendium geliefert, das selbst den Kennern hie und da eine gute Uebersicht gewährt. Voran geht das Wesentliche aus der Physiologie der Pflanzen; dann folgt die Terminologie kurz und bündig. Den grössten Theil des Buches nimmt aber eine systematische Aufstellung der mehresten, oder doch der bekanntesten Gattungen ein, und unter diesen sind einige, zumahl solche Arten angeführt, die sich durch ihren medicinischen oder ökonomischen Nutzen, oder durch eine physikalische Merkwürdigkeit auszeichnen; auch sind bey diesen die deutschen Nahmen und der Standort jedesmahl beygefügt.

In der Angabe der generischen und specifischen Charaktere ist der Verfasser, mit wenigen Ausnahmen, streng linneisch. Botanische Beobachtungen fanden wir nicht, was freylich wohl auch nicht die Absicht des Verfassers war. Dafs aber Hr. L. Linné in der letzten Klasse noch ganz gefolgt ist, und bey den Laubmoosen noch *antherae* statt *Capfel* schreibt, muß doch besonders gerügt werden. Wahr ist es, dafs wir seit kurzem so viele und veränderte Eintheilungen der Moose, besonders was die Gattungen betrifft, bekommen haben, dafs man vorerst noch zweifelhaft seyn muß, welcher wohl der Vorzug zu ertheilen sey: indessen hätte der Verfasser doch unästreitig besser gethan, entweder ganz Hedwig, dessen genera er in der Einleitung
blofs

bloß angeführt hat, oder Schrebern (nämlich seiner Ausgabe der *generum plantarum*) zu folgen.

In der Einleitung fanden wir auch ein paar Stellen, wo wir mit dem Verfasser nicht einerley Meynung sind. So heist es z. B. S. 11. „*die Pflanzen nähren sich nicht aus dem Thierreiche.*“ Vielleicht will Hr. L. damit sagen, man finde keine parasitische Pflanzen auf noch lebendigen Thieren; sonst ist es doch von einigen Pilzen bekannt, daß sie bloß auf thierischen Substanzen wachsen, z. B. die *SPHAERIA entomorphiza* Dicks., *CLAVARIA militaris* L. und *RAMARIA furfuracea* Holmsk. trifft man bloß auf Insektenpuppen, so wie einige *MUCORES* auf faulem Fleische an; von verschiedenen *AGARICIS* und einigen andern kleinen Schwämmen ist es bekannt, daß sie nur auf den Excrementen der Thiere wachsen.

Daß man zu den *Nectarien* viele Pflanzentheile gerechnet hat, die gewiß nicht die Bestimmung der Honigdrüsen haben, ist bekannt: unser Verfasser bringt nun auch die *arista*, oder die Granne der Gräser hieher; Rec. würde sie lieber zur Abtheilung *semen*, S. 115., gebracht haben, da die *arista* bey den Gräsern die nämliche Bestimmung zu haben scheint, als der *pappus* bey den Syngenesiten, nämlich, vermittelt ihrer Elastizität, die reifen Saamen aus ihren glumis zu bringen.

LYCIUM europaeum, S. 203., ist nicht die Art, die, wie irrig gemeint wird, zu Hecken und Lauben gebraucht wird, sondern das *L. barbarum*: das *L. europaeum* ist eine viel zärtlichere und dem südlichen Europa eigenthümliche Staude, die gewiß den wenigsten Gärtnern bekannt ist.

Der Verfasser hat schon in dem physiologischen Theile dieses Werkes, so wie bey jeder Pflanzenfamilie, oder bey größern Gattungen, die besten über diesen Gegenstand geschriebenen Bücher angeführt, dieß Verzeichniß aber, von S. 528 — 543, durch eine nützliche Auswahl einer brauchbaren Litteratur für angehende Botaniker vermehrt. Eine kurze tabellarische Uebersicht der Geschichte der Botanik beschließt dieses Werk.

Von den vier faubern Kupfertafeln müssen wir noch anführen, daß Tab. I. einiges aus der Physiologie der Gewächse, die Befruchtungstheile und ein paar reife Saamencapseln der Moose (nach Hedwig) vorstellt, auf den übrigen 3 aber die Blüten und Früchte von verschiedenen Gattungen aus allen Classen abgebildet sind.

IV.

Saggio sulla maniera d'impedire la confusione, che tien dietro alla innovazione de' nomi, e alle inesatte descrizioni delle piante in Botanica. 4. Milano, dalla stamperia a S. Zeno, al no. 534, dietro al Palazzo di giustizia. pag. 14. Con 3 tavole.

Der bis dahin durch einige botanische Kleinigkeiten bekannte Pater Nocca wagte sich im Laufe des vorigen Jahres an ein größeres Werk, wovon das erste Heft zu Pavia bey Galeazzi's Erben unter dem Titel *Ticinensis Horti Academici plantae selectae* herauskam. Die erste Anzeige dieses Werkes findet man in Usteri's *Annalen* XXIV. S. 122 — 131. Herr N. nahm sich vor, darin die Seltenheiten des Gartens zu Pavia in Abbildungen zu liefern, wozu er selbst die Zeichnungen verfertigte. Jedes Heft sollte, außer den Beschreibungen der abgebildeten Pflanzen, noch irgend eine ausführliche Abhandlung enthalten.

Die ausführliche Abhandlung des ersten Heftes ist überschrieben: *Monitum eorum causa editum, qui ad botanicam introduci volunt*; sie enthält eine lange Aufzählung von falschen Synonymien, besonders solchen, die in Vittmann's *summa plantarum* angetroffen werden, mit so bössartiger Genauigkeit, daß selbst die öfteren Druckfehler nicht verschont bleiben, sondern Stoff zu 4 — 6 Zeilen einer unbedeutenden Critik geben; dann folgt eine Aufzählung falsch citirter oder schlechter Abbildungen; ein Excursus über die Verwechslung von Arzneymitteln u. s. w. alles so gedehnt, so precios und in einem so abschreckenden Latein vorgetragen, daß sich nicht zu verwundern ist, wenn der *suavissimus* Bonora, an welchen das monitum gerichtet ist, Langeweile; und Vittmann, gegen welchen dasselbe größtentheils gerichtet ist, Aerger und reichlichen Stoff zu Recriminationen daraus geschöpft hat.

Und wirklich erscheint in vorliegender Flugschrift ein Kämpfer, der sich zwar auch ungleich viel kürzer und bündiger hätte fassen können, der aber dennoch dem Pater Nocca bisweilen Kopfschmerzen verursacht haben mag. Er mustert die sechs ersten *plantas selectas* auf eine unbarmherzige Weise, tadelt sehr viel, tadelt hart, und bisweilen mit so auffallenden Belegen, daß er beynahe unwiderleglich scheint.

Da Rec. nur das Monitum gelesen, das Hauptwerk aber noch nie zu sehen Gelegenheit hatte, so enthält er sich alles Urtheilens und referirt nur in äußerst gedrängter Kürze die Haupteinwürfe gegen Nocca's Machwerk.

SIST-

SISTANCHIUM convolutum sey in Italien schon längst unter dem passenden Trivialnahmen *triquetrum* bekannt. In der Beschreibung sage N.: *petalis ellipticis convolutis*. Sie seyen aber nicht elliptica, sondern obovata, und das convoluta passe ja auf die meisten übrigen Arten dieser Gattung. Der so ausgezeichneten kriechenden Wurzel werde gar nicht gedacht, und die Blumenkrone, die sexpartita sey, heiße bey dem oberflächlichen Verfasser hexapetala. Die differentia specifica müsse folgendermassen festgesetzt werden: *S. triquetrum*) radice repente; spatha compressa; valvula una alteram basi vaginante; fructu triquetro, und statt der fehlerhaften Noccaischen wolle er lieber eine neue Abbildung liefern, die auch wirklich auf Tab. I. vortrefflich gut gerathen ist.

HESPERIS arcuata. Dafs eine Hesperis zuweilen mit einem Cheiranthus, oder ein Raphanus mit einer Brassica könne verwechselt werden, das könne allenfalls noch hingehen, dafs aber ein Raphanus, dafs der allbekannte *RAPHANUS tenellus* des Pallas von einem Professor der Botanik in *HESPERIS arcuata* umgetauft, und in *plantis selectis* dem schaulustigen Publikum dargelegt werde, dies sey denn doch wirklich zu toll. Das tollste aber sey das, dafs Hr. N. in der Beschreibung die aus Schreber's *Genera plantarum* abgeschriebenen Gattungskennzeichen der Hesperis bey seiner Pflanze anführe, als wenn sie selbige hätte, da doch kein einziges damit übereinstimme: lächerlich auffallend sey so unter andern der *stylus nullus*, der aber eigentlich bey nahe zwey Linien lang sey, und welcher daher zum Ueberflufs auch auf Tab. II. abgebildet ist.

ANCHUSA dubia sey in den italiänischen Gärten schon längst unter dem weit passendern Nahmen *A. dichotoma* bekannt gewesen. Es sey unbegreiflich, wie Nocca sagen könne, er habe ihr nur darum einen andern Nahmen gegeben, damit man sie nicht mit einer gleichnamigten bey Cavanilles vorkommenden verwechsle, denn bey diesem komme kein Wort von einer *dichotoma*, wohl aber von einer *lutea* vor. *Dubia* sey nun aber Hrn. N.'s Anchusa, Dank sey es seiner Beschreibung und Abbildung! allerdings geworden; zum Beweis dessen liefert der Verfasser eine Abbildung von *LYCOPSIS pulla*, und fragt nun, durch was für Merkinahle sie sich von der *A. dubia*, wenn man sich blofs auf die vom Pater Nocca angegebene differentia specifica einschränke, unterscheiden lasse?

ORNITHOGALUM Grimaldiae sey das *ORN. thyrsoides*, und, seiner Gewohnheit nach, von dem guten Pater sehr schülerhaft beschrieben. So nenne er z. B. stipulas, was er bracteas hätte heissen sollen; und gebe aller Wahrheit zuwider an, die Staubfäden werden nach ihrer Basis hin breiter.

GERA-

GERANIUM reticulatum. N. kenne so obenhin P'Heritier's Geraniologie, die Monadelphien des Cavanilles, und Jacquin's Icon. Rar., mit diesen 3 Werken habe aber auch seine Kenntniß der Storchschnäbel ein Ende. Daher komme es, daß er das im *Hort. Schönbrunnensf.* unter dem so passenden Nahmen *denticulatum* vorkommende Geranium in *reticulatum* umgetauft habe, da es doch unter erstem Nahmen schon längst im Garten zu Pavia gestanden habe. Die Spinnen, die gerne auf den Blättern desselben ihr Netz ausbreiten, sind an dem neuen Nahmen Schuld. Es kommen aber auch in der Beschreibung sehr merkwürdige Kunstwörter vor, z. B. *radix descendens*, *pedicelli flores sustentantes*, und *calyx simplex*, letzteres wahrscheinlich zum Gegensatz derjenigen Geranien, die einen *calyx duplex* haben! Die differentia specifica sey auch hier so schwankend, daß sie mit gleichem Rechte auf *G. radula* Cav. passen könnte; *reticulatum* würde dieses ohne Zweifel auch werden, wenn es gelegentlich einmahl in Pater Nocca's Zimmer zu stehen käme.

GERANIUM menthacodorum. Jacquin nenne diesen Storchschnäbel ungleich richtiger und philosophischer **PELARGONIUM tomentosum.**

Am Ende wird dem Verfasser noch vorgeworfen, er behalte die seltnern Topfpflanzen des unter seiner Aufsicht stehenden öffentlichen Gartens so lange auf seinem Zimmer, bis alles verblühet, und für andere Liebhaber unbrauchbar sey.

Die Abbildungen seyen unrichtig gezeichnet, und, von ihrer Künstlerseite betrachtet, unter aller Critik. Daß am Ende auch noch das *Monitum* die Censur passiren müsse, versteht sich von selbst. Und in der That scheint auch eben dieses *Monitum* (das einzige, worüber der Rec. sich ein Urtheil erlaubt) der Critik mehrere schwache Seiten darzubiethen.

Herr Nocca wird sich ohne allen Zweifel gegen diesen Angriff bereits wacker vertheidigt haben. So bald uns seine Apologie zu Gesicht kommt, werden wir auch diese unsern Lesern anzuzeigen nicht ermangeln.

V.

Jac. Sturm's Deutschlands Flora, I. 1—6. II. 1—3.

Der geschickte Zeichner, Herr J. Sturm, fährt fort, die Abbildungen der deutschen Pflanzen in Taschenformat, nach dem Modell des Entomologischen Taschenbuchs von Panzer, herauszugeben, und wir haben bereits 9 Hefte vor uns. Jeder Hest enthält 16 illuminirte Kupfertafeln, und 16 Blätter Text, in einem Umschlage, dessen Hinterseite das Verzeichniß der im Hest enthaltenen Pflanzen enthält. Der Verfasser giebt das Werk selbst heraus, der Preis ist daher äußerst gering, denn jeder Hest kostet 1 Gl. 12 Xr. Rheinisch, oder 16. ggr. Sächsisch, hiemit die Pflanze 1 ggr.

Das 1. Hest enthält

LYSIMACHIA nemorum.
ANAGALLIS phoenicea.
CONVOLVULUS sepium.
SOLANUM nigrum.
ALSINE media.
STATICE Armeria.
PEPLIS portula.
ERICA vulgaris.
POLYGONUM aviculare.
SAXIFRAGA autumnalis.
GYPSOPHILA muralis.
STELLARIA alpine Hoffm.
OXALIS corniculata.
POTENTILLA caulescens.
ACHILLAEA Clavennae.
COREOPSIS bidens.

Das 2. Hest enthält

BLITUM capitatum.
SYRINGA vulgaris.
VALERIANA olitoria W.
BRIZA media L.
ALCHEMILLA vulgaris.
GALANTHUS nivalis.
ASARUM europaeum.
FRAGARIA vesca.
FUMARIA officinalis.
TUSSILAGO forfara.
CHRYSANTHEMUM Leucanthemum.
CAREX pulicaris.
arenaria.
montana.
humilis.
inflata.

Das 3. Hest enthält

CALLITRICHE intermedia.
VERBENA officinalis.
RUBIA tinctorum.
HYOSCYAMUS niger.
ATROPA Belladonna.
CAUCALIS leptophylla.
CORIANDRUM sativum.
COLCHICUM autumnale.
ELATINE triandra Schk.
SILENE noctiflora.
PHILADELPHUS coronarius.
HYSSOPUS officinalis.
ORIGANUM vulgare.
EUPHRASIA officinalis.
ISATIS tinctoria.
SERRATULA tinctoria.

Das 4. Hest enthält

ANTHOXANTHUM odoratum.
CYNOSURUS cristatus.
RIBES rubrum.
grossularia.
GENTIANA acaulis.
CHRYSOSPLENIUM oppositifolium.
POTENTILLA anserina.
alba.
SIDERITIS montana.
MYAGRUM sativum.
DRABA verna.
PISUM arvense.
CENTAUREA cyanus.
Jacea.
calceitrapa.
HOLCUS odoratus.

Kkk

Dss

Das 5. Heft enthält

ELAEAGNUS angustifolia.
 MYOSOTIS palustris H.
 LITHOSPERMUM officinale.
 BUPLEURUM rotundifolium.
 OENOTHERA biennis.
 AGROSTEMMA githago.
 GEUM urbanum.
 TROLLIUS europaeus.
 SATUREJA borzeus.
 THYMUS serpyllum.
 PRUNELLA vulgaris.
 ERYSIMUM officinale.
 GERANIUM pyrenaicum.
 moschatum.
 IMPATIENS nolitangere.
 CALLA palustris.

Das 6. Heft enthält

POA disticha W.
 DACTYLIS glomerata.
 CYNOSURUS coeruleus,
 sphaerocephalus W.
 ovatus Hopp.
 ASPHODELUS ramosus,
 (ist ANTHERICUM ramosum.)
 DICTAMNUS albus.
 ARBUTUS uva ursi.
 SAXIFRAGA granulata.
 SAPONARIA officinalis.
 SEDUM Telephium.
 villosum.
 ACONITUM napellus.
 GALEGA officinalis.
 CICHORIUM Intybus.
 ARISTOLOCHIA clematitis.

Die II. Abtheilung enthält nur cryptogamische Pflanzen.

Im 1. Heft.

MARSILEA quadrifolia.
 SALVINIA natans.
 PILULARIA globulifera.
 POLYPODIUM vulgare.
 Lonicitris.
 Thelypteris.
 dentatum.
 Dryopteris.
 ONOCLEA crisp.
 PTERIS aquilina.
 ASPLENIUM viride Hudf.
 OPHIOGLOSSUM vulgatum.
 OSMUNDA lunaria.
 LOBARIA hispida Hoffm.
 PELTIGERA sylvatica.
 STEREOCAULON paschale.

Im 2. Heft.

POLYTRICHUM hercynicum.
 GYMNSTOMUM truncatulum.
 TETRAPHIS pellucida.
 BRYUM apocarpum.
 scoparium.
 undulatum.
 rarale.

MINIUM androgynum.
 bygonetricum.
 HYPNUM saxifolium.
 trichomanoides.
 proliferum.
 parietinum.
 cupressiforme.
 dendroides.
 praelongum.

Im 3. Heft. X

BUXBAUMIA aphylla.
 ENCALYPTA vulgaris.
 ciliata.
 ANDRAEA petrophila.
 MARCHANTIA polymorpha.
 TARGIONIA hypophylla.
 ANTHOCEROS laevis.
 PELTIGERA polydactyla.
 venosa.
 crocea.
 UMBILICARIA polyphylla.
 crinita.
 LOBARIA aculeata.
 ciliaris.
 PSORA pezizoides.
 VERRUCARIA coracina.

Die

Die Pflanzen sind überhaupt mit vieler Richtigkeit und Genauigkeit, selbst mit Geschmack gezeichnet, und mit einer leichten, saubern und sichern Nadel gestochen, und es ist zum Bewundern, wie lebendig die Pflanzen auf einem so kleinen Raume vorgestellt sind. Der Illumination können wir schon nicht die gleichen Lobsprüche ertheilen. Die Farben sind oft unrichtig, mehrentheils unsauber, oder von einer zu dichten Art, so daß sie decken, welches in der Illumination immer eine häßliche, oft eine falsche Wirkung thut, wie z. B. in den braunen und schwarzen Saamen, wo die Andeutung der Unebenheiten durch die allzu dicke Farbe fast verloren geht. Alle fleischfarbigten und rosenfarbenen Blumen sind auch mit einer dichten Farbe gemalt, da die Farbe vom dünnen Karmin, ohne Weiß, immer lebhafter, reiner und getreuer ist, auch hernach nicht nöthigt, mit andern Schatten den Schatten hinein zu malen, welches die Arbeit vermehrt. Ueberhaupt kann man den deutschen, und besonders den Nürnberger Illuministen nicht genug eine gewisse Sauberheit in der Wahl und Auftrag ihrer Farben empfehlen, worin die englischen, holländischen und Schweizer-Illuminatoren sie meistens übertreffen.

Wir wünschen dem Verfasser stärkere Abnahme, damit sein verdienstvolles Werk geschwinder fortgesetzt werden könne. Seit 1796 bis jetzt sind nur 100 Sexualisten herausgekommen, Deutschland hat aber deren 1600 auf wenigste. Einen stärkeren Abgang würde es dem Werke verschaffen, wenn die Beschreibungen auch lateinisch beygedruckt würden, wozu wir den Verfasser einladen; auch wünschen wir mehrere ORCHIDEAS, LILIACEAS, SEDA etc. als bis jetzt vorgekommen sind. Zu den GERANIIS sollten die Arilli besonders vergrößert abgezeichnet werden, denn sie geben gute specifische Charaktere ab, so wie die Saamen, hingegen können die Glandeln ausbleiben; im *HYPERICUM taxiforme* ist die Spaltung der Zähne an der Mündung der Capfel nicht angedeutet.





zogen und festgehalten werden, ist dem Menschenbeobachter nicht uninteressant; zu bedauern ist nur, daß sie so selten angemerkt ist. Den einen fesselte sie als ein Kind durch die Reitze der Farben ihres Gewands, den andern in den Jahren des Ernstes durch das harmlose ruhige Daseyn ihrer Kinder, und den Balsam, den sie in die Wunden seines Herzens giesst; aus Objekten der Betrachtung werden sie ihm Werkzeuge, die in das Saitenspiel seiner Nerven Harmonie bringen; ein dritter, nachdem er's mit den Menschen vergebens versucht, wird unter der Vermittlung der Gottheit selbst zu den Pflanzen geführt, er findet sich in der Sympathie mit diesen Geschöpfen endlich beglückt, und der Gedanke, den sie ihm aufdringen: *the whole is but a family of a common parent*, söhnt ihn entweder wieder mit den Menschen aus, oder läßt ihn doch in Gedanken mit Rousseau's Worten enden: *je dois aux plantes de couler encore avec agrement quelques intervalles de ma vie au milieu des amertumes, dont elle est inondée* — Tant que j'herborise, je ne suis pas malheureux. — Kurz die Art, wie diese Menschen angezogen werden, ist so mannichfaltig als die Flora selbst, und es läßt sich in diesen Hinsichten eine Art von empfindsamer Reise durch dieses Buch machen, wenn es nicht etwa mit der Gierde eines Buchmachers nach Collekthaneenmaterie, oder mit der Misanthropie eines Smelfungus und Mundungus durchlaufen wird.

K.

VII.

In den *Kongl. Vetenskaps Academiens nya Handlingar* Tom. XIII. för Året 1792. Stockh. 1792. sind für die Botanik folgende Stücke angeführt:

- I. *Beskrifning på et nytt Örteslägte inifrån West-Indien, kalladt HISINGERA, af CARL N. HJELMNIUS. (Beschreibung einer neuen Pflanzengattung aus Westindien, genannt HISINGERA.)*

Durch die Freygebigkeit, womit sich unser um die Botanik sehr verdienster Hr. Dr. Swartz mir sehr verbindlich gemacht hat, ward ich auch vor einiger Zeit unter mehreren andern seltenen Gewächsen Besitzer von demjenigen, dessen Beschreibung ich nun der genauen Untersuchung der Königl. Akademie antwerfe. Bey der Wahl derjenigen, welche von ihm in dem *Prodromo descriptionum vegetabilium Indiae occidentalis* sollten beschrieben werden, war dieses übergangen, und mußte mir also neu, und nie vorher, wenigstens nicht gehörig beschrieben, vorkommen. Ich habe daher mit Be-

willi-



Wird es mir erlaubt, einen Namen für diese bisher unbekannte Pflanzengattung vorzuschlagen, so legt mir meine ehrfurchtsvolle Erkenntlichkeit auf, sowohl wegen des ausgezeichneten Eifers, womit der verstorbene Herr Bergrath und Ritter des Königl. Wafordens, der Wohlgebohrne Johann Hifinger, den Zuwachs der Pflanzenkunde hier in Finnland zu befördern gesucht hat, als auch wegen der ungewöhnlichen Freygebigkeit, womit er die Pflanzenliebhaber ermuntert hat, zu einer beständigen Erinnerung seiner Wohlthaten, *) selbige nach ihm *Hifingera* zu benennen; und dieser, wegen ihrer glatten und glänzenden Blätter, besonders den Trivialnamen *nitida* beizulegen.

Sie blühet im August, und wird auf den höchsten Bergen in Jamaica gefunden.

II. Om Just Beredningar och Garfnings-Ämnen, af JOH. FISCHERSTRÖM, S. 45. (Ueber die Bereitung des Juchts und über Gerbestoff, von J. F.)

Aus dem Gewächsreich werden hier verschiedene Pflanzen angeführt, die theils zur Bereitung des Juchts, theils zur Gerberey dienlich seyn sollen. Die Rinde der *SALIX arenaria* soll in Rußland zum Juchte gebraucht werden, und der Geruch, der demselben gegeben wird, soll nach Einigen aus der *MYRICA Gale*, und nach Andern aus dem *LEDUM palustre* oder aus alten Birkenrinden gezogen werden. Zur Gerberey des Handschuhleders gebraucht man in Schweden die Rinde von der *SALIX cinerea* und *S. caprea*, und um dem Leder eine Schmeidigkeit zu geben, die Rinde der Vogelbeere (*Sorbus aucuparia*.)

Außer der Eiche, mit fast allen ihren Theilen, liefern auch die Tannen, das Ellernlaub, die Blätter und unreifen Beeren vom Vogelbeerbaum, Schleedorn, Heidelbeere u. a. vortreflichen Gerbestoff. Der Verfasser führt außer diesen noch eine große Menge Pflanzen an, deren Wurzeln eine zusammenziehende Kraft und saure Bestandtheile haben, und also zur Gerberey dienlich

*) Der Königl. Akademie zu Åbo hat Hr. Bergrath und Ritter Hifinger einen sichern Fond zu 100 Rthlr. jährlichen Gehalts für einen Demonstrator der Botanik bestimmt, welche Stelle diese Akademie vorher hat entbehren müssen. Verschiedene arme Studenten sind nach und nach auf seine Kosten auf der Akademie unterhalten worden, um die Botanik zu lernen, welche, nachdem sie sich in dieser nützlichen Wissenschaft Kenntnisse erworben, von ihm mit Belohnungen ferner aufgemuntert wurden. Der akademische Garten in Åbo bewahrt auch verschiedene von ihm geschenkte seltene Gewächse, zum Beweis seines Eifers für diese nützliche Einrichtung.













die Flechten in Usteri's *Annalen* zuerst festgesetzt. *Tricae*, die gewundenen *Lirellae* bey den *Umbilicariis*; worüber der Aufsatz des Herrn Bernhards, in Römer's botanischem Archiv, verdient nachgelesen zu werden. *Glomeruli*, ein von Hrn. Persoon auch zuerst gebrauchter Ausdruck, bey Linné's *LICHEN fagineus* etc. kann man nicht füglich zu den Fruchtheilen rechnen, wiewohl die Flechten sich hierdurch auch zu propagiren scheinen. *Cyphellae*, die organischen Vertiefungen unter der *frons*, bey einigen *Peltigerae*. Diese Theile mögen nun die Bestimmung haben, die sie wollen, vielleicht auch die der *Glomeruli*, so gehören sie doch nicht zu den Fruchtheilen dieser Flechten, weil man auch die *Peltae*, als die eigentlichen Früchte, wiewohl selten, an diesen bemerkt. *Bacilli*, eigentlich nur ein anders modificirter *scapus* oder *truncus*, und nicht die Früchte selbst; außerdem kein gefälliges Wort, und bey den Apothekern schon rezipirt, wo es unter einer ganz andern Bedeutung bekannt ist; auch schicken sie sich am wenigsten bey den *Calicia*, die doch nur gestielte *scutellae* darzustellen scheinen.

Den eigentlichen Anfang im Text macht eine allgemeine Uebersicht der Familien, deren drey sind: I. *LICHENES crustacei*, II. *LICHENES foliacei* und III. *LICHENES caulescentes*, und der Untergattungen, oder *Tribus*, wie sie der Verfasser nennt, deren er 28 angenommen hat: *Lepraria*, *Verrucaria*, *Opegrapha*, *Variolaria*, *Urceolaria*, *Patellaria*, *Baeomyces* (nicht *Boeomyces*), *Calicium*, *Isidium*, *Psoroma*, *Placodium*, die zu der ersten Familie gerechnet werden; *Imbricaria*, *Collema*, *Endocarpon*, *Umbilicaria*, *Lobaria*, *Stricta*, *Peltidea*, (*Peltigera* Willdenow.), *Platysma*, *Physcia*, *Scyphophorus*, *Helopodium*, *Cladonia* sind zu des Verfassers zweyter Familie gebracht; zu der dritten Familie rechnet er *Stereocaulon*, *Sphaerophorus*, *Cornicularia*, *Setaria* und *Usnea*, die auch ferner wieder in Unterabtheilungen rangirt sind; da der Verfasser sowohl bey dieser Haupt- als Unterabtheilung hauptsächlich auf die Unterlage und Substanz des Strunkes Rücksicht nimmt, so haben verschiedene von diesen Gattungen und Untergattungen, die sich sonst verwandt sind, eine so entfernte Stelle bekommen, z. B. *Variolaria* von *Lepraria*; *Baeomyces* von den Gattungen *Scyphophorus* und *Cladonia*; *Verrucaria* von *Endocarpon*; *Placodium* von *Imbricaria* u. s. w.

Was die Untergattungen selbst betrifft, so ist er hierin mehrentheils Hoffmann und Persoon gefolgt. Die eignen von ihm aufgestellten sind folgende, worüber wir unsere unvorgreifliche Meynung sagen wollen. *Urceolaria*, wohin der Verfasser solche *LICHENES* bringt, deren *scutellae* sich nicht über die Oberfläche der Cruste erheben, könnte man, ob *situm scutellarum*, wohl als ein eigenes *genus* ansehen, z. B. *LICHEN seruposus*, *tesellatus* und *geographicus*. Seine Gattung *Patellaria* begreift alle Hoffmanni-

Mmm

schen

dem nämlichen Grunde, nur als Abarten aufgestellt, oder gar reduzirt hat, welches Schicksal zumahl die Hoffmannischen Arten erfahren haben.

LEPRARIA: VON LINNÉ's BYSSUS (LEPR.) *antiquitatis et saxatilis* (p. 5. et 6.) hat Rec. sich nie eine deutliche Vorstellung machen können, und er glaubt, daß man mit diesen Arten noch nicht ins Reine ist. Der BYSSUS *candelaris* L. (LEPRAR. *flavesc.* Achar.) gehört jetzt zu den eigentlichen LICHENES, indem der Herr Prof. Link die Scutellen daran bemerkt hat; diese Flechte kommt öfter mit Schildchen, z. B. an alten Mauern, vor. Herr Hofrath Gmelin hat ihn in der neuen Ausgabe des Natursystems LICHEN *Linkii* genannt.

LICHEN (LEPR.) *chlorinus* scheint die Cruste des bekannten MUCOR *furfuraceus* Linn. zu seyn, den man, zumahl an Felsen, bisweilen ohne Früchte antrifft. Sollte LICHEN *latebrarum* von *incanus* hinlänglich verschieden seyn?

LICHEN *variegatus* Hag. ist wohl kaum von der an Weiden- und Eschenstämmen vorkommenden LEPR. *rubescens* verschieden. Wir billigen es sehr, daß der Verfasser die LEPR. *lutescens* Hoffm. bey den *Leprariis* läßt, denn wenn auch Herr Hoffmann bisweilen Scutellen an diesen Flechten bemerkt hat, so ist doch dieser Fall außerst selten, und jene Scutellen werden gewiß unvollkommen seyn, und vielleicht denen des LICHEN *fagineus* ähneln.

Die BYSSUS *aurea* Linn. und Byss. *iolithis*, da sie auch nach dem Sinne der neuern Phytologen wahre *Byssi* sind, könnte der Herr Verfasser bey einer neuen Auflage ganz von den LICHENES absondern; indessen verdient doch bemerkt zu werden, was er p. 13. von der Byss. *iolithis* sagt: In crusta subflocculosa iolithi aequae ac L. *rubentis* (der aber nicht die LEPR. *rubescens* zu seyn scheint) contigit etiam mihi aliquando scutellas pedicellatas turbinatas albas pulverulentas videre, sed nescius, an his propriae sint etc.

VERRUCARIA: der Verfasser hat hier, so wie bey mehrern seiner Untergattungen, die von andern Botanisten festgesetzten Nahmen oft umändern müssen, weil er bey allen angeführten Arten den Hauptnahmen LICHEN beybehalten hat; gleich hierauf folgt denn jedesmahl der Name seiner Tribus; hier würden wir doch die ältern Nahmen beybehalten haben; doch dies nur in transitu.

LICHEN *dryinus* scheint doch am besten zu der Familie *Patellaria* zu gehören. LICHEN *epidermis* ist wohl nicht *specie* von Persoon's VERRUCARIA *punctiformis* verschieden; überhaupt könnte man noch mehrere Arten hierauf reduziren.



Der *LICHEN caesio-rufus* Schrad. und der *LICHEN arenarius* Pers., den unser Verfasser *craspedius* nennt, unterscheiden sich nicht so sehr in den Scutellen, als vielmehr in der *crusta*, die bey jenen, nach Verhältniß, dick ist, und beynahe einen Uebergang zu den *foliaceis* macht.

Von dem *LICH. aurantiacus* bemerkt Herr Acharius: *quando crusta alba atque nigra, est linea nigra circumscripta.* *LICHEN brunneus* (pag. 49.) und *Pezizoides*, wo der Verfasser Hoffmann's *VERRUCAR. coronata* hätte anziehen können, sind sich wohl nahe verwandt, allein doch *specie* verschieden.

LICH. erysibe, den der Rec. auch an alten trocknen Stämmen selten bemerkt hat, ist von Linné's *Byss. botryoides* zuverlässig verschieden. Bey *LICHEN ulmi* (pag. 54) hätten wir doch lieber den passendern Namen von Hoffmann's *VERRUCARIA rubra* vorgezogen, da er eben so häufig auch auf trocknen Büchen- und Eichenstämmen wächst. Ausserdem hat Hudson einen, freylich problematischen, *LICHEN ulmi*. *LICHEN Swartzii* (pag. 55.) scheint keine reine Art zu seyn. Von *LICHEN glaucoma* Hoffm. glaubt der Verf., daß er vielleicht der nämliche als Linné's *L. rupicola* sey. (p. 58.) *LICHEN amylaceus* und *L. albo-ater* sind unter sich ganz verschieden; auch hätte Herr Acharius die *SPH. byssacea* Weig. hier nicht citiren sollen, weil sie eine ächte *SPHAERIA*, oder doch eine *VERRUCARIA* und kein *LICHEN* oder *PATELLARIA* ist. Von dem *LICHEN calcarius*, den der Verfasser für den rechten Linneischen hält, giebt er folgende Charakteristik: *crustaceus rimoso-areolatus subpulverulentus albissimus; scutellis depressis minutis sparsis demum convexis totis atris*; wovon aber *VERRUCARIA calcaria* Hoffm. ganz verschieden seyn muß, da diese ziemlich grose, aus der Kruste hervorragende und convexe Scutellen hat. *LICHEN atrat.* Hedw. scheint keine ächte Flechte zu seyn.

LICHEN concentricus Link. (*petraeus* Wulf.), den der Verfasser *lapidica* (Steinmörder) nennt, könnte mit eben dem Rechte auch zu der Abtheilung *Urceolaria* gehören.

Nach unserm Verfasser (pag. 63.) scheint man den rechten Linneischen *L. fusco-ater* auch ganz verkannt zu haben, wovon der Verfasser folgende *differentia specifica* giebt: *crustaceus aterrimus, areolis nitidis adpressis nigrofuscis; scutellis marginatis demum convexis inmixtis totis atris.* — Hab. in saxis; den man aber *caute* von der folgenden Art unterscheiden muß: *LICH. diffractus*, *crustaceus rimosus olivaceo-fuscus, areolis nigro-maculatis; scutellis demum convexis confluentibus totis atris.* — Hab. ad lapides et muros antiquos.

Bey *LICHEN Oederi* (pap. 66.), der sehr verschieden ist von dem, wofür man ihn gewöhnlich gehalten hat, nämlich vom *LICHEN filaceus* Hoffm., fragt der Verfasser: ob vielleicht die rothe ocherfarbige Kruste von *minera ferri* entstanden sey; uns deucht dies nicht der Fall zu seyn, da diese Flechten gewöhnlich nur auf Granit oder Basalt wachsen, die bekanntlich, zumahl der erste, als eine verfängliche Gebirgsart, keine oder wenige Metalltheile enthält.

Unter dieser Abtheilung, die auch die mühsamste im Unterscheiden von so einfachen Flechtenarten war, hat der Verfasser eine Menge, als ihm zweifelhafte oder unbekannte Arten, zuletzt mit dem † angehängt; unter diesen wird aber der Verf. verschiedenen, bey genauer Untersuchung, das Bürgerrecht nicht versagen.

BAEOMYCES. Sollte der *LICHEN rufus* hinlänglich von dem *L. Buffoides* verschieden seyn?

CALICIUM. Von dieser niedlichen Gattung hat Herr A. einige neue Arten bekannt gemacht, die eine genauere Untersuchung der Botaniker verdienen.

ISIDIUM. Ueber diese Untergattung und über einige hieher gehörige Arten haben wir schon vorher unsere unmaßgebliche Meynung geäußert. Folgende Art verdient wegen ihrer Merkwürdigkeit hier noch angeführt zu werden: *LICHEN (ISIDIUM) dactylinus*, *crustaceus verrucosus albo cinerascens ramulosus: ramis rectis.*

(Die Fortsetzung im folgenden Hefte.)

b. Entlehnte Recensionen.

I.

Botanographie Belgique, seconde édition, corrigée, augmentée et divisée en trois parties; par François Joseph Lestiboudois fils, médecin correspondant de la société de médecine de Bruxelles, et adjoint au professeur d'histoire naturelle de l'école centrale du département du Nord à Lille. — A Lille, chez Vanackere, libraire, grand' place. An VII. de la république.

Mit Recht nimmt das Publikum Alles mit Dank auf, was zu Fortschritten der Wissenschaft, welche J. J. Rousseau die angenehmste und leichteste unter den drey Haupttheilen der Naturgeschichte nannte, führen kann. Die Mannigfaltigkeit der Pflanzen, ihre Pracht, ihre Wohlgerüche, ihre vorausgesetzten Eigenschaften, ihr Nutzen für den Menschen, werden immer aus der Botanik ein so anziehendes als nutzvolles Studium machen. Sie vertreibt die Langeweile, und verschafft dem Geiste, welcher Empfindung für das große Schauspiel der Natur hat, Genüsse, die sich leichter fühlen, als beschreiben lassen.

Der Name Lestiboudois ist bereits den Freunden dieser Wissenschaft vortheilhaft bekannt. Der Vater des Verfassers der Botanographie lieferte vormahls eine Concordanz des Tournefortischen und des Linnéischen Systems, die so günstig aufgenommen ward, daß man jetzt schwer mehr Exemplare findet. Der Sohn, Erbe des Geschmacks und der Talente seines Vaters, schrieb vor einigen Jahren die *Botanographie Belgique*, wovon die erste Auflage erschöpft ist, und welche er gegenwärtig in verbesserter und vermehrter Gestalt dem Publikum anbietet. Das Werk hat drey Theile.

Der erste enthält die zur Kenntniß der Pflanzen nöthigen Vorbegriffe und Definitionen. Er zerfällt in zwanzig Vorlesungen, worin die Grundsätze der Botanik, einer nach dem andern, entwickelt werden. Die achte beschäftigt sich mit den Mitteln, die Pflanzen kennen zu lernen. Sie bestehen entweder in Systemen oder in Methoden, und beyde Arten haben große Männer zu Vertheidigern gehabt. Unstreitig gehört ein gewisser Grad von Muth dazu, sich gegen ein System, das durch einen berühmten Namen geheiligt ist, zu erheben; wie in der Religion, giebt es in den Wissenschaften und der Litteratur eine Art von Intoleranz, und wenn man einen Irrthum angreift, den ein Mann von Genie in Credit brachte, so muß man sich gefallen lassen, daß man für einen Gotteslästerer ausgeschrien wird. Linnæus, und



Ordanz erspart uns den Weg, wenn wir nicht Zeit dazu haben, oder belehrt uns, ob wir das vorgesetzte Ziel erreichten oder verfehlten.

(Wörtlich aus der *Decade philosophique*. Der Herausgeber des Archivs hat aber wohl nicht nöthig, seine Leser zu versichern, daß er über verschiedene Aeufserungen dieser Recension ganz andern Sinnes ist, und daß ihm das Werk, ohngeachtet der demselben in der Recension zugetheilten Lobsprüche, höchstens ein mittelmäßiges Produkt zu seyn scheint. Wenigstens ist z. B. die Definition, die Bürger Lestiboudois von der Blume giebt, wahrlich kein Meisterstück. R.)

II.

Observationes mycologicae auctore C. H. Persoon. Pars prima, cum tab. 6 aeneis pictis. 1796. 115 S. Pars secunda, cum tabulis 6 aeneis pictis. 1799. p. VI. et 106. (Der zweyte Theil auch unter dem Titel: Animadversiones et dilucidationes circa varias fungorum species.) 8. Lipsiae et Lucernae, impens. Gesneri, Usteri et Wolfii, 1800.

Diese Schrift soll gleichsam ein Vorläufer einer vollständigen Geschichte der Schwämme seyn, welche letzte von niemand besser, als von dem Verf. geliefert werden dürfte, da er schon seit längerer Zeit in die feinem Verhältnisse dieser Gewächse eingeweiht ist, sich dieselben zum Hauptgegenstand seiner Untersuchungen gemacht hat, und sich in einer Lage befindet, die ihm, wie wenig andern, die reinste Ansicht der Natur- sowohl, als der Litteratur-Schätze gestattet, und ihn sein Augenmerk mit größerer Bestimmtheit auf dieses Feld richten läßt. Und wenn es irgendwo Noth thut, nicht zerstreut zu werden, so ist es hier. Es ist zu wünschen, daß der Vf. nicht, wie man fast nach einigen Aeufserungen fürchten möchte, bey einzelnen Beyträgen der gegenwärtigen Art, so schätzbar sie sind, stehen bleiben, sondern das Ganze mit eben dem Muth und Scharfsinn, als er bisher in seinen Arbeiten zeigte, vollenden möge. Im Römerschen neuen Magazin für die Botanik lieferte er ein *Tentamen dispositionis methodicae fungorum*, worin er 75 Gattungen geordnet aufstellt, und wovon er die meisten definiert. So viel man dabey erinnern möchte, und die spätere Erfahrung sicher verändern wird, so bleibt diese Aufstellung doch der dankenswerthe Versuch eines ge-

Nnn

nauen



tungskennzeichen, die schon im *Tentamine dispositionis methodicae* vorkommen, sind in den *Observationibus* nicht nur wiederholt, sondern auch näher bestimmt. Bey den Blätterschwämmen (*Agaricis*) zeichnet der Verf. noch vier Unterordnungen besonders aus, indem er mehrere Arten durch den Zusatz *bombycinus*, und andere durch den Ausdruck *pleuropus* verbindet. Eine dritte Abtheilung nennt er *Lepiota*, und eine vierte *Mycena*. Er hat sich über die Bedeutung dieser Unterordnungen nicht erklärt, und aus den zum Theil kurzen Beschreibungen und Definitionen der Arten läßt es sich nicht füglich mit Gewissheit errathen. Die 12 zu beyden Theilen der Schrift gehörigen Kupfer tafeln sind vom Hrn. Besemann in einer ungemein saubern Manier gemalt und gestochen; die Zeichnungen sind treu, und die Bilder sehr angenehm, die Umrisse bestimmt, und die Schatten von gehöriger Milde oder Kraft. Nur der Ausdruck von Masse und Oberfläche scheint bey der feinen Farbengebung weniger beobachtet zu seyn. Mehrere von Hrn. P. Schwammgattungen werden, wo es nöthig ist, auch durch Vergrößerung in diesen Abbildungen versinnlicht. (A. L. Z. 1800. IV. Nov. n. 337. S. 462—464.)

III.

Plants of the Coast of Coromandel. Vol. II. n. 1. 2. Tab. 101—150.

Vom zweyten Bande der *Plants of the Coast of Coromandel* liegen zwey Nummern vor uns, deren Kupfertafeln von 101 bis 150, der Text von S. 1 bis 28 fortgehen. Es wird hinreichen, die merkwürdigern Gattungen und Arten daraus anzugeben. — SCHREBERA *fiolietenoides* (ein großer Baum, von festem und dauerhaftem Holze,) wird als neues Genus auf folgende Art charakterisirt: *Calc.* 2 labiatus, *Cor.* 5—7 fida, *Capf.* pyriformis, 2 locul. 2 valvis, *Sem.* 8—10 alata. Sie gehört in die erste Ordnung der zweyten Klasse. Dagegen gehen ein SCHREBERA *schinoides* Linn. als eine Art CUSCUTA, die sich der *MERICA aethiopica* anschlingt; SCHREBERA *albens* Retz. (*CE- LASTRUS glaucus* Vahl.) als eine Art ELAEODENDRUM; SCHREBERA *schinoides* von Thunberg als HARTOGIA *capensis*. 102. OLAX *scandens*. 103. CAUSIERA (Juss.) *scandens*. 104. CUSCUTA *reflexa*. Beschreibung und Abbildung treffen nicht völlig zusammen; denn in letzterer ist kein fünfblättriger Kelch sichtbar. Schuppen stehen 5 am Grunde der Blumenröhre. 105. MENYANTHES *cristata*. Von unsern europäischen Arten durch zweyerley drüsenartige Körper zwischen den Staubfäden und an der Basis des Fruchtknotens ausgezeichnet. 106. CINCHONA *excelsa*. Die innere Rinde davon ist anhaltend bitter

Nnn 2

und



aquatica (capensis Linn.) 144. 145. *BIGNONIA spathacea, quadrilocularis*, letztere besonders groß und schön. 146. *STREPTIUM asperum* hat viel ähnliches mit *GHINIA* und *VERBENA*. 147. *TETRANTHERA apetala*, welche von *TETRANTHERA laurifolia* Jacq. (*Hort. Schönbrun. Tab. 113.*) durch den Mangel von Blumenblättern verschieden ist. 148. *TETRANTHERA monopetala*. Baumartig, von mittlerer Größe, wie die erste. Ihre gelind anziehende balsamische Rinde wird gegen Diarrhöen gebraucht. 149. *MIMOSA arabica*, bekannt durch ihr Gummi, und in ganz Indien ein sehr gemeiner Baum. Das Holz, die innere Rinde, die Hülsen, braucht man noch verschiedentlich. 150. *MIMOSA leucophloea*, aus deren Rinde, durch Gährung und Destillation, ein geistiges Getränk gewonnen wird. (Gött. gel. Anz. 1801. St. 15. S. 137—140.)

IV.

Andrews *Botanist's Repository* ist bis zur 33ten Nummer oder 97ten Tafel fortgerückt. Der erste Band schließt mit No. 24, und 72 Tafeln. Dazu gehört ein besonderer in Kupfer gestochener Titel: Vol. I. of the *Botanist's Repository, comprising colored Engravings of new and rare plants only with botanical descriptions etc. in latin and english. After the Linnean System by H. Andrews, botanical Painter, Engraver etc. 1799. Quart.* Unten zur Einfassung *LINNAEA borealis*. Ein Blatt Vorrede und Inhaltsverzeichnisse. Die übrigen Hefte gehen bis July 1800. Unter andern schönen und neuen Pflanzen bemerken wir folgende: *VACCINIUM formosum*, aus dem nördlichen Amerika. *PULTENAEA daphnoides*, von Neu-Südwallis. Bereits zählt man 17 blühende Arten in England aus dieser Gattung. *ERANTHEMUM pulchellum*, mit vollständigerem und verbessertem Gattungscharakter. *SEPTAS capensis*, *BIGNONIA pandorana*. Sie wird in ihrem Vaterlande, Norfolk-Eiland, von einem Alles zerstörenden Insekte aus der Gattung *APHIS* befallen. *BANKSIA ferrata*, aus Botany-Bay. An Schönheit und Zahl der Arten scheint diese Gattung mit den Proteen zu wetteifern. Zwischen ihnen ist ohnedies nur Eine Trennungslinie gezogen, und doch ist die Uebereinkunft der Arten unter sich, selbst an den neuesten, von Labillardière im *Atlas du Voyage à la recherche de la Peyrouse* No. 23 und 24. vorgestellten *BANKSIA repens* und *nivea*, auffallend genug. *BUCHNERA pedunculata* und *foetida*. *CROWEA saligna*, aus Neuholland. Der Name bezieht sich auf einen um die englische Flora verdienten Botaniker zu Norwich, James Crowe, dem zu Ehren dieses







Kurze Nachrichten.

a. Erschienene Werke.

Neugriechisch - botanisches Wörterbuch.

Όνοματολογία βοτανική τετραγλωττος· ἤτοι βιβλίον ὅπου περιέχει τὰ ὀνόματα διαφόρων βοτάνων εἰς τέσσαρας διαφόρους διαλέκτας, τούτέστιν, ἑλληνικὴν, ἀπλὴν, λατινικὴν καὶ οὐγγαϊκὴν, συντεθεὶν ἐκ διαφόρων βοτανικῶν συγγραφέων παρὰ τῷ Κωνσταντίνῳ Ἰωάννῃ Ζαβίτῃ εἰς ὠφέλειαν τῷ ἑλληνικῷ μας γένους. 8. ἐν Πέσῃ, παρὰ Ἰωσήφ Λέττινερ, αψπζ. (1787.) 87 Seiten, nebst einer Vorrede von 3 Blättern.

Zu Venedig ist im Jahr 1800 auf 40 Seiten in groß Oktav herausgekommen:

Della facoltà febbrifuga e delle altre virtù medicinali del Santonico, *ARTEMISIA coerulescens* L., del Dr. Salvator Mandruzzato.

Auch soll der Abbate Tomafelli ein Werckchen über Physiologie der Gewächse herausgegeben haben, von dem mir aber noch nichts bestimmtes bekannt ist.

Phytologie universelle, ou Histoire naturelle et methodique des plantes, de leurs propriétés, de leurs vertus et de leur culture, par le cit. Jolyclerc, professeur d'histoire naturelle à l'école centrale du département de la Corrèze, avec 657 planches, exécutées avec le plus grand soin. 8 vol. in 8. Prix en feuilles 96 fr. et 102 fr. franc de port. Sans figures, 5 vol. Prix 25 fr. et 30 fr. franc de port. Paris, Gueffier jeune, au cabinet de lecture, Boulevard Cerutti, numéro 21.

000

Der



ILLECIUM amifatum, petalis indefinitis, flavescentibus; interioribus lineari-fubulatis.

I. floridanum, petalis indefinitis, saturate purpureis, interioribus lanceolatis.

I. parviflorum, petalis definitis, ovato-subrotundis, melleis.

(NB. *melleus* bedeutet hier *honigfarbigt*.)

AGYNEIA impuber foliis utrinque glabris. Linn. Mant. p. 296.

Mem. de la Soc. d'Hist. Nat. de Paris. p. 59. pl. 5.

Mit folgendem verbesserten

Character genericus. Masc. Calyx 6-phyllus, patens, disco 6-fido et minori intus vestitus. Stamina: stipes centralis, calyce brevior; antherae 3, subrotundae, didymae, adnatae stipiti infra eius apicem. FOEM. Calyx 6-phyllus, foliolis 3 interioribus, patens, persistens. Ovarium subovatum, obtusum; styli 3, canaliculati, reflexi; stigmata 6, revoluta. Capsula subovata, tricocca, coccis dispermis. Semina arilata.

Krautartige, einjährige Pflanze. Vaterland: China.

TRADESCANTIA rosea, erecta; foliis gramineis; umbellis terminalibus, paucifloris, involucro diphylo longioribus.

Krautartige, perennirende Pflanze. Michaux entdeckte sie in den Niederungen von Carolina und in Georgien. Sie blühet den ganzen Sommer hindurch, und kommt wahrscheinlich auch bey uns im Freyen davon, wenn man sie feuchte genug hält. Sie läßt sich durch Wurzelsprosslinge und Ableger leicht vermehren, und unterscheidet sich leicht von der *Tr. virginica*, theils durch die Farbe, theils durch die Kleinheit aller ihrer Theile und durch die auffallend kurze Hülle ihrer Dolden.

BUPHTHALMUM flosculosum, calycibus obtuse foliosis, pedunculatis; foliis alternis, spathulatis, tomentosis; floribus flosculosis.

Strauchartige, von Olivier und Bruguère im südlichen Mesopotamien, 10 bis 12 Meilen von Bagdad, entdeckte Pflanze. Ueberwintert im Orangeriehaufe, und blühet im May. Ist zunächst mit *ATHANASIA* und *ANTHEMIS* verwandt, unterscheidet sich aber von ersterer Gattung durch ihre Saamen, denen die Haarkrone mangelt; von letzterer durch die Kelchschuppen, die weder strichförmig, noch beynahe gleich sind. Ueberdies zeigt schon ihr erster Anblick eine so auffallende Verwandtschaft mit *B. spinosum*, *aquaticum*, *graveolens* u. s. w., daß man sich gleichsam an der Natur veründigen würde, wenn man die vorliegende Pflanze nicht unter diese Gattung brächte.

ALLIUM fragrans, (**** Foliis radicalibus; scapo nudo) scapo tereti; foliis linearibus, carinatis, obtusis, contortis; pedunculis nudis; staminum filamentis planis.

Vermuthlich aus Afrika. Perennirt, blühet im May; die Blumen verbreiten einen Vanille-Geruch.

CELSIA lanceolata, subtomentosa; foliis lanceolatis; floribus axillaribus, solitariis, luteis.

Krautartig, perennirend, nicht stark beblättert: Bruguière und Olivier fanden sie an den Ufern des Euphrats. Ueberwintert im Orangeriehaufe, und blühet mit Anfang des May. Die *C. arcturus* unterscheidet sich von dieser durch geflügelte Wurzelblätter und durch die runden sägeförmig gezahnten obern Blätter.

ROSA bracteata (germinibus ovatis) aculeata; foliolis obovatis; floribus bracteatis; laciniis calycinis nudis; petalis obcordatis, mucronatis.

R. bracteata Wendl. *Obs.* p. 50.

Willden. *Sp. pl.* II. p. 1079.

Lord Macartney brachte diesen Strauch aus China; er bedarf Orangeriewärme, und blühet zu Ende des Sommers. Die größte Wahrscheinlichkeit ist jedoch vorhanden, diese schöne Pflanze in unsern Climates zum Ausdauern im Freyen anzugewöhnen.

PLANTAGO vaginata, foliis ovato-lanceolatis, denticulatis, nervosis; caule fruticoso, simplici, vaginato; spicis teretibus, longissime pedunculatis.

Broussonet fand diese strauchartige Pflanze in Mauritanien. Sie überwintert im Orangeriehaufe, und blühet das ganze Jahr hindurch.

CALADIUM (eine Abhandlung über diese von Herrn Ventenat eingeführte neue Gattung finden meine Leser im vorhergehenden Stücke des Archivs,) *bicolor*, foliis peltatis, sagittatis, disco coloratis; spatha erecta, basi subglobosa, medio coarctata, apice ovato-acuminata.

ARUM bicolor. Ait. *Hort. Kew.*

b. Bücherankündigungen.

Kurt Sprengel's vollständige Geschichte der Farrenkräuter.

Filicum historia, quae plerasque saltem huius familiae species complectatur, etiamnum egemus. Ipsae adeo per Germaniam sponte crescentes *Polypodii* species rite nondum distributae esse videntur: exoticarum filicum, quae existant icones, per rarissima opera dispersae, plantas sistunt nondum sedulo determinatas: plurimae fere desiderant et descriptionem et icones. Maxime vero opus est curiosa investigatione fabricae partium, praecipuis fructificantium.

Equi-

Equidem eiusmodi laborem moliens, experiar, quid vires valeant, quid amici et alii botanophili collaturi sint: neque metuo me in viribus aestimandis et fiducia in amicos posita falli. Quavis enim hyeme hanc plantarum classem auditoribus demonstrandam, novo semper studio agitare soleo: ipse ducentas et quod excurrit rariores filices, nondum descriptas possideo: literarum praeterea et mutuorum officiorum vinculo cum plerisque botanicis celebrioribus coniunctus insignem earum plantarum copiam acquirere possunt.

Instituti autem mei rationem clarius exponam. Praemissa historia aliorum de his plantis meritorum, ex observationibus clarorum virorum meisque doctrinam explicabo de fabrica partium, usuque earum, maxime fructificationi inservientium. Tum synopsis systematica generum omnium huic classi adnominatorum, ab *Equiseto* inde ad *Isotën* usque sequetur. Hanc excipiet enumeratio specierum omnium, ipsarumque varietatum, quotquot notae sunt, adiunctis synonymis, fidsque iconibus. Earum autem iconum pleraeque sciagraphias solummodo sistent, exemplo *Lindjæae* specierum a *Dryandro* in societatis Linnaeanae actis delineatarum: aliae autem magis adumbrandae, paucae coloribus distinguendae sunt. In his iconibus, partim ad naturam, partim ad optima exemplaria impressa, aeri incidendis artifex operam suam spondit ingenio et facultate insignis.

Quum vero quingentae et quod excurrit species filicum nostra aetate notae sint, sumtus omnino non vulgares eiusmodi opus requirit, quos, priusquam ἐρήνη πλευτοδότειρα bellis et calamitati publicae finem imposuerit, impendere nequimus. Equidem annum unum alterumve necessaria quaeque parabo, observationes quotidie instituiam, donec fasciculis singulis id opus edere potuero.

Hanc autem schedulam adnunciam mitto, ut amicorum quorumvis fautorumque, aliorumque botanophilorum fidem implorem. Oro eos ac rogo, ut, si quas habeant, raras novasque aut dubias filicum species, eas mecum communicent, certissimeque sibi persuadeant, hanc liberalitatem gratissimo animo me ubique commemoraturum ac pro viribus remuneraturum esse.

Ex horto botanico Halensi,
3. Dec. 1800.

Curtius Sprengel,
Med. et Botan. Prof. publ. ord.

F. C. Mertens icones algarum aquaticarum.

Die unter dem Nahmen *Algae aquaticae* im Linnéischen Systeme aufgeführten Vegetabilien haben sich bis jetzt noch unter allen übrigen Familien der 24 Klassen verhältnißmäßig der geringsten Aufmerksamkeit der Forscher zu erfreuen gehabt, so sehr sie dieselbe auch aus mehrern Rücksichten verdienen.



Sturm's Deutschlands Flora.

Den Freunden der vaterländischen Botanik dient zur gefälligen Nachricht, daß von *Deutschlands Flora in Abbildungen nach der Natur, mit Beschreibungen*, das 8te Heft der ersten Abtheilung, (welche die sichtbar blühenden Gewächse enthält,) fertig geworden ist, dem auch das 9te und 10te bald nachfolgen werden. Um dem wiederholten Verlangen der mehresten Interessenten dieses Werkes zu willfahren, ist in diesen Heften vorzüglich auf pharmaceutische Pflanzen Rücksicht genommen worden, und es soll auch mit diesen in den folgenden Heften so lange fortgefahren werden, bis alle in Deutschland wildwachsende Arten geliefert sind. Auf diese Art schmeichle ich mir, in kurzer Zeit meinem Werckchen die von Aerzten und Apothekern gewünschte Brauchbarkeit zu geben, ohne daß der Plan des Ganzen dadurch verändert wird.

Von *Deutschlands Flora* 1ster Abth. sind also gegenwärtig 8 Hefte, und von der 2ten Abth. (*Cryptogamia*) 4 Hefte erschienen. Von *Deutschlands Fauna*, die Amphibien, sind 2 Hefte heraus, und das 3te ist bereits in Arbeit. Der Preis eines jeden Heftes ist 1 Rthl. Sächsl. oder 1 fl. 48 Xr. Rhn. Liebhaber, welche sich in portofreyen Briefen gerade an mich wenden, erhalten das Heft noch um den Pränumerationspreis à 1 fl. 12 Xr. Rhn. oder 16. gr. Sächsl., und wer 5 Exemplare zusammen nimmt, erhält das 5te frey, oder 20 Procent, vom Betrag der ganzen Summe, Rabatt. Ohne Vorausbezahlung wird kein Heft mehr abgeschickt, sondern jeder Bestellung muß sogleich der Betrag beygelegt werden, wo sodann das Bestellte richtig und bald abgeliefert werden wird. Wem aber die Vorausbezahlung nicht gefallen will, beliebe sich an die hiesige Felseker'sche Buchhandlung im Rathhausgäßchen zu wenden, welche die Hauptkommission dieses Werkes übernommen hat.

Nürnberg,

den 21. Octob. 1800.

Jakob Sturm,

wohnhaft in der innern Laufergasse, No. 1012.

* * *

Fortsetzung von Picot de la Peyrouse Flore des Pyrénées.

Ausz. eines Briefes an den Herausg. des Archivs. d. d. B. 7. Jenn. 1801. — Hr. Picot de la Peyrouse ersucht mich, die Fortsetzung seiner *Flora pyrenaica* in der Schweiz und in Deutschland bekannt zu machen, und bemerkt dabey, daß vier Decaden nun fertig wären, welche eine Monographie aller auf den Pyreneen sich vorfindenden Arten der *SAXIFRAGA* enthalten.

S.

Diet-

Dietrich's Abbildungen der Geranien.

Die Linnéische Gattung der Geranien, welche nach den Beobachtungen der neuern Botaniker bekanntlich in 3 Gattungen, PELARGONIUM, ERODIUM und GERANIUM, zerfällt, ist gewiss eine der schönsten Pflanzengattungen, und macht dem Liebhaber ausländischer Gewächse sehr viel Vergnügen; besonders da die mehresten Arten derselben zu den Modeblumen gehören. Wie unangenehm muß es aber nicht dem Blumenfreunde seyn, wenn er eine Sammlung davon aufstellen will, und die Arten von den Gärtnern immer unter falschen Nahmen erhält, so, daß er nicht anders, als durch viele Unkosten, zu seinem Zweck gelangen kann.

Da ich nun seit mehreren Jahren die Arten dieser Gattungen sorgfältig sammelt, im hiesigen Garten gepflanzt und aufmerksam beobachtet, und auch durch den Saamen viele neue erhalten habe: so bin ich gesonnen, dieselben in Abbildungen, welche schon alle bereits nach der Natur sehr gut gezeichnet sind, in Heften herauszugeben, und dadurch den Liebhabern eine vollständige Sammlung dieser schönen Arten zu liefern, und zwar unter dem Titel: *Abbildungen aller Linnéischen Geranien.*

P l a n:

- 1) Ein jedes Heft liefert 4 — 6 gut illuminirte Abbildungen in Quart, und 2 Bogen Beschreibung.
- 2) Die Gattungen werden in den Heften nicht mit einander vermischt, sondern es liefert ein Heft immer nur Pelargonien, ein anderes Geranien etc.
- 3) Jede Species erhält den lateinischen, deutschen und englischen Nahmen, und dann folgt die nöthige Beschreibung. Bey ganz neuen Arten wird deutscher und lateinischer Text geliefert.
- 4) Die Kultur und Vermehrung, besonders wie dieselben mit wenigen Kosten und Mühe, und im Nothfalle ohne Gewächshaus durch den Winter gebracht werden können.
- 5) Bey welchen Handelsgärtnern sie in Deutschland zu haben sind, und um welche Preise.
- 6) Jedem Heft werde ich eine Tabelle von den vorzüglichsten Modeblumen von andern Gattungen beyfügen, und zwar solche, die sich mit den Storchschnäbeln in Hinsicht ihrer Blühzeit, ihrer Dauer und Farbe der Blumen gut verbinden lassen, und bey welchen Gärtnern sie zu haben sind.

Da nun aber dieses Unternehmen einen nicht geringen Kostenaufwand verursacht: so sehe ich mich genöthiget, den Weg der Subscription einzuschlagen, um mich dadurch in den Stand zu setzen, die Hefte schnell auf ein-

einander folgen lassen zu können. Der Pränumerationspreis eines jeden Hefts ist 18 gr., dann kostet es aber 1 Rthlr.; wer aber 9 Hefte nimmt, erhält das 10te frey. Auch erhalten die Herren Subscribenten die ersten Abdrücke. Briefe und Gelder bitte ich Postfrey einzuschicken. Ich versichere nochmahls, daß ich es an nichts werde fehlen lassen, um dieses Werk ganz vollkommen und brauchbar zu machen.

Weimar,
im Octob. 1800.

Fr. G. Dietrich,
Fürstl. Weimar. Hofgärtner.

Handbuch der pharmaceutischen Botanik.

Es enthält eine vollständige Sammlung aller bis jetzt im Gebrauch seyn-der oder officineller Pflanzen, theils nach der Natur, theils nach den vorzüg-lichsten Mustern gezeichnet und illuminirt. — Die Anordnung ist nach Linné. Jede Pflanze wird genau beschrieben: ihre wesentlichen Kennzeichen, Vater-land, auffallende Erscheinungen, welche sie uns darbieten, Anwendung zum medicinischen, technischen und ökonomischen Gebrauche, ihre Güte und Ver-fälschung werden angegeben. 90 — 100 illum. Kupfertafeln, wovon jede 6 bis 9 Pflanzen-Abbildungen, theils in natürlicher GröÙe, theils zweckmäÙsig ver-jüngt, enthält, und der dazu erforderliche Text von ohngefähr 30 Bogen machen das Ganze aus. Ohngeachtet auf die Zeichnung, Stich und Illumina-tion der Pflanzen, so wie auf den Text, aller mögliche Fleiß gewendet wird: so soll dennoch jeder Hest nicht mehr als 1 fl. 30 Xr. oder 1 Rthlr. Sächs. im Ladenpreis kosten. — Wer sich aber an die Verlagshandlung selbst wendet, und bey dem Empfang des 1sten Heftes auf den folgenden pränumerirt, er-hält den Hest für 1 fl. 12 Xr. oder 16 gr. — Diejenigen, so sich Mühe geben wollen, auf 6 Exemplare Bestellungen zu sammeln, erhalten das 7te frey.

Das erste Hest hievon, mit 6 illum. Kupfertafeln, hat bereits schon die Presse verlassen, und ist in den vorzüglichsten Buchhandlungen zu haben.

Das 1. Heft enthält

- 17. PELTIGERA *venosa*.
- 18. UMBILICARIA *hyperborea*.
- 19. — *corrugata*.
- 20. STEREOCAULON *pasibale*.
- 21. LOBARIA *furfuracea*.
- 22. — *saxatilis*.
- 23. PSORA *Muscorum*.
- 24. — *Hypnorum*.
- 25. VERRUCARIA *tartarea*.

Das 2. Heft enthält

- 42. PELTIGERA *papyracea*.
- 43. UMBILICARIA *polyphylla*.
- 44. — *pustulata*.
- 45. USNEA *bicolor*.
- 46. STEREOCAULON *globiferum*.
- 47. LOBARIA *fraxinea*.
- 48. — *centrifuga*.
- 49. — *flygia*.
- 50. VERRUCARIA *varia*.

Ich habe das erste Heft dieser interessanten Sammlung vor mir, und kann derselbigen das Lob einer guten Auswahl, sorgfältiger Behandlung und verhältnißmäßig sehr billigen Preises, nicht versagen. An Schönheit, und jener freygebigen Vollständigkeit der Exemplare, wodurch die Hoppische Sammlung vor allen ähnlichen sich so sehr zu ihrem Vortheile auszeichnet, kommt sie dieser doch nicht völlig bey. Man findet hier Scutellen an Flechtenarten, die sonst nur sehr selten mit solchen angetroffen werden, und einige ungemein seltene Moosarten. Dafs die Exemplare (obschon sehr vorsichtig und sauber) aufgeklebt sind, will mir nicht recht gefallen, und ich möchte Herrn Funk lieber vorschlagen, dafs er in Zukunft die Arten ganz frey in Papiercapseln lege, und diese Capseln auf jedem Blatte da anlebe, wo es, um einer unangenehmen Polstrigkeit des Heftes auszuweichen, erforderlich ist.

R.

Anzeige für Pflanzensammler.

Vielleicht wird es den Freunden der Pflanzenkunde nicht unangenehm seyn, zu hören, dafs ich gesonnen sey, eine Auswahl wertheimischer Pflanzen getrocknet herauszugeben. Es werden entweder seltener vorkommende, oder solche Pflanzen seyn, über deren Art-Verschiedenheit man in Zweiffeln war, oder noch ist. Von reichern Gattungen werden sämmtliche Arten vereint erscheinen, und zwar so, dafs jede Gattung ein besonderes Heft ausmacht. Von andern Pflanzen aus kleinen Gattungen, oder die ich nur einzeln auswähle, werden ebenfalls mehrere in Hefte vereint werden. Die Exemplare werden so vollständig als möglich ausgesucht, und zu dem Ende, wo es nöthig ist, Pflanzen von verschiedenem Lebensalter, und alle vorkommende Varietäten dazu gesammelt und getrocknet: ich werde ferner grofs median Folio wählen, damit das Exemplar, wo es nöthig ist, grofs seyn könne, und jedes wird in einem besondern Bogen frey liegen. Wenn man meine Auslage und Mühe berechnet, so wie das Vortheilhafte dieser Einrichtung, so wird man

Ppp 2

den

den Preis von 1 fl. 30 Kr. für die Dekade, d. i. 10 Arten mit Inbegriff der Varietäten etc., nicht zu theuer finden. Zu Ende des künftigen Sommers (1800.) werden die ersten Hefte erscheinen, welche die Gattungen *ROSA*, *RUBUS* und *SISYMBRIUM* enthalten sollen, und ein viertes mit gemischten Pflanzen. Da ich nur wenige Exemplare anordnen werde, so bitte ich die allenfälligen Liebhaber, sich bald an mich zu wenden, und zu bestimmen, wohin sie abgegeben werden sollen.

Dr. August Wibel.

Zufolge der Aufforderung eines der ersten Oekonomen Deutschlands habe ich den Entschluß gefaßt, eine

Sammlung getrockneter Pflanzen,

welche vorzüglich aus Wiesengräsern und Futterkräutern bestehen soll, dem landwirthschaftlichen Publiko, und zwar Hestweise, zu liefern.

Zu dem Ende wird auf Michael 1800 das erste Heft erscheinen, welches 10 — 12 Grasarten enthält. Diesem ersten Hefte werde ich eine systematische Uebersicht des Pflanzenreichs, in Rücksicht der Oekonomie, in dem populärsten Tone geschrieben, beyfügen.

Mehr zu sagen erlaubt der Raum dieses Blattes nicht, als daß ich die Exemplare in der möglichsten Vollkommenheit liefern werde. Uebrigens verweise ich den geneigten Leser einstweilen auf die Annalen der Niedersächsischen Landwirthschaft, 1. Jahrg. 3. St. pag. 148.

Celle,

im Juny 1800.

August Saatkamp,
Apotheker.

Vorstehende Sammlung von getrockneten Wiesen- und Futterkräutern erscheint zur obigen bestimmten Zeit in meinem Verlage.

Da nun ein Unternehmen der Art für jeden praktischen Oekonomen wahres Zeitbedürfnis ist, auch schon mehrere Bestellungen darauf gemacht sind: so kündige ich dieses Hestweise erscheinende Werk, der größern Gemeinnützigkeit wegen, hiemit öffentlich an. Ich biete daher das erste Heft von 10 bis 12 getrockneten Pflanzen mit Erklärung in Folio, in einer saubern Pappenkapsel, auf Subscription à 16 gr., die nur bis Ende August d. J. offen seyn wird, dem Publiko an, und wünsche, daß die Liebhaber mir ihre Bestellungen bis dahin einsenden mögen; weil nicht mehr Exemplare, als worauf subscribirt ist, abgezogen werden.

Ich ersuche daher alle solide Buchhandlungen und löbl. Postämter, darauf Bestellungen anzunehmen, und mir die erhaltenen Aufträge anzuzeigen.

Uebri-

Uebrigens werde ich für das Aeußere, wie auch für die Versendung der Pflanzen, Sorge tragen.

Celle,
im Juny 1800.

G. E. F. Schulze, d. J.
Buchdrucker und Buchhändler.

Kabinet von natürlichen Hölzern.

Bey Joh. Adolph Hildt in Gotha, Verfasser der Zeitung für Kaufleute, Fabrikanten und Manufakturisten, und in Commission der F. S. privil. Industrie-Comtoirs zu Weimar, sind neue Exemplare von den Sammlungen in- und ausländischer Holzarten, zur technologischen Kenntniß, Charakteristik und Waarenkunde, aller Kunst-, Farbe- und Apothekerhölzer, der erste Band von 144, der zweyte von 72 Holzarten, wiederum fertig geworden und zu haben. Die Hölzer sind in Furnierstücken von 2 Zoll ins Gevierte, der erste Band auf 12, der zweyte auf 6 Pappenbogen, in ein Buch in Quartform, und in halben Franzband gebunden, eingetragen. Desgleichen sind nun auch eben diese Hölzer, in Form von Almanachen, 4 Zoll lang, $2\frac{1}{2}$ Zoll breit, und $\frac{1}{4}$ Zoll dick, fertig. Auf dem Rücken sind sie mit den deutschen und systematischen Nahmen, auf der einen Decke aber in einem Viereck mit der Rinde des Holzes versehen, das übrige ist auf Franzbandart verziert, und diese Bücherchen in ein verschlossenes Bücherschränkchen von gutem Holz aufgestellt. Die Preise von den Sammlungen sind vom ersten Band 8 Rthlr., vom zweyten aber 6 Rthlr., und von denen in Almanachform vom Stück 6 Groschen in der ganzen Suite. Der Werth dieses Kunstprodukts ist allgemein anerkannt, und schon ein unerwartet starker Absatz für Geschäftsmänner, Bibliotheken, Kammer- und Kommerz-Kollegia, auch für Naturalien-Sammlungen, davon gemacht worden.

d. Nekrolog.

William Curtis,

Lehrer der Botanik bey der Apotheker-Innung zu London, gest. zu Brompton bey Knightsbridge, den 7. July 1799.

Das Leben dieses, besonders durch seine botanischen Schriften bekannten Gelehrten ist ein neuer Beweis, daß Wißbegier sich nicht durch ungünstige Umstände abschrecken läßt, und unvermerkt von einem Gegenstande

Ppp 3

zum

zum andern führt, bis endlich, nach mancherley Streifereyen, ein zufälliger Umstand einen festen Standpunkt anweist. William Curtis wurde zu Alton in Hampshire geboren, wo sein zur Sekte der Quäker gehöriger Vater Apotheker war. Von diesem erhielt er Unterricht in den Anfangsgründen der Medicin; auch legte er sich früh auf die Botanik. Ungefähr im 25ten Jahre seines Alters kam er nach London, als Gehülfe eines Arztes, der ebenfalls Quäker war, Namens Talwyn. Hier fand er Geschmack an der Münzkunde; die Schwierigkeit aber, Münzen zusammen zu bringen, schreckte ihn bald ab, und führte ihn zur Naturwissenschaft zurück. In dieser zog zuerst die Entomologie seine Aufmerksamkeit an sich; und er gab bald *Fundamenta Entomologiae: or an Introduction to the Knowledge of Insects, a translation from Linnaeus, with copperpl. and additions* 1772. 8. heraus, so wie ihn das Unheil, das 1781. ein schädliches Insekt anrichtete, veranlasste, die *History of the browntailed Moth* 1782. 8. zu schreiben. Schon längst hatte ihn jedoch das Studium der Entomologie darauf geleitet, die Pflanzen, von welchen die Insekten sich nähren, und deren Fruktifikation und Oekonomie, zu untersuchen. So wie bey Linné, wurde sein Eifer durch den Druck der Umstände nur noch vermehrt. Schon vor Talwyn's Tode hatte er sein grosses Werk, die *Flora londinensis*, angefangen, aber, wegen der von seinem Freunde genährten Besorgnisse, dass die Ausgaben dafür ihn um alles bringen würden, nur im Stillen gearbeitet: bey dessen Absterben brach sein Eifer in Flammen aus. Er nahm sich einen Gehülfen für seine Apotheke an, und liess sie, als dieser nachher das Geschäft, wegen seiner medicinischen Praxis, aufgab, ganz eingehen. Er miethete sich einen Garten im Lambeth-Kirchspiele, bey'm Magdalenen-Hospital, den er botanisch anordnete, sowohl, um als Lehrer der Botanik den pharmaceutischen Lehrlingen desto zweckmässigeren Unterricht zu ertheilen, als auch, sich selbst in den Stand zu setzen, die Fortschritte der Vegetation desto besser zu beobachten, und die verschiedenen Pflanzen genauer zu beschreiben und zeichnen zu lassen. Jede Pflanze seiner Flora wurde nach einem Exemplar in Natura gezeichnet, und da er als Entomolog das Zeichnen selbst getrieben hatte, so war er kompetenter Richter der Künstler, die er brauchte. Auch wurde seine Flora durch die entomologischen Bemerkungen um so nützlicher. Einträglich war sie ihm aber um so weniger, da er überhaupt nur 300 Exemplare hatte abziehen lassen, und die Kosten mit seinem Vermögen in so ungleichem Verhältnisse standen, dass es, ohne die Unterstützung eines vermögenden Freundes, vielleicht nicht so weit gediehen wäre. Sie besteht aus 450 nach der Natur gezeichneten und illuminirten Abdrücken. Wahrscheinlich leitete ihn dies auf das nach einem lucrativen Plan angelegte *botanical Magazine*, dessen Absatz auf 3000 Exemplare stieg, und noch vielen andern Menschen unmittelbaren Gewinn



setzte Schriften bereicherte, mit Mineralogie und Chemie, wie die 1783: herausgegebene Uebersetzung von Bergmann's *Sciagr. regni mineralis* und mehrere vor und nachher zu den *Philosoph. Transactions* gelieferte Beyträge zeigen, wovon wir hier nur die von Reufs noch nicht erwähnte Analyse der warmen Mineralquellen in Portugal anführen, die vorher schon in den Schriften der Lissaboner Akademie abgedruckt war. Zu dieser Arbeit veranlaßten ihn seine Reisen nach Portugal, die er, seiner schwachen Brust wegen, unternahm. Schon im Herbst 1793. machte er eine Reise nach Lissabon, wo er den Winter über blieb, und wiederholte sie 1794. Nach der Zurückkunft von der letzten wurde er jedoch immer schwächer, bis die unheilbare Krankheit ihn hinraßte. Er war ein Mann von einem sehr milden Charakter, und im häuslichen Zirkel fröhlich, in Gesellschaft aber und selbst als Arzt etwas scheu und verschlossen. — Nicht ohne Grund rühmt man an ihm, daß er seinen Kranken durchaus nicht mehr Medicin gab, als er höchst nöthig fand, und immer weit mehr auf das Beste des Kranken als des Apothekers sah; ein Umstand, der ihn bey mehreren Collegen eben nicht sehr beliebt machte. Sein Sohn, der ebenfalls Arzt ist, erbt eine ansehnliche Bibliothek.

e. Miscellaneen.

Botanische Neuigkeiten aus Frankreich und Spanien.

Aus Originalbriefen an den Herausgeber des Archivs.

Beauvois steht im Begriff, einen *Essay de Muscologie* herauszugeben.

Der Buchhändler Garnery hat die Manuscripte, Zeichnungen und Platten aus der Verlassenschaft des verstorbenen l'Heritier an sich gekauft: er hoffet, gegen Ende dieses Jahrs den zweyten Band der *Stirpes* herausgeben zu können.

Cavanilles hat die Linnéische Gattung *OPHIOGLOSSUM* in zwey abgetheilt. Für die einen Arten hat er die Benennung *OPHIOGLOSSUM* beybehalten, aus fünf andern hingegen eine eigene Gattung gemacht, die er *HUGONA* betitelt. Ihr Gattungscharakter ist folgender:

Fructificatio capsularis nuda, dorso radiorum folii adhaerens.

Spicae sessiles.

Capsulae globosae, duplici serie distiche imbricatae, foramine dehiscen-
tes verticali amplo.

Semina numerosissima, orbiculato-subreniformia, parieti capsulae affixa.

Species

Eine Bitte an Pflanzen-, besonders Cryptogamisten - Sammler.

Der Nutzen eines Herbariums ist im Ganzen nicht zu leugnen, da theils gut getrocknete und gut conservirte Pflanzen zum Vergleich bey zweifelhaften Arten dienlich sind, theils in einer pflanzenleeren Jahrszeit (was die Phainogamen betrifft,) eine angenehme Unterhaltung gewähren; wir uns auch bey ausländischen Arten in der Vorstellung gleichsam in ihre Heymath versetzen können. Man muß aber auch hier nicht, wie es oft bey Anfängern oder Dilettanten der Fall ist, die Geschicklichkeit eines Botanisten nach dessen mehr oder weniger grossen Pflanzensammlung allein beurtheilen. — Doch zur Sache.

Da man seit einiger Zeit die cryptogamischen Gewächse, wie diese interessante Pflanzenfamilie es auch mit Recht verdient, mit mehrerem Eifer sammlet und untersucht; so ist wohl jetzt die Bitte und Erinnerung nicht überflüssig, beym Einsammeln derselben nicht zu unmässig zu seyn; was bey einem jeden sowohl geringen als grossen neuen Gegenstande oft der Fall zu seyn pflegt. Hierzu kommt bey den Cryptogamisten das schädliche Vorurtheil, als ob sie so gemein und unutilbar wären. Allein einige Arten ausgenommen, die man so häufig wie andere gemeine Pflanzen antrifft, sind viele sehr selten, und einige nur gewissen Gegenden, ja oft nur einzelnen Stellen eigenthümlich. Worauf man aber hauptsächlich Rücksicht nehmen muß, ist, weil sie sich nicht so häufig vermehren, als man gewöhnlich glaubt, und man sie durch Kultur nicht (einzelne Farrenkräuter ausgenommen) bis jetzt hat vervielfältigen können. Zumahl ist dies der Fall bey den Flechten, die, ausser den tremellofis, sehr langsam wachsen, woraus man schon abnehmen kann, daß sie nicht so leicht ersetzt werden können. Selbst Schwämme können sehr vermindert werden, wenn man beym Einsammeln einen Theil der Erde oder andern Unterlage mit aushebt.

Indessen thun solche Pflanzenliebhaber, die zum Tausch, oder für ihre Freunde einsammeln, einer Gegend nicht so vielen Abbruch, als diejenigen, die mit getrockneten Pflanzen Handel treiben, die oft bloß auf ihren Vortheil Rücksicht nehmend, seltene und gemeine Arten, so viel als sie können, mitzunehmen pflegen. Erinnerer dieses hat auf einer botanischen Reise nach dem Harz solches vorzüglich an den *LICHEN candidus* und *tristis* Web., so wie an den *POLYTURICHUM alpinum* und *LYCORODIUM alpinum* wahrnehmen können, da doch, zumahl die beyden Flechtenarten zu Webers Zeit häufig müssen zu finden gewesen seyn, und nun eines, sonst berühmten Botanikers cryptogamischen und andern zu verkaufenden Pflanzen-Sammlungen müssen gedient haben, und von denen zu befürchten ist, daß sie mit mehreren Arten, wenn nicht meine Bitte, wie ich hoffe, einigen Eingang haben wird, bey dem häufig werdenden botanischen Besuche nach diesen Gegenden, zuletzt können ganz extirpirt werden.

Daß

Dafs auch seltene (sichtbar blühende) Pflanzen aus einer Flora können vernichtet werden, sieht man leicht ein. Als Bestätigung muß ich aber noch anführen, dafs auf einer gewissen Universität eine seltene Grasart, ich glaube, es war die *AVENA dubia* Leers., von einem solchen egoistischen Sammler, der das Stück für 4 gr. verkaufte, bis auf ein paar Exemplare nach und nach so ausgerottet wurde, dafs der dortige Lehrer diese Gegend zur Schonung dieser Pflanze auf Excurtionen mit seinen Schülern einige Zeit vermeiden mußte. —

Auf Universitäten ist ein solcher Mißbrauch am schädlichsten, weil die Nachkommen unnöthiger Weise um einen so edeln Genuß gebracht werden, da sonst solche verkaufbare Sammlungen aus entfernten und selten besuchten Gegenden der Wissenschaft allerdings von Nutzen sind.

Phytophilus.

Von dem frühen Apfel ohne Blüthe und Kern,

fr. *Pomme-Figue sans fleurir*, der Feigenapfel, sind sowohl in diesem Herbste als auch im kommenden Frühjahr junge Stämmchen, das Stück zu 6, 8 und 10 gr. Sächsl. zu haben. — Um manche Briefschreiberey zu ersparen, da verschiedene Liebhaber zuvor angefraget, ob diese Art Bäume auch im Freyen ausdauert, will ich hier zugleich für Sie einiges bekannt machen. Sie dauern noch besser aus, als viele schon in einer Gegend als einheimisch sich befindende gute Obstsorten. Dieses haben sie auch im vergangenen sehr strengen Winter bewiesen, da veredelte Bäume von doppelt stärkerm Schaft ganz, oder bis auf die Hälfte der Länge desselben gänzlich erfroren, diese aber nur die Spitzen, ob sie gleich in einerley Lage, und nur ein paar Schritte von einander entfernt stunden. Sie machen auch mit ihren früh hervorbrechenden Tragknospen dem Besitzer nicht leicht eine vergebliche Hoffnung, wie manche früh blühende Obstsorten, sondern tragen bald und traubenweise, auch wenn die Blüten anderer Aepfelsorten in der Gegend erfroren sind. Das weiter Nöthige wird bey der Uebersendung überschrieben. Liebhaber von deutscher Obstorangerie in Scherben lieben die Höhe des Schafts zu bestimmen, und im folgenden Sommer bis in den Herbst können Sie dergleichen Stämmchen mit den Scherben, und auch aus denselben ausgehoben, erhalten. Am besten wäre es, wenn alle Bestellungen zeitig, und die Versendungen im Herbste gemacht werden könnten; weil der Frost in hiesiger Gegend im Frühjahr vielmals ziemlich spät aus dem Lande kommt, und man dann die Bäumchen nicht bald ausheben kann, zumahl meine Stämmchen die freye Nordluft haben. Die Liebhaber könnten sie in die Erde einschlagen, wenn sie im Frühjahr gesetzt werden sollen, und dann augenblicklich auf den Standort bringen, wenn der Frost in ihrer, mehrmals wärmern Gegend aus dem Lande wäre. Postfreyer Gelder können bey dem Nadlermeister J. Gottlob Wurzbach zu Oelsnitz abgegeben werden; und wer nur 1 oder 2 Stämmchen verlangt, beliebe etwas für das Einpacken in Stroh beizulegen.

Talitz, im Voigtlande.

Johann Gottlob Roth,
Schulmeister.

Qqq z

Violet-



Fahlberg, (Sam.) Bemerkungen über verschiedene westindische Baumarten. c. 451.
 Fischerström, (Ioh.) über die Bereitung der Luchte und über Gerbestoff. c. 447.
 Flora danica, Fasc. XX. a. 62.
 Florae Peruvianae et Chilensis prodromus. a. 181.
 Frölich, (Ios. Aloys) de Gentiana libellus. a. 77.
 Funk, (H. C.) kryptogamische Gewächse des Fichtelgebirges. c. 480.
 Gadd, (F. A.) Versuche mit Pietra fongaja und über dessen Beschaffenheit. a. 127. n. 2.
 Galvez, (Isidor) a. 102.
 Garcia. a. 103.
 Gebhardt, Tagebuch über die Blüthezeit einiger Frühlingspflanzen im Jahr 1797. b. 259.
 Generich - Elenchus florae Seepusienfis et Carpathicae. b. 312.
 Giseke großes Herbarium. b. 310.
 Gleditsch, (I. G.) methodus fungorum. b. 207. Anm. ***
 Göthe, Metamorphose der Pflanzen. a. 34.
 Goodenough, (G. T.) über den grossen Nutzen, den das Einweichen des Saamens der Gerste und des Habers gewähre. a. 115.
 — (Sam.) Bemerkungen über die in England einheimischen Arten der Segge. (Carr.) b. 133.
 — (Sam.) Observations on the British species of Carex. b. 133.
 Gough's, I. Erfahrungen und Beobachtungen über das Keimen der Samen. a. 108.
 Gruber, der jüngere, (Fried.) Flora von Hildesheim. a. 92.
 Guyard, Kupferstecher in Frankreich. b. 253.
 Haenke, (Thadd.) a. 102.
 Halström, (A. Ioh.) von der Angustura Rinde c. 448.
 Handbuch der pharmaceutischen Botanik. c. 479.
 Hartmann, (Guil.) Dissertatio sistens observationes de discrimine generico Betulae et Alni. c. 351.

Hayne, (Fried. Goll.) termini botanici iconibus illustrati. a. 67.
 Hedwig, (Rom. Ad.) commentatio de Tremella Nostoc. b. 256.
 — — Ueber die Reitzbarkeit der Gewächse. c. 393. ff.
 Helenius, (Carl N.) Beschreibung einer neuen Pflanzengattung aus Westindien Hisingera. c. 445.
 Heringa, (I.) Redevoering ter Gedachtenisse van Steven van Geuna. a. 113.
 Herrers, (Alonso de) a. 101.
 Hildt, (I. A.) Beschreibung in und ausländischer Holzarten etc. I. Band. a. 88. II. Band. b. 278.
 — — Holzsammlung, II. Band. b. 278. c. 483.
 Hisinger, (Ioh.) schwedischer Bergrath und Ritter, ein grosser Beförderer der Botanik in Finland. c. 447. Anm. *
 Hoffmann, (G. Fr.) Asterum horti goettigenfis Decas I. b. 295.
 — — Deutschlands Flora, neue und vermehrte Auflage. c. 432. ff.
 Holmskiöld, (Theod.) Coryphaci Clavarias Ramariasque complectentes. a. 81.
 Hoppe, (Dav. Heinc.) Botanisches Taschenbuch auf das Jahr 1797. b. 257.
 — — botanisches Handbuch für das Jahr 1798. bis 29.
 — — Ueber die Erwerbung botanischer Kenntnisse. b. 259.
 — — Ueber das Erziehen der Pflanzen. b. 259.
 — — Ueber die Tableau des cryptogames. b. 259.
 Hortus romanus secundum systema I. P. Tournefortii. a. 91.
 Host, (Nic. Thom.) Stifter und Aufseher des österreich. botan. Gartens in Wien. a. 18 124.
 — — Bekenntniß des Herrn Trattinik von ihm. a. 19.
 — — Synopsis plantarum in Austria provincisque adjacentibus sponte crescentium b. 262.
 Host, (Ios.) b. 263.

How, *Phytologia Britannica*. c. [319](#). [320](#).

Huerta, (Geron. de) a. 181.

Hull, (John.) *Elements of Botany illustrated by 16 Engravings*. c. [468](#). ff.

Jacquin *historia Stirpium american.* c. [384](#).
Jarava; (Iuan.) a. 101.

Jolyerec *phytologie universelle, ou historie naturelle des plantes, de leurs vertus, et de leur culture*. c. [471](#).

Jones, (W.) *Auszüge aus dessen botanischen Bemerkungen über auserlesene indische Pflanzen*. a. [62](#).

Journal Goetting. der Naturwissenschaften. a. [62](#).

Jrasecks Tod. b. [261](#).

Kerner, (I. S.) kündigt Abbildungen von Deutschlands Giftpflanzen an. a. [122](#).

Kitaibel, (P.) *botanische Reisen in Ungarn*. b. [306](#).

Kölle, (Ioh. Ludw.) *Flora des Fürstenthums Bayreuth*, herausgegeben von Th. Chr. Ellrodt. a. [85](#).

— — *Spicilegium observationum de Aconito* a. [111](#).

— — stirbt 1797 am [30](#). Jul. a. [123](#). sein Herbarium wird angeboten ebend.

Küchle, (I. G.) *herbarium vivum Plantar. Sveciae officinal.* b. [301](#).

Lamarck *Flore franç.* 2 edition mit Kupf. a. [54](#).

Lambert, (Aylmer Bourke) auctor libelli de cinchona. a. [38](#).

— — Beschreibung der Hyaenanche globosa. c. [398](#). ff.

Langstedt, (F. L.) *Thee, Coffee und Zucker in botanischer Hinsicht*. c. [453](#).

Lawrance, (Mary) number 1 — 19 of a Collection of Roses etc. a. [88](#).

Lee, *Handelsgärtner zu Hammersmith*. a. [90](#).

Leffeboudois, (Franç. Ioh.) *Botanographie Belgique* sec. édition. c. [461](#).

Liljeblad, (Sam.) *Acrostichum hyperboreum*. c. [451](#). [452](#).

— — Beschreibung der Carex obtusata, nebst Bemerkungen über einen Theil der schwed. Riedgrasarten. c. [450](#).

Lindsay, (John) über das Keimen der Farrenkräuter. b. [235](#).

Linnée's Denkmal errichtet zu Upsala. b. [317](#).

Ludwig, (C. F.) *Handbuch der Botanik zu Vorlesungen für Aerzte und Oekonomen*. c. [434](#).

Mace, (Dr.) *Naturforscher auf Isle de France*. a. [107](#).

Mandrizzato, (Salvator) della facoltà febbrifuga e delle altre virtù medicinali del Surtico, *Artemisia coerulescens*. L. c. [471](#).

Merquard, (Aug. v.) *Die Benützung der Tabakstengel zu Pottasche*. b. [294](#).

Martelli, (Nicol.) *hortus romanus*. [1](#). [91](#).

Masson's *Stapeliae novae*. Tab. [21](#) — [41](#). a. [82](#).

Mayer's, *einheimische Giftgewächse*. b. [300](#).

Mayr, Kupferstecher, *Erfahrungen über das Einlegen und Aufbewahren der Pflanzen*. b. [258](#).

Medicus, (Fried. Casim.) *Auszug aus der Vorrede zum Index plantarum horti Martheimiensis*. a. [116](#).

Menzies *Pflanzenammlung der Südsee*. b. [237](#).

Merretti, *Pinax*. c. [319](#).

Mertens, Prof. in Bremen. *Auszug eines Briefes*. a. [103](#).

Mertens, (F. C.) *icones algarum aquaticarum, quae in Rothii catalectis botanicis descriptae reperiuntur*. c. [475](#). [476](#).

Micheli, (P. A.) *nova Plantarum genera*. b. [207](#). Anm. **

Molina, (Ignac.) a. [101](#).

Monitum eorum causa editum, qui ad Botanicam introduci volunt. c. [436](#).

Montano Benito Arias. a. [101](#).

Müller, (O. F.) *Pile Larven med doppelt Hale og dens Phalæne med hosføjede Bemærkelse om Avlingen i almindelighed og Svampenes tilblivelse*. b. [206](#). Anm.

Münchhausen, (L. P. de) *opinio de fungu* b. [203](#) — [205](#).

Mutis, (Ioh. Celestino.) a. [101](#).

Nachricht von dem, vorzüglich in den Forsten der beyden Hannöverschen Aemter Roten-



Trattinik, (L.) kündigt eine botanische und ökonomische periodische Schrift an. a. 121. 122. Gegenstände derselben werden angeführt; ebend.

— — Anleitung zur Cultur der ächten Baumwolle in Oesterreich. a. 124.

Valley, (D. Thom.) fascic. de plantis submarinis, a. 40.

Ventenat, (E. P.) Description des plantes nouvelles et peu connues, cultivées dans le jardin de L. M. Cels. Fasc. I. II. b. 245. Fasc. III. c. 472.

— — Tableau du regne végétal selon la méthode de Jussieu. b. 282.

— — Dissertatio de genere Arum. c. 346. — 351.

Vere, (L. Esq.) Gewächssammlungen in Kensington Gore. a. 91.

Versuch über die Farben der Pflanzen. c. 379 — 395.

Verzeichniss aller in Cavanilles Observaciones sobre el Reyno de Valencia erwähnten Pflanzen als Beytrag zur spanischen Flora. b. 216 — 212.

Vetenskaps Academiens Nya Handlingar. Tom. XIII. Tom. XIV. Auszüge für Botaniker. c. 445 — 453.

— — Ac. N. Handl. Tom. XVII. a. 127. ff.

Villanueva, de, del Prado. a. 102.

Vrolik, (Gerardi) oratio de eo, quod Amstelædamentes ad rem botanicam exornandam contulerunt. a. 115.

Wächter, (J. K.) Ueber die merkwürdige Ortsveränderung der Antheren und Befruchtungsart der Linn. Pflanzengeschlechter, Orchis, Ophrys u. f. w. b. 209. ff.

Wagner, Beschreibung und Abbildung der im Fürstenthum Hildesheim wildwachsenden Pflanzen. a. 92.

Waldstein, (Franz Graf) und Kitaibel (P.) kündigen an botanische Reisen in Ungarn und plantae rariores Hungarise. b. 306.

Weickert, (J. D.) verfertigt Handlupen zu botanischen Untersuchungen. c. 490.

Weis, (Fr. Wilh.) Plantae cryptogamicæ Floræ Goetting. b. 204.

Weiser, (J. C.) kündigt Forstbotanische Hefte an. b. 302. ff.

Wendland, (J. C.) botanische Beobachtungen nebst einigen neuen Gattungen und Arten. a. 69.

— — Sertum Hanoveranum. Vol. I. Fasc. IV. ab auct. solo editus. a. 71.

Westring, (J. P.) Versuche aus den meisten Flechtenarten Färbestoff zu bereiten u. f. w. a. 128. c. 449.

Wibel, (Aug.) getrocknete Werthheimer Pflanzen. c. 411. 432.

Wildenow, (C. L.) Berlinische Baumzucht. a. 59.

Wilson, (John) ein Schuster und Verfasser einer Synopsis of british plants, hält botanische Vorlesungen. c. 444.

Withering, (Will.) Necrolog. c. 485.

Wohlleben's Nachtrag zur hällischen Flora. b. 259.

Xuarez, (Gasp.) a. 101.

Young, (Thom.) Beschreibung einer neuen Art der Opercularia. a. 32. ff.

Zier, (Joh.) a. 39. Nach ihm ist das Genus Zieria benannt. ebend.

Zuccagni, (Attil.) Prof. botan. zu Florenz. a. . Nach seinem Namen ist das Genus Zuccagnia benannt. a. 3.



Anacardium occidentale L. c. 451.
Anchusa dubia Nocca. c. 437.
 — — *italica*. a. 70.
Ancistrum repens. b. 249.
Androphylax Wendl. a. 70.
Androsace imbricata Lam. *Diapensia helvetica*. L. a. 57.
 — — *lutea* Lamark. *Primula vitaliana* Lin. a. 57.
Androsace villosa Lam. *Primula villosa* L. a. 57.
Anemone fragifera Jacq. b. 260.
Annona africana Ait. a. 70.
 tripetala Ait. a. 70.
 squamosa L. c. 451.
 muricata L. c. 451.
Anthemis arvensis L. a. 63.
 Cotula L. a. 63.
Antheren. b. 287.
 Ortsveränderung derselben bey den Orchis, Ophrys u. s. w. b. 200. ff.
 wird weißläufig erk. art. b. 211.
 Auswanderung und Ehetcheidung derselben. b. 210 — 214.
Anthericum ramosum L. a. 62.
 tuberosum Roxb. c. 466.
Anthostegium. c. 361.
Anthyllis erinacea. a. 91.
Antiquitäten der Pflanzen. a. 93.
Antirrhinum articulare Smith. c. 389.
 Bluthe derselben. c. 389.
Apfel ohne Blüthe und Kern. c. 489.
Apocymum androsæmifol. L. c. 411.
Aponogeton monostachyon Roxb. b. 270.
Aquata superficies. c. 406.
Aquilaria ovata. a. 87.
Aruncaria Pavon. b. 281.
Arbutus alpina. b. 260.
Arctotheca Wendl. a. 70.
Arctotis calendulacea superba Wendl. a. 70.
Arduina hispidosa. a. 70.
Arillus. b. 197.
Aristea cynæa. a. 91.
Aristolochia trilobata. a. 70.
Artemisia campestris. L. a. 63.
 vulgaris L. a. 63.
Arum (Ventenat) c. 346.

Arum colocasia. c. 340.
 esculentum. c. 350.
Arundo festucoides Desfont. b. 269.
Asclepias simplexicaulis Abbot. c. 401.
Aspalathus cretica. a. 70.
 ericoides. a. 70.
Asphodelus der Alten. a. 99.
 — — *acaulis* Desfont. b. 267.
Asplenium Roth. a. 105.
 Trichomanes Roth. a. 105.
 adiantum nigrum. a. 105.
 viride Roth. a. 105.
 viride Lin. b. 260.
Asturgens. c. 406.
Aster. b. 245. 296.
 smellus. b. 246.
 cyanæus Hoffm. b. 297.
 dentatus. c. 468.
 dumosus Hoffm. b. 297.
 amelloides Hoffm. b. 297.
 cordifolius Hoffm. b. 298.
 grandiflorus Hoffm. b. 297.
 pendulus Hoffm. b. 297.
 umbellatus Hoffm. b. 297.
 undulatus Hoffm. b. 297.
 thyrsiflorus Hoffm. b. 298.
 Tradescanti Hoffm. b. 298.
 tomentosus. a. 72.
Astragalus Pallas Eintheilung derselben in 6 Cohorten. c. 414.
Astragalus alopecias Pall. c. 421.
 alopecuroides Pal. c. 420.
 alopecurus Pal. c. 421.
 amarus Pal. c. 420.
 ammodistes Pal. c. 419.
 anthylloides Pal. c. 423.
 arbulcula Pal. c. 425.
 barbatus Pal. c. 420.
 caucasicus Pal. c. 416.
 cehalotes Pal. *capitatus*. L. c. 429.
 chloranthus Pall. *Ast. asper* Jacq. c. 430.
 compactus Pal. c. 418.
 cretensis Pal. c. 418.
 christianus Pal. c. 422.
 dealbatus Pal. a. *vesicarius* L. c. 428.
 emarginatus Pal. c. 424.







- Cassia Fistula* L. c. 451.
alata c. 451.
Caucalia platycarpus b. 260.
Caulifera (Luff.) scandens. c. 465.
Celosia glauca a. 70.
Celsia lanceolata Venten. c. 474.
linearis Jacq. a. 70.
Centaurea montana. Bemerkungen hierüber. a. 27.
prolifera b. 252.
Cerbera manghos a. 70.
Chambuche b. 287.
Chelone campanuloides Cavan. c. 465.
formosa a. 70.
Chenopodium glaucum L. a. 62.
polyspermum L. a. 62.
rubrum L. a. 62.
viride L. a. 62.
vulvaria L. a. 62.
urbicum L. a. 62.
Chironia, wie selbige von *Gentiana* zu unterscheiden. a. 70.
Chironia linifolia a. 70.
Chlora, Unterschied derselben von *Gentiana* a. 78.
China Rose a. 89.
Choque b. 287.
Cininalis acaulis Schmidt. a. 79.
Cinchona excelsa Roxb. c. 465.
Cineraria campestris Retz. a. 63.
alpina Reih. a. 63.
Circinalis c. 407. Anm. *
Cistus ciliatus Desfont. b. 267.
ellipticus Desf. b. 268.
helianthemoides Desf. b. 268.
heterophyllus Desf. b. 269.
polyanthos Desf. b. 269.
tribuloides a. 70.
Cistus, 12 neue Arten entdeckt von Cavanil. a. 123.
Citharexylum cinereum a. 70.
quadrangulare c. 451.
Citrus Aurantium c. 451.
Medica L. c. 451.
Cladenia Rauh. Nom. a. 109.
Cladonia c. 455.
Clavaria Persoonii a. 81.
Clavaria aequivoca Holmsk. a. 81.
Clavaria capitata Holmsk. a. 81.
coralloides H. a. 81.
digitata H. a. 81.
formosa Persf. b. 262.
galcata. *hypoxylon*. *mitrata*. *militaria*.
tremula. *ophyoglossoides*. alle von Holmsk a. 81.
striata Persf. b. 262.
Clavarias ad regnum animale refert Müller. b. 209.
Clematis rosea Abbot. c. 401.
Coccus polonicus a. 97.
Coccoloba uvifera c. 451.
Coilantha purpurea Borkh. a. 79.
Colchicum autumnale; eine merkwürdige Ungestalttheit derselben. b. 233.
Colchicum vernum b. 260.
Colum c. 407.
Collectivienholz b. 278.
Collema c. 455.
Conchium Smith. a. 38.
Conospermum Smith. a. 37.
Convolvulus convolvuloides Desf. b. 257.
suffruticosus Desf. b. 269.
Conyza incisa Ait. a. 70.
Copaifera officinalis L. c. 451.
Corallia, ad plantas relata sunt a Comite Marigli et J. Hill. b. 203.
Cornicularia c. 455.
Corolla b. 284. 288. Die Farbe derselben muß als ein bestimmter Charakter gehalten werden. c. 383. 393. 394.
Corraea Smith. a. 49.
Correa alba a. 91.
Corthusa Matthioli a. 90.
Cotyledon peltatum a. 70.
Cotyledones b. 285.
Cotyloformis c. 407.
Crasstula falcata a. 70.
Crataegus alpina b. 260.
hybrida Bechst. a. 75.
media Bechst. a. 77.
monogyna Bechst. a. 77.
monogyna L. a. 62.
Crateraeformis c. 407.
Craterella pallida Persf. b. 262.
Crepis Dioscoridis b. 260.
Crescentia Cujete L. c. 451.









Koelle's herbariom. a. 123.
 Königsholz. a. 87.
 Kohlensäure — zum Wachsthum der Pflanzen. b. 316.
 Kokospalme im Nation. Museum in Paris. a. 113.
 Krügeria Scop. et Neck. a. 110.
 Kühlkasten — Beschaffenheit derselben, die zur Bereitung des Zuckers dienen. a. 121.
 Labradorrose. a. 89.
 Lachenalia viridis. a. 3.
 Lambertia Smith. a. 38.
 — formola. c. 468.
 Lamina. c. 408.
 Lasiopetalum Smith. a. 39.
 Laserpitium angustifolium. b. 260.
 peucedanoides Desf. b. 267.
 thapfoides Desf. b. 268.
 meoides Desf. b. 269.
 guminiferum Desf. b. 269.
 Laurus indica. a. 70.
 Ledum palustre, anstatt des Hopfens. b. 301.
 Lehne, die, oder Leinbaum. a. 83.
 Lemna. Bemerkung n hierüber. a. 115.
 Lenticularis. c. 409. Anm. *
 Leotia Perf. a. 81.
 — circinans Perf. b. 262.
 Lepraria. c. 455.
 Levcojum — Theophrast's und Plinius Meinung hierüber. a. 93.
 Lichen, wie ist er vom Peziza verschieden, a. 67.
 Lichen albo-ater. c. 459.
 amylaceus. c. 459.
 amphibolius Achar. c. 458.
 arenarius Perf. c. 459.
 aurantiacus Ach. c. 459.
 barbatus a. 128.
 calcarius L. c. 459.
 calicaris. a. 129.
 caesio-rufus Schrad. c. 459.
 chalybeiformis. a. 128.
 ciliaris a. 128.
 cinereus L. c. 458.
 cocciferus L. a. 63.
 complicatus Sw. c. 449.
 concentricus Link. petraeus Wolf. c. 459.

Lichen cucullatus Achar. a. 127.
 dactylinus. c. 460.
 deustus Sw. c. 449.
 diffractus. c. 459.
 digitatus L. a. 63.
 erofus Web. a. 14.
 erofus Sw. c. 449.
 epidermis Ach. c. 457.
 erisibe Ach. c. 459.
 fastigiatus Ach. a. 128.
 floridus L. a. 67.
 fraxineus Ach. a. 128.
 fraxineus L. a. 63.
 furfuraceus Ach. a. 128.
 fusco-ater L. c. 459.
 glaucoma Hoffm. c. 459.
 griseus Sw. c. 449.
 hirtus Ach. a. 128.
 hirsutus Sw. c. 449.
 hispidus Schreb. a. 63.
 islandicus Ach. a. 127.
 jubatus Ach. a. 127.
 lanatus Ach. a. 128.
 lacteus Vahl. a. 63.
 lentigerus Web. Spic. a. 63.
 lepadinus Ach. c. 458.
 miniatus L. c. 449.
 nivalis Ach. a. 127.
 Oederi. c. 460.
 physodes L. a. 63.
 plicatus Ach. a. 128.
 prunastri Ach. a. 128.
 pustulatus Sw. c. 449.
 polyphyllus Sw. c. 449.
 polyrrhizos Sw. a. 449.
 populneus Ach. Sphaeria nitida Weig. c. 458.
 pallescens L. c. 458.
 radiatus Schreb. a. 63.
 reticularis Sw. c. 449.
 filaceus Hoffm. c. 461.
 tenellus Ach. a. 127.
 Upsaliensis. c. 458.
 variegatus Hag. c. 457.
 Vahl's Retz. a. 63.
 Lichenes caulescentes Achar. c. 455.
 crustacei Ach. c. 455.
 foliacei Ach. c. 455.

Licht,



- Pagina.** c. [409.](#)
Pandanus odoratissimus Roxb. c. [271.](#) [272.](#)
Papillaris. c. [409.](#)
Pappeln, woher ihre Blätter im Herbst gelb werden. c. [382.](#)
Passerina capitata, filiformis, hirsuta, laxa. a. [70.](#)
 nitida Desf. b. [267.](#)
 spicata, uniflora. a. [70.](#)
Passiflora normalis. a. [70.](#)
 incarnata Ab. c. [403.](#)
Patellaria Ach. c. [455.](#)
Peckea Aublet. a. [110.](#)
Pedicularis Groenlandica Retz. Prod. a. [62.](#)
 incarnata Retz. bot. fasc. a. [62.](#)
Pelargonium alternatim pinnatum. a. [71.](#)
 diversifolium. a. [71.](#)
 scandens Ehrh. a. [70.](#)
Peltidea Achar. c. [455.](#)
Penaea mucronata. a. [70.](#)
Peridium. c. [464.](#)
Perithecium Ach. c. [454.](#)
Persiflens. c. [409.](#) Anm. †
Perfoonia L. E. Smith. a. [38.](#)
 linearis. c. [468.](#)
 lanceolata. c. [468.](#)
Peziza aeruginosa Persl. a. [63.](#)
 macrocarpus Persl. a. [63.](#)
 dentata Persl. b. [262.](#)
 versiformis Persl. b. [262.](#)
Pflanzen, giftige. a. [125.](#) [126.](#)
Pflanzenfammlungen. Cf. Herbarium, Trocken.
Pfropfen. b. [289.](#)
Phalaris subulata Savi. b. [276.](#)
Phallus esculentus. b. [208.](#)
 — ad regnum animale refertur a Müllero. b. [209.](#)
Phellandrium aquaticum L. a. [62.](#)
Phelypaea β Lin. h. [271.](#)
Phylcia. a. [127.](#) [128.](#) c. [455.](#)
Pietrafingaja. a. [127.](#) Versuche — mit, und Beschaffenheit desselben — Schwämme, die hieraus gezogen werden. a. [127.](#) [D. 2.](#)
Pimpinella magna L. Mant. a. [62.](#)
Pinus alepica Mil. b. [269.](#)
Piper verticillatum. a. [70.](#)
Pierium. Unterschied von Gentiana. a. [78.](#)
Pisum maritimum L. a. [108.](#)
Pistillum. b. [285.](#)
Placodium Ach. c. [455.](#)
Plantae rariores Hung. werden angekündigt. b. [306.](#)
Platisma Ach. c. [455.](#)
Plantago vaginata Venten. c. [474.](#)
Plumiera alba. c. [451.](#)
 rubra. a. [70.](#) c. [451.](#)
Plumula. b. [285.](#)
Plutorose, eine schwarzrothe. a. [89.](#)
Pneumonanthus purpurea Schm. a. [79.](#)
Poculiformis. c. [410.](#)
Poa trinervata Ehrh. a. [62.](#)
 silvatica Poll. Vill. a. [62.](#)
 salina Poll. und P. distans Jacq. eine Art. a. [24.](#)
Poinciana pulcherrima. c. [451.](#)
Pollen. b. [287.](#)
Polycnemum Schrank. b. [261.](#)
 triandrum Sch. b. [261.](#)
 inundatum, arvense Schr. b. [261.](#)
 acutum Schr. Camphorosma acuta Poll. b. [261.](#)
Polygala amara L. a. [62.](#)
Polypodium Roth. Gattungsscharakter. a. [104.](#)
Polytichum Roth. Gattungsscharakt. a. [104.](#)
 — aculeatum Roth. a. [106.](#)
 — cristatum callipteris E. a. [106.](#)
 — Dryopteris. a. [106.](#)
 — Filix mas. a. [106.](#)
 — Lonchitis. a. [106.](#)
 — montanum. a. [106.](#)
 — multiflorum R. P. cristatum Schreb. a. [106.](#)
 — Maranthae? H. a. [106.](#)
 — Phegopteris. a. [106.](#)
 — spinosum R. P. cristatum Hoffm. a. [106.](#)
 — strigosum R. P. rigidum Hoffm. a. [106.](#)
Pomereulla cornucopise Roxb. c. [466.](#)
Pontedera vaginalis Roxb. c. [466.](#)
 hastata Roxb. c. [466.](#)
Poronia pinnata. c. [468.](#)
Potentilla reptans L. a. [62.](#)
Pottasche aus Tabaksstengeln. b. [294.](#)
Peupartia Just. et Gmel. a. [110.](#)
Primula cortusoides. a. [91.](#)
Prinos verticillatus. c. [403.](#)



Sealweide. a. 83.
Saccharum cylindricum L. b. 267.
 Saft der Pflanzen. b. 289.
Sahlbergia Neck. a. 110.
Sagopalme zu Paris im Nat. Museum. a. 113.
Salisburia adiantifolia Smith. *Gingko biloba* L. a. 116.
Salix arenaria, *caprea*, *cinerea*. c. 447.
 — *tetrasperma* Roxb. b. 272.
Salvia Pavon. b. 281.
Salvedela Neck. a. 110.
Salvia bicolor Desfont. b. 268.
Samar. c. 360.
Sambucus Ebulus L. a. 62.
Sansevieria Rausch. Nom. a. 110.
Sapindus saponaria. c. 451.
Sauerstoffgas. b. 27.
Saxifraga globulifera Desf. b. 268.
spathulata Desf. b. 268.
Scabiosa daucoides Desf. b. 269.
Scandix pinnatifida. b. 252.
Schepperia Neck. a. 110.
Schinus mollis. Bemerkungen hierüber. a. 115.
Schobera Scop. a. 110.
Schrebera Switenoides Roxb. c. 465.
schinoides L. c. 465.
albens Retz. (*Celastrus glaucus* Vahl.) c. 465.
schinoides Thunb. c. 465.
Schwämme, die, haben viel Aehnlichkeit mit den Flechten. a. 6. Persoon's Urtheil hierüber. a. 6.
 — gezogen aus *Pietra fontaja*. a. 127.
Scilla undulata Desf. b. 269.
 — *villosa* Desf. b. 267.
 — *campanulata* Soland. c. 411.
Scirpus lacustris L. a. 62.
Scolopendrium Roth. a. 105.
Ceterach R. a. 105.
Phyllitis, ruta muraria. a. 105.
Scrobiculata pars. c. 410.
Scrophularia nodosa L.
Scyphophorus Achar. c. 455.
Sebaea, Unterschied von *Gentiana*. a. 78.
Sedum hispidum Desf. b. 268.
Segge. b. 133.
Beggen S. *Carex*.
Senecio Doria. b. 260.
 — *fataticus*. b. 260.
Septas capensis. c. 467.
Setaria Achar. c. 455.
Sideroxylon inerme, melanophleum L. a. 2.
cymosum L. a. 5.
Silene imbricata Desf. b. 269.
 — *reticulata* Desf. b. 269.
Sisyrinchium convolutum Noeca. c. 437.
Smyrniun perfoliatum. a. 115.
Solanum runcinatum. a. 70.
Sommerlinde, die rauchblättrige. a. 83.
Sorbus hybrida Bechst. a. 75. — b. 260.
 — woher die Blätter desselben im Herbst roth werden. c. 383. 384.

Sowerbaea Smith. a. 4 — 49.
 Hier ist ein Druckfehler in Ansehung der Seitenzahlen; von Seite 41 bis 48. incl. fehlet im 1ten Stück des 2ten Bdes.
Sowerbaea juncea. c. 468.
Spadium. c. 346.
Spadix. c. 346.
Spartium supranubium. c. 392.
Spathularia Persf. a. 81.
Spermascoce hyssopifolia Abbot. c. 407.
Sphaeria Personii. a. 81.
 — *anferina* Persf. b. 262.
 — *arancosa, mutabilis, typhina* Persf. b. 262.
 — *hysteroides* Bernhardi. a. 9.
 — *leucostoma* Bernh. a. 11.
 — *maculaeformis* Ehrh. a. 12.
 — *macrostoma* Todii. a. 8.
 — *melanostoma* Bernh. a. 11.
 — *velutina* Bernh. a. 11.
 — *spongiosa* Bernh. a. 11.
Sphaeriae ad regnum animale referuntur a Müller. b. 209.
Sphaerophorus Achar. c. 425.
Spitzhorn. a. 83.
Spiralis lineae. c. 410.
Springalia incarnata. a. 90.
Stachhoufia Smith. a. 40.
Stapelia aperta Mass. a. 83.
 — *arida, articulata* Mass. a. 82.
 — *caespitosa, divaricata, elegans, decora, geminata*, alle von Mass. a. 82.
Gordoni Mass. a. 83.
 — *incarnata* Thunb. prodr. a. 82.
 — *mammillaris* L. a. 82.
 — *pilifera* Thunb. prodr. a. 82.
 — *punctata, pedunculata, reclinata, ramosa* Mass. a. 82.
Pulla Air. Kew. a. 82.
 — *parviflora, pulchella, mixta, sororia, pruinosa* Mass. a. 83.
Stapeliae novae Mass. a. 82.
Staubbeutel. b. 287.
Staubfäden. b. 285.
Stereocaulon Ach. c. 455.
Stickmannia Neck. a. 110.
Stictis Achar. c. 455.
Stictis Persf. c. 464.
Stipa torulis Desfont. b. 267.
Strophelia triflora. c. 458.
Stockhusia Rausch Nom. a. 110.
Strelitzia Ant. et Schreb. a. 110.
Streptum asperum Roxb. c. 467.
Stroemia tetrandra Vahl. a. 70.
Strophiola. c. 410.
Struthiola virgata, erecta. a. 70.
Stylus. b. 285.
Swerria a. 78.
 — *carinthiaca* Wulf. a. 80.
 — *fulcata* Roth. a. 80.
Swietenia febrifuga. a. 107.





